

«Утверждаю»
Ректор ПГНИУ
Макарихин И.Ю.



Положение об этических стандартах редакционной политики Пермского государственного национального исследовательского университета

Город Пермь, 2014 год

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящим Положением устанавливаются нормы этического поведения для сторон, участвующих в процессе публикации: авторов, редакций, рецензентов, издателя, включающие правила порядочности, конфиденциальности, надзора за публикациями, учет возможных конфликтов интересов.

1.2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ), являясь издателем, принимает на себя обязательства по контролю за всеми этапами формирования изданий и признает свои этические и другие обязательства, связанные с изданием научных публикаций.

1.3. ПГНИУ последовательно работает над неукоснительным соблюдением принципов редакционной этики в соответствии с рекомендациями и стандартами международного Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics - COPE), а также учитывает ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств. Руководствуется в своей деятельности положениями главы 70 «Авторское право» Гражданского Кодекса РФ.

2. ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К АВТОРАМ ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Стандарт доступа к исходным данным исследования и их хранения. Автор обязан представить исходные материалы (данные) исследования по требованию редакции и должен быть готов предоставить публичный доступ к ним. Автор должен хранить эти данные в течение разумного времени после публикации для их возможного воспроизведения и проверки.

2.2. Стандарт оригинальности (недопустимости плагиата и самоплагиата). Автор представляет в редакцию для рассмотрения рукопись, содержащую результаты оригинального исследования. Если автор в статье использовал работы или включает в свою статью фрагменты из работ (цитаты) других лиц, то такое использование должно быть надлежащим образом оформлено путем указания оригинального источника в библиографическом списке к статье. Плагиат, равно как и автоплагиат, в любой форме является неэтичным и неприемлемым поведением автора.

2.3. Стандарт достоверности результатов научного исследования. Авторы должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Научные результаты должны быть изложены корректно и объективно. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

2.4. Стандарт однократности публикации. Автор представляет в редакцию рукопись статьи, ранее не публиковавшейся и не переданной в редакции других журналов. Подача рукописи одновременно в несколько журналов является неэтичной и неприемлема. Это же касается перевода статьи на иностранный язык.

2.4. Стандарт подтверждения источников. Автор обязуется правильно указать научные и иные источники, которые он использовал в ходе исследования и которые оказали существенное влияние на результаты исследования, в библиографическом списке.

2.5. Стандарт авторства рукописи статьи. Все лица, внесшие значительный вклад в получение результатов исследования, должны быть указаны в качестве соавторов статьи. Авторский коллектив должен быть ограничен лишь этими лицами. Автор, представляющий редакции рукопись, гарантирует, что им указаны все соавторы, что все они видели и одобрили окончательный вариант рукописи и согласны с её представлением. Лицам, внесшим сопутствующий вклад в получение представляемых в статье научных результатов, может быть выражена благодарность в тексте статьи.

2.6. Стандарт раскрытия конфликта интересов со стороны автора. Авторы должны раскрывать конфликты интересов, которые могут повлиять на оценку и интерпретацию их рукописи. Конфликт интересов должен быть указан в тексте статьи с разъяснениями авторов по этому вопросу. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты и в обязательном порядке указаны в рукописи.

2.7. Стандарт исправления ошибок в опубликованных работах. Если автор обнаружит существенную ошибку или неточность в уже опубликованной статье, то он обязан незамедлительно уведомить об этом редакцию для принятия совместного решения о форме представления объективной информации. Если редакция узнает об ошибке от третьих лиц, то автор обязан незамедлительно устранить ошибку или представить доказательства ее отсутствия.

3. ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К РЕДАКЦИИ

3.1. Стандарт принятия решения об опубликовании статьи. Редакция журнала принимает решение о том, какие из статей, представленных в редакцию, должны быть опубликованы, на основании результатов проверки на предмет выполнения требований к оформлению и результатов рецензирования. Работы допускаются исключительно на основе их научной ценности.

При принятии решения о публикации рукописи редакция руководствуется политикой журнала и не допускает публикацию статей с признаками клеветы, оскорбления, плагиата или нарушения авторских прав. Окончательное решение о публикации статьи или об отказе в таковой принимается главным редактором журнала. Редактор несет ответственность за обнаружение авторских произведений.

3.2. Стандарт равенства всех авторов. Редакция оценивает только интеллектуальное содержание рукописей независимо от расы, национальности, происхождения, гражданства (подданства), пола, рода занятий, места работы, проживания автора, а также от его политических, философских, религиозных и иных взглядов.

3.3. Стандарт конфиденциальности. Редакция обязуется обеспечить конфиденциальность содержания представленной рукописи, которая заключается в неприемлемости передачи информации третьим лицам. Редакция не должна разглашать никакую информацию о предоставленной рукописи кому-либо, кроме самого автора, рецензентов и издателя.

3.4. Стандарт раскрытия конфликта интересов со стороны редакции. Редакция гарантирует, что материалы рукописи, отклоненной от публикации, не будут использоваться в собственных работах членов редколлегии без письменного согласия автора.

Редакция будет отказываться от рассмотрения рукописи при наличии конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или отношений другого рода с авторами и организациями, связанными с данной работой. Редакция обязуется требовать от всех участников процесса опубликования статьи раскрытия конкурирующих интересов.

Главный редактор обязан требовать от всех авторов предоставления информации о наличии конфликта интересов и публиковать исправления, если таковые обнаружатся после публикации. В случае необходимости может выполнять другие действия, такие как публикация опровержения или выражения озабоченности.

3.5. Стандарт рассмотрения претензий этического характера. Редакция оперативно рассматривает каждую претензию этического характера в отношении представленной рукописи или опубликованной статьи независимо от времени её получения. Редакция обязуется принимать адекватные разумные меры в отношении таких претензий. Такие меры включают в себя уведомление автора и рассмотрение жалобы, при необходимости дальнейшую коммуникацию с соответствующими институтами и исследовательскими организациями. В случае подтверждения обоснованности претензии публикуется исправление, опровержение или иное соответствующее заявление. Редакция вправе отказаться от публикации статьи, прекратить дальнейшее сотрудничество с автором, а также принять иные необходимые меры для дальнейшего пресечения неэтичного поведения данного автора.

3.5. Стандарт цитирования издания, в котором публикуется работа. Редакция ни при каких обстоятельствах не должна принуждать авторов цитировать одно из изданий, выпускаемых ПГНИУ, как необходимое условие для принятия рукописи к публикации. Любые рекомендации по цитированию работ должны основываться на их научной значимости и преследовать цель улучшения представленного материала. Члены редколлегии могут рекомендовать авторам источники в рамках процедуры рецензирования, но такие рекомендации не могут сводиться к указаниям цитировать один из научных журналов, издателем которых является ПГНИУ.

4. ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К РЕЦЕНЗЕНТАМ

4.1. Стандарт вклада рецензента в редакционные решения. Предоставленная рецензентом экспертная оценка рукописи способствует принятию редакционных решений, а также помогает автору улучшить рукопись. Решение о принятии рукописи к публикации, возвращении ее автору на доработку или отклонении от публикации принимается редколлегией на основании результатов рецензирования.

4.2. Стандарт квалификации рецензента. Рецензент обязан обладать достаточной квалификацией для оценки рукописи. Рецензент, считающий, что он не является компетентным по рассматриваемым в материале вопросам, должен отказаться от рецензирования.

4.3. Стандарт сроков рецензирования. Рецензент обязан предоставить рецензию в сроки, указанные редакцией. Если рассмотрение рукописи и подготовка рецензии своевременно невозможны, то рецензент должен уведомить о невозможности рецензирования представленной рукописи.

4.4. Стандарт конфиденциальности со стороны рецензента. Рукопись статьи, представленная на рецензирование, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, независимо от избранной журналом формы рецензирования. Рецензент вправе показывать её или обсуждать с другими лицами только с разрешения главного редактора. Рецензент обязан никаким образом не использовать идеи и информацию, изложенные в рукописи до ее опубликования.

4.5. Стандарт объективности рецензии. Рецензент обязуется проводить экспертную оценку рукописи объективно. Персональная критика автора рецензентом недопустима. Рецензент должен оценивать рукопись статьи по ее научному содержанию безотносительно к расовой принадлежности, полу, национальности, гражданству или политическим убеждениям авторов рукописи. Все выводы рецензента должны быть строго аргументированы и снабжены ссылками на авторитетные источники.

4.6. Стандарт подтверждения источников. Рецензенты должны указать на работы, которые оказали влияние на результаты исследования, но не были приведены автором, при их наличии. Рецензент обязан обратить внимание редакции на существенное сходство или совпадение между рассматриваемой рукописью и ранее опубликованной другой работой, о которой известно рецензенту.

4.7. Стандарт раскрытия конфликта интересов. Рецензент не может использовать материалы неопубликованной рукописи в своих собственных исследованиях без письменного согласия автора. Рецензент обязан отказаться от рассмотрения рукописи, в связи с которой у него возникает конфликт интересов из-за конкурентных, совместных или иных отношений с автором либо организацией, имеющей отношение к рукописи.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной работе

и инновациям ПГНИУ



В. Н. Катаев

Начальник ОПО УИК

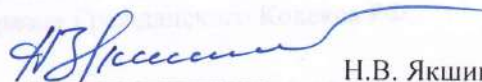


Н.С. Арджения

Начальник отдела научных

периодических и продолжающихся изданий

✓



Н.В. Якшина