

## ПЕДАГОГИКА

УДК 37.025

EDN VVVWMS

DOI: 10.17072/2949-5601-2026-1-85-96



**Косолапова Лариса Александровна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и лингводидактики  
Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
614068, Россия, Пермь, ул. Букирева, 15,  
[la\\_kossolapova@list.ru](mailto:la_kossolapova@list.ru)  
SPIN-код: 1084-9751

**Шолопова Елена Анатольевна,**  
студент магистратуры направления «Педагогическое образование»  
Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
614068, Россия, Пермь, ул. Букирева, 15,  
[sholopovae1997@mail.ru](mailto:sholopovae1997@mail.ru)

### ПОТЕНЦИАЛ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследовательская активность в педагогике понимается как способность индивида проявлять самостоятельность и инициативу в приобретении новых знаний, умений и навыков посредством постановки вопросов, анализа информации, выдвижения гипотез и нахождения оригинальных решений задач. В настоящее время отсутствуют общепринятые подходы, а также конкретные практические рекомендации по развитию исследовательской активности младших школьников средствами тьюторского сопровождения.

В современных условиях тьюторское сопровождение выступает важным инструментом, способствующим переходу системы школьного образования на качественно иной уровень, включая сферу воспитания. Тьютор способствует формированию индивидуальной образовательной траектории ученика, помогая ему выбирать оптимальные пути и методы обучения (самообразования); осознать и формулировать учебно-познавательные задачи; грамотно ставить вопросы и искать разнообразные решения; анализировать полученный опыт.

Результат сравнительного анализа показал, что этапы тьюторского сопровождения согласуются с проявлениями исследовательской активности учащихся и могут способствовать ее развитию благодаря выстраиванию индивидуальной образовательной траектории учащихся. Проведенное эмпирическое исследование подтвердило, что тьюторское сопровождение исследовательской активности младших школьников во внеурочной деятельности повышает мотивацию и результативность работы над индивидуальным исследовательским проектом. Дополнение логики тьюторского действия (диагностический, проектировочный, реализационный, аналитико-рефлексивный этапы) еще одним этапом – обобщающим – позволяет обеспечить пролонгированный результат тьюторского сопровождения учащегося: содействует мотивированному выстраиванию и осуществлению дальнейшего сценария его самообучения и самосовершенствования.

*Ключевые слова:* исследовательская активность, младший школьник, тьюторство, тьюторское сопровождение, внеурочная деятельность

**Ссылка для цитирования:** Косолапова Л.А., Шолопова Е.А. Потенциал тьюторского сопровождения исследовательской активности младших школьников во внеурочной деятельности // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2026. – № 1(16). – С. 85–96. <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2026-1-85-96> EDN VVVWMS



**Larisa A. Kosolapova,**

Doctor of Pedagogical Sciences, professor,  
professor of the Department of Pedagogy and Linguodidactics  
Perm State University,  
15 Bukireva Street, Perm, Russia, 614068  
e-mail: [la\\_kosolapova@list.ru](mailto:la_kosolapova@list.ru)  
SPIN-code: 1084-9751

**Elena A. Sholopova,**

Master's degree student in the field of "Pedagogical Education"  
Perm State University,  
15 Bukireva Street, Perm, 614068, Russia  
e-mail: [sholopovae1997@mail.ru](mailto:sholopovae1997@mail.ru)

## THE POTENTIAL OF TUTORIAL SUPPORT FOR RESEARCH ACTIVITIES OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

In pedagogy, inquiry activity is understood as an individual's ability to demonstrate independence and initiative in acquiring new knowledge, skills, and abilities through asking questions, analyzing information, developing hypotheses, and finding original solutions to problems. Currently, there are no generally accepted approaches or specific practical recommendations for developing inquiry activity in primary school students through tutoring.

In today's environment, tutoring is an important tool for facilitating the transition of the school education system to a qualitatively new level, including in the area of education. A tutor facilitates the development of a student's individual educational trajectory by helping them choose optimal learning paths and methods (self-education); understand and formulate educational and cognitive tasks; pose questions wisely and seek diverse solutions; and analyze their experiences.

The results of a comparative analysis showed that the stages of tutoring support are consistent with the manifestations of students' inquiry activity and can contribute to its development by shaping their individual educational trajectory. An empirical study confirmed that tutoring primary school students' research activities outside of class increases their motivation and effectiveness in working on individual research projects. Supplementing the logic of tutoring (diagnostic, design, implementation, and analytical-reflective stages) with a further stage – a generalizing stage – ensures the long-term results of tutoring support for students: it facilitates the motivated development and implementation of their future self-learning and self-improvement plans.

*Keywords:* research activity, junior school student, tutoring, tutoring support, extracurricular activities

**For citation:** Kosolapova L.A., Sholopova E.A. [The potential of tutorial support for research activities of primary school students in extracurricular activities]. *Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika* [Social Sciences and Humanities: Theory and Practice], 2026, issue 1(16), pp. 85–96 (In Russian), <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2026-1-85-96>, EDN VVVWMS

### Введение

Успешным в сложном нестабильном мире сегодня, а тем более – завтра может стать человек, готовый не просто постоянно повышать свой образовательный уровень, но ориентированный на то, чтобы воспринимать любое затруднение как возможность узнать что-то новое. Вместе с тем одной из насущных проблем школьного педагога можно считать недостаточную мотивацию учащихся к освоению знаний, сложность самоорганизации в познавательной деятельности, несформированность навыков *учения как исследования*.

В отличие от педагогической деятельности узко специализированного учителя-предметника, деятельность тьютора, прописанная в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» с включенной обобщенной трудовой функцией «Тьюторское сопровождение обучающихся» [10], направлена на развитие познавательной самостоятельности и активности обучающихся с применением технологии совместного с обучающимся поиска индивидуальной мотивации учения, разработки индивидуального

образовательного маршрута с обязательной рефлексией процесса и результатов его реализации.

Феномен тьюторства в условиях открытого образовательного пространства привлекает внимание множества исследователей, включая отечественных ученых. Работы авторов, таких как Т.М. Ковалева, В.А. Адольф, С.В. Дудчик, Г.М. Беспалова, Е.Б. Колосова, Н.В. Пилипчевская, Н.В. Рыбалкина, раскрывают ключевые принципы, организационные формы и методики реализации тьюторской деятельности [1; 3; 4; 6; 7].

Исследования опыта тьюторской деятельности в общеобразовательной организации позволили определить тьюторство как ресурс, обладающий большими возможностями в воздействии на различные аспекты развития познавательной активности учащихся, в том числе и на формирование *исследовательской* активности младших школьников, что является актуальной педагогической проблемой. Именно в начальной школе познавательная деятельность является ведущей, определяющей становление личности в целом; сформированность учебно-познавательной деятельности выступает одним из важнейших показателей успешности данного этапа школьной жизни ребенка.

Каковы особенности тьюторского сопровождения исследовательской активности младших школьников во внеурочной деятельности и благодаря чему может быть обеспечено повышение эффективности его реализации?

#### **Методы**

В ходе проведенного исследования были использованы как теоретические методы (анализ, обобщение, моделирование), так и эмпирические: наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент.

Базой опытно-экспериментальной работы выступила МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 с углубленным изучением немецкого языка» г. Перми. В педагогическом эксперименте приняли участие педагоги и учащиеся трех четвертых классов (62 человека).

#### **Результаты**

Как показал проведенный анализ научных трудов, среди таких категорий, как «научное познание», «исследование», «исследовательская деятельность», «исследовательские умения», наиболее близким возрастным особенностям младшего школьника является понятие «исследовательская активность» [5; 8; 13; 14].

Под исследовательской активностью младших школьников мы, вслед за А.Н. Поддьяковым [11], будем понимать творческое отношение личности к миру, которое выражается в мотивационной готовности и интеллектуальной способности к познанию реальности путем практического взаимодействия с ней, к самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, к изобретению новых способов и средств их достижения, к получению разнообразных, в том числе неожиданных, непрогнозирувавшихся результатов исследования и их использованию для дальнейшего познания.

В.А. Петровский [9] приводит три варианта соотношения понятий активности и деятельности.

- Активность – динамическая образующая деятельность, благодаря которой субъект способен изменять свои взаимоотношения с окружающим миром; представленная в движении возможность деятельности.

- Активность – динамическая сторона деятельности. При этом завершение процесса становления деятельности не означает освобождения от активности.
- Активность – расширенное воспроизводство деятельности, процесс обогащения мотивов, целей и воспроизведение первоначальной деятельности, обеспечивающий внутреннюю динамику деятельности.

Важна тесная связь интеллектуальных и личностных (мотивационных, диспозиционных и пр.) факторов. Исследовательская активность отражает внутреннюю потребность человека исследовать мир вокруг себя, проявлять интерес к познавательной деятельности и творчески подходить к решению возникающих задач. Она демонстрирует отношение индивида к окружающей среде, окружающим людям и самому себе. Через проявление исследовательской активности человек обогащает не только собственные знания о мире, но и накапливает опыт взаимодействия с ним, а также опыт осознания себя в разных ситуациях.

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что формирование исследовательской активности у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности позволяет раскрыть индивидуальные способности детей, дает возможность проявить творческую активность, самостоятельность, овладеть способами совместной деятельности, способствуют личностному росту, развитию интеллектуально-творческого потенциала.

Под тьюторским сопровождением учащихся в процессе самообразования подразумевается особый вид гуманитарного педагогического сопровождения; это педагогическая идеология, основанная на философии гуманизма, концепции педагогической поддержки, методах педагогики сотрудничества [2; 12]. Цель тьюторской деятельности заключается в проектировании открытой вариативной образовательной среды, способствующей превращению школьника в активного субъекта собственной деятельности посредством разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута (проекта).

Можно ли способствовать развитию исследовательской активности учащихся начальной школы при помощи тьюторского сопровождения?

Для того, чтобы решить данную задачу, мы соотнесли особенности исследовательской активности, проявляемой учащимися на разных этапах учебно-исследовательской деятельности, и логику тьюторского сопровождения (табл. 1).

Результаты сравнительного анализа, представленные в таблице 1, убеждают, что этапы тьюторского сопровождения согласуются с проявлениями исследовательской активности учащихся и могут способствовать ее развитию благодаря выстраиванию индивидуальной образовательной траектории учащихся.

Организация тьюторского сопровождения развития исследовательской активности учащихся требует создания благоприятных условий, реализацию и защиту учебных проектов, выполняемых учениками начальной школы.

Для успешной реализации данной задачи необходимо обеспечить доступ к ресурсам, необходимым для развития исследовательской активности, поддерживать высокий уровень мотивации учащихся, проводить консультации и оказывать индивидуальную помощь.

Важно предусмотреть механизмы оценивания и поощрения лучших исследовательских работ, формируя таким образом устойчивую среду, поддерживающую творческий потенциал и инициативу школьников. Также необходимо учащимся представить

презентацию (отчет о проделанной работе), рефлексию полученного опыта исследовательской работы.

Таблица 1. Этапы развития исследовательской активности учащихся в процессе тьюторского сопровождения

Исследовательская активность учащихся	Этапы тьюторского сопровождения
Сбор и обработка информации. Поиск информации в книгах, энциклопедиях, Интернете, наблюдение окружающей действительности. Определение интереса и области исследования, постановка вопроса.	Диагностический
Выдвижение предположения о возможных причинах и связях изучаемого явления, определение направления и цели исследования.	Проектировочный
Отбор исследовательского материала: поиск и подбор необходимого материала для изучения выбранной темы, отделение важной информации от второстепенной. Использование разных источников информации; проверка гипотезы; организация экспериментальной части исследования: планирование и реализация этапов эмпирического исследования.	Реализационный
Аргументированная подача полученных выводов, обоснование сделанных утверждений.	Аналитико-рефлексивный

Тьюторское сопровождение исследовательской активности учащихся начальной школы, способствующее ее формированию и дальнейшему развитию, включает, на наш взгляд, не только традиционные этапы тьюторского сопровождения учащегося (диагностический, проектировочный, реализационный, аналитико-рефлексивный), но и еще один - *обобщающий* - этап. Данный этап тьюторского сопровождения подразумевает комплексное использование всех существующих структур, направленных на оказание школьнику содействия в мотивировании исследовательской активности, формировании индивидуальной траектории *последующего самостоятельного* развития и постоянного совершенствования.

Каждый из перечисленных этапов имеет определенные особенности, проявляющиеся как в деятельности тьюторанта, так и в отвечающих ей действиях наставника (табл. 2).

Таблица 2. Этапы тьюторского сопровождения исследовательской активности младших школьников

Этапы	Тьютор	Тьюторант
Диагностический	Создание индивидуального плана взаимодействия с учащимся; выявление текущего уровня знаний и способности к обучению подопечного; определение образовательных потребностей ребенка.	Проведение специализированных тестов, предназначенных для выявления и уточнения образовательных запросов; установление общей направленности собственных интересов (ориентированность на естественно-научные дисциплины либо гуманитарные науки).
Проектировочный	Поддержка учащегося в формировании личного направления развития; проектирование уникального образовательного пути.	Формирование перечня учебных интересов; поэтапное планирование личностного роста; разработка личной образовательной стратегии.

Реализационный	Создание среды, способствующей реализации индивидуальным образовательным маршрутом ученика, направленному на личное развитие и освоение персональной учебной программы; вовлечение детей и подростков в научно-исследовательские проекты и интеллектуально-творческие конкурсы; организация пространства для экспериментирования учеников, снабжение их специализированной литературой и методиками; налаживание системы взаимной коммуникации, воспитание объективной самооценки и умения анализировать итоги собственной деятельности.	Реализация собственной образовательной программы посредством посещения школьных уроков, факультативов, кружков, индивидуальных консультаций с наставником, а также самостоятельной подготовки; активное участие в научных исследованиях; дальнейшее развитие ранее сформированного портфолио, систематизация собранных материалов; активное включение в мероприятия, демонстрирующие творческие и интеллектуальные достижения.
Аналитико-рефлексивный	Мониторинг успехов учащегося в организации самостоятельного образовательного процесса и развитии необходимых исследовательских навыков; устранение трудностей, возникающих вследствие преобладания элементов самообразования и самореализации; постоянный контроль над продвижением ученика по избранному учебному маршруту; поддержание эффективной обратной связи, формирование адекватной самооценки и критической оценки результатов труда.	Оценка проделанной работы, рефлексия и осмысление полученных результатов; коррекция действий при необходимости; формирование портфеля достижений; осуществление регулярного анализа обратной связи.
Обобщающий	Комплексное использование всех существующих структур, направленное на оказание школьнику содействия в мотивированном выстраивании и осуществлении дальнейшего сценария самообучения и самосовершенствования.	Доработка презентационного портфолио; выступление с сообщением о достигнутых результатах; формулирование задач очередного этапа собственной образовательной программы.

Проведенный анализ, обобщение и моделирование этапов тьюторского сопровождения исследовательской активности младших школьников позволили сделать вывод, что тьюторское сопровождение формирования исследовательской активности учащихся начальной школы – это скоординированное взаимодействие тьютора и тьюторанта (учащегося), обеспечивающее эффективное прохождение совместно разработанной индивидуальной образовательной траектории, которая соответствует целям и стремлениям тьюторанта, выраженным в самоопределении и самореализации школьника в условиях основного общего образования.

С целью выявления влияния тьюторского сопровождения на повышение уровня развития исследовательской активности у младших школьников было проведено эмпирическое исследование на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 с углубленным изучением немецкого языка» г. Перми. В педагогическом эксперименте приняли участие учащиеся 4-х классов. Класс «4А» (25 обучающихся) и класс «4В» (20 обучающихся) были контрольной группой, а класс «4Б» (17 обучающихся) стал группой, где было проведено исследование.

Для выявления исследовательской активности были выбраны следующие методики:

- «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускуновой;
- «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской;
- «Уровни познавательной активности», разработанные А.А. Леонтьевым.

В процессе тьюторского сопровождения также проводилось *наблюдение* для установки уровня познавательной активности учащихся, выявления баланса между склонностью к отвлечениям и активностью познания, а также изучения эмоционального восприятия к учебному процессу. Наблюдение проводилось регулярно на каждой встрече тьютора с тьюторантами.

Критерии и показатели, по которым велось наблюдение:

– инициативность: проявляет интерес к изучаемому предмету, задает вопросы и пытается самостоятельно найти на них ответы, интерес направлен на объект изучения, проявляет любознательность;

– самостоятельность: самостоятельно выполняет задания, проявляет устойчивость в достижении цели;

– отвлекаемость: количество любых действий, не связанных с учебной.

Оценка результатов была сведена в бальную систему по каждому из показателей.

В завершение последней встречи с учениками 4 «Б» класса участникам предложили поделиться впечатлениями о работе над исследовательским проектом. Первый *опрос* проводился в виде беседы среди ребят, активно участвовавших в разработке и защите проектов. Им задавались вопросы следующего содержания:

- в написании проектов что больше всего понравилось?
- что получилось удачно, а что нет?
- с какими трудностями пришлось столкнуться?
- хотелось бы снова участвовать в проекте в следующем году?

Также был проведен *опрос*, в котором приняли участие одноклассники авторов исследований. Их спросили, возникло ли у них желание самим заняться созданием научных работ после просмотра выступлений одноклассников.

### **Обсуждение**

Диагностический срез уровня исследовательской активности был проведен дважды – на начальном этапе организации опытно-экспериментальной работы и по ее завершению. При анализе стандартизированных методик внимание уделялось высоким уровням проявления познавательной активности, которые характеризуют исследовательскую активность обучающихся.

Согласно итогам анкетирования обучающихся, проведенного по методике Н.Г. Лускуновой, в 4 «А» классе лишь один ученик (4 %) обладал *очень высоким* уровнем школьной, учебной мотивации. Этот показатель указывает на ярко выраженные познавательные мотивы, стремление достигать максимальных успехов в выполнении всех требований школы. Как отмечено в используемой диагностической методике, данные учащиеся четко соблюдают рекомендации педагогов, отличаются дисциплиной и ответственностью, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В классах «Б» и «В» ни один из обучающихся (0 %) не продемонстрировал *очень высокого* уровня мотивации.

Высоким уровнем школьной мотивации в «А»-классе обладали 5 человек (20 %), в будущем экспериментальном классе «Б» – 4 человека (23,5 %), а в классе «В» – 3 человека (15 %), что свидетельствует о том, что школьники успешно справляются с учебной деятельностью.

Анкетирование четвероклассников по методике А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» показало, что высоким уровнем познавательной активности обладают 17 человек (68 %) в классе «А», в классе «Б» – 9 человек (52,94 %), в классе «В» – 9 человек (45 %).

Также классным руководителям 4-х классов было предложено определить уровни познавательной активности школьников с использованием методики «Уровни познавательной активности», разработанной А.А. Леонтьевым. Всего можно было выявить 4 уровня оценки познавательной активности (высокий, средний, низкий, нулевой).

Как показали результаты, высоким уровнем познавательной активности обладают, по мнению классных руководителей, 3 ученика (12 %) в классе «А», 2 ученика (11,8 %) в классе «Б» и 2 ученика (10 %) в классе «В». Дети этой категории проявляют глубокий интерес к познанию окружающего мира, стремятся раскрыть сущность изучаемых объектов и процессов, находить закономерности и устанавливать взаимосвязи. Помимо этого, они активно ищут новую информацию, предлагают оригинальные способы решения проблем и отличаются высокими волевыми качествами, целеустремленностью и настойчивостью. Именно характеристики данного уровня можно отнести к проявлениям исследовательской активности в действии.

Отличий в уровне сформированности исследовательской активности у обучающихся трех классов на начальном этапе исследования не выявлено.

Обучающиеся класса «Б» были включены в работу по разработке и реализации исследовательского проекта с возможностью тьюторского сопровождения.

В течение всей второй четверти в школе проходила научно-практическая конференция, в которой могли участвовать все учащиеся школы. Была поставлена педагогическая цель: заинтересовать ребят из 4 «Б» класса созданием собственного научного проекта, защитить его внутри класса, в последствии ребята по своему желанию могли бы представить данный проект на научно-практической конференции в школе. Изначально ни один ученик 4 «Б» класса не выразил желания участвовать в проведении своего исследования. Однако после первого совместного собрания с тьютором 5 учеников выразили намерение подготовить собственный исследовательский проект.

Итак, рассмотрим подробнее методику тьюторского сопровождения, примененную нами во второй четверти 2025 года. Всего было 5 встреч тьютора с тьюторантами.

Принципиально важно отметить, что тьютор не дает готовых ответов и объяснений, а лишь направляет учащегося на осознание своего интереса, постановку самостоятельного вопроса и выбор подходящей темы. Для этого используются фразы-подсказки: «Хотел бы выяснить...», «Эта информация важна мне потому, что...» и прочие аналогичные конструкции.

На втором (проектировочном) этапе задаваемые тьютором вопросы помогают ученику осмысленно структурировать порядок действий при изучении и анализе различных источников информации.

Примеры возможных вопросов: «Какие действия ты собираешься предпринять?», «Откуда начнешь поиски необходимой литературы?», «Какую поддержку можешь получить от сотрудника библиотеки?», «Какой подход выберешь для работы с выбранной книгой?», «Какие альтернативные источники информации, помимо книг, также будут полезны?» и т. п. Выбор конкретных вопросов и их число определяется особенностями каждого ребенка и зависят от его интересов, подготовленности, ожидаемого результата и т. д.

На втором этапе все ученики 4 «Б» класса создали интеллектуальные карты своих исследований.

Реализационный этап. Его целью являлась разработка и реализация проекта, проведение эмпирической части исследования, а также презентация полученных результатов. Дети выбрали самые разные темы исследовательского проекта:

- Евдокия А. «Евгения Федоровна Трутнева – забытое имя Перми»;
- Мия П. «Гонимый круг»;
- Арина К. «Коты и их особенности»;
- Софья П. «Что за музыкальный инструмент?»;
- Ульяна Ф «Снежная зима».

В рамках защиты проектов внутри класса было продемонстрировано пять выполненных исследовательских работ.

Аналитический (рефлексивный) этап. Учащиеся обмениваются мнениями о прошедших выступлениях, возможно, подчеркивают сильные стороны и обнаруженные недостатки, делятся своими впечатлениями, находят решения возникших в работе проблем. Примерами вопросов, которые может предложить тьютор, служат следующие:

- Каковы твои впечатления, чувства, эмоции после выступления?
- Что показалось наиболее удачным и почему?
- Почему возникли трудности и как их преодолеть?
- Готов ли ты повторить свое выступление снова?
- Хочешь ли ты внести изменения в следующее выступление?
- Чему новому ты научился, работая над проектом?

Кроме общего обсуждения, возможна отдельная встреча ученика с тьютором, на которой детально рассматривается выполненная работа. Заданные вопросы аналогичны, но основное внимание уделяется индивидуальным достижениям: чему ребенок научился, что открыл для себя нового, изменилось ли его восприятие самого себя и окружающих, какие возникают планы на будущее.

Анализ результатов повторного анкетирования по методике Н.Г. Лускановой показал, что в экспериментальном классе «Б» наблюдается позитивная тенденция: количество учащихся с очень высоким уровнем учебной мотивации увеличилось с нуля до 1 ученика (5,9 % против начального показателя в 0 %). В контрольных классах «А» и «В» этот показатель сохранился на прежнем уровне.

По результатам первоначального тестирования высокий уровень мотивации к учебе демонстрировали 4 ученика (23,5 %) из экспериментальной группы. После завершения эксперимента число таких учащихся возросло до 7 человек (41,2 %). В контрольных группах «А» и «В» изменений по данному показателю не произошло.

Повторный диагностический срез с использованием методики А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» позволил зафиксировать положительную динамику в экспериментальном классе «Б»: на начальном этапе исследования высокий уровень познавательной активности демонстрировали 9 учеников (52,9 %), тогда как по итогам опытно-экспериментальной работы их количество возросло до 13 (76,5 %). В контрольном классе «В» ситуация не изменилась, а в классе «А» наблюдалось незначительное ухудшение ситуации: если первоначально высокий уровень проявляли 17 учащихся (68 %), то к концу исследования их стало 16 (64 %).

Итоги повторного исследования по методике А.А. Леонтьева «Уровни познавательной активности» также выявили положительную тенденцию в экспериментальном классе «Б»: количество учащихся с высоким уровнем познавательной активности увеличилось с 2 человек (11,8 %) на начальном этапе до 3 человек (17,6 %) по итогам работы с тьютором. В контрольном классе «В» никаких изменений не произошло. Однако в классе «А» была отмечена негативная динамика: количество учеников с высоким уровнем познавательной активности снизилось с 3 человек (12 %) до 2 человек (8 %).

По совокупности проявления у обучающихся обозначенных характеристик исследовательской активности по трем диагностическим методикам была дана характеристика уровня сформированности исследовательской активности в целом.

На рис. 1 и рис. 2 отражена позитивная динамика исследовательской активности в экспериментальном классе, подтверждающая педагогический потенциал тьюторского сопровождения исследовательских проектов младших школьников.



Рис. 1. Уровни исследовательской активности в экспериментальной группе на этапе первичной диагностики



Рис. 2 Уровень исследовательской активности в экспериментальной группе на заключительном этапе исследования

Результаты *наблюдений* тьютора также подтвердили выявленную положительную тенденцию.

В ходе *рефлексивной беседы* большинство респондентов – активных участников отметили, что работа над проектом доставляла удовольствие, особо выделяя процесс написания самой исследовательской работы. Некоторые участники поделились деталями успешного опыта, одна ученица упомянула удачный опыт опроса сверстников, другая рассказала о трудности выбора названия для своего проекта. Когда речь зашла о готовности повторить проект, все опрошенные выразили согласие.

Также в опросе приняли участие одноклассники авторов исследований. Их спросили, возникло ли у них желание самим заняться созданием научных работ после просмотра выступлений одноклассников. Из опрошенных четверо подтвердили интерес к участию в будущих проектах. Например, Олег З. сказал, что на этот раз он не был подготовлен, но намерен попробовать себя в роли исследователя позже. Михаила З. привлекла сама идея изучения нового материала, он назвал такую работу увлекательной и интересной.

Тем не менее, 8 учеников высказались отрицательно о своем участии в подобных мероприятиях. Основная причина отказов была связана с нехваткой свободного времени. Анастасия И. пояснила, что подготовка проекта требует значительных временных затрат, которые ей сложно выделить. Некоторые дети указали на индивидуально-личностные предпочтения, отметив дискомфорт от внимания большого количества зрителей: «Мне не нравится, когда на меня смотрят много людей» (Милана Х.).

Таким образом, в результате проведенного опроса среди учеников 4 «Б» класса установлено, что из 17 человек 5 учащихся успешно участвовали в исследовательском проекте, подчеркнув положительное восприятие работы и готовность повторить подобный опыт в дальнейшем. Среди остальных учеников, просмотревших презентации своих товарищей, 4 выразили намерение присоединиться к проекту в следующем году, обозначив высокую привлекательность идеи самостоятельного научного исследования. Остальные ребята на данный момент отказались от перспективы участия в аналогичных инициативах, обосновывая свою позицию недостатком времени и наличием иных приоритетов.

Полученные данные позволяют говорить о возможности охвата проектной работой большинства учеников.

### **Заключение**

Тьюторское сопровождение исследовательской активности детей младшего школьного возраста играет существенную роль в современной образовательной практике. Итоги педагогического эксперимента подтвердили существенный рост исследовательской активности и повышение мотивации учащихся, что подчеркивает важность включения тьюторского сопровождения в учебный процесс младших школьников как необходимого элемента современного образования. Дополнение логики тьюторского действия еще одним этапом – обобщающим – позволяет обеспечить пролонгированный результат тьюторского сопровождения обучающегося: содействует мотивированному выстраиванию и осуществлению дальнейшего сценария самообучения и самосовершенствования школьника.

### **Библиографический список**

1. Адольф В.А., Пилипчевская Н.В. Тьюторское сопровождение как необходимое условие реализации ФГОС ВПО // *Инновации в образовании*. 2013. № 3. С. 5–13. EDN: PVMJIT
2. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. М.: НИИ школьных технологий, 2010. 335 с. ISBN: 978-5-91447-040-8 EDN: QXTYPR
3. Беспалова Г.М. Тьюторское сопровождение: организационные формы и образовательные эффекты // *Директор школы*. 2007. № 7. С.83–92.
4. Дудчик С.В., Ковалева Т.М. Технологическая подготовка тьютора: содержание, технологии и методики освоения технологий // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 3(44). С. 369–375. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.354 EDN: XVFIWD
5. Киреева О.В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07. СПб, 2008. 21 с. EDN: NKQUKF
6. Ковалева Т.М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании». М.: Изд-во Педагогического университета «Первое сентября», 2010. 64 с.
7. Колосова Е.Б. Тьютор как новая педагогическая профессия. М.: Чистые пруды, 2008. 32 с.
8. Обухов А.С. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современной России: перспективная рефлексия // *Исследователь*. Т. 1-2. 2023. С. 18–34. EDN: GFKVUV
9. Петровский В. А. Психология неадаптивной активности. М.: Горбунок, 1992. 224 с.
10. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30.01.2023 г. № 53н [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=444827> (дата обращения: 30.12.25).
11. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии, познания, помощь, противодействие, конфликт. 2-е изд., испр. и доп. М.: ПЕР СЭ, 2006. 240 с.
12. Сергеева М.Г. Тьюторское сопровождение в системе профессионального образования: зарубежная и российская практика // *Проблемы современного педагогического образования*. 2019. Вып. 63(1). С. 298–301. EDN: ALSVHC
13. Шумакова Н.Б., Богпомочева О. А. Роль исследовательской активности в становлении образа мира у одаренных подростков // *Вопросы психологии*. 2015. № 3. С. 30–38. EDN VMGQTF
14. Эпова О.Л. Теоретическое осмысление понятия «Исследовательская активность» младших школьников // *Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.)*. Самара: АСГАРД, 2015. С. 118–123. EDN: UHDUTZ