

УДК 374

EDN ZTCQUQ

DOI: 10.17072/2949-5601-2025-4-102-111



Тарасов Станислав Алексеевич,

аспирант кафедры педагогики

Пермский государственный

национальный исследовательский университет

614068, г. Пермь, ул. Букирева, д.15;

педагог дополнительного образования

МАУ ДО ЦДТ «Юность» г. Пермь

614046, Пермь, ул. Боровая, 16

stas1987stas@mail.ru

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ: ФИЛОСОФСКО-СОЦИАЛЬНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

В статье поднимается вопрос влияния на подростков цифровизации, рассматриваемой как необратимый процесс, оказывающий значительное влияние на жизнь современного человека и ставший неотъемлемой частью его бытия. Последствия повсеместного внедрения информационно-цифровых ресурсов в жизнь общества только начинают проявляться. Не смотря на значительные достижения человечества в технической сфере, оказывающие положительное воздействие на рост уровня жизни населения, все чаще возникают опасения, связанные с негативным влиянием цифровизации на формирование личности подростков, что не может не повлиять на формирование будущего человеческого общества. В статье раскрываются опасения ученых связанные с киборгизацией личности подростков, приводящей к отказу от традиционных ценностей общества и потере контроля над цифровым пространством, а также представлены философские взгляды на возможные сценарии развития человеческого общества, в свете повсеместного, неизбежного внедрения информационно-цифровых технологий. Так, идеи биоконсервистов, выступающих за сохранение природы человека и общечеловеческих ценностей противопоставляются убеждениям трансгуманистов, предлагающих трансформацию человека, в том числе изменение физиологии средствами цифровых технологий.

В свете представленных философских позиций, и неопределенности путей развития будущего человеческого общества целью данного исследования является философское осмысление влияния цифровизации на личностное развитие подростков и рассмотрение аксиологического подхода как условия сохранения общечеловеческих ценностей и основы воспитания подростков, интегрированных в цифровую среду.

Ключевые слова: информационно-цифровое общество, цифровизация, трансгуманизм, биоконсерватизм, личностное развитие подростков, аксиологический подход.

Ссылка для цитирования: Тарасов С.А. Аксиологический подход как основа воспитания подростков в условиях негативного влияния цифровой среды: философско-социальное осмысление // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2025. – № 4(15). – С. 102–111. <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-4-102-111> EDN ZTCQUQ

Stanislav A. Tarasov,
Postgraduate Student of the Department of Pedagogy,
Teacher of Additional Education
Perm State University,
15, Bukireva str., Perm, 614068
Municipal Autonomous Institution of additional
Education Center of Children's Creativity «Unost»
16, Borovaya str., Perm, 614046
stas1987stas@mail.ru

AXIOLOGICALLY, THE APPROACH IS THE BASIS FOR EDUCATING ADOLESCENTS UNDER THE NEGATIVE INFLUENCE OF THE DIGITAL ENVIRONMENT: PHILOSOPHICAL AND SOCIAL UNDERSTANDING

Irreversible process has a significant impact on modern people's lives and has become an integral part of their existence. The consequences of the widespread introduction of information and digital resources into society are just beginning to manifest themselves. Despite the significant achievements of humanity in the technical field, which have a positive impact on the improvement of people's living standards, there are growing concerns about the negative effects of digitalization on the development of teenagers' personalities, which could have a significant impact on the future of human society. The article reveals the concerns of scientists related to the cyborgization of the personality of adolescents, leading to the abandonment of traditional values of society and the loss of control over the digital space, and also presents philosophical views on possible scenarios of the development of human society, in light of the widespread, inevitable introduction of information and digital technologies. Thus, the ideas of bioconservatives, who advocate the preservation of human nature and universal human values, are opposed to the beliefs of transhumanists, who propose the transformation of humans, including the modification of physiology through digital technologies.

In light of the presented philosophical positions and the uncertainty of the future development of human society, the purpose of this study is to provide a philosophical understanding of the impact of digitalization on the personal development of adolescents and to examine the axiological approach as a condition for preserving universal human values and the basis for educating adolescents who are integrated into the digital environment.

Keywords: information and digital society, digitalization, transhumanism, bioconservatism, personal development of adolescents, axiological approach.

For citation: Tarasov S.A. [Axiologically, the approach is the basis for educating adolescents under the negative influence of the digital environment: philosophical and social understanding]. *Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika* [Social Sciences and Humanities: Theory and Practice], 2025, issue 4(15), pp. 102–111 (In Russian), <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-4-102-111>, EDN ZTCQUQ

Введение

Повсеместная цифровизация – необратимый процесс, спутник, сопровождающий современного человека, основа развития современного общества. Цифровые устройства, сеть интернет, гаджеты уже стали неотъемлемой частью нашего бытия. Политика ведущих экономик мира нацелена на внедрение информационно-цифровых технологий во все процессы, связанные с функционированием и жизнедеятельностью людей, и повсеместное внедрения цифровизации и ассимиляция человека с информационно-цифровыми технологиями остается вопросом времени. В связи с перестройкой мироустройства, образа жизни, принципов и законов существования человека, причиной которым стала цифровизация возникает острая необходимость рассмотрения вопроса развития личности

подростка в новых информационно-цифровых реалиях. Целью данного исследования является философское осмысление влияния цифровизации на личностное развитие подростков. Систематизация и обобщение историко-философских представлений о развитии личности подростка, философское осмысление влияния цифрового общества на развитие личности и будущие перспективы воспитания детей представляют теоретическую значимость данного исследования, а определение философских основ воспитания подростков в условиях негативного влияния информационно-цифровой среды его новизну.

Методы

Методологическую основу исследования составили хронологический подход, системный подход, структурно-функциональный принцип исследования теоретического материала, герменевтический подход, проявляющийся в глубоком анализе и интерпретации данных исходя из культурно-исторических и социально-политических аспектов, влиявших на изучаемый материал.

В процессе исследования применялись такие методы как анализ и обобщение теоретического материала, метод систематизации, метод синтеза, сравнительно-исторический и логико-смысловой методы, дедуктивный и индуктивный методы.

Результаты и обсуждение

Цивилизация, как высокоорганизованная, сложная система человеческого сосуществования, имеющая особенности, принципы и законы предлагает индивиду условия, в которых ему необходимо, развиваться и приспосабливаться, взаимодействуя с себе подобными. Безусловно сегодня наше общество находится на границе исторического перехода от одной формы организации сосуществования, называемой индустриальной к совершенно иной форме бытия, и возможно, в дальней перспективе, речь будет идти о появлении нового киберобщества, новой цифровой цивилизации.

Понятие цивилизация происходит от латинского «*civilas*» – гражданский, общественный, государственный». Данное определение стало активно применяться в эпоху Просвещения и характеризовала различные этапы человеческой истории. Начиная с 19 века при характеристике цивилизации основным аспектом становится тип общества и присущие ему производственные технологии, правовые и политические формы взаимодействия граждан и власти. Примером таких классификаций могут послужить идеи К. Маркса, выделявшего первобытнообщинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и социалистическое общества. Технологический прогресс, развитие научной мысли, рост объема информации и скорости ее обработки, социальные и политические кризисы двадцатого века привела к появлению новой теории постиндустриального общества.

Вопросы, связанные с понятием «постиндустриальное общество», остаются открытыми по сегодняшний день, его характеристика, особенность, структура и влияние на бытие человека вызывают дискуссии в научном мире. Как считает В.Л. Иноземцев невозможно определить с достаточной точностью истоки понятия «постиндустриальное общество», но, вероятнее всего, термин «постиндустриализм» впервые был введен в научный оборот А. Кумарасвами, автором работ по развитию азиатских стран [7]. Впервые понятие «постиндустриальное общество» было употреблено Д. Беллом в 1959 году, и подразумевало под собой социум, в котором ведущую роль приобретают знания и информация, а не производственные мощности. Дж. Белл предполагал, что ведущую роль в таком обществе будет играть наука, вследствие возрастающей технологизации [3]. Данная теория

воспринималась ученым сообществом двояко, так В.Л. Иноземцев¹ считал ее единственной социологической концепцией двадцатого столетия [7]. В свою очередь В.В. Орлов, говорит о том, что теория Дж. Бэлла лишь описывает определенный срез современного общества, не затрагивая фундаментальных тенденций [12].

Обращаясь к теории постиндустриального общества следует выделить признаки, характеризующие его: ускорение научно-технического прогресса; подчинение науки задачам государства, экономики, коммерческих компаний; лидирующая роль информации и сферы услуг; больший процент вовлеченности населения в сферу услуг; использование «интеллектуальных технологий» для принятия управлеченческих решений и ускорения процессов взаимодействия; выделение технократических элит в качестве главенствующих. Основной и движущей силой нового постиндустриального общества становятся знания, технологии, наука.

Взгляды Дж. Бэлла относительно постиндустриального общества были отчасти утопичными, ведь он полагал, что на смену конфронтации прейдет корректность, благодаря изменению производственного комплекса, появится новый «сервисный» социальный класс, предрасполагающий взаимодействие людей друг с другом. Дж. Бэлл ожидал расцвет гуманизма и исчезновение конфликтов между промышленными элитами и рабочим классом, чего в двадцать первом веке не произошло. Как указывает В.В. Орлов многие сторонники теории постиндустриализации видели глубокий кризис цивилизации [12]. Но Дж. Бэлл одним из первых предвидел кризис и неизбежность трансформации индустриального общества [6]. Позже его идеи легли в основу большого количества теорий и концепций футурологов двадцатого века, описывающих наше будущее.

Некоторые предположения, выдвинутые Дж. Бэллом начали воплощаться в жизнь, и в девяностых годах двадцатого века, на основе его теории появилась концепция «общества информационного капитализма» или «информационистическое общество» М. Кастельса. Предсказанный Дж. Бэллом процесс замещения труда и промышленного производства генерированием технологий и информации, стал отправной точкой для идеи М. Кастельса о сетевизации и революции информационных технологий [12]. По мнению М. Кастельса основным принципом нового общественного устройства станет мобильность, скорость сетевого взаимодействия, объем и скорость передачи информационных ресурсов, и распространение передовых информационных технологий [12].

Близким к идеям постиндустриальной теории был и Т. Стоунер, выделявший три формы существования человеческого общества: аграрная, индустриальная и информационная. Как указывает Т. Стоунер в новой форме существования человеческого бытия информация превращается в ведущий фактор экономического развития, основную ценность общества [6].

О ведущей роли информации в новом обществе говорит японский ученый Й. Масуда, считающий, что компьютеризация способствует переходу от материального производства к синергетической экономике и благоприятствует становлению высокоорганизованного креативного общества, главенствующей идеей которого станет гуманизм [6]. Французский

¹ Согласно ФЗ от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О средствах массовой информации” и Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» внесен Министерством юстиции РФ в Список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента 26.05.2023.

ученый-социолог А. Турен, также в рамках постиндустриальной теории, описывает социум будущего как коммуникативное общество, с ускоренным развитием коммуникаций и информационных технологий [6].

Следует отметить, что многое из предположений Дж. Бэлла выдвинутых в его постиндустриальной теории, позднее развитых в идеях и концепциях М. Кастельса, А. Турена, Т. Стоунера и прочих, стало реальностью. Определяя новое общество как постиндустриальное, информациональное или информационно-технологическое ученые сходятся во мнении, что главная характерная особенность данного общества заключается в главенстве информационных ресурсов. В логике данного исследования, опираясь на идеи и концепции приведенных выше ученых, нами будет рассматриваться информационно-цифровое общество, как новая форма организованного существования человека.

Информационная революция привела к изменению труда, перестройке социально-классовой структуры общества, подтверждением чему служит сокращение численности промышленного рабочего класса, на смену которому приходят работники интеллектуального труда – техническая интеллигенция [12]. Но одним из основных признаков постиндустриализации становится цифровизация, как результат информационно-технологической революции. Человеческое общества начинает приобретать информационно-цифровую характеристику, ведущая роль в жизнедеятельности человека отводится информационно-цифровым технологиям, интеллектуальным ресурсам, облеченым в форму цифрового контента.

Повсеместная цифровизация становится неизбежностью и роль информационно-цифровых технологий в развитии человеческого общества будет лишь возрастать. Вовлечение человека в новую форму бытия, безусловно, вносит кардинальные изменения в миропорядок и мицоустройство. Все чаще ученые говорят о том, что эпоха цифрового бытия оказывает негативное влияние на сферу личности человека, встраивает ложные ценностные конструкции в его сознание, тем самым замещая традиционные ценности, систему взглядов, понятий, суждений на виртуальные конструкции. Как считают А.С. Тхостова и Г.К. Сурнова результатом развития технологий является трансформация, оказывающая влияние на культурно-историческое развитие человека, в том числе порождая новые формы патологий. Речь идет о нарушения высших психических функций, таких как дефект произвольной регуляции, клиповое мышление, размытие границ реального и виртуального, трудности с волевой сферой, диффузия идентичности человека [16].

Говоря о размытии границ реального, ученые все чаще указывают на тот факт, что человек перестает воспринимать себя и окружающий мир с материальной точки зрения, цифровизация создает иллюзию реальности и информационно-цифровая среда воспитывает у новых поколений ощущение, что виртуальность есть реальный, физический мир.

Формирование нового информационно-цифрового общества, как предсказывала теория постиндустриализации, влечет за собой неизбежность повсеместного внедрения цифровых технологий, погружения человека в информационно-цифровую среду, что кардинальным образом меняет традиционные формы взаимодействия и существования людей. Безусловно, информационно-цифровые технологии открывают для общества безграничные возможности, предоставляя коммуникативные и информационные ресурсы, высокотехнологические инструменты, способствующие качественному преобразованию человеческой жизни. Однако, как в конечном счете влияние информационно-цифровой

среды отразится на индивиде, какие проявления приобретет данное влияние в будущем, остается не ясным. Все чаще ученые заявляют о негативных последствиях влияния информационно-цифровой среды на человека и человеческие взаимоотношения, проявляющиеся в нарушениях функций высшей нервной деятельности, проявлении массовых девиаций как следствия деформации личности.

Проблема формирования личности человека интересовала философов и мыслителей во все времена, по причине постоянного исторического развития и изменения человеческого общества. Сегодня же существует различные сценарии развития человека, теоретические положения касательно вопроса существования человека и принципов построения взаимоотношений в человеческом обществе будущего, среди них особый интерес вызывают концепции трансгуманизма и биоконсерватизма. Среди создателей концепции трансгуманизма выделяют Г. Морвека Н. Бострома, Д. Пирса, П. Фридмана, культивировавших в своих работах идеи трансформации человеческой природы средствами технологий и как следствие изменение ценностной парадигмы общества будущего [4]. Так Н. Бостром называет одной из основополагающих ценностей будущего человеческого общества возможность генетических изменений и внедрения биотехнологий в природу человека [4]. Автор не видит негативных последствий в использовании технологий, улучшающих жизнь индивида, более того предполагает, что изменение природы с целью удовлетворения индивидуальных потребностей каждого человека станет основополагающей идеей будущего. Тема искусственного совершенствования человека средствами биотехнологий и генетических модификаций встречаются и у отечественных мыслителей. В своих работах Ю.В. Гаврилова и М.В. Привалова рассматривают допустимость появления генно-модифицированного человека, обладающего улучшенными характеристиками [4]. Приверженцы трансгуманизма рассматривают необходимость формирования личности ребенка в рамках новой системы ценностей, непосредственно связанных с киберпространством и современными технологическими достижениями в совокупности с идеями гуманизма.

Противоположной точки зрения придерживаются представители концепции биоконсерватизма. В своих работах, они развивают мысль о том, что использование технологий, генная модификация человека, внедрение внешних искусственных факторов в природу индивида приведет к уничтожению традиционного понимания человечности, индивидуальности, особенности. Так О.В. Попова указывает на тот факт, что редактирование генома человека приводит к появлению нового индивида, отличающегося от исходного, тем самым препятствуя уникальности природы [4]. Об изменении основ индивидуальности человека, уничтожения его внутренних повышенных ценностей в пользу технологических улучшений говорит М. Босс. Поднимая проблему разрушения идентичности и уникальности человека, биоконсервисты рассматривают угрозу в гибридизации, новых технологиях и повсеместном внедрении цифровизации.

Во многих своих работах Н.А. Бердяев предостерегал человечество от потери контроля над искусственным интеллектом. Размышляя о цивилизации и ее благах, философ уделял внимание тому, что человек должен возвышаться над своими творениями и подчинять их себе [7]. Беспрецедентно ускоренный темп развития цифровых технологий, искусственного интеллекта, замещение человека машинами вызывает опасение и тревогу. Достаточно широкую популярность среди философов XI века приобрели идеи Ю. Харари. Одним из

возможных путей развития человека и общества философ определяет несколько сценариев, среди них консервативный, предполагающий сохранение главных, традиционных ценностей и установок в сочетании с контролем над машинами, открытия в информационно-цифровой сфере будут продолжаться и развиваться, но под контролем человека. Под радикальным автор предполагает такой путь развития, при котором будет присутствовать равное и управляемое сочетание виртуального и физического, искусственного и органического, за человеком будет закреплено творчество и мыслительная деятельность, а всю массовую и рутинную работу примет на себя искусственный интеллект и машины. При радикальном сценарии развития человека произойдет преодоление нежелательных ограничений, таких как возраст, болезни, страдания, человек постепенно превратится в киборга. При развитии третьего варианта сценария – апокалиптического, развитие искусственного интеллекта приведет к его значительному превосходству над личностью человека, что приведет к неуправляемости цифровой среды.

Многие философы сходятся во мнении о том, что развитие цифровой среды может привести к негативным последствиям. Н.А. Бердяевым технологии будущего рассматриваются в негативном ключе, С. Хогинг пишет о возможных катастрофических последствиях цифрового развития [7].

Безусловно, информационно-цифровые технологии будут развиваться и активно внедряться в жизнь человека, в связи с чем остро стоит вопрос сохранения ценностных ориентиров при воспитании будущих поколений. На сегодняшний день человеческое общество значительно интегрировано в цифровой мир, а современный подросток максимально зависим от киберпространства и основное время проводит в инфосфере, что оказывает значительное влияние на формировании его личности. Ускоренное внедрение цифровых технологий в жизнь ребенка вызывает опасение касательно сохранения человеческого в человеке.

Все чаще появляются исследования, описывающие киборгизацию личности подростков в негативном ключе. Характерными проявлениями киборгизации подростков становятся размытие границ между реальной и виртуальной жизнью, замена традиционных человеческих ценностей на свободные, неконтролируемые ценностные конструкции сети интернет, что в конечном счете приводит к проблемам с социализацией и адаптацией подростков к реальным жизненным ситуациям. Выдвинутые Дж. Дэниэлс, Д. Харауэй идеи о киберпространстве, как о свободной от гендера и социальных конструктов среде, уже приобретает реальные формы [3]. Рассматривая киборгизацию как полностью контролируемый техноантропными устройствами этап исторического техно-эволюционизма можно с уверенностью прогнозировать негативные последствия, риски утери будущими поколениями контроля над своим разумом и жизнью.

Безусловно развитие личности подростка должно проходить в условиях, способствующих сохранению общечеловеческих ценностей, идей гуманизма, индивидуальности и идентичности человека будущего, чему в значительной степени способствует аксиологический подход в воспитании. Аксиология, как понятие имеет различие определения, одно из них говорит о том, что это учение о способах и проявлениях ценностного проектирования индивидом своих жизненных устремлений, выбор ориентиров собственной жизни. Как философская доктрина аксиология определяет природу, характер и состав ценностей. Значительное влияние на аксиологию оказал И. Кант, противопоставляя

область нравственного- духовного природе человека. Рассматривая духовно-нравственные ценности, как наивысшие ориентиры, И. Кант способствовал выделению аксиологии в отдельную область философии. Сохранение общечеловеческих моральных и нравственных норм, движение человека к культуре, высокодуховное осмысление содержания жизни, устремление к высоким идеалам являются основами аксиологии. Представления о ценностях человеческой жизни, духовно-нравственные ориентиры, правила норм и морали, составляющие структуру аксиологии, являются неотъемлемой частью процесса воспитания, и должны составлять основу учебно-воспитательной системы, формируя у подростков верные ориентиры.

Принятие подростком базовых ценностей, культивированных многовековой человеческой историей служит толчком для развития его личности [8]. Как пишет А.И. Шемшурина аксиологическое взросление личности происходит в процессе выбора ребенком нравственных основ жизни [8]. Аксиологический подход в воспитании способствует осознанию и принятию подростком базовых человеческих ценностей, таких как любовь к себе и ближнему, доброта, отзывчивость, свобода, ценность жизни, созидание, служба на благо общества; формированию ориентиров сосуществования в реальном мире; становлению нравственных норм, как основы для принятия решений и совершения поступков.

Крайне важно, в момент становления личности подростка избегать негативное влияние цифровых технологий, заменять бесцельное времяпрепровождение ребенка в киберпространстве на творческо-познавательную, культурную, нравственно-ориентированную деятельность. Через деятельность ребенок социализируется, познает мир и себя, присваивает ценностные установки, способствующие сохранению и дальнейшему развитию нашего общества. Необходимо в критичный, подростковый период, вовлекать ребенка в творческий процесс, создавать условия для совместной продуктивной деятельности, приобщать к искусству, литературе, истории, в том числе через различные направления дополнительного образования, внеурочную и досуговую деятельность.

Заключение

Таким образом становится очевидным, что в современных реалиях цифровизация человеческого общества неизбежна и внедрение информационно-цифровых технологий в жизнь подростков будет лишь усиливаться. Не смотря на положительный эффект от применения цифровых ресурсов, проявляющийся в повышении уровня жизни человека, ускорении экономического, политического и социального развития нашего общества, возникает угроза сохранения человеческого в человеке, угроза потери реальных жизненных ценностей и замена их виртуальными неконтролируемыми ценностными конструкциями, разрушающими личность подростков. В связи с чем аксиологический подход, рассматривается как фундамент воспитания подростков, в условиях негативного влияния информационно-цифровой среды на их личностное развитие.

Аксиологический подход, как основа воспитания предполагает приобщение подростка к традиционным ценностным конструкциям, морально-нравственным установкам, личностным ориентирам через творческо-познавательную, культурную деятельность и отнюдь не означает отказ от цифровых технологий и ограничение применения информационно-цифровых ресурсов, это невозможно в сегодняшних реалиях. Но, с целью избегания негативных сценариев развития будущего, киборгизации личности подростка,

замены реальной жизни виртуальными мирами, необходимо сохранить и передать молодым поколениям все самое ценное и важное, что было накоплено человечеством, сформировать такие ценностные установки, при которых подростки научаться извлекать из информационно-цифровых ресурсов лишь пользу. Утверждение ценности человека и его жизни как уникального явления остается одной из основополагающих идей аксиологического подхода [8], что характеризует его как наиболее продуктивную и значимую основу воспитания подростков. Осознание ценности существования всего живого на земле, способность к созиданию, устремленность к познанию и преобразованию среды, понимание важности свободы личности и необходимости существования в здоровом, развитом обществе остаются основными вехами аксиологического подхода в воспитании подростков и надеждой человеческого общества на сохранение своей уникальности, традиций, ценностей, идей и представлений в условиях быстро трансформирующегося, неконтролируемого цифрового мира.

Библиографический список

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб.-Спб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. – 397 с.
2. Авдеева Е.А., Корнилова О.А. Влияние цифровой электронной среды на когнитивные функции школьников и студентов / А.Е. Авдеева, О.А. Корнилова // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. – 2022. – Т. 21. – № 35. – С. 43-50.
3. Белл Дж. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 940 с.
4. Богдановская И.М., Иконникова Г.Ю., Королева Н.Н. Роль современной информационно-цифровой среды в формировании идентичности и образа мира современных подростков // Психологическая наука и образование: электронный журнал. – 2015. – Т.7. – № 1. – С. 1–11. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2015_n1/psyedu_2015_n1_75625.pdf (дата обращения: 23.11.2024).
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.4. Детская психология / под ред. Д.Б. Эльконина. – М. : Педагогика, 1984. – 433 с.
6. Голованова Е.В Прогностический потенциал теории постиндустриализма Д. Бэлла. // Вестник славянских культур. – 2013. – № XXX. – С. 11-17
7. Иноземцев В.Л.¹ За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. – М.: Academia, Наука, 1998. – 640 с.
8. Карташова Л.Э. Философия воспитания: современные западные «модели» и их актуальность для Российской педагогики [Электронный ресурс] // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2017. – С. 622-624. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-vospitaniya-sovremennoye-zapadnye-modeli-i-ih-aktualnost-dlya-rossiyskoy-pedagogiki/viewer> (дата обращения 10.01.2025 г.)
9. Катеринина А. А. Психология подросткового возраста: учебное пособие / А. А. Катеринина. – Орск: Издательство Орского гуманитарно-технического института (филиала) ОГУ, 2015. – 157 с.
10. Котова С.А. Интернет-зависимость у детей и подростков: риски, диагностика и коррекция. – СПб.: изд-во ВВМ, 2023. –212 с.

¹ Согласно ФЗ от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О средствах массовой информации” и Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» внесен Министерством юстиции РФ в Список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента 26.05.2023.

11. Оплетин А.А. Эволюция формирования понятия «саморазвитие личности» в философско-историческом аспекте // Педагогико-психологические и методико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2013. – № 2 (27). – С. 148-154
12. Орлов В.В. Постиндустриальное общество и Россия //Философия и общество. – 2003. – № 3. – С. 78-88.
13. Орешников И.М. Философия образования XXI столетия: предмет, круг проблем, императивность культурно гуманистической парадигмы // Философия образования. – 2018. –№ 3. – С. 15-19
14. Попова А.А. Ценностная парадигма будущего: биоконсерватизм или трансгуманизм? // Гуманитарный вектор. – 2022. –Т.4. – № 4. – С. 24-31
15. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Вишнева А.Е., Теславская О.И., Чигарькова С.В. Рожденные цифровыми: семейный контекст и когнитивное развитие. – Москва: 2022. – 356 с.
16. Тхостов А.Ш., Сурнов К.Г. Влияние современных технологий на развитие личности и формирование патологических форм адаптации: обратная сторона социализации // Психологический журнал. – 2005. – № 6. – С. 16–24.
17. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции. – М.: ACT, 2008. – 352 с.
18. Хангельдиева И.Г. Общество 5.0 и образование: перспективы и предостережения // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – № 1 (82). – С. 123-141.
19. Штерн Э. Психическая структура подростков. – Москва-Ленинград: Гос. учебно-пед. изд., 1931. – 193 с.
20. Шемшурин А.И. Аксиологический подход в воспитании как метод и перспективная стратегия // Образование в современной школе. – 2011. – № 6. – С. 53–60.
21. Юречко О.Н. Филосовская проблема становления и развития личности // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 6(144). – С. 4-8
22. Яковец Ю. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы // Вопросы философии. – 1997. – № 1. – С. 3-17.