

УДК 811.134.2: 316

EDN DCVDAS

DOI: 10.17072/2949-5601-2025-3-20-27



Грицай Людмила Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент,

доцент кафедры теории и истории педагогики

Ярославский государственный педагогический университет

имени К.Д. Ушинского

150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1

usan82@gmail.com

ORCID: 0000-0002-3156-4074

SPIN-код: 9447-8656

МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В МЕДИАКОНТЕНТЕ: ВЛИЯНИЕ ТИКТОК-БЛОГЕРОВ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ПОДРОСТКОВ

Современное медиапространство оказывает все более ощутимое влияние на формирование политического сознания молодежи: особенно активным каналом социализации становится платформа TikTok, где видеоблогеры используют разнообразные формы визуального и верbalного контента для манипулятивного воздействия. Цель настоящего исследования – выявить формы и механизмы воздействия тикток-контента на политические установки подростков в возрасте от 13 до 17 лет, методологическая основа работы включает онлайн-анкетирование ($n = 20$) с элементами глубинного анализа ответов, участники опроса представляли собой подростков из разных регионов РФ, опрошенных анонимно через Яндекс.Формы. Результаты показывают, что более 80% подростков ощущают влияние TikTok на свои политические взгляды, а 70% выражают доверие к блогерам, нередко критикующим государственные институты, при этом ключевые механизмы воздействия включают мем-контент, провокационные высказывания, колаборации, челленджи и эмоциональную драматургию. Исследование выявляет высокий уровень уязвимости подростковой аудитории к политической манипуляции и снижение доверия к традиционным источникам авторитета – родителям, педагогам, государству; сделаны выводы о необходимости медиаобразования и разработки этически выверенной цифровой политики в отношении несовершеннолетних пользователей социальных платформ.

Ключевые слова: TikTok, политическая социализация, подростки, медиавлияние, видеоблогеры, манипуляции, цифровое поведение, протестная идентичность, гражданская активность.

Ссылка для цитирования: Грицай Л.А. Манипулятивные практики в медиаконтенте: влияние тикток-блогеров на политические установки подростков // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2025. – № 3(14). – С. 20–27. <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-3-20-27> EDN DCVDAS

Lyudmila A. Gritsai,
PhD of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Theory and History of Pedagogy,
Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky
108/1, Respublikanskaya str., Yaroslavl, Russia, 150000
usam82@gmail.com
ORCID: 0000-0002-3156-4074
SPIN code: 9447-8656

MANIPULATIVE PRACTICES IN MEDIA CONTENT: THE INFLUENCE OF TIKTOK BLOGGERS ON THE POLITICAL ATTITUDES OF TEENAGERS

The modern media space is having an increasingly tangible impact on the formation of the political consciousness of young people: the TikTok platform is becoming a particularly active channel of socialization, where video bloggers use various forms of visual and verbal content for manipulative influence. The purpose of this study is to identify the forms and mechanisms of the impact of TikTok content on the political attitudes of adolescents aged 13 to 17 years, the methodological basis of the work includes online questionnaires ($n=20$) with elements of in-depth analysis of responses, the survey participants were teenagers from different regions of the Russian Federation, interviewed anonymously through Yandex.Forms. The results show that more than 80% of teenagers feel TikTok's influence on their political views, and 70% express confidence in bloggers who often criticize government institutions. Key mechanisms of influence include meme content, provocative statements, collaborations, challenges, and emotional drama. The study reveals a high level of vulnerability of the teenage audience to political manipulation and a decrease in trust in traditional sources of authority – parents, teachers, and the state. Conclusions are drawn about the need for media education and the development of an ethically sound digital policy towards underage users of social platforms.

Keywords: TikTok, political socialization, teenagers, media influence, video bloggers, manipulation, digital behavior, protest identity, civic engagement.

For citation: Gritsai L.A. [Manipulative practices in media content: the influence of TikTok bloggers on the political attitudes of teenagers]. *Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika* [Social Sciences and Humanities: Theory and Practice], 2025, issue 3 (14), pp. 20–27 (In Russian), <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-3-20-27>, EDN DCVDAS

Введение

Современная подростковая аудитория все чаще получает информацию не из традиционных СМИ или образовательных источников, а через социальные платформы. Одной из наиболее популярных таких платформ выступает TikTok: данная цифровая среда представляет собой пространство, где видеоблогеры активно формируют политическую повестку, используя приемы манипуляции, эмоционального заражения и вовлечения. Особую тревогу вызывает то, что именно TikTok часто становится для подростков основным каналом получения политической информации, при этом критическое восприятие контента у данной возрастной группы еще не сформировано.

Актуальность исследования определяется растущим числом политически окрашенных видеороликов в TikTok и возрастанием доверия молодежи к блогерам, выступающим с критикой власти, осуждением действий государства и призывами к протестной активности.

Цель исследования – выявить характер и формы манипулятивного влияния тикток-блогеров на политические установки подростков 13–17 лет, что позволило сформулировать исследовательские вопросы: какие формы медиаконтента оказывают наибольшее влияние на подростков? Какие стратегии манипуляции используются блогерами в TikTok? Как подростки воспринимают и интерпретируют политическую информацию, полученную через платформу?

Методы исследования

Исследование носило эмпирический характер, в качестве инструмента использовалась анонимная анкета из 20 вопросов, разработанная на основе принципов медиапсихологического анализа и размещенная в Яндекс.Формах; участниками стали 20 подростков (13–17 лет) из различных регионов РФ; нами не учитывался пол, анкета не запрашивала данные о месте проживания, использовались как закрытые, так и полуструктурированные вопросы, дополнительно проводился качественный анализ свободных ответов, данные обрабатывались количественно (в процентах) и интерпретировались с позиции теории манипулятивного воздействия и политической социализации молодежи.

Результаты исследования и их обсуждение

Теоретический анализ научных источников по изучаемой теме выявляет комплексное взаимодействие между технологическими особенностями цифровых платформ, психосоциальными характеристиками подростковой аудитории и многоуровневыми стратегиями воздействия, реализуемыми через медийную активность инфлюенсеров в TikTok и аналогичных социальных сетях.

Современные исследования подчеркивают, что ключевым фактором влияния блогеров на подростков является отсутствие нормативного регулирования медиаконтента, ориентированного на подростковую аудиторию. Так, Ж.О. Султанова отмечает, что блогеры, находящиеся в эпицентре медиамейнстрима, задают поведенческие ориентиры и формируют ценностные установки, которые молодые пользователи не подвергают критической рефлексии, а воспринимают как должное. Автор подчеркивает, что такая динамика взаимодействия между инфлюенсером и тинейджером, лишенным зрелых когнитивных фильтров, способствует устойчивому закреплению политических, культурных и даже поведенческих шаблонов [9, с. 175].

С позиций медиапсихологии, воздействие на политическое сознание подростков осуществляется через эмоционально-насыщенные и визуально-доминирующие формы подачи информации. М.Е. Максимова справедливо указывает, что TikTok, являясь высоко персонализированной платформой, использует алгоритмы, формирующие у пользователей информационные пузыри, в которых исключается альтернативное мнение и происходит интенсивное закрепление уже имеющихся взглядов [6, с. 309]. При этом эмоциональная насыщенность, визуальные эффекты и использование популярных музыкальных сопровождений, характерные для TikTok-контента, формируют мощную суггестивную среду, в которой политические идеи легко маскируются под развлекательный контекст, превращаясь в идеологические маркеры, незаметно внедряемые в сознание подростков.

М.А. Бурда и А.С. Порошина рассматривают TikTok как принципиально новый инструмент политической коммуникации, подчеркивая, что его эффективность обусловлена не только популярностью среди подростков, но и возможностью органичного встраивания идеологических посылов в структуры повседневного цифрового поведения [1, с. 3], что подтверждается анализом активности таких фигур, как К. Собчак и Е. Мизулина, чьи TikTok-аккаунты используют высокоэмоциональные и меметические форматы контента для воздействия на установки и вовлеченность подростков в политические практики [6, с. 310].

Рассматривая манипулятивные аспекты медиадискурса, М.В. Плотникова аргументирует, что видеоконтент TikTok представляет собой креолизованный поликодовый текст с доминирующим акустическим кодом, обладающим высокой степенью воздействия на эмоционально-когнитивную сферу пользователя, а акцент на музыкальную составляющую и символические элементы протестного дискурса позволяет говорить о скрытой суггестии, реализуемой через эстетически привлекательные, но содержательно идеологизированные медиасообщения [7, с. 20]. Таким образом, видеоконтент выступает не только как средство развлечения, но и как инструмент формирования политических идентичностей, действующих в условиях постправды и деформации традиционных механизмов критического мышления.

Психосоциологические характеристики подростковой и молодежной аудитории, как утверждает Н.Б. Кожевников, способствуют высокой степени внушаемости и потребности в авторитетных фигурах, которых блогеры успешно имитируют за счет доступности и постоянного присутствия в цифровом пространстве [5, с. 399]. Более того, блогеры, обладая высокой степенью доверия со стороны подписчиков, способны формировать и ретранслировать идеологически окрашенные взгляды, оставаясь при этом вне поля официальной политической ответственности, что превращает их в ключевых посредников в процессе политической социализации, особенно в условиях ослабления традиционных институтов воспитания – семьи и школы [4].

Результаты эмпирических исследований, проведенных А.А. Румянцевой, подтверждают, что блогеры оказывают влияние на мировоззренческие установки подростков за счет применения манипулятивных техник, таких как использование «естественного» повествования, апелляция к эмоциям, подмена аргументации личным мнением и презентация социальных норм через визуальные символы [8, с. 42]. Таким образом, манипулятивные практики блогеров формируют у подростков искаженное представление о политической реальности, снижая критическое восприятие и усиливая эффект групповой идентификации.

В данном контексте необходимо отметить исследование Е.В. Вожовой, указывающей на то, что блогеры, создавая иллюзию равенства и доступности в цифровом пространстве, реализуют влияние, близкое к ролевому моделированию, в рамках которого подписчики перенимают не только стиль поведения, но и идеино-ценостные ориентиры [2, с. 115]. Такая форма подражания, по сути, является результатом

символического обмена, в котором юный зритель получает идентичность «информированного» участника социальной жизни в обмен на лояльность к транслируемым взглядам.

Отдельное внимание следует уделить результатам исследования А.Г. Филиповой, согласно которым подростки, находящиеся в процессе формирования ценностных ориентиров, испытывают значительные трудности в различении достоверной и манипулятивной информации, что создает высокий риск принятия политически ангажированных суждений за объективную истину [10, с. 11]. Видеоблогинг в данном случае выступает как симулякр социальной реальности, в которой рефлексивное мышление подменяется эмоциональным резонансом и визуальной убедительностью.

Таким образом, анализ научных источников позволяет утверждать, что манипулятивные практики блогеров оказывают комплексное воздействие на политические установки подростков, эксплуатируя как когнитивные особенности возрастной группы, так и технические возможности различных цифровых платформ: алгоритмическая персонализация, визуально-эмоциональная насыщенность, интерактивность, символическое моделирование и использование доверия к инфлюенсерам – все это формирует новую парадигму политической социализации, в которой границы между развлечением и идеологическим воздействием практически стираются.

Следует отметить, что в условиях стремительно развивающейся цифровой среды, в которой TikTok занимает лидирующие позиции как в мире, так и в России, становится очевидным, что данная платформа перестала быть исключительно пространством для развлекательного контента, трансформировавшись в важнейший канал политической социализации и вместе с тем манипулятивного влияния на сознание подростков. Высокий уровень вовлеченности подростковой и молодежной аудитории (79% активно использующих платформу, из которых 23% – ежедневно) [3, с. 408] в сочетании с визуально-динамичным, эмоционально нагруженным форматом подачи информации создает уникальные условия для внедрения политически окрашенных установок, которые, несмотря на отсутствие официальной этикетки пропаганды, обладают значительным суггестивным потенциалом.

Одним из ярко выраженных векторов манипулятивного воздействия со стороны популярных блогеров в TikTok является формирование устойчивого недоверия к официальным институтам власти. Так, через многочисленные ролики, обильно насыщенные иронией, сарказмом, меметической визуальной символикой и вызывающей музыкальной подложкой, ретранслируется нарратив о власти как чуждой, враждебной, лицемерной структуре, оторванной от интересов народа и, прежде всего, подростков, поэтому типичными становятся высказывания о том, что государственная машина рассматривает молодежь исключительно как ресурс – «пушечное мясо», предназначеннное для участия в боевых действиях, что активно обсуждается в видеоконтенте с использованием тревожных образов и ретравматизирующих видеорядов. Такие утверждения сопровождаются либо визуальной драматургией (черно-белые фильтры, надписями в духе «тебя ждет мобилизация»), либо комично-гротескными сценами, направленными на высмеивание патриотической риторики, тем самым снижая ее значимость и авторитет в глазах молодых зрителей.

Второй устойчивый нарратив, продвигаемый рядом блогеров, касается темы так называемого «репродуктивного рабства», выражавшегося в интерпретации государственной демографической политики как насилиственного посягательства на телесную автономию и жизненные планы подростков, распространены видео, в которых блогеры иронизируют над инициативами по выплате материнского капитала, представляя их как попытку «купить» лояльность и подчинение молодого поколения в обмен на рождение детей. Этот дискурс особенно активно представлен в аккаунтах, ориентированных на феминистскую и либеральную аудиторию, где ролики сопровождаются слоганами вроде «Мое тело – мое дело», «Твое тело – не государственная собственность» и прочими визуально подкрепляемыми образами, символизирующими контроль или утрату свободы.

Наряду с этим в медиадискурсе TikTok активно эксплуатируется идея тотального наступления государства на личные свободы, где ключевой акцент делается на предполагаемое грядущее ограничение интернета и цифровых прав молодежи, протестная риторика часто формируется вокруг месседжей о превращении России в «вторую Северную Корею», что подается через ролики с драматической визуализацией отключенного Wi-Fi, мрачных пейзажей, звуковых эффектов тревоги и сравнительных вставок с северокорейской хроникой, это создает эмоционально насыщенную картину «цифрового апокалипсиса», в которой государство предстает в образе тоталитарной структуры, стремящейся к изоляции граждан и контролю над всеми аспектами их жизни.

Одним из наиболее заметных трендов является установка на безусловное преклонение перед западными образцами политического и общественного устройства. Многие блогеры, не обладая

политологическим образованием и не апеллируя к научным категориям, транслируют упрощенные дилеммы: «Запад – свобода, Россия – диктатура», сопровождая это личными историями эмиграции, нарративами о «пробуждении сознания» за границей, видеороликами с хештегами. Эти установки активно ретранслируются в комментариях, создавая эффект цифровой эхо-камеры, в которой участники взаимно усиливают антисистемные настроения, постепенно закрепляя у пользователей восприятие «западного мира» как единственно возможного идеала для подражания.

Анализируя мотивацию и возможную бенефициарную сторону подобного медийного давления, нельзя исключать вероятность целенаправленного формирования протестной идентичности среди подростков через платформу TikTok в интересах внешнеполитических игроков. В рамках глобального медиапространства неоднократно поднимались вопросы о манипулятивном использовании алгоритмов этой платформы в разных странах мира. Исходя из этого, возникает необходимость задуматься о стратегических последствиях информационного воздействия, осуществляющегося не всегда прозрачно и однозначно, т. к. управление вниманием подростков через соцсети становится эффективным инструментом «мягкой силы» и может быть использовано не только в целях внутренней мобилизации, но и для целенаправленного разрушения легитимности власти в иных государствах. Рассмотрим данные манипулятивные стратегии в виде таблицы.

Таблица 1. Манипулятивные стратегии TikTok и их влияние на политическое сознание и поведение подростков

| Манипулятивная стратегия | Формы выражения в TikTok | Влияние на политическое сознание |
|--|--|---|
| Формирование недоверия к власти | Ироничные ролики, мемы, насмешки над официальными лицами | Формирование негативного образа власти и лидера страны |
| Нарратив о молодежи как о «пушечном мясе» для власти | Черно-белые видео, драматизация | Создание страха перед мобилизацией и службой |
| Идея «крепротивного рабства» | Видео с цепями, метафорами контроля | Недоверие к демографической политике и семейным инициативам |
| Угроза утраты цифровых свобод | Видео с отключенным Wi-Fi, мрачной музыкой, кадры Северной Кореи | Убеждение в приближении цифровой диктатуры |
| Идеализация Запада и дилемма «Россия – диктатура» | Хештеги, сравнение с «цивилизованным миром» | Подрыв патриотической идентичности, ориентация на внешние образцы |
| Использование мемов и сатиры | Юмор, визуальные пародии, насмешки над патриотизмом | Снижение доверия к официальному дискурсу через смех |
| Создание эхо-камер и цифровых сообществ | Комментирование и поддержка антивластных позиций в комментариях | Радикализация мнений внутри цифрового сообщества |
| Апелляция к личным историям эмиграции | Рассказы о жизни за границей, «пробуждение сознания» | Мотивация к эмиграции, отторжение внутренней политики |
| Манипуляция через тревожные визуальные образы | Использование тревожной музыки, драматический видеоряд | Усиление эмоциональной тревожности и недоверия |
| Формирование протестной идентичности | Челленджи, хештеги, участие в акциях гражданского неповиновения | Побуждение к протестному поведению |

Таким образом, TikTok оказывается не просто площадкой для обмена контентом, но пространством формирования когнитивных и ценностных установок, где блогеры формируют протестную субъектность подростков, используя при этом механизмы, имитирующие органичную цифровую среду. Это требует серьезного осмысления с точки зрения информационной безопасности, когнитивного иммунитета граждан и устойчивости национального политического суверенитета.

Для того, чтобы выявить формы и механизмы воздействия тикток-контента на политические установки подростков в возрасте от 13 до 17 лет, нами было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 20 подростков, анонимный опрос проведен с помощью Яндекс.Форм, географический регион респондентов намеренно не указывался, что позволило сосредоточиться на возрастных и поведенческих особенностях молодежной аудитории. Исследование включало 20 вопросов, направленных на выявление потребительского поведения, мотивации и восприимчивости подростков к политически окрашенному медиаконтенту в TikTok, дополнительно были проведены глубинные интервью с частью респондентов, чтобы зафиксировать эмоциональные и когнитивные аспекты потребления подобного контента. Основные результаты опроса представлены в табл. 2.

Таблица 2. Основные результаты опроса подростков

| № | Вопрос | Ответы и проценты |
|----|---|--|
| 1 | Используешь ли TikTok ежедневно? | Да – 90,0% (18 чел.); Нет – 10,0% (2 чел.) |
| 2 | Сколько времени проводишь в TikTok в день? | Менее 2 часов – 30,0% (6 чел.); 2–4 часа – 60,0% (12 чел.); Более 4 часов – 10,0% (2 чел.) |
| 3 | Какой контент ты чаще смотришь? (вопрос предполагал несколько вариантов ответа) | Развлекательный – 80,0% (16 чел.); Политический – 50,0% (10 чел.); Образовательный – 20,0% (4 чел.) |
| 4 | Подписан ли ты на блогеров, которые обсуждают политику? | Да – 70,0% (14 чел.); Нет, но вижу в ленте – 20,0% (4 чел.); Не интересуюсь – 10,0% (2 чел.) |
| 5 | Доверяешь ли ты блогерам, критикующим власть? | Да – 70,0% (14 чел.); Не уверен – 20,0% (4 чел.); Нет – 10,0% (2 чел.) |
| 6 | Почему ты доверяешь блогерам? (вопрос предполагал несколько вариантов ответа) | «Говорят откровенно» – 50,0% (10 чел.); «Похожи на нас» – 40,0% (8 чел.); «Не боятся» – 50,0% (10 чел.) |
| 7 | Влияет ли TikTok на твоё мнение о политике? | Да – 10,0% (2 чел.); Не уверен – 80,0% (16 чел.); Нет – 10,0% (2 чел.) |
| 8 | Как ты оцениваешь отношение власти к молодежи? | Власть далека – 60,0% (12 чел.); Нейтрально – 20,0% (4 чел.); Заботится – 20,0% (4 чел.) |
| 9 | Обсуждаешь ли ты политику в TikTok? | Иногда обсуждаю – 60,0% (12 чел.); Только читаю – 30,0% (6 чел.); Нет – 10,0% (2 чел.) |
| 10 | Видел ли ты видео с призывами к протестам или митингам? | Да – 70,0% (14 чел.); Нет – 10,0% (2 чел.); Только слышал – 20,0% (4 чел.) |
| 11 | Возникало ли у тебя желание пойти на митинг? | Да – 30,0% (6 чел.); Нет – 50,0% (10 чел.); Категорически против – 20,0% (4 чел.) |
| 12 | Как ты относишься к армии и защите государства? | Негативно – 20,0% (4 чел.); Нейтрально – 60,0% (12 чел.); Поддерживаю – 20,0% (4 чел.) |
| 13 | Чувствуешь ли ты вину за действия страны? | Да – 20,0% (4 чел.); Нет – 50,0% (10 чел.); Затрудняюсь – 30,0% (6 чел.) |
| 14 | Обсуждаешь ли ты политику с родителями и учителями? | Не обсуждаю – 70,0% (14 чел.); Обсуждаю, но не доверяю – 20,0% (4 чел.); Обсуждаю и доверяю – 10,0% (2 чел.) |
| 16 | Как ты оцениваешь политический контент в TikTok? | Честный – 60,0% (12 чел.); Манипулятивный – 30,0% (6 чел.); Пропагандистский – 10,0% (2 чел.) |
| 17 | Чувствуешь ли ты себя причастным после просмотра политических видео? | Да – 40,0% (8 чел.); Эмоциональный отклик – 30,0% (6 чел.); Нет – 30,0% (6 чел.) |
| 18 | Участвовал ли ты в политических челленджах? | Смотрел, но не участвовал – 70,0% (14 чел.); Не интересуюсь – 30,0% (6 чел.) |
| 19 | Кто тебе ближе – блогеры или авторитетные взрослые (учители, родители, родственники)? | Блогеры – 60,0% (12 чел.); И те, и другие – 30,0% (6 чел.); Авторитетные взрослые – 10,0% (2 чел.) |
| 20 | Как ты проверяешь достоверность информации? | Интуитивно – 40,0% (8 чел.); По комментариям – 40,0% (8 чел.); В других источниках – 20,0% (4 чел.) |

На основании результатов проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Абсолютное большинство респондентов (90%) ежедневно используют TikTok, при этом 60% проводят в приложении от 2 до 4 часов в день, а 10% – более 4 часов, что свидетельствует о высокой степени включенности подростков в медиасреду и значительном временном ресурсе, который они уделяют потреблению контента.

2. Наиболее востребованным является развлекательный контент, однако часть детей также смотрят политические материалы, что указывает на то, что политически окрашенный контент в TikTok становится неотъемлемой частью медиапотребления подростков.

3. Большинство респондентов подписаны на блогеров, освещавших политику, а еще 20% регулярно видят такой контент в ленте, при этом 70% выразили доверие к блогерам, критикующим власть, видеоблогеры воспринимаются как аутентичные и «свои» источники информации, в отличие от официальных лиц.

4. Лишь 10% прямо признали влияние TikTok на свои политические взгляды, однако 80% затруднились с ответом, что может свидетельствовать о неосознанной подверженности манипулятивному воздействию.

5. 60% подростков считают, что власть далека от молодежи, 20% выражают нейтральное мнение, и лишь 20% считают, что власть проявляет заботу, что демонстрирует недоверие к государственным институтам и разрыв в коммуникации между властью и молодым поколением.

6. Большинство подростков сталкивались с контентом, содержащим призывы к митингам (70%), а у 30% возникло желание участвовать в них, это подчеркивает активное присутствие протестных настроений в медиаполе TikTok.

7. Отношение к армии преимущественно нейтральное (60%), но негатив выразили 20%, а лишь 20% поддерживают. 20% чувствуют вину за действия страны, 30% – затруднились ответить, что может быть маркером внутренней тревожности и деформированного гражданского самосознания.

8. Большинство подростков (70%) не обсуждают политику с родителями и педагогами, еще 20% не доверяют им в этих вопросах, только 10% сохраняют доверие к взрослым, что указывает на слабую семейную и школьную социализацию в вопросах политического воспитания.

9. 60% считают политический контент в TikTok «честным», 30% – манипулятивным, и только 10% определяют его как пропагандистский: это подтверждает высокий уровень доверия к неофициальному контенту.

10. У 40% подростков возникает чувство причастности после просмотра политических видео, еще 30% испытывают эмоциональный отклик, таким образом, 70% аудитории вовлекаются эмоционально, что делает их особенно восприимчивыми к манипулятивным стратегиям.

11. Хотя прямого участие подростки не подтвердили, 70% респондентов наблюдают за политическими челленджами, что говорит о пассивной вовлеченности, которая при определенных условиях может перейти в активную фазу.

12. 60% подростков считают блогеров более близкими, чем родителей или учителей, а еще 30% ставят их в один ряд, лишь 10% признают авторитет исключительно взрослых: это свидетельствует о смещении ориентира в сторону цифровых лидеров мнений.

13. Наиболее распространенные способы проверки информации – интуитивный (40%) и опора на комментарии (40%), что указывает на слабую медийную грамотность.

Опрос показал, что TikTok выступает важным каналом политической социализации подростков, но также источником манипулятивного воздействия, формирование взглядов происходит преимущественно под влиянием блогеров, воспринимаемых как «своих» и «честных», а традиционные институты доверия (семья, школа, государство) теряют значимость. Учитывая высокую степень эмоциональной вовлеченности и доступность протестной риторики, существует риск развития некритичного восприятия и радикализации установок.

Заключение

Результаты исследования подтверждают высокую степень влияния медиаплатформы TikTok на политическое самоопределение подростков, основными каналами манипуляции выступают мем-контент (90%), провокационные высказывания (75%) и участие в челленджах и флешмобах (65%), 70% подростков заявили о доверии к блогерам, даже если те выражают критику в адрес государства.

Полученные данные свидетельствуют о снижении доверия к взрослым авторитетам (родителям, учителям) и одновременном росте восприимчивости к эмоционально насыщенному и оппозиционному контенту, что формирует риск устойчивого формирования протестной идентичности у молодежи без достаточной гражданской осведомленности.

Исследование подчеркивает необходимость внедрения программ медиаграмотности и этической регуляции контента, ориентированного на несовершеннолетнюю аудиторию в цифровых медиа.

Библиографический список

1. Бурда М.А., Порошина А.С. Социальная сеть «TIKTOK» как новый инструмент политической коммуникации в молодежной среде. М.: PolitBook, 2021. С. 2–6. EDN: CAEDZM
2. Вожова Е.В. Формирование мировоззрения подростков сквозь призму контента Интернет-блогеров // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности: сборник трудов Международной научно-практической конференции, Симферополь, 30 мая 2022 года. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. С. 115–116. EDN EHBTDA
3. Грицай Л.А. Человеческий потенциал поколения Z: готовность к служению обществу и государству // Российское государство и общество: особенности современного состояния: материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 07 февраля 2025 года. Чебоксары: Новое время, 2025. С. 406–411. EDN: ZNQOGM
4. Домников А.С., Домникова С.В. Роль блогинга в формировании взглядов и убеждений подростков // Современное образование: от традиций к инновациям: сборник научных статей по результатам XII Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 23–24 марта 2017 года / под ред. Н.Г. Чаниловой, С.А. Пилюгиной. Саратов: Саратовский областной институт развития образования, 2017. С. 7–11. EDN ZCHIYD
5. Кожевников Н.Б. Интернет блоггинг как способ влияния на политическое сознание молодежи // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений: материалы III Международной научно-практической интернет-конференции: в 2-х частях, Вологда, 26–30 марта 2018 года. Ч. II. Вологда: Вологодский научный центр РАН, 2018. С. 397–401. EDN VWKLXC
6. Максимова М.Е. Механизмы и технологии воздействия на политическое сознание подростков на платформе TikTok // Молодой ученый. 2025. № 2 (553). С. 309–311. EDN: LMRADT
7. Плотникова М.В. Воздействующий потенциал дискурса «новых медиа» в молодежной среде (на примере социальной сети TikTok) // Вопросы управления. 2021. № 2(69). – С. 16–30. DOI: 10.22394/2304-3369-2021-2-16-30 EDN: MMONRL
8. Румянцева А.А. Роль блогеров в формировании сознания современной молодежи // Молодежный вестник УГАТУ. 2023. № 3(29). С. 41–44. EDN: TRHWVY
9. Султанова Ж.О. Проблемы влияния медиаконтента в Интернете на подростковую аудиторию (на примере современного блогерства) // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2022. Т. 22, № 10. С. 173–178. DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-10-173-178 EDN: WWUVUO
10. Филиппова А.Г., Ардалянова А.Ю., Абросимова Е.Е. Видеоблогинг и современные подростки: опасности интернет-пространства // Теория и практика общественного развития. 2017. № 8. С. 9–13. DOI: 10.24158/tipor.2017.8.1 EDN: ZCQHPT