

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 008

EDN ERIGNO

doi: 10.17072/2949-5601-2025-1-6-15



Ветошкина Юлия Владимировна,

кандидат культурологии, доцент,
и.о. заведующего кафедрой культурологии
и социально-гуманитарных технологий

Пермский государственный национальный исследовательский университет
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15
kame-yuliya@ya.ru
SPIN-код: 7396-8401

Попова Мария Витальевна,

студент направления «Культурология»

Пермский государственный национальный исследовательский университет
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15
pmv04.10.02@gmail.com

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ УСПЕХЕ У ЛЮДЕЙ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ (ПЕРМСКИЙ КЕЙС)

В данной статье рассматривается явление «успешность». Авторы ставят себе целью исследовать, как понятие «успеха», «успешности» понимают и интерпретируют разные поколения горожан: «поколение застоя», «реформенное поколение», поколение миллениалов. Для этого были проведены девять глубинных интервью (метод С. Квале). Респондентами выступили представители трех указанных поколений. В ходе интервью респондентов просят сформулировать, что такое успешность, оценить то, насколько успешными интервьюируемые считают лично себя, порассуждать на тему того, в какой сфере легче всего добиться успеха, каковы внешние признаки успешного человека в социуме, а также насколько важно быть успешным человеком в современном мире. Авторы статьи обращаются к респондентам с вопросом о возможном опыте взаимодействия с современными коучами для достижения успеха в какой-либо жизненной сфере. В заключении обнаруживается, что, с одной стороны, есть определенные представления, которые зависят от поколенческой группы, в которую входит респондент, а с другой стороны, между поколениями есть схожие представления, например, горожане всех трех поколенческих групп выделяют наличие «крепкой семьи» и «состоявшейся карьеры» как неперенные атрибуты успешного человека, что свидетельствует о том, что пермяки – носители традиционных ценностей.

Ключевые слова: успех, успешность, город, горожане, «поколение застоя», «реформенное поколение», поколение миллениалов.

Ссылка для цитирования: Ветошкина Ю.В., Попова М.В. Представление об успехе у людей разных поколений (пермский кейс) // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2025. – № 1(12). – С. 6–15. <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-1-6-15>. EDN ERIGNO

Yulia V. Vetoshkina,

PhD of Cultural Studies, Associate Professor

Acting Head of the Department of Cultural Studies and Socio-Humanitarian Technologies

Perm State University

15, Bukireva str., Perm, 614068

kame-yuliya@ya.ru

SPIN-код: 7396-8401

Maria V. Popova,

Student of the Direction "Cultural Studies"

Perm State University

15, Bukireva str., Perm, 614068

pmv04.10.02@gmail.com

THE IDEA OF SUCCESS AMONG PEOPLE OF DIFFERENT GENERATIONS (PERM CASE)

This article examines the phenomenon of «success». The authors aim to explore how the concept of «success» is understood and interpreted by different generations of citizens: the «stagnation generation», the «reform generation», the millennial generation. For this purpose, nine in-depth interviews were conducted (the S. Kvale method). The respondents were representatives of the three mentioned generations.

During the interview, respondents are asked to formulate what success is, evaluate how successful the interviewees consider themselves to be, speculate on which area is the easiest to succeed in, what are the external signs of a successful person in society, and how important it is to be a successful person in the modern world. The authors of the article ask the respondents about the possible experience of interacting with modern coaches to achieve success in any field of life.

In conclusion, it is found that, on the one hand, there are certain ideas that depend on the generational group that the respondent belongs to, and, on the other hand, there are similar ideas between generations, for example, citizens of all three generational groups single out the presence of a «strong family» and a «successful career» as indispensable attributes of a successful person. This is evidence of Permians as bearers of traditional values.

Keywords: success, success, city, citizens, «stagnation generation», «reform generation», millennial generation.

For citation: Vetoshkina Yu.V., Popova M.V. [The idea of success among people of different generations (Perm case)]. *Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika* [Social Sciences and Humanities: Theory and Practice], 2025, issue 1 (12), pp. 6–15 (In Russian), <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-1-6-15>, EDN ERIGNO

Введение

В современном обществе наблюдается стремительный рост интереса к достижению успеха практически во всех сферах жизни. Внимание к культуре успеха можно наблюдать в образовании, работе, личных отношениях.

Базисом статьи стали теоретические исследования следующих авторов: А.Д. Галюк «Культурная обусловленность стремления человека к жизненному успеху», Е. О. Кузьменко «Успешность как феномен современного массового общества и проявление нового уровня стандартизации культурных образцов», Г.В. Бакуменко «Социокультурный процесс символизации успеха как предмет исследования», А.А. Коваленко, Ю.В. Погребняк, А.А. Живайкина «Представления об успехе в российском обществе», Е.Н. Гончарова

«Концепт успех/success в русской и американской лингвокультурах: историко-этимологический аспект» и др. Наше исследование также опирается на подходы, описанные в монографиях Т. Веблена «Теория праздного класса» и М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма», которые рассматривали экономическую составляющую как важную часть модернового общества, которая во многом определяет статус и успешность индивида.

Явление успеха становится все более значимым в региональном контексте. Определение успешности через позицию современного города важно для развития и модернизации конкретной локальности. Пермское общество имеет свои уникальные особенности, которые могут затрагивать такие ключевые аспекты, как социальная и культурная структура, экономическое развитие, образование и т. д. Понимание успешности на локальном уровне позволяет нам глубже анализировать и выявлять конкретные причины и факторы формирования общего представления об успехе. Региональный контекст может представлять ценную информацию для выявления более полной картины понимания успешности как социокультурного явления.

Источники и методы

Цель нашего исследования – выявить, что горожане трех возрастных групп понимают под явлением «успешность», считают ли успешными себя, является ли понятие «успех» ценностью в жизненном мире опрошенных пермяков. Для этого нами были проведены девять глубинных интервью по методике Стейнара Квале. «В беседе-интервью исследователь слушает то, что сами люди говорят о мире, в котором живут, слышит, как они выражают свои взгляды и мнения своими собственными словами, узнает об их взглядах на ситуацию на работе и в семье, об их мечтах и надеждах. Качественное исследовательское интервью направлено на то, чтобы понять мир с точки зрения собеседника, раскрыть смысл переживания человека, увидеть мир, в котором он живет, прежде чем давать ему научное объяснение» [2, с. 12]. Был разработан конкретный перечень вопросов по исследовательской теме «Успешность».

Все респонденты поделены на группы в связи с возрастной разницей, а, следовательно, разницей в социокультурной среде, на фоне которой происходило личностное становление интервьюируемых.

Мы использовали принцип деления, в основании которого лежит периодизация поколений в России, предложенная социологом В. Радаевым. В перечне своих исследований он создает классификацию российских поколений, в которой выделяет шесть градаций: «мобилизационное поколение» (1938 г. и ранее), «поколение оттепели» (1939–1946), «поколение застоя» (1947–1967), «реформенное поколение» (1968–1981), поколение миллениалов (1982–2000), поколение Z (2001 г. и позднее) [7, с. 15].

Концепция В. Радаева в нашей работе используется как определенный ориентир, без привязки к теоретическим положениям. Мы собрали и анализировали интервью с пермяками, входящими в три из шести вышеперечисленных групп: горожане 1947–1967 г.р., 1968–1981 г.р. и 1982–2000 г.р. В фокусе нашего изучения оказались горожане «поколения застоя» (группа № 1), «реформенного поколения» (группа № 2), поколение миллениалов (группа № 3).

Результаты

Респонденты группы № 1 являются наиболее взрослыми из всех нами исследуемых. Данное поколение по В. Радаеву: «... родилось в послевоенный период (1947–1967), а

взросло в годы брежневского застоя (1964–1984)» [там же, с. 16]. Время мировоззренческого становления респондентов условно выпадает на 1970-е гг., когда в городе, как и в стране царит коммунистический строй, при котором понятие успеха связано с понятием «коллективизм», а не ориентации на личность и индивидуальность. Соответственно, представления об успешности респондентов данной группы часто звучат достаточно общо.

Нами был задан вопрос: **«Сформулируйте, что такое успешность в Вашем понимании?»**, на который у большинства интервьюируемых данного поколения ответ формулировался долго и с некими затруднениями. Часто звучал не прямой ответ, а ассоциации: *«Это что-то связанное даже не с работой, с карьерой... а, наверное, все-таки для меня успешным больше считается человек, у которого в семье все хорошо» (Р.1).* Приводились наглядные примеры из жизни, но не формулировались четкие определения: *«Успех возможен в каком-то моменте. Допустим, я закончила Политех¹, я чувствовала себя успешной, потому что получила этот очень сложный диплом. Я училась на автоматике и телемеханике, где из 100 человек было 20 девочек. И, ты как бы автоматически, получив этот диплом, попадаешь в такую... элиту политеха. До сих пор несмотря на то, что я практически не работала по специальности, вот этот диплом (смеется) возвращает, вот в этот э-э-э... момент достижения успеха» (Р.1).*

С каждой следующей возрастной группой ответы становились все более точными и ясными. Так, у представителей группы № 2 «реформенного поколения» тоже возникают заминки. Два из трех пермяков раскрывают понятие через целедостижение. *«Ну, успешность, наверное, в моем понимании это...эм, достижение каких-либо целей» (Р. 4); «У него (успешного человека) должна быть как минимум цель, к которой он должен двигаться, стремиться» (Р. 5).*

Представители младшего поколения, миллениалы, давали более быстрое и четкое определение успешности, чем респонденты старших возрастов. Этим подтверждается свойство современного мира, в котором идея успешности артикулируется легко, свободно. В обществе виден стремительный рост интереса и внимания к явлению: *«Это процесс по достижению цели» (Р. 7), «... это внутренняя удовлетворенность от своей деятельности» (Р. 8), «... это признание обществом твоих заслуг» (Р. 9).*

На другой вопрос: **«Насколько успешным человеком Вы себя считаете? В какой сфере Вы успешны?»** большинство людей из разных возрастных групп ответили в положительном ключе. Они считают себя успешными либо частично успешными, если не во всех жизненных сферах, то хотя бы в одной из них. Данный факт говорит о том, что понятие успеха, его элементы и составляющие не слишком превозносятся, не наделяются недостижимыми смыслами со стороны всех категорий пермяков. Представители старших групп не стремятся к идеалу. Также, благодаря более продолжительному времени жизни, они получили больше опыта и шансов поработать над собой, чего-либо достичь и критично себя оценить. Более амбициозно в силу возраста настроено молодое поколение, которое имеет больше намерений и желаний: *«... для меня важнее вот эти две озвученные сферы. Сфера карьеры, материального достатка, и семьи, отношений. Здесь, в принципе, все нормально, более-менее успешно. Но есть к чему стремиться, к чему расти. И как раз-таки будем планировать и достигать больших целей» (Р. 7); «Ну, считаю ли я себя успешной? Ну, честно, нет. Потому что я не чувствую, так сказать, какое-то влияние от своей*

¹ Респондент имеет в виду Пермский национальный исследовательский политехнический университет.

деятельности» (Р. 8); *«Скажем так, наверное, в какой-то, в каких-то сферах я успешный. Просто, я достаточно критичен к людям и к саму себе, поэтому я не могу точно сказать такую фразу, что, Боже, я там шикарен. Что ни дело, то успех! Нет, я, конечно же, так не скажу. Тем более, мне нравится этот момент, что нет предела совершенству»* (Р. 9).

Перечень ценностей респондентов всех групп схож. В них фигурируют семья и близкие люди, а также профессиональная сфера деятельности и карьера. При этом значимость материального аспекта выделяют скорее горожане младшего поколения. В пермском обществе как части российского общества, несмотря на западные тенденции, распространяющиеся в последние годы, функционирует традиционная система ценностей, включающая семью как главную из них.

Однако материальные показатели все же значимы. Такую тенденцию можно объяснить тем, что в процессе развития капитализма ценность денег начала играть все более важную роль в мире. Деньги стали не только средством обмена, но и символом статуса и достоинства. После распада СССР, с развитием рыночной экономики люди столкнулись с растущими возможностями для разнообразного заработка. Многие стали видеть в деньгах возможность обеспечения более комфортной жизни, приобретения различных благ и удовлетворения своих потребностей. Поэтому успешный стиль жизни все больше ассоциируется у пермяков с материальным благополучием. Как описал в своей монографии Т. Веблен: *«Еще более уместным будет сказать, что собственность является теперь самым ярким доказательством успеха, достойного почитания, отличаясь от героического или выдающегося достижения. Она становится, таким образом, общепринятой основой уважения»* [1, с. 78].

Респондент № 7, представитель группы миллениалов, видит возможность быть успешным, используя при этом достижения в исключительно одной сфере - работы и профессиональных достижений, т. е. там, где получение определенного высокого статуса связано и с высоким материальным положением.

Но в целом говорить о том, что в нашем обществе меняется и набор моральных постулатов, рано. Такие ценности, как доброта, любовь, человечность и т. д., все также остаются неизменными, упоминаются большей частью респондентов, что подтверждает их устоявшийся статус.

Единство во мнении у многих интервьюируемых горожан возникло и на вопрос о том, **«В какой сфере наиболее легко добиться успеха?»** Обобщенный ответ можно выразить так: в любой сфере требуется приложить усилия, однако трудности будут преодолеваются гораздо легче, если направление деятельности выбрано «по душе».

При этом многие респонденты считают, что в целом понятия «легкость» и «успешность» противостоят друг к другу. Позиция о том, что ничего не дается легко, особенно достижение статуса успешности, четко выразил Респондент № 8: *«Вот честно скажу, для меня “легко” и “добиться успеха” вообще полярные вещи. Т. е. добиться успеха легко – как будто бы так не бывает. Вот ну не существует такого. Т. е., мне кажется, что, не то, чтобы прям легко, может быть, тут формулировка должна быть наиболее проще для конкретного человека? В том, в чем он чувствует именно свою потребность, условно, то, над чем он готов работать»*. Концепция труда, упорства в принципе преобладает в рассуждениях пермяков. В этом буквально читается мысль горожан о том, что, чтобы жить хорошо, правильно, нужно работать: в профессиональной сфере, над собой как личностью, в творчестве и т. п.

Как пишет О. Платонов: «... понятие труда как добродетели впитывалось в сознание русского человека как со стороны семьи и коллектива, так и со стороны церковного наставничества» [5, с. 5], то позже со стороны государства, страны, где труд стал поощряться как двигатель прогресса всей страны. Сейчас труд является основой благосостояния и социального статуса. В провинциальных городах, таких как Пермь, где возможности человека более ограничены, особенно ценится усердие и трудолюбие, т. к. они могут предоставить доступ к ресурсам.

Труд заметно противопоставляется удаче, на которую не сильно надеются представители младшего возраста. «Делегирование человеком ответственности при достижении поставленных им целей на внешние, не зависящие от него самого, обстоятельства - случай, удача, помощь других людей (близких, знакомых), социальный статус» [4, с. 27], в их парадигме взглядов уже не работает. Молодые пермяки не склонны плыть по течению и надеяться на чудо. Гораздо активней они высказывают желания работать над собой и совершенствовать свои способности. Внешний фактор везения рассматривается как ненадежный, вряд ли имеющий возможность сбываться.

Та самая традиционность менталитета, надежда на «авось» и везение имеет место скорее во взглядах «реформенного поколения» вместе с «поколением застоя», которые, судя по беседе, к удаче относятся лояльней. Говоря об успешном пути, они, конечно, отмечают важность умения создавать правильные цели, но не редко респонденты делают ставку и на внешнее стечение обстоятельств, которое может «сыграть на руку».

Молодое поколение видит больше возможностей для контроля над своей жизнью и достижением успеха через личные качества, способности и навыки. Старшее поколение застало менее устойчивые экономические и социальные условия в нашем городе, стране.

Рассмотрим **внешний образ успеха в социуме** по ответам пермяков. Здесь мы выявили два подхода из множества существующих.

Для старшего поколения положительная оценка общества становится одним из показателей успешности, так же, как и возможность человека пользоваться стабильно развитыми социальными связями. Все это указывает на особенности влияния эпохи, в которую произошло личностное становление респондентов. В советской системе коллективное одобрение играло не малую роль. Успех и признание со стороны социума могли служить не только основой для личной самоудовлетворенности, но и подтверждением соответствия общественным, а также государственным ожиданиям и стандартам.

У респондентов условно среднего возраста в вопросе факторов и образа успешности мелькает типично-традиционное русское представление о том, что об успехе не нужно *«кричать с высокой трибуны»*, достаточно *«гореть своим делом»* (Р. 4). А также способность человека быть целеустремленным, но сдержанным: *«Наверное, еще раз повторюсь, это целеустремленность, труд его. Он должен каждый день трудиться, стремиться, развиваться, обеспечивать себя, свою семью. Ну и ставить для себя какие-то еще новые цели. Они должны быть выше, чем предыдущие»* (Р. 5). Если обобщать ответы, то приверженность к некой «скромности» вкупе с желанием реализовывать свои цели, как бы двигаться вперед, но без лишнего шума, говорит о некотором страхе реформенного поколения «сглазить» свои достижения. Люди данного типа прошли за свою жизнь много социокультурных, экономических кризисов, которые по-разному повлияли на деятельность обычных граждан, то помогая им реализовывать себя, то обнуляя все труды. «В зрелом

возрасте они переживали 1990-е, где обесценивались функции и привычный профессиональный уклад, и резко наступила эпоха конкурентной экономики» [6], что, конечно, не дает расслабиться и отойти реформенному поколению от гонки за успешной жизнью, но и не отменяет характер их настороженного отношения к практикам демонстрации успеха, которые бесполезны, если успешность часто ускользает из рук.

Частью понятия образа «успешности», о котором не говорили респонденты групп старших поколений, становится уверенность. Как отмечает Респондент № 8: *«Люди, которые действительно добиваются успеха, они в какой-то степени почему-то не сомневаются в том, что они делают и что из этого получится»*. Современный мир наполнен конкуренцией во всех сферах жизни - образовании, карьере, личной жизни и т. д. Именно поэтому уверенность в себе начинает играть все бóльшую роль, помогает человеку выделиться среди других, добиться чего-либо стоящего.

К тому же, можно заметить, что среди респондентов младшего возраста статус успешности отражается в материальных составляющих, влиянии на окружающих и признании своего статуса обществом. Говоря о современности, нужно отметить, что данные элементы действительно являются наиболее популярными маркерами. Например, как упоминают исследователи Е. Кошелева, Е. Сергеева, А. Световидова и А. Шабалина: *«Медведев Д. предыдущий президент нашей страны собирался призвать российских долларовых миллиардеров проводить в школах уроки на тему “История жизненного успеха”*. Но можно отметить, что, в данной идее выражен конкретный критерий мнения *“жизненный успех”*. Принимается, что это состояние, которое начинается от миллиарда долларов и выше. В этой идее именно деньги являются мишенью и содержанием жизненного успеха» [3, с. 115], который, как мы видим, продвигается, в том числе и со стороны властей, государства. Поэтому, естественно, материальный фактор имеет место в парадигме успеха молодого поколения.

Важным фактором в процесс становления успешности, по мнению респондентов, становится получение или наличие «образования». К таким выводам мы пришли, проанализировав ответы респондентов, связанные с вопросом: **«Важно ли образование для того, чтобы стать успешным?»** Под «образованием» респондентами понимались высшие учебные заведения, которые рассматривались не как место, где можно получить именно научные знания, а с позиции *«тренировочного поля»* (Р. 9), в рамках которого человек социализируется, приобретая полезные знакомства: *«Когда ты учишься в высшем учебном заведении, твоя главная цель – сформировать круг общения»* (Р. 1), учиться коммуницировать с разного рода людьми. Опять же, вузы выступают площадкой для раскрытия способностей: *«Образование в общем может влиять на успех, если выбрано по душе. В таком случае оно помогает раскрыться потенциалу, заложенному в человеке»* (Р. 6).

Данный вывод иллюстрирует современную тенденцию в сфере обучения, о которой пишет А. Ярашева: *«Полученное индивидуумом высшее образование является каналом восходящей социальной и территориальной мобильности, важнейшим механизмом социализации и социокультурной интеграции»* [11, с. 64]. Высшие учебные заведения помогают развить навыки сотрудничества и адаптации к новым средам. Характер данного образования, исходя из ответов пермяков, дает не столько знания, сколько открывает двери для последующего продвижения в жизни за счет конструирования определенного образа личности в человеке и интеграции в комьюнити людей со схожими амбициями, взглядами на

мир, кругозором и т. п. Образование, в рассуждениях горожан, выступает и в качестве ресурса, основы, на которой строится фундамент успеха.

Интересно заметить, что группа молодых пермяков, кроме прочего, отмечали большую важность интеллектуальных способностей. *Респондент № 7: «Наверное, самое главное – обладать мозгом, как бы это грубо, там, примитивно, прямо не звучало. Ты не сможешь стать успешным, если ты не будешь соображать головой»; «Мозги и амбиции. Вот для меня, мне кажется, действительно, такие два основных ресурса» (Р. 8); «Показатель интеллекта он, наверно, определяет скорость достижения успехов в каких-либо сферах. Тут прямая зависимость» (Р. 9).*

Данный факт подтвержден исследованиями Е. В. Сайганова, Г. И. Железовской: «В настоящее время одной из главных задач Основ государственной молодежной политики в РФ до 2025 года называется необходимость создания условий для реализации интеллектуального потенциала молодежи в социально-экономической сфере» [9, с. 269]. Исследовательница М.П. Челомбицкая пишет: «В интенсивной культуре социально-экономическое положение индивида прямо связано с уровнем его интеллекта, при этом осуществляется восходящая мобильность высокоинтеллектуальных индивидов в социально-экономическую элиту» [10, с. 76]. Соответственно, молодые люди понимают, что общество очень конкурентное, и талантливые индивиды с живым умом имеют больше шансов на успех.

Также с учетом появления в современном мире новых специалистов – помогающих практиков, основной целью которых является гармонизация личности на пути к достижению успеха, нами был задан вопрос: **«Пользовались ли Вы когда-либо услугами коучей, менторов? Как относитесь к их практикам?»** Из всех опрашиваемых респондентов услугами данного вида профессионалов пользовались лишь два человека, находящихся в двух разных возрастных категориях – из «поколения застоя» и «реформенного поколения». Остальные пермяки не прибегали к работе с коучами, главной причиной этого является опасение, страх шарлатанства, а также в целом непонимание, в чем заключается суть данной деятельности. Объяснить такой результат можно тем, что сама профессия, точнее ее название, несколько новое для России и, возможно, еще не дошло до регионов, Перми. Также, в городах, которые отличаются по численности от Москвы или Санкт-Петербурга, часто в дефиците достаточное количество действительно профессиональных коучей, что влияет на отсутствие глубоких знаний о них и особенностях их работы среди населения. К тому же, явный кризис доверия со стороны горожан довольно понятен, т. к. на данный момент в России не существует официального высшего образования по направлению «коучинг». Следовательно, и в ответах большинства респондентов чувствуется либо скепсис, либо определенная недооценка вклада, который могут внести коучи, что делает их занятие менее ценным и значимым в глазах жителей Перми.

Для того, чтобы уловить значимость явления успешности для пермского общества, в интервью фигурировал вопрос: **«Насколько важно, на Ваш взгляд, быть успешным человеком в современном мире?»** Респонденты из группы 1947–1967 г.р. отмечали взаимосвязь успеха и его влияния на личные состояния удовлетворенности от жизни, самочувствия. *Респондент № 1: «Ты можешь всегда найти возможность поддержать себя, похвалить себя и поставить какую-то цель, которая будет тебя вдохновлять, и ты будешь такой бодренько жить себе». Респондент № 2: «Кто успешен, это, конечно, здорово. Я думаю, что, если человек добивается, вот именно такого, не знаю, ну своих каких-то целей, своих каких-то успехов, при определенных желаниях, конечно, это, наверное, достойно, и*

жить так, как будто приятней». Респондент № 3: «Успех или восприятие, что ты успешен, он какую-то удовлетворенность приносит. А если человек считает, что он не добился, не получил, он не успешен, конечно, здоровье его нарушается и работать не хочется». В этом, опять же, прослеживается ориентация на остальное общество, стремление не отставать от социума, чужих достижений, чтобы чувствовать себя его полноправным членом и, соответственно, чтобы было морально и психологически легче находиться среди своих.

В последующих группах уже нельзя выделить единого мнения. В реформенном поколении одни отмечают и важность успеха: «В современном мире важно быть успешным чтобы знать, что ты нашел себя, свой путь, так сказать» (Р. № 6). Успех может выступать гарантом счастья: «Наверное, только успешный человек может быть счастливым человеком. Состоявшимся человеком» (Р. № 4). Респондент №5 сомневается: «Да я не думаю, что прям сильно настолько важно быть успешным человеком в жизни. Самое главное, чтоб тебя окружали правильные люди, чтоб у тебя всегда под рукой, под боком были друзья, родственники, родители, твоя семья, была любимая работа, любимый муж, дети, а все остальное дело наживное».

То же происходит и в группе представителей молодежи. Взгляды делятся на согласие с тем, что успех имеет значимость в современной жизни, придает уверенность и наделяет правом голоса, авторитетом: «Ну, мне кажется, что да. Потому что, когда ты чего-то достиг в разных сферах, даже если понемножку в каждой, там вот мы говорили про карьеру, про семью, про отношения, про хобби, про друзей, если ты в каждой из этих сфер хоть немножко успешен, тогда у тебя картина жизни складывается лучше. Ты чувствуешь себя лучше, ты более уверенный» (Р. № 7). Респондент № 9: «Ну, это, наверное, от человека зависит. Ну, т. е., если хочешь, чтобы тебя назвали успешным, то глупо становиться успешным как бы ради этого. Наверное, просто, чтобы тебя ценили, почитали люди. Но я не считаю это важным. Я скажу так. Я хочу быть успешным для того, чтобы мои слова были авторитетными, имели важность, т. е. люди могли к ним прислушаться». Респондент №8: «Не считаю, что супер важно. Не считаю. Представьте, что у нас все будут суперуспешные и все будут... Как это по-русски сказать? Я считаю, что в таком случае не будет какого-то баланса. Не все жаждут признания, мне кажется. Не всем важно, как бы сказать, действительно оставить какой-то след в истории».

Сложившийся плюрализм во мнениях респондентов двух групп свидетельствует о том, что понятие «успех» неоднозначно и может быть воспринято по-разному. Каждый человек имеет свои представления о том, что составляет успешную жизнь и как оценивать ее значимость. Рассуждения о важности успеха у пермяков среднего возраста и молодого наполнены разными взглядами, что определяет в конечном итоге феномен «успеха» как индивидуального понятия, роль которого каждый человек определяет самостоятельно в соответствии со своими жизненными ценностями.

Выводы

В заключении стоит сказать о том, что восприятие успеха у людей разных поколений может иметь свойство различаться, что мы и выявили, и зависеть прежде все от условий, в которых формировались их взгляды. Как пишут исследователи А. Рикель и Д. Ермолаева: «У людей, которые росли в неодинаковых условиях и в разные исторические эпохи, отличаются системы ценностей, формирующиеся в свою очередь от воздействия не только аспектов воспитания, но и степени вовлеченности в жизнь общества и социального контекста всего периода их взросления. На разницу также влияет и фактор экономики, и технологический фактор, которые были актуальны в определенный промежуток времени и

политики» [8]. Далее ученые продолжают мысль о том, что «феномен успешности имеет многокомпонентную структуру ценностных, когнитивных, эмоциональных составляющих, определяющих позицию стремления к достижению важной для личности деятельности, способности или наилучшего результата» [там же]. В связи с этим явление успешности можно рассматривать как элемент, маркирующий различия поколений. Так, представители «поколения застоя» и «реформенного поколения» гораздо сложнее формулируют понятия и критерии успешности, в отличие от поколения миллениалов, во многом ориентируются на традиционные ценности и определяют «общественную похвалу» как главный критерий состоявшегося успешного человека.

С другой стороны, исходя из проведенных интервью, нужно сказать, что во многих вопросах мнения опрошенных респондентов разных возрастов сходятся: горожане не доверяют свой успех коучам, а получение высшего образования считают важной составляющей на пути человека к своему успешному будущему, выделяют наличие «крепкой семьи» и «состоявшейся карьеры» как неперенных атрибутов успешного человека. Это свидетельствует об отсутствии большой пропасти между поколениями в нашем городе и даже наличии частичной связи между ними в суждениях. Думается, это объяснимо медленной переменой условий социокультурного, экономического контекста в провинциальном городе, соответственно, новые взгляды не успевают сформироваться быстро, между поколениями действует преемственность установок, традиционность мнений по ключевым моментам.

Библиографический список

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984. 371 с.
2. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с. ISBN: 5-89357-145-2 EDN: QXGGCB
3. Кошелева Е.С., Сергеева Е.П., Световидова А.Д., Шабалина А.А. Соотношение материальных и духовных благ в жизни молодежи XXI века // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания 2016. № 33. С. 113–118. EDN: WAXWXJ
4. Лейффрид Н.В. Социальные представления русских об успехе и удаче // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2008. № 1. С. 27–32. EDN: SDMQUEB
5. Платонов О. Русский труд. М.: Современник, 1991. 334 с.
6. Полищук О. «Трудоголики и перфекционисты – как 90-ые повлияли на нас» [Электронный ресурс]. URL: <https://biryuzovie.ru/stati/trudogoliki-perfekcionisty-kak-90ie-povliyali/> (дата обращения: 20.10.2024).
7. Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений // Социологические исследования. 2018. № 3(407). С. 15–33. DOI: 10.7868/S0132162518030029 EDN: YVQXQU
8. Рикель А. М., Ермолаева Д. Д. Особенности представления об успехе у людей разных поколений // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-predstavleniya-ob-uspehe-u-lyudey-raznyh-pokoleniy> (дата обращения: 09.11.2024). EDN: ZHGOAR
9. Сайганова Е.В., Железовская Г.И. Развитие интеллектуального потенциала как перспективное направление работы с молодежью // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2019. Т. 19, вып. 3. С. 268–270. DOI: 10.18500/1818-9601-2019-19-3-268-270 EDN: SGYCLA
10. Челомбицкая М.П. Роль интеллекта в современном мире // Евразийский Союз Ученых. 2018. № 5-4(50) С. 75–77. EDN: XQXKEP
11. Ярышева А.В. Социальные аспекты образовательного процесса в современной России // Экономика. Налоги. Право. 2012. № 6. С. 64–67. EDN: TGWPTN