

УДК 323+32.019.52

DOI: 10.17072/2218-1067-2024-2-47-58

ЮБИЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТОЛИЦЫ КАК СИМВОЛИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: НА ПРИМЕРЕ 300-ЛЕТИЯ ПЕРМИ

О. Ю. Малинова

Малинова Ольга Юрьевна, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Россия.
E-mail: omalinova@hse.ru (ORCID: 0000-0002-2754-8055. ResearcherID: J-7893-2015).

Аннотация

Посвящена анализу 300-летия Перми в качестве события символической политики. Подготовка к юбилею города рассматривается как комплексный политический процесс, существенными составляющими которого являются актуализация исторического прошлого и репрезентация локальной идентичности. Такой подход позволяет не только проанализировать смысловые конструкции, заложенные в программу подготовки к торжеству, но и проследить взаимодействия акторов, результатом которых стал выбор именно этих конструкций. Материалом для анализа послужили публикации СМИ, интервью с региональными экспертами, а также наблюдения, собранные в рамках двух полевых исследований в сентябре и октябре 2023 г. Выделяются основные дилеммы, с которыми было сопряжено формирование смысловой повестки 300-летия Перми, и обсуждаются проблемы, с которыми организаторы празднования столкнулись на разных этапах подготовки к нему. Особое внимание уделено анализу историко-просветительских проектов, подготовленных к юбилею. На основе анализа программы сделан вывод, что вопреки ожиданиям и опасениям празднование 300-летия не стало актом решительного переопределения пермской идентичности. Выбранный организаторами аморфный лозунг «Все реально!» достаточно точно отражал основную идею празднования – манифестацию разных граней пермской идентичности, не всегда гармонически сочетающихся друг с другом.

Ключевые слова: символическая политика; политическое использование прошлого; юбилей региональной столицы; 300-летие Перми; региональная идентичность; политический процесс; исторический парк «Россия – моя история».

Празднование юбилейных годовщин событий, от которых принято вести историю столиц современных субъектов РФ, – широко распространенная практика политического использования прошлого. Региональные и городские политические элиты стремятся не упустить такого рода okazji, поскольку это позволяет получить дополнительные ресурсы для благоустройства города-юбилера, повысить его привлекательность для инвесторов и туристов, а также привлечь внимание федеральных властей и СМИ. Торжества по случаю круглых годовщин уже состоялись или в ближайшее время планируются во многих региональных столицах (Миллер и др. (ред.) 2023: 448–449). Подготовка к таким событиям – многоуровневый политический процесс, в который наряду с городскими, региональными и федеральными властями вовлечены и различные общественные группы. Ресурсы, аккумулируемые по случаю юбилея, создают дополнительные возможности для инструментального использования исторического прошлого, стимулируя дискуссии о его интерпретации в актуальном контексте. Кроме того, празднование круглой даты – уникальный повод для манифестации локальной идентичности, представления о которой не всегда являются предметом консенсуса. Это дает основание рассматривать юбилей региональных столиц как эпизоды символической политики, под которой мы понимаем деятельность, связанную с производством, продвижением и соперничеством различных способов интерпретации социальной реальности. Впрочем, процесс подготовки празднования очевидно не сводится к борьбе за смыслы: не менее существенную роль в нем играют борьба за влияние и ресурсы, стремление местных властей получить поддержку населения и продемонстрировать собственную эффективность вышестоящим инстанциям и другие рутинные политические задачи. Таким образом, символическая политика оказывается частью политического процесса, в котором переплетены разные цели.

В настоящей статье представлен опыт изучения подготовки юбилея региональной столицы как комплекса политических взаимодействий, существенными составляющими которого являются актуализация исторического прошлого и репрезентация локальной идентичности. Такой подход позволяет не только проанализировать смысловые конструкции, заложенные в программу подготовки к торжеству, но и проследить взаимодействия акторов, результатом которых стал выбор именно этих конструкций. В перспективе такой подход может быть использован для сравнительного исследования юбилеев региональных столиц с целью выявления особенностей региональных символических политик. Предлагаемая вниманию читателя статья представляет результаты пилотного кейс-стади, для которого было выбрано отмечавшееся в 2023 г. 300-летие Перми.

Данный случай представляется особенно перспективным для изучения юбилея города как комплексного политического процесса, одной из составляющих которого является символическая политика, в силу наличия: 1) богатой истории, что позволяет конструировать городскую идентичность с упором на разные периоды, 2) насыщенной культурной среды, 3) давнего интереса пермских интеллектуалов и исследователей к проблематике локальной идентичности (Абашев, 2000; Гончарик, 2011; Зиновьева, 2014; Фадеева, 2011), 4) особенностей городской политической культуры, одной из составляющих которой является опыт обсуждения важных для города вопросов с участием общественности (Фадеева, 2006; Borisova, 2011), 5) традиционного соперничества с Екатеринбургом, также праздновавшим в 2023 г. свой юбилей. Все это давало основания предполагать, что формирование смысловой повестки 300-летия Перми окажется сопряжено с конкуренцией идей и акторов.

Таблица

Кодирование экспертных интервью

№ п/п	Код для ссылок на интервью	Дата проведения интервью
1	И-1	14.01.2023
2	И-2	19.01.2023
3	И-3	19.02.2023
4	И-4	17.02.2023
5	И-5	19.09.2023
6	И-6	20.09.2023
7	И-7	20.09.2023
8	И-8	26.09.2023
9	И-9	28.09.2023

Материалом для анализа послужили публикации СМИ, интервью с региональными экспертами – историками, политологами, сотрудниками музеев, специалистами по PR, общественными активистами, проведенные в январе–сентябре 2023 г. ($N = 9$), а также наблюдения, собранные в рамках двух полевых исследований в сентябре и октябре 2023 г. Полуструктурированные интервью проводились на основе гайда, включавшего четыре блока вопросов: 1) об этапах и особенностях процесса подготовки к 300-летию Перми, 2) о смысловом наполнении юбилея, 3) об акторах, включенных в процесс принятия решений, 4) о месте юбилея в региональной символической политике с учетом прошлого опыта. В зависимости от возможностей экспертов интервью проводились вживую или дистантно; с согласия интервьюируемых велись аудиозаписи, расшифровка которых использовалась для последующего анализа. Поскольку экспертные интервью были даны на условиях анонимности, ссылки на них приводятся по зашифрованному списку (таблица). Профессиональные и демографические характеристики информантов не указываются, поскольку это могло бы привести к деанонимизации. Для понимания контекста и сравнительной интерпретации использовались результаты предыдущего проекта, в рамках которого также проводились экспертные интервью и полевые наблюдения (Малинова, 2023).

Подготовка к юбилею: поиски смыслов в меняющемся контексте

Для Перми юбилей города – не спонтанная идея, а предвкушаемое и заранее планируемое событие. Первое юбилейное празднование, приуроченное к 250-летию основания Егошихинского медеплавильного завода, состоялось в 1973 г. Горожане об этой дате помнили и ее ждали. Общественники заранее начали дискуссии о том, как нужно отмечать юбилей (И-7, И-6). В день города 12 июня 2018 г. установили на Разгуляе – в районе города, расположенном в черте бывшего Егошихинского завода, часы с обратным отсчетом, показывавшие, сколько дней и часов остается до 300-летия. Двумя днями ранее, 10 июля 2018 г. президент В. В. Путин подписал указ «О праздновании 300-летия основания г. Перми»¹.

Однако пока часы отмеряли назначенные пять лет, случилось немало событий, повлиявших на подготовку к юбилею. Сначала пандемия COVID-19 заставила сомневаться в возможности масштабных публичных мероприятий, затем начало специальной военной операции (СВО) поставило под вопрос уместность праздника в новых обстоятельствах. В то же время изменился региональный политический ландшафт: в 2020 г. пролоббировавшего юбилейные торжества М. Г. Решетникова на посту губернатора Пермского края сменил Д. Н. Махонин, что повлекло неизбежные перестановки в аппарате регионального управления. Кроме того, подготовка к 300-летию Перми происходила на фоне конфликта между региональными и городскими властями, который, по мнению местных экспертов, не был непосредственно связан с подготовкой к юбилею, однако не мог на ней не сказаться (И-4, И-6, И-8). Так или иначе, в июне 2023 г., в разгар празднования юбилея, мэр Перми А. Н. Демкин написал заявление о досрочном сложении полномочий². Хотя у городской администрации была своя программа мероприятий (И-3), 300-летие Перми оказалось в большей степени региональным, нежели муниципальным проектом – в отличие от аналогичного празднования в Екатеринбурге (И-6, И-7, И-8). Турбулентность краевой политики сказалась и на проектном офисе «Пермь-300», занимавшемся подготовкой юбилея: летом 2022 г., когда до юбилейного года оставались считанные месяцы, радикально обновилась его команда. При таком стечении обстоятельств размеренной подготовки к празднованию, с вовлечением разных кругов городской общественности и обстоятельным обсуждением программы, чего многие ожидали, не получилось. Тем не менее 300-летие, несомненно, стало символическим событием, заметным не только на городском и региональном, но и на федеральном уровне.

Благодаря ресурсам, выделенным из регионального и федерального бюджетов (как целевым образом, так и путем квотирования в рамках национальных проектов), удалось осуществить несколько важных для Перми инфраструктурных проектов, в их числе – новое здание художественной галереи, краевая музыкальная школа, современные спортивные сооружения. Хотя не все эти проекты удалось завершить в 2023 году, сам факт их поддержки стал хорошим подарком для города. Кроме того, были отреставрированы фасады центральных улиц, приведены в порядок некоторые исторические здания, отремонтированы дороги, начато благоустройство набережной Камы. Проектному офису «Пермь-300» удалось разработать и широко внедрить фирменный стиль оформления, благодаря чему напоминания о событии сопровождали горожан и гостей города буквально на каждом шагу. В 2023 г. завершилась программа обновления городского транспортного парка, начатая еще при прежнем губернаторе (И-6), и новенькие автобусы и трамваи, оформленные в юбилейном стиле, добавили Перми ярких красок. Культурной доминантой 300-летия стал летний фестиваль «Город встреч», в мероприятиях которого участвовали и горожане, и гости города. Политической же доминантой стал приезд В. В. Путина, посетившего Пермь 19 октября 2023 г.. Хотя формальным поводом было не 300-летие, а патронируемый президентом XI Международный спортивный форум «Россия – спортивная держава», и памятную речь по случаю исторической даты Путин в Перми не произносил, на его встрече с губернатором Пермского края Д. Махониным тема юбилея города была центральной³. По всем формальным показателям юбилейный год прошел удачно.

Однако, что он значил для города в символическом отношении? Каким оказалось содержательное наполнение юбилея и насколько оно удовлетворило разных стейкхолдеров? По причинам, связанным не только с общим политическим контекстом, но и с наследием прошлого опыта конструирования пермской идентичности, формирование смысловой повестки 300-летия было не такой простой задачей.

1 О праздновании 300-летия основания г. Перми [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 10.07.2018 № 411. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201807100034> (дата обращения: 29.12.2023).

2 Мэр Перми Алексей Демкин уходит в отставку (2023) [Электронный ресурс], *Коммерсант*, 26 июня. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6068671> (дата обращения: 29.12.2023).

3 Встреча с губернатором Пермского края Дмитрием Махониным (2023) [Электронный ресурс], *Президент России*, 19 окт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72559> (дата обращения: 30.12.2023).

Во-первых, далеко не однозначным был выбор точки отсчета для юбилейной годовщины. Формально губернский город Пермь был основан Указом императрицы Екатерины II от 16 ноября (27 ноября по новому стилю) 1780 г. на базе поселка Егошихинского медеплавильного завода. Идея праздновать круглые годовщины Перми по дате основания Егошихинского завода родилась в 1972 г., по-видимому, не без оглядки на Свердловск, готовившийся торжественно праздновать свое 250-летие: ведь заводы на Исети и Егошихе были основаны в 1723 г. при схожих обстоятельствах. Однако в Перми вопрос о юбилее стал предметом профессиональной дискуссии между журналистом и краеведом Б. Н. Назаровским, предлагавшим вести отсчет от даты основания Егошихинского завода, и историком, ректором Пермского университета Ф. С. Горовым, настаивавшим, что историю города следует вести от Указа Екатерины II. По воспоминаниям современников, тогда в рамках этого спора родилось и еще одно предложение: почему бы вместо того, чтобы чествовать «Пермь чиновничью и купеческую», каковой исторически была та часть города, которая сформировалась вокруг Егошихинского завода, не славить «Пермь рабочую», отсчитывая возраст города от даты основания Мотовилихинского медеплавильного завода (1736) (Малинова, 2023: 237–238). Миф о Мотовилихе как одном из главных центров рабочего движения во время первой русской революции активно культивировался в советское время. Кроме того, в отличие от Егошихинского, Мотовилихинский завод сохранился, превратившись в серийный завод полного цикла по выпуску артиллерии и реактивных систем залпового огня. Уникальная производственная история Мотовилихи сыграла ключевую роль в том, что в годы Великой Отечественной войны Пермь (в тот период – город Молотов) обрела славу «города пушкарей» (Бугров, Киселев, Маштакова, 2022: 217–225). Таким образом, уже тогда выбор точки отсчета увязывался с конструированием мифа о пермской идентичности: Пермь как губернский город (по контрасту с уездным Екатеринбургом) или как часть Урала с его репутацией «опорного края державы» в старом, «демидовском» или новом, советском варианте. В конечном счете было решено отпраздновать 250-летие в 1973 г., что фактически предрешило и дату для 300-летия.

Во-вторых, не так просто было определить смысловой вектор юбилея города, культурно-географические координаты которого не отличаются определенностью. Учрежденная в качестве центра губернии Пермь исторически опиралась на символы, связанные с территорией, административным центром которой она оказалась. Это относится даже к названию города, которое, по справедливому замечанию журналистки Ю. Баталиной, «не принадлежит этому месту»³. Пермью Великой именовалось средневековое княжество, располагавшееся на территории Верхнего Прикамья и на каких-то этапах находившееся в зависимости от Великого княжества Московского и, возможно, также от Новгородской республики. Его центром была Чердынь. При Екатерине II название исторической области распространилось на Пермское наместничество, Пермскую губернию и ее центральный город. Формирование смыслового репертуара пермской идентичности путем интеграции символов, изначально связанных с иными локациями, продолжалось и позже. По замечанию одного из экспертов, «все, чем мы гордимся, это не есть собственно пермское. Та же деревянная скульптура⁴ – она с севера Пермского края, она была сюда привнесена и забрана из мест обитания. Мотовилихинский завод, авиадвигателестроение – это эвакуированное [в период Великой Отечественной войны. – О. М.] производство. Пермский балет – это эвакуированный балет Кировского театра и т.д.» (И-8). Практику присвоения центром символов, связанных с прилегающими территориями, едва ли нужно считать исключительной особенностью Перми, однако здесь эта проблема является предметом рефлексии, играя заметную роль в дискурсе об идентичности.

Пространственная неопределенность проявляется и в вопросе о макрорегиональной локализации. С одной стороны, Пермь традиционно считается частью Урала, что привносит в городскую идентичность символические компоненты, общие для этого макрорегиона, в частности тему «опорного края державы», к которой отсылает и выбор даты для юбилея. С другой стороны, в результате административных реформ 2000-х гг. Пермская область, позже – Пермский край оказались частью Приволжского федерального округа (Гончарик, 2011), что актуализирует другой традиционный способ пространственной идентификации.

1 Ивашкевич В. Кто на самом деле основал Пермь? [Электронный ресурс], *Новый компаньон*, 16 июня. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-420327.html> (дата обращения: 30.12.2023).

2 Как показано в монографии, посвященной формированию образов, вокруг которых строилась идентичность Урала, конкуренция «старого» и «нового» наследия в рамках общей темы «опорного края державы» была характерна не только для Перми (Бугров, Киселев, Маштакова, 2022).

3 Конференция «Пермь 300: есть ли смысл? Город в поисках идентичности» [Электронный ресурс], *Youtube*. URL: <https://www.youtube.com/live/hFnBORK-N9c?feature=share> (дата обращения: 12.01.2024).

4 В туристическом брендинге Перми активно используется два самобытных элемента древнего культурного наследия – пермский звериный стиль и деревянная храмовая культура, богатая коллекция которой была собрана в 1920-х гг. искусствоведом Н. Н. Серебрянниковым в ходе экспедиции по изъятию церковных ценностей. В настоящее время она представлена в Пермской государственной художественной галерее.

ции – в качестве Прикамья. Любопытно, что исследование способов вербализации локальной идентичности в дискурсах губернаторов Уральского макрорегиона обнаружило, что, в отличие от руководителей Свердловской и Челябинской областей, действующий губернатор Пермского края Д. Н. Махонин об уральской идентичности Перми не вспоминает. Помимо официального топонима – Пермский край в его публикациях в социальных сетях используется лишь одна номинация – «Прикамье». Тем не менее в восприятии горожан разные макрополитические векторы сосуществуют, подкрепляя плюрализм образно-символических оснований пермской идентичности (И-2, И-3, И-7).

Наконец, будучи городом с размытыми границами, менявшимися во времени, современная Пермь представляет собой агломерацию, части которой не только географически обособлены, но и имеют выраженную социально-культурную специфику. Это проявилось в процессе подготовки к юбилею: по свидетельствам экспертов, фокус-группы и конференции, которые проводились с целью определить «главный смысл Перми», выявили отсутствие единства представлений о таковом (И-8, И-7, И-6). Оказалось, что изобрести единый вектор юбилейных торжеств, созвучный всем пермякам, невозможно.

Нельзя сказать, что гетерогенность символического репертуара, подкрепляющего локальную идентичность, является исключительной особенностью Перми. Однако здесь эта проблема оказалась проявлена и осмыслена задолго до юбилея, чему способствовала так называемая пермская культурная революция 2008–2012 гг. Инициированная губернатором О. А. Чиркуновым амбициозная программа модернизации, нацеленная на превращение провинциального промышленного региона в центр культурной жизни, представляла собой кардинально новый проект пермской идентичности, ломающий привычные представления не только об истории, но и о географии. Кульминацией «революции» стало участие Перми в проекте «Культурная столица Европы» в 2012 г. Хотя участие было номинальным (Пермь не могла получить этот титул юридически, поскольку Россия не входит в Евросоюз), благодаря развернутой информационной кампании (Оансă, 2015) слоган «Пермь – культурная столица Европы» стал ироничным мемом. «Культурная революция» была неоднозначно воспринята горожанами (Зиновьева, 2014: 126) и спровоцировала дискуссии о пермской идентичности, которые, в свою очередь, высветили противоречия между ее, казалось бы, устоявшимися интерпретациями. обстоятельный анализ этой «борьбы за идентичность» представлен в статье Л. А. Фадеевой (2011). Отмечавшееся в 2016 г. столетие Пермского университета стало еще одним поводом для актуализации темы локальной идентичности и вместе с тем – апробацией современных технологий ее манифестации (Пунина, Ромашова, 2015). С учетом такого контекста можно было ожидать, что празднование 300-летия Перми стимулирует новый раунд старых споров. Однако в изменившемся политическом контексте этого не произошло.

Хотя выработка программы юбилея действительно была сопряжена с серией непростых выборов и на начальных этапах предпринимались усилия по включению в их обсуждение городской общественности – проводились фокус-группы и экспертные дискуссии (И-4, И-6, И-7), описанные выше события 2020–2022 гг. поставили подготовку к торжествам на паузу. Когда ресурсы все же оказались выделены, программу пришлось формировать в форсированном темпе, и основные решения принимались проектным офисом «Пермь-300» (И-7, И-8). Разумеется, это не отменяло обсуждений в СМИ и социальных сетях, но ожидаемой большой дискуссии о смыслах, заключенных в 300-летней истории, не получилось.

Программа празднования 300-летия Перми: что получилось

Как уже отмечалось, пандемия COVID-19 и начало СВО внесли коррективы в подготовку к юбилею. Стало очевидно, что его придется проводить в условиях ограниченных ресурсов. Да и целесообразность празднования в столь тревожном и неопределенном контексте у многих, включая и организаторов, вызывала сомнения (И-8). Однако 300-летие воспринималось как долгожданное событие, «повторить» которое доведется нескоро (И-3). Кроме того, казалось, что город нуждается в «позитивной повестке» (И-2, И-3, И-6, И-8). Ввиду этого, когда ресурсы для юбилея все же удалось собрать, значительная их часть была выделена на подготовку летнего фестиваля. Его главным режиссером стал И. Авербух, бывший спортсмен и известный продюсер, участвовавший в подготовке церемонии открытия Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. и множестве других масштабных проектов. Запланированный как продолжение традиции летнего праздника «Белые ночи», проводившегося во времена «пермской культурной революции» (2008–2012)¹, фестиваль прошел под новым брендом «Город встреч». Было решено, что белые ночи ассоцииру-

¹ По мнению Л. Е. Зиновьевой, изучавшей динамику социально-культурного пространства Перми, городские фестивали оказались наиболее успешным проектом «культурной революции»: «Именно городские фестивали реализовали открытость постмодернистского культурного пространства города наиболее полно... Это был своего рода “идеальный город”, одновременно реальный и иллюзорный, формирующий позитивные поведенческие практики, с одной стороны, совершенно

ются у широкой публики с Петербургом и для раскрутки пермского фестиваля на федеральном уровне требуется другое название. По оценке наших информантов, «Город встреч» оказался вполне успешной идеей (И-6). Проходившие с июня по август культурные мероприятия стали стержнем юбилейных празднований.

В целом программа юбилея состояла из трех частей. Во-первых, федеральные проекты, которые традиционно проводятся в разных регионах и по случаю юбилея были переданы Перми. В Перми в 2023 г. проходили XXXI Всероссийский фестиваль студенческого искусства «Российская студенческая весна», гранд-финал конкурса для талантливых и инициативных специалистов индустрии гостеприимства «Мастера гостеприимства» и XI Международный спортивный форум «Россия – спортивная держава», в рамках которого Пермь посетил президент В. В. Путин. Во-вторых, традиционные для Перми форматы, которые в 2023 г. были увязаны с юбилеем. Наиболее заметным из них является Дягилевский фестиваль, продолжающий традиции выдающегося импресарио и пропагандиста русской культуры С. П. Дягилева. Фестиваль, в рамках которого проходят премьеры оперных и балетных спектаклей, выступления трупп современного танца, художественные выставки, концерты симфонической, камерной, органной, джазовой музыки, ретроспектива художественных фильмов, фотовыставки и другое, проводится с 2003 г. (с 2012 г. – ежегодно)¹. В-третьих, это мероприятия, специально подготовленные к юбилею. Наиболее значительным из них стал фестиваль «Город встреч». Однако им «специальная» часть программы не ограничивалась: задумав довести список мероприятий до символической цифры 300, проектный офис интегрировал в официальную программу множество проектов и событий, подготовленных как региональными и муниципальными учреждениями, так и НКО и инициативными гражданами (И-8, И-7, И-6, И-3), к чему мы вернемся чуть позже.

Поскольку программа юбилея оказалась составлена из мероприятий разного масштаба, встал вопрос о главном событии, которое должно было стать кульминацией празднования. Организаторы видели в качестве такового «Ночь города», запланированную на 26 августа, – гала-концерт, «гвоздем» которого стало выступление группы «Ленинград». Однако был и другой вариант: в декабре 2022 г., то есть за считанные дни до начала юбилейного года, на заседании экспертного совета по подготовке юбилея в Перми с собственным проектом главного события выступил известный шоумен Гавриил Гордеев (Гавр). В качестве главного элемента празднования он предложил военно-патриотический фестиваль «Оружие Победы». Слоганом юбилея (который к тому времени еще не был определен) предлагалось сделать «Пермь – 300 лет на службе Отечеству». Предполагалось, что мероприятие с такой тематикой может оказаться хорошим поводом для приглашения к участию в юбилейных торжествах Перми президента В. В. Путина². С одной стороны, от такого предложения нельзя было отказаться. С другой стороны, оно очевидно шло вразрез с установкой на «позитивную повестку» и сводило на нет другие планы. В итоге было найдено соломоново решение: выставка-фестиваль «Оружие Победы» была организована на бывшем заводе им. Шпагина – в новом городском пространстве, подготовленном для различных культурных проектов. Завод им. Шпагина стал одним из мест проведения событий, включенных в программу. В таком качестве выставка, демонстрирующая оборонную продукцию пермских предприятий с XVIII в. до наших дней, стала важной частью программы: работа на оборону страны – существенный аспект 300-летней истории Перми, и включение данной темы в общую программу юбилея отдавало должное значительной, но не всегда заметной в городском культурном ландшафте группе горожан.

Итоговая программа юбилея, составленная из мероприятий разной смысловой направленности, стала закономерным итогом поисков объединяющей идеи: организаторы пришли к выводу, что «главный смысл Перми – это как раз ее неоднородность и разнонаправленность» (И-8). Тем сложнее было выработать слоган юбилея. В конечном счете выбор был сделан в пользу «Все реально!» – словосочетания, способного вызывать разные ассоциации. Для кого-то – с Пермью как городом возможностей, городом творческих людей, предложивших прорывные идеи в науке, производстве и культуре. Для кого-то – с комедийным сериалом «Реальные пацаны», герои которого – пермяки. Для узкого круга посвященных – с неформальным слоганом кафедры политических наук ПГНИУ. Нельзя сказать, что официальный слоган 300-летия был воспринят пермяками с большим воодушевлением (И-3, И-5, И-6, И-7), но, будучи широко

индивидуальные... А с другой – вполне успешно согласовавший совместное передвижение и взаимодействие множества самых разных людей в коллективном, общественном пространстве. Можно сказать, что такое пространство оказалось для пермяков оптимальной идентификационной площадкой» (2014: 126).

¹ О фестивале [Электронный ресурс], *Дягилевский фестиваль*. URL: <https://diaghilevfest.ru/festival/about/> (дата обращения: 16.01.24).

² Баталина Ю. Центральное событие «Пермь-300» может принять патриотическую окраску (2022) [Электронный ресурс]. *Новый компаньон*, 21 декабря. URL: <https://www.newsko.ru/news/nk-7508033.html> (дата обращения: 14.01.24). (Этот план не реализовался: посещение выставки «Оружие Победы» не вошло в программу визита В. В. Путина в Пермь 19 октября 2023 г.)

растиражирован в праздничном оформлении, он достаточно точно отражал основную идею празднования – манифестацию разных граней пермской идентичности, не всегда гармонически сочетающихся друг с другом.

300-летие Перми как результат взаимодействия акторов

Подготовка к юбилею требовала взаимодействия между федеральными и региональными, а также региональными и городскими властями. На отдельных этапах в эту коммуникацию была вовлечена и городская общественность (И-4, И-6, И-7), хотя, как отмечалось, бурных публичных дискуссий о смыслах праздника не случилось, не только из-за сжатых сроков, но и в силу того, что заключительный этап подготовки пришелся на период СВО. Данное обстоятельство наложило отпечаток и на повестку, и на стиль принятия решений, и на состав участников дискуссии (некоторые из прежде активных дискуссантов покинули Пермь).

Особенностью пермского юбилея является то, что, будучи формально городским событием, он стал приоритетным проектом краевых властей. Губернатор Д. Н. Махонин активно контролировал подготовку к юбилею, благодаря чему были задействованы значительные лоббистские ресурсы, и Пермь получила, с одной стороны, средства из национальных проектов, а с другой – стала площадкой для нескольких повторяющихся федеральных событий, «путешествующих» по разным регионам.

Логично было бы предположить, что, выделяя ресурсы, федеральные структуры будут активно участвовать в формировании повестки юбилейных мероприятий, используя их во вполне определенном идеологическом духе. Однако, по свидетельствам наших информантов, особого стремления влиять на повестку пермские организаторы не почувствовали, за исключением того факта, что руководившие организацией флагманского события, фестиваля «Город встреч», И. Авербух и его коллеги самостоятельно определяли его форматы и программу (впрочем, составив ее так, что в каждом мероприятии вместе с приезжими «звездами» участвовали пермяки (И-6, И-8)). Это позволило, в частности, избежать превращения «Оружия Победы» во «флагманский» проект юбилея и наполнить программу символически разновекторными мероприятиями. Относительная автономия пермских организаторов в определении смысловой повестки юбилея, по-видимому, связана и с тем, что со стороны центра подготовку к нему курировала не Администрация Президента, а Правительство, точнее, министерства, в чьем ведении находились национальные проекты, в рамках которых были квотированы средства на те или иные составляющие подготовки к юбилею (И-7, И-8). Безусловно, пермские организаторы, в свою очередь, понимали особенности контекста и «ничего такого, собственно, и не предлагали» (И-8). В феврале 2021 г. обновленный состав оргкомитета по подготовке к празднованию 300-летия Перми возглавил заместитель председателя Правительства РФ Д. Н. Чернышенко. Он руководил заседаниями оргкомитета и курировал инфраструктурные проекты, приуроченные к 300-летию Перми. Но в мероприятиях «специальной программы», кульминацией которой стала «Ночь города», не участвовал.

С одной стороны, пермяки ревниво сравнивали уровень федерального представительства на юбилейных мероприятиях в Перми и Екатеринбурге (И-8). С другой стороны, отсутствие такового имело свои преимущества: по мнению одного из информантов, «когда стало понятно, что никакие московские до нас не доедут, это позволило в нынешней ситуации как-то не очень стыдно делать» (И-7). Впрочем, участие президента В. В. Путина в форуме «Россия – спортивная держава» позволило пермякам обойти екатеринбуржцев в негласном соревновании за уровень федерального участия.

Нельзя сказать, что взаимодействие с «московской командой» в лице устроителей летнего фестиваля проходило совсем гладко: некоторые информанты выражали недовольство пренебрежением «местной экспертизой» при формировании программы, по ассоциации с «культурной революцией», когда так же «топтали ногами» «имеющийся сейчас и важный для идентичности потенциал» (И-7, И-5). Однако в общей программе 300-летия Перми доля мероприятий, в планировании которых определяющую роль играли «москвичи», была не столь значительна. Большая часть «специальной программы» была сформирована местными акторами. Свою лепту, инициативно или «по разнарядке», внесли городские и региональные учреждения культуры (И-3, И-5, И-9), а также бизнес (И-6). Была организована серия научных конференций, в том числе всероссийская конференция «Региональные столицы России – точки опоры и роста», ставшая одним из немногих общих мероприятий в честь двойного юбилея Перми и Екатеринбурга. Музей современного искусства PERMM провел фестиваль «Придумай Пермь», в рамках которого ху-

¹ Оргкомитет «Пермь-300» возглавил зампред Правительства РФ Дмитрий Чернышенко (2021) [Электронный ресурс]. *Официальный сайт губернатора и Правительства Пермского края*, 24 февр. URL: <https://www.permkrai.ru/news/orgkomitet-perm-300-vozglavil-zampred-pravitelstva-rf-dmitriy-chernyshenko/> (дата обращения: 14.01.2024).

дожники и представители разных городских сообществ фантазировали о будущем города. В программу было включено около 40 малых социальных и культурных проектов и мероприятий, предложенных городскими активистами (И-6, И-7). Реализации низовых инициатив способствовала деятельность Центра гражданского анализа и независимых исследований (ГрАНИ), который взял на себя функции их интеграции и акселерации. Горожанам и НКО, пожелавшим осуществить собственные идеи, помогали «довести их до ума», связать с фирменным стилем «Пермь-300», найти для них площадки, договориться о проведении мероприятий. Инициаторам проектов, требующих небольшого финансирования, помогали подготовить заявки на малые гранты из средств проектного офиса (И-6, И-7, И-8).

Таким образом, хотя наиболее заметная и затратная часть программы юбилея сложилась благодаря взаимодействиям краевых и федеральных властей, в результате которых оказались выделены ресурсы и спланированы инфраструктурные вложения, а также проектного офиса «Пермь-300» и московских организаторов легкого фестиваля, в ней нашлось место и для малых гражданских инициатив, пусть и не таких заметных на общем фоне.

300-летие Перми как историко-просветительская программа

Для большинства проектов и мероприятий, осуществленных в юбилейном году, отмечаемая историческая дата была скорее формальным поводом для празднования, нежели стимулом к переосмыслению прошлого в актуальном контексте. Таким образом, 300-летие Перми едва ли можно назвать ярким событием политики памяти. Скорее, это пример прагматического использования прошлого (Малинова, 2017). Тем не менее помимо уже упомянутых научных мероприятий и реставрации исторических объектов в программе юбилея было немало историко-просветительских проектов, которые заслуживают упоминания и анализа.

Исторический парк «Россия – моя история» подготовил юбилейную экспозицию «Три века истории Перми». В силу того, что под нее удалось выделить только два зала, примыкающих к ежегодно проводимой в рамках национального проекта «Образование» выставке «Билет в будущее», организаторам пришлось ограничиться несколькими тематическими экранами. На экране «Случайный факт» транслировался калейдоскоп интересных деталей, относящихся к разным периодам истории города. Экран «Известные люди Перми» воспроизводил краткую информацию с портретами, также относящуюся к разным периодам. На отдельном экране приводились цифры, иллюстрирующие «количественные» факты: о территории и населении, количестве школ, театров, больниц и т.п. Центральным элементом выставки стал интерактивный макет «Три века истории Перми», состоявший из аудиотекста, вертикального экрана с видеорядом и горизонтальной карты-макета, на которой подсвечивались локации, связанные с обсуждаемыми событиями. Аудиотекст, сопровождавший эмоционально насыщенный видеоряд, составленный из фотографий и фрагментов документальной хроники, повествовал о фактах максимально нейтрально, избегая оценок. Этот прием, а также стремление кураторов выставки сделать упор на историю градостроительства, экономической, культурной жизни Перми и быте горожан позволили представить позитивный нарратив о развитии города, который, несмотря на изменения административного статуса и политические перипетии, прирастал территорией, населением, новыми производствами, торговлей, школами, театрами, наукой и проч. С учетом идеологических ограничений, накладываемых обстоятельствами, фокус на историю города как историю горожан оказался оптимальной стратегией, ибо такой подход позволяет избежать оценки исторических событий, являющихся предметом острых общественных дискуссий.

Аналогичный подход был использован и в юбилейных проектах краеведческого музея. В 2022–2023 годах музей последовательно подготовил три выставки в рамках общего цикла «Пермь замечательных людей», рассказывающие о судьбах знаменитых и малоизвестных земляков, которые сделали что-то

1 Придумай Пермь. Программа музея PERMM к 300-летию города [Электронный ресурс], PERMM. URL: <https://permm.ru/~/pridumaperm> (дата обращения: 17.01.2024).

2 Созданные в 24 регионах России мультимедийные комплексы «Россия – моя история», наряду с «постоянными» выставками, посвященными соответственно древнейшей истории, правлению Романовых и XX веку, демонстрируют также тематические выставки, как «федеральные», так и локальные. Кроме того, инфраструктура парков нередко используется для других проектов. Так, во «флагманском» парке на ВДНХ в настоящий момент демонстрируется лишь одна тематическая выставка – «Петр Первый. Рождение империи», остальное же пространство занято выставкой «Просвещение. Большие перемены», которая является частью международной выставки-форума «Россия».

3 Исторический парк в Екатеринбурге тоже подготовил выставку к 300-летию. Концептуально она несколько отличается от пермской: она последовательно и обстоятельно рассказывает историю города, что оказалось возможно благодаря тому, что екатеринбуржцам удалось выделить под этот проект достаточно большое пространство.

важное в науке, литературе, промышленности, архитектуре, спорте, инженерном деле и т.п. Юбилейная программа музея, в составе которого десять филиалов, этим проектом не исчерпывалась.

В историко-просветительской части юбилейной программы участвовали не только официальные культурные институции. В 2022 г. при поддержке тогдашнего состава проектного офиса «Пермь-300» был начат, а в 2023 г. продолжен проект «Маршруты Перми», в рамках которого подготовлены и аккредитованы самостоятельные экскурсоводы, разработавшие пешеходные маршруты. Их тематика раскрывает разные грани истории Перми, ее архитектуры, экономики, истории ее районов и т.п.¹ По словам информанта, некоторые экскурсии получились настолько удачными, что билеты на них раскупаются за считанные часы (И-8).

Кроме того, 300-летняя история города получила наглядное отражение в многочисленных уличных фотовыставках и информационных стендах. Эта практика опирается на уже сложившуюся традицию: еще в 2010-х гг. в Перми был создан пешеходный туристический маршрут «Зеленая линия», знакомящий с главными историческими, архитектурными и культурными достопримечательностями. Маршрут был обозначен зеленой линией на асфальте (со временем не везде сохранившейся) и информационными стендами с текстом, фотографиями и ссылками для аудиогuida. Позже по тому же принципу была составлена «Красная линия», рассказывающая о романтических историях приезжих и местных знаменитостей, случившихся в Перми. Наконец, в 2022 г. в рамках федерального проекта, реализуемого под эгидой Министерства культуры РФ и Елисаветинско-Сергиевского просветительского общества, появилась синяя, «Императорская линия» – маршрут по памятным местам Перми, связанным с представителями Императорского Дома Романовых. Тогда же был открыт памятник великому князю Михаилу Александровичу Романову, который закончил свой жизненный путь в Перми. К 300-летию Перми сеть постоянных информационных стендов, созданных в рамках этих проектов, дополнили специальные выставки в разных районах города.

Таким образом, у заинтересованных горожан и гостей города было немало возможностей познакомиться с историей Перми. Подготовленные к 300-летию историко-просветительские проекты предлагали пестрый калейдоскоп нарративов, рассказывающих о городском прошлом под разными углами, что соответствовало принципиальной разнонаправленности общей смысловой повестки юбилея.

Вместе с тем анализ историко-просветительских проектов обнаруживает и некоторые пробелы в юбилейной актуализации прошлого. Так, в рассмотренных проектах почти не нашла отражения тема Перми как «лагерного края», региона, исторически служившего местом заключения и ссылки, с которой региональный кейс в значительной мере ассоциируется у исследователей политики памяти (Гизен, 2015; Goode, 2020; Staf, 2023). Политические репрессии 1930-х гг. упоминаются в юбилейной выставке исторического парка, однако гораздо более скупо, чем в региональном компоненте основной экспозиции о XX в., которую временно замещает в залах исторического парка (Малинова, 2023: 250–253). Другая недопредставленная страница прошлого – политическая мобилизация 1980–1990-х гг., с которой связана идентичность Перми как «демократического региона» и «столицы гражданского общества». Фигурой умолчания в юбилейном дискурсе является и «пермская культурная революция», во многом критически воспринимаемая горожанами и современной региональной властью. Таким образом, несмотря на установку «Все реально!», казалось бы, ориентирующую на манифестацию многогранности, некоторые исторические составляющие пермской идентичности оказались в тени.

Заключение

Чем же стало 300-летие Перми? Несомненно, – поводом для благоустройства и реализации необходимых городу инфраструктурных объектов. Безусловно, – возможностью привлечь внимание к региону и его руководителю. Программа празднования, в которую вошел ряд ежегодных федеральных мероприятий, а также яркие события фестиваля «Город встреч» способствовали росту туристического потока и медийной узнаваемости Перми. Состоявшийся в итоге визит В. В. Путина знаменовал несомненный успех юбилея в качестве события, повышающего символический рейтинг региона и его руководства.

Сложнее оценить, чем 300-летие стало с точки зрения символической политики. Судя по откликам в социальных сетях, мнения горожан разошлись: тогда как одни отзывались о юбилейных торжествах с энтузиазмом, другие критиковали власти за праздник, показавшийся им неуместным «пиром во время

¹ *Пермь-300*. URL: <https://perm-300.ru/ekskursii/spisok-ekskursij/> (дата обращения: 17.01.2024).

² В сквере Решетникова в Перми открыли бюст Михаилу Романову (2022) [Электронный ресурс], *Официальный сайт муниципального образования «Город Пермь»*, 12 июня. URL: <https://www.gorodperm.ru/news/2022/06/12%2020:51:00+05/58191-id/> (дата обращения: 17.01.2024).

чумы». Развертывавшаяся на разных этапах подготовки юбилея борьба за вкладываемые в него смыслы свидетельствует о том, что символическая политика была хотя и не главным, но значимым компонентом этого процесса. Его итогом не стало решительное переопределение городской идентичности, несмотря на попытки некоторых акторов утвердить собственное ее понимание в качестве доминирующего. Программа 300-летия Перми скорее представляла собой своеобразный парад *разных* идентичностей Перми, и, возможно, это имело определенный эффект для выстраивания социальных связей. Как выразился один из информантов, когда «реальности», представляющие разные городские субкультуры, «сошлись [на одном мероприятии. – О.М.] и уважительно друг на друга посмотрели... в перспективе, стратегически это дорогого стоит» (И-8).

Юбилей города стал характерным примером политического использования прошлого, не будучи при этом ярким событием политики памяти. Усилиями официальных культурных институций и активистов-добровольцев 300-летняя история города получила наглядное отражение в многочисленных выставках, информационных стендах и обширной программе экскурсий. Несмотря на это, у некоторых пермяков сложилось впечатление, что «сложное прошлое города оказалось в очередной раз непроговоренным» и что в качестве «повода для сборки местной идентичности» юбилей оказался малоэффективен (И-1, И-7). С одной стороны, в целом вполне содержательные историко-просветительские проекты не получили надлежащей медийной поддержки и оказались не слишком заметны в публичном поле. С другой стороны, стремление их кураторов сосредоточиться на локальных сюжетах, отказавшись от обсуждения спорных тем, в свою очередь, не способствовало привлечению общественного внимания.

Исследование продемонстрировало как ограничения, так и возможности для символической политики как борьбы за смыслы в текущем контексте. Подготовка к 300-летию Перми действительно оказалась комплексным политическим процессом, ключевую роль в котором играли взаимодействия между тремя уровнями власти – федеральным, региональным и муниципальным, причем в определении смыслового содержания юбилея роль второго оказалась наиболее существенной. Вместе с тем включение в программу юбилея определенного количества низовых инициатив подтвердило репутацию Перми как города, культивирующего традицию гражданского участия. Чтобы понять, в какой мере такая конфигурация акторных взаимодействий уникальна или, наоборот, типична для подобных случаев, нужны дальнейшие исследования.

Список литературы / References

- Абашев, В. В. (2000) *Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века*. Пермь: Изд-во Пермского университета. [Abashev, V. V. (2000) *Perm as a text: Perm in the Russian culture and literature of the 20th century* [Perm kak tekst: Perm v russkoi kul'ture i literature XX veka]. Perm: Perm University Press. (In Russ.)].
- Бугров, К. Д., Киселев, М. А., Маштакова, Л. В. (2022) *Становление опорного края. Индустриальный Урал в мобилизационной культуре 1930-1940-х гг.* Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та. [Bugrov, K. D., Kiselev, M. A., Mashtakova, L. V. (2022) *Formation of the mainstay edge: Industrial Ural in the mobilization culture in the 1930-1940s* [Formirovanie opornogo kraia: Industrial'nyi Ural v mobilizatsionnoi kul'ture 1930-1940-kh godov]. Ekaterinburg: Ural University Press. (In Russ.)].
- Гизен, А. (2015) 'Расколота память: Отражение конфликта вокруг «Мемориального центра Пермь-36» в российских медиа', *Журнал исследований социальной политики*, 13 (3), сс. 363–376. [Gizen, A. (2015) Memory divided: Representation of the conflict around “Memorial center Perm-36” in the Russian media [Raskolotaiia pamiat': Otrazhenie konflikta vokrug “Memorial'nogo tsentra Perm-36” v rossijskikh media], *Zhurnal issledovanij sotsial'noi politiki*, 13 (3), pp. 363–376. (In Russ.)].
- Гончарик, А. А. (2011) 'Интеграция Приволжского федерального округа и формирование региональной идентичности', *Вестник Пермского университета. Серия «Политология»*, 3, сс. 41–52. [Goncharik, A. A. (2011) 'The integration of Volga federal district and shaping of regional identity' [Integratsija Privolzhsкого federal'nogo okruga i formirovanie regional'noi identichnosti], *Bulletin of Perm University. Political Science*, 3 (14), pp. 41–52. (In Russ.)].
- Зиновьева, Л. Е. (2014) 'Открытость городского культурного пространства и региональная идентичность: Пермский сюжет', *Вестник Челябинского государственного университета*, 25 (354), сс. 123–128. [Zinovieva, L. E. Openness of a city cultural

- space and regional identity: the case of Perm [Otkrytost' gorodskogo kul'turnogo prostranstva i regional'naiia identichnost': permskii siuzhet], *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo univrsiteta*, 25 (354), pp. 123–128. (In Russ.).
- Миллер, А. И., Малинова, О. Ю., Ефременко, Д. В. (ред.) (2023) *Политика памяти в России – региональное измерение*. М.: ИНИОН РАН. [Miller, A. I., Malinova, O. Yu., Efremenko, D. V. (red.) (2023) *Politics of memory in Russia – a regional dimension* [Politika pamiaty v Rossii – regional'noe izmerenie]. Moscow: INION RAS. (In Russ.).]
- Малинова, О. Ю. (2017) 'Коммеморация исторических событий как инструмент символической политики: возможности сравнительного анализа' *Полития*, 4 (87), сс. 6–22. [Malinova, O. Yu. (2017) 'Commemorations of historical events as a tool of symbolic politics: perspectives for a comparative analysis' [Kommemoratsija istoricheskikh sobytij kak instrument simvolicheskoi politiki: vozmozhnosti sravnitel'nogo analiza], *Politea*, 4 (87), pp. 6–22. (In Russ.).]
- Малинова, О. Ю. (2023) 'Политика памяти на Урале и в Западной Сибири (на примерах Пермского края, Свердловской, Томской, Новосибирской областей и Алтайского края)' в: Миллер А.И., Малинова О.Ю., Ефременко Д.В. (ред.) (2023) *Политика памяти в России – региональное измерение*. М.: ИНИОН РАН, сс. 231–266. [Malinova, O.Yu. (2023) 'Politics of memory in Urals and Western Siberia (the cases of Perm krai, Sverdlovsk, Tomsk Novosibirsk oblast', and Altai krai [Politika pamiaty na Urale i v Zapadnoi Sibiri (na primerakh Permskogo kraia, Sverdlovskoi, Tomskoi, Novosibirskoi oblasti i Altaiskogo kraia)] in: Miller A.I., Malinova O. Yu., Efremenko D. V. (red.) (2023) *Politics of memory in Russia – a regional dimension* [Politika pamiaty v Rossii – regional'noe izmerenie]. Moscow: INION RAS, pp. 231–266. (In Russ.).]
- Пунина, К. А., Ромашова, М. В. (2015) 'Университет и город: технологии формирования имиджа (случай Перми)', *Лабиринт: журнал социально-гуманитарных исследований*, 2, сс. 83–93. [Punina, K. A., Romashova, M. V. (2015) 'University and city: technologies of image construction (the case of Perm)' [Universitet i gorog: tekhnologii formirovaniya imidzha (sluchai Permi)], *Labirint: zhurnal sorcial'no-gumanitarnykh issledovaniy*, 2, pp. 83–93. (In Russ.).]
- Никифорова, М. В., Нахимова, Е. А. (2023) 'Средства вербализации идентичности в сетевом дискурсе региональных политиков', *Политическая лингвистика*, 5 (101), pp. 109–115. [Nikiforova, M. V., Nakhimova, E. A. (2023) 'Identity Verbalization Means in the Network Discourse of Regional Political Leaders' [Sredstva verbalizatsii identichnosti v setevom diskurse regional'nykh politikov], *Political Linguistics*, 5 (101), pp. 109–115. (In Russ.).]
- Фадеева, Л. А. (2006) *Сквозь призму политической культуры: нация, класс, регион*. Пермь: Пушкина. [Fadeeva, L. A. (2011) *Through the lenses of political culture: nation, class, region* [Skvoz' prizmu politicheskoi kul'tury: natsija, klass, region]. Perm: Pushka. (In Russ.).]
- Фадеева, Л. А. (2011) 'Борьба за конструирование региональной идентичности: пермский случай', *Вестник Пермского университета. Политология*, 3 (14), сс. 43–51. [Fadeeva, L. A. (2011) 'The struggle for regional identity: the case of Perm' [Bor'ba za konstruirovanie regional'noi identichnosti: permskii sluchai], *Bulletin of Perm University. Political Science*, 3 (14), pp. 43–51. (In Russ.).]
- Borisova, N. (2011) 'Perm: A Local Regime in a Large Russian City', *Russian Politics and Law*, 49 (4), pp. 85–96.
- Goode, J. P. (2020) 'Patriotism without Patriots? Perm'-36 and Patriotic Legitimation in Russia', *Slavic Review*, 79 (2), pp. 390–411.
- Oancă, A. (2015) 'Europe is not elsewhere: The mobilization of an immobile policy in the lobbying by Perm (Russia) for the European Capital of Culture title', *European Urban and Regional Studies*, 22 (2), pp. 176–190.
- Staf, V. (2023) 'Local Initiatives: A Historical Analysis of the Creation of Memorial Museums of the Gulag in (Post-)Soviet Russia', *Problems of Post-Communism*, 70 (5), pp. 471–478.

Статья поступила в редакцию: 20.01.2024

Статья принята к печати: 30.04.2024

**JUBILEE OF A REGIONAL CAPITAL AS A SYMBOLIC POLITICS:
THE CASE OF THE 300TH ANNIVERSARY OF PERM**

O. Malinova

Olga Malinova, Dr. of Philosophy, Professor, chief researcher,
Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION) of the Russian Academy of Sciences, Moscow,
Russia.
E-mail: omalinova@hse.ru (ORCID: 0000-0002-2754-8055. ResearcherID: J-7893-2015).

Abstract. The article analyzes the celebration of the 300th anniversary of Perm as a case of symbolic politics. Preparation for the city's jubilee is considered as a complex political process that along with other components involves a political usage of the historical past and a representation of local identity. This approach combines a semantic analysis of the celebration program with a study of actor interactions that led to the selection of particular meanings. The analysis is based on media publications, expert interviews, and field research conducted in September and October 2023. The article reveals the key semantic dilemmas involved in the construction of the celebration program of the 300th anniversary of Perm, and discusses the problems that its organizers had to solve. Special attention is devoted to historical and educational projects prepared for the anniversary. The author concludes that despite expectations and fears the celebration of the 300th anniversary did not become an act of decisive redefinition of Perm's identity. The slogan of the celebration "Everything is real" perfectly expressed the main idea of the event - a manifestation of different, sometimes contradictory facets of Perm's identity.

Keywords: symbolic politics; political usage of the past; round number anniversary of the regional capital city; 300th anniversary of Perm; regional identity; political process; historical park "Russia – My History".