

УДК-323(470.53)

DOI: 10.17072/2218-1067-2022-4-64-72

**ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ VS ВЕРТИКАЛЬНАЯ СТРУКТУРА:
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЛОНТЕРСКИХ ДВИЖЕНИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ
В ПЕРИОД COVID-19**

Э. И. Асхадуллина, Д. А. Кононов, М. И. Куличкова, А. К. Михеев, М. П. Романов

Асхадуллина Эльза Ильдаровна, студент бакалавриата, кафедра политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет.
E-mail: elzakoto@gmail.com (ORCID: 0000-0001-9239-7356).

Кононов Дмитрий Александрович, студент бакалавриата, кафедра политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет.
E-mail: d359039@gmail.com (ORCID: 0000-0002-4770-0448).

Куличкова Мария Игоревна, студент бакалавриата, кафедра политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет.
E-mail: mkulickova26@gmail.com (ORCID:0000-0002-0603-2818).

Михеев Андрей Константинович, аспирант, кафедра политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет.
E-mail: andreymikheev17@gmail.com (ORCID: 0000-0001-6179-2505).

Романов Марк Павлович, студент бакалавриата, кафедра политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет.
E-mail: ermolinmarck@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-0991-4250).

Аннотация

В 2020 г. весь мир столкнулся с пандемией COVID-19 и ее последствиями. На помощь пришли волонтерские движения, поддерживаемые государством, и независимые гражданские объединения. Добровольцы сыграли значительную роль в поддержке граждан в эпоху коронавируса, но встает вопрос: каким образом они достигли своей эффективности и что на это повлияло? Научные исследования дают разные определения эффективности. Авторы статьи уделяют особое внимание структуре волонтерских движений, финансовым показателям и достижениям поставленных целей. На основе нормативных документов и интервью была проанализирована деятельность пермской организации «SOSеди» и регионального отделения #МыВместе. Авторы пришли к выводам, что у организаций различная структура, которая влияет на деятельность, результаты и эффективность.

Ключевые слова: пандемия; волонтерское движение; социальный капитал; социальные связи.

Мировая пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для всего человечества. Она вызвала проблемы во всех сферах жизнедеятельности общества. COVID-19 унес жизни более 6 млн чел. по всему миру к 1 апреля 2022 г.¹, а в России – 360 тыс. чел.². К тому же, эксперты не доверяли статистике в начале пандемии и считали, что показатели заболеваемости и смертности от COVID-19 занижены Росстатом³. В 2020 г. смертность в России выросла на 17,4 % относительно 2019 г., а корона-

© Асхадуллина Э. И., Кононов Д. А., Куличкова М. И., Михеев А. К., Романов М. П., 2022

¹ Worldometers.info [электронный ресурс]. URL: <https://www.worldometers.info/coronavirus/> (дата обращения: 25.05.2022).

² Worldometers.info. Russia [электронный ресурс]. URL: <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/russia/> (дата обращения: 25.05.2022).

³ Левада-центр. Большинство российских властей не доверяют официальной статистике по коронавирусу. [электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2020/07/07/bolshinstvo-rossijskih-vrachej-ne-doverayut-ofitsialnoj-statistike-po-koronavirusu/> (дата обращения: 25.05.2022). АНО «Аналитический центр Юрия Левады» внесена Минюстом РФ в реестр иностранных агентов 05.09.2016 г.

вирус стал причиной 31% избыточной смертности в стране¹. Все это указывает на то, что пандемия непосредственно угрожает жизни и здоровью людей.

Безусловно, пандемия, негативно повлияла и на экономическую ситуацию в мире². Активно снижался валовый внутренний продукт (ВВП). По данным МВФ в 2019 г. ВВП РФ составлял 1,69 трил. \$, а в 2020 г. ВВП – 1,48 трил. \$³. Ухудшение экономической ситуации непосредственно сказывается на обычных гражданах. Так, каждый третий респондент считает ухудшение экономического положения семей, снижение объема денежных сбережений, рост безработицы максимальным риском для себя (Торкунов, 2021). В семьях без детей бедность до пандемии была не так высока (3,8%), однако в период кризиса выросла более чем в 2 раза (Плаксин, Жулин, Фаризова, 2021). ООН ожидает существенного роста масштабов нищеты среди работающего населения, поскольку «проблемы с доходами, проистекающие из снижения экономической активности, приведут к разорению работников, живущих за чертой бедности»⁴. По оценкам МОТ, в мировом масштабе число людей, которые пополнят ряды работающих малоимущих, составит от 8,8 до 35 млн. При этом изначально прогнозировалось, что в 2020 г. этот показатель, наоборот, снизится на 14 млн⁵. Все вышеперечисленные факты доказывают экономические трудности, с которым столкнулись государства и бизнес. Но, безусловно, больше всех пострадали люди.

Не менее значимым стали и политические последствия. Отрицательно относятся к введению электронных пропусков для проезда в общественном транспорте три четверти россиян – 76%. Лишь каждый пятый гражданин РФ воспринимает QR-кодирование «положительно». Негативное отношение провоцирует протестные настроения. 43% россиян полагают, что массовые выступления против введения электронных пропусков вполне возможны. И каждый четвертый гражданин был готов принять в них участие⁶.

Таким образом, пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для всех. В наиболее уязвимом положении оказались простые граждане. К ним на помощь пришло государство, которое попыталось снизить издержки для людей различными способами⁷.

Вместе с государством на помощь людям пришли волонтерские движения – сообщества людей, которые готовы безвозмездно делиться своими ресурсами, силами, временем, умениями и профессиональными навыками на благо других. Исследования показывают, что в кризисные моменты волонтеры активно помогают обществу. Так, в период финансового кризиса греческие социально-ориентированные НКО активно привлекали новых добровольцев и помогали незащищенным слоям населения (Tzifakis, Petropoulos, & Huliaras, 2017). В Индии некоммерческий сектор сыграл важнейшую вспомогательную роль в смягчении кризиса для трудящихся-мигрантов во время пандемии. Как только волонтеры осознали уникальные проблемы рабочих-мигрантов, они отреагировали быстрее правительства, организовали экстренную помощь и сыграли значительную роль в восстановлении на ранних этапах. Например, был обеспечен безопасный проезд мигрантов в родные штаты. Что еще более важно, волонтеры помогли мигрантам зарегистрироваться на правительственном онлайн-портале для поездки на родину, а в некоторых случаях также предоставляли средства на билеты на поезд (Barhate, и др., 2021). Волонтерские движения не остались в стороне и в борьбе с COVID-19 (Sayarifard, Nazari, Rajabi, Ghadirian, & Sajadi, 2022; Pankaj, 2021; Marwaha, 2021).

¹ ТАСС. Голикова заявила, что смертность в России выросла в 2020 г. на 17,9% [электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/obschestvo/10650193?utm_source=xn--h1aauh.xn--p1ai&utm_medium=referral&utm_campaign=xn--h1aauh.xn--p1ai&utm_referrer=xn--h1aauh.xn--p1ai (дата обращения: 25.05.2022).

² Международная организация труда (МОТ). Ведение бизнеса во время коронавирусного кризиса. Анализ деятельности организаций работодателей и предпринимателей во время пандемии COVID-19 и перспективы [электронный ресурс]. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_796423.pdf (дата обращения: 25.05.2022).

³ Всемирный банк. ВВП (в текущих долларах США) – Russian Federation [электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locale=ru&locations=RU> (дата обращения: 25.05.2022).

⁴ ООН. ООН призывает смягчить воздействие COVID-19 на рынок труда [электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/coronavirus/un-calls-measures-cushion-covid-19-shocks-labour-market> (дата обращения: 25.05.2022).

⁵ Счетная палата Российской Федерации. Социальные последствия пандемии COVID-19 и инклюзивность [электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-inclusion.pdf>.

⁶ Левада-центр. QR-коды как политическая проблема. 43% россиян ждут ковидных протестов [электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2021/12/10/qv-kody-kak-politicheskaya-problema-43-rossiyan-zhdut-kovidnyh-protestov/> (дата обращения: 25.05.2022). АНО «Аналитический центр Юрия Левады» внесена Минюстом РФ в реестр иностранных агентов 05.09.2016 г.

⁷ Высшая школа экономики (ВШЭ). Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире № 8 [электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/376574670.pdf> (дата обращения: 25.05.2022).

Таким образом, в сложной эпидемиологической ситуации на помощь к гражданам пришли волонтеры и государство. Очевидно, что мы не можем сравнивать деятельность добровольцев и государства из-за разницы ресурсов, поэтому в исследовании будем анализировать деятельность, структуру и результаты гражданского волонтерского движения и волонтерского движения, которое поддерживается официальными структурами власти. Возникает исследовательский вопрос: чья деятельность оказалась эффективнее в помощи людям и почему?

Теоретические подходы

Понятие эффективности неоднозначно и имеет несколько традиций и направлений. Ряд исследователей определяют эффективность как способность некоммерческой организации привлекать необходимые ресурсы (финансовые и нефинансовые) и использовать эти ресурсы для достижения устойчивости, роста и выполнения своей миссии. В исследованиях приводятся разные критерии такого рода эффективности: увеличение доходов от года к году, разнообразие благотворителей, способность привлечения волонтеров (Bagnoli & Megali, 2011; Moxham, 2010; Medina-Borja & Triantis, 2011; Kaplan & Norton, 1996).

Другие исследователи делают акцент на достигнутых результатах деятельности волонтерских движений (Sawhill & David, 2001). Измерение эффективности рассматривает вопрос о том, достигли ли деятельность конкретных целей, которые были изначально запланированы. Таким образом, они как правило, количественные и включают такие критерии, как число людей, которым были оказаны услуги, и количество оказанных услуг. Результат деятельности организации можно определить, как «состояние целевой группы населения или социальное состояние, которое программа должна изменить» (Rossi, Lipsey, & Freeman, 2004). В данном исследовании мы объединили эти направления. В период коронавируса особенно важно привлекать финансовые ресурсы, так как пожертвования снижаются в период пандемии COVID-19. Так, директор фонда помощи пострадавшим в ДТП Анастасия Кириенко пишет: «Основным минусом, пожалуй, стало то, что уменьшилось число пожертвований. Многие благотворители отключили автоплатежи, а ведь именно они помогли нам в планировании работы фонда и его программ. Конечно, это ожидаемо, ведь люди, теряя возможность позаботиться о себе, о семье, уменьшают свои временные, финансовые вложения в социальные проекты»¹. Поэтому одним из показателей эффективной деятельности волонтерского движения является способность привлекать средства и грамотно их использовать.

Вместе с тем важно достигать поставленных целей, которые ставят волонтеры. Херрингтон рассматривает добровольцев через призму принципал-агентских отношений и предполагает, что все волонтерские организации являются социальными активами и агентами общества в решении тех или иных проблем (Herrington J, 2006). Средства массовой информации (СМИ), правительства и простые люди в Польше и России видят роль организаций прежде всего в решении социальных проблем (Kucheryavaya, 2016). Таким образом, рассматривая эффективность гражданского волонтерского движения и волонтерского движения, которое поддерживается официальными структурами власти, авторы статьи акцентируют внимание на финансировании и достижении целей движений.

Мы предполагаем, что эффективность волонтерских движений различна из-за социальных связей и группового социального капитала, что отражается на структуре движений. Социальный капитал определяется как доверие, нормы и сети, которые способствуют скоординированным действиям для взаимной выгоды (Christoforou, 2011). Ряд исследователей показывают, что групповой социальный капитал ведет к большей групповой эффективности (Hongseok, Myung-Ho, & Giuseppe, 2012; Johnson, 2016; Elias & Maldaon, 2015). Совместное использование информации, общее видение, доверие способствуют созданию группового социального капитала (Bizzi, 2015; Farazmand & Subedi, 2019).

Для исследования были выбраны два волонтерских движения: «SOSеди» и региональное отделение общероссийского движения #МыВместе. Данные организации ставят перед собой одну и ту же цель и осуществляют ее в одной локации. С помощью анализа интервью и документов, мы рассмотрим структуру организации, финансирование, деятельность, результаты и проанализируем их эффективность.

¹ Благотворительный фонд развития филантропии. НКО и коронавирус: остаться в живых [электронный ресурс]. URL: <https://www.cafrussia.ru/staying-alive.html> (дата обращения: 25.05.2022).

Структура организаций

Всероссийское волонтерское движение #МыВместе объединяет более 2 тыс. жителей Пермского края на январь 2022 г. Основу движения в Пермском крае составляют три основные организации: активисты краевого Волонтерского центра «Единой России», Общероссийский национальный фронт и объединение «Волонтеры-медики». Структура регионального отделения #МыВместе носит вертикальный характер. В работе регионального движения задействованы не только волонтеры, но и главы муниципальных территорий, главврачи районных больниц, руководители территориальных управлений Министерства социального развития и представители первичных ветеранских организаций. Также движение активно поддерживал губернатор Пермского края Д. Н.Махонин, регулярно проводя заседания регионального штаба #МыВместе. Так, он заявил: «Нужно обеспечить максимальный охват населения, чтобы люди не стеснялись и обращались на местах за помощью. Кроме того, необходимо постоянно мониторить работу колл-центров, работающих на базе Министерства информационного развития и связи края, чтобы в случае необходимости вносить корректировки: увеличивать штат операторов и тому подобное»¹.

«SOSеди» определяют сами себя как движение обычных пермяков, объединившихся в период эпидемии коронавируса для поддержки друг друга². В команду «SOSедей» вошли участники Бесмертного полка в Перми, проектов Центра ГРАНИ, фонда «Дедморозим», поисково-спасательного отряда «Лиза Алерт» в Пермском крае, приюта «Матроскин», центра для людей в беде «Территория передышки» и общественной организации «Территория семьи». Фактически, это горизонтальное объединение, которое было организовано людьми, которые имели опыт помощи людям в разных сферах жизни. Так, Д. Жебелев, глава фонда «Дедморозим», сказал, что главным достижением организации является то, что «мы можем самостоятельно объединяться на простом желании помочь друг другу, без дополнительных мотивов».

Таким образом, у этих движений разная структура. Если региональное отделение #МыВместе имеет строгую вертикальную связь, в которой задействованы главы муниципалитетов и регулярно проходят брифинги под председательством губернатора Пермского края, то «SOSеди» имеют горизонтальную структуру, а лидеры движения уже имели опыт оказания помощи и саморганизации. Горизонтальные связи способствует увеличению социального капитала и связей, а значит увеличивают эффективность движения (Hongseok, Myung-Ho & Giuseppe, 2012; Johnson, 2016; Elias & Maldaon, 2015).

Финансирование

Определение совокупного финансирования каждого движения в нашем исследовании представляется затруднительным, поскольку зачастую волонтерам были переданы не только денежные средства, но и средства индивидуальной защиты, продукты питания.

Пермское движение «SOSеди» получили значительную помощь. Так, волонтеры приняли 4 500 порций горячего обеда, 300 развивающих игр, 40 кг горячего обеда для жильцов пермского приюта, а также 1 000 пасхальных куличей, получаемых в помощь от «Покровский хлеб». При участии команды «SOSеди» в Пермском крае была запущена программа «Фонд плюс регионы»³. «SOSеди» выступили региональным партнером Фонда Тимченко. Благодаря этому партнерству были получены медицинские костюмы, 90 000 средств индивидуальной защиты, для 17 больниц Пермского края⁴.

Поддержку самим волонтерам акции #МыВместе в Пермском крае оказывают несколько десятков партнеров. Среди них – образовательные учреждения, НКО, частные лица, индивидуальные предприниматели, автосалон, операторы связи, редакции газет, продуктовый гипермаркет, сотрудни-

¹ Сайт губернатора и правительства Пермского края. Руководство волонтерскими штабами #МыВместе в муниципалитетах Прикамья возьмут на себя главы территорий. Получено из Сайт губернатора и правительства Пермского края [электронный ресурс]. URL: <https://permkrai.ru/news/rukovodstvo-volonterskimi-shtabami-myvmeste-v-munitsipalitetakh-prikamya-vozmuet-na-sebya-glavy-terri/> (дата обращения: 25.05.2022).

² Sоседи Перми. Группа взаимопомощи [электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/vpermivsesosedi> (дата обращения: 25.05.2022).

³ Фонд Тимченко. Дайджест №1 программы «Фонд+регионы» [электронный ресурс]. URL: https://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2020/08/fond-pljus-regiony_dajdzhest-1_15.08.2020.pdf (дата обращения: 25.05.2022).

⁴ Sоседи Перми. Группа взаимопомощи [электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/vpermivsesosedi> (дата обращения: 25.05.2022).

ки театра, автовокзала и даже команды КВН. #МыВместе помогают и члены штаба общественной поддержки губернатора Пермского края Дмитрия Махонина, и представители бизнеса. Так, многие участники торгово-промышленной палаты Пермского края на протяжении пандемии оказывали помощь маломобильным, малоимущим, пожилым гражданам, а также медицинским организациям. Например, партнер волонтерского центра, созданного на базе региональной общественной приемной председателя партии «Единая Россия» Дмитрия Медведева, Группа предприятий «ПЦБК» оказала поддержку трем медицинским организациям Перми.

Делая вывод о финансировании двух движений можно говорить, что «SOSеди» получают финансы зачастую от пожертвований, а #МыВместе имеют связи с правительством Пермского края и с большим количеством других партнеров, связанных с органами власти. С помощью #МыВместе удалось привлечь множество волонтеров по Пермскому краю. А также стоит упомянуть, что из-за связи с Фондом Тимченко «SOSеди» привлекли большие средства на борьбу с коронавирусом.

Деятельность и результаты организаций

Цель движения #МыВместе была направлена на объединение участников акции для оказания поддержки людям по трем направлениям:

Во-первых, оказание помощи ветеранам и гражданам старше 65 лет в рамках проекта «#МыВместе: с заботой». Партнером направления выступает Совет Пермской региональной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов.

Во-вторых, оказание психологической помощи жителям края. Направление реализуется совместно с Пермским краевым территориальным центром медицины катастроф.

В-третьих, подготовка волонтеров для оказания помощи в чрезвычайных ситуациях. Партнером направления выступил Ресурсный центр по поддержке добровольчества в сфере культуры, безопасности, предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий Пермского края.

Региональное движение #МыВместе достигало этих целей следующими способами. Так, была предоставлена психологическая помощь всем нуждающимся на базе ГКУЗ ПК «Пермский краевой территориальный центр медицины катастроф». Волонтеры «Совета Пермской региональной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов» помогали ветеранам и пожилым людям, доставляя лекарственные препараты, продукты питания. #МыВместе создавали амбулаторные центры по коронавирусу для популяризации проведения вакцинации и ревакцинации, проводили консультации по психологической и юридической помощи людям. «Общероссийский национальный фронт» (ОНФ), который сотрудничал с движением #МыВместе, реализовывал ряд социально значимых и благотворительных проектов по поддержке пожилых людей, многодетных и малоимущих семей, родителей детей с особенностями развития: «Расскажи, бабушка», «Бабушка онлайн», «Мечтают все», «Равные возможности», «Особый случай» и пр. Также в помощи людям участвовали студенты медуниверситета. Они работали в ковидных отделениях и мобильных пунктах вакцинации, помогали отвечать на звонки в стационарах и поликлиниках. Врачей обеспечивали водой и горячими обедами.

Объемная работа проекта требовала проводить мониторинги для отслеживания результатов и для будущих изменений в структуре самой работы или увеличения штата операторов. Данный мониторинг действовал на базе Министерства информационного развития и связи края. На основе этого были организованы дополнительные добровольческие штабы на предприятиях, слежение за здоровьем социальных участков и координация работы штаба, чтобы было понятно, кто чем занимается, исходя из своих компетенций и возможностей.

Пермское волонтерское движение «SOSеди» имеет похожее, но более узкое направление деятельности: благотворительная и волонтерская помощь командам больниц, в которых лечат пермяков от коронавируса, консультации по решению проблем, возникших из-за коронавируса, срочная продовольственная помощь семьям с детьми, потерявшим доход из-за эпидемии коронавируса, поддержка пермяков в создании команд взаимопомощи в каждом доме.

Таким образом, движение #МыВместе специализировалось больше на Пермском крае и выполняло глобальные задачи для жителей, врачей и других работников, задействованных в лечении из-за своей вертикальной структуры. В то время как «SOSеди» ограничили свою деятельность городом Пермь и помогали обычным гражданам.

За период коронавируса «SOSеди» добились больших результатов. «SOSеди» создали сайт sosediperm.ru и запустили акцию взаимопомощи «SOSеди» с плакатами, открытками и инструкциями о том, как начать безопасно помогать соседям в своём доме. Были созданы чат и бот в “Telegram” для того, чтобы соседи могли помогать друг другу в пандемию. Организация активно проводила агитацию: так, з период коронавируса распространили более 5 000 плакатов заботы о соседях¹ старше 60 лет и с хроническими заболеваниями, рассказывающих, почему людям в группе риска лучше сейчас не выходить из дома и как это организовать. «SOSеди» смогли привлечь различные организации и магазины. Например, «Покровский хлеб» подарил 1000 пасхальных куличей, которыми угостили бездомных людей, врачей скорой помощи, семьи, получающие помощь в СРЦН «Радуга» и в «Территории семьи»; кулинарная школа Pro100вкусно приготовила 206 порций (40 кг) горячего обеда для жильцов государственного приюта на ул. Героев Хасана, 47в. Также была организована доставка горячих обедов для 4 пермских станций скорой помощи. Салаты и второе блюдо весь май бесплатно готовили повара ресторана The Hound, по 150 порций ежедневно в будни, а в дальнейшем эту акцию оплачивали пермяки своими пожертвованиями. Движение помогало восьми психоневрологическим интернатам и двум детским домам-интернатам Перми тем, что более 300 развивающих игр, игровых и досуговых наборов были переданы туда для поддержки тех, кто оказался в режиме двойной самоизоляции. Движение привлекло для помощи обычных пермяков, которые помогали друг другу: шили маски для соседей, помогали отремонтировать ноутбук для дистанционной учебы в школе, проводили онлайн-концерты и онлайн читали сказки на ночь детям.

Результаты регионального движения #МыВместе были представлены на сайте Законодательного собрания Пермского края², что подчеркивает отношения с властными органами, и они следующие:

- 49 муниципальных волонтерских штабов;
- 900 чел. приняли участие в оказании адресной доставки продуктов и лекарств (заявилось 3000 чел.);
- 16 500 заявок отработано;
- 500 продуктовых наборов передано ветеранам войны;
- 690 участников Всероссийской донорской акции «МыВместе»;
- 355 литров заготовлено цельной донорской крови;
- 500 чел. оказали содействие в онлайн-помощи;
- 150 чел. оказали юридическую помощь;
- 200 чел. оказали психологическую помощь;
- 234 волонтера помогали в ЛПУ младшему и среднему персоналу;
- 242 волонтера Пермского края награждены Памятной медалью «За бескорыстный вклад в организацию Общероссийской акции взаимопомощи «#МыВместе».

Общие результаты показывают, что благодаря акции #МыВместе были привлечены властные структуры, парламент и волонтеры. За первый месяц работы 1 800 волонтеров приняли и выполнили 2 тыс. заявок на помощь с приобретением продуктов и лекарств от пожилых и маломобильных пермяков, находящихся в режиме самоизоляции из-за коронавируса. Также за месяц волонтерский штаб в Прикамье значительно расширил свою структуру: к основному штабу в Перми добавились 10 городских районных пунктов, где волонтеры могли получить средства индивидуальной защиты (СИЗ) для себя, прессу и листовки для бесплатного распространения среди заявителей. Также в крае функционируют 49 муниципальных пунктов – количество волонтеров в каждом из них исчисляется десятками. По результатам двух лет благодаря добровольцам за поддержку разного рода получили более 7,5 тыс. жителей Пермского края.

В таблице указан рост количества общественных организаций, готовых помочь проекту #МыВместе, а также ежегодный рост количества волонтеров.

Официальная статистика по добровольческой деятельности³

Количество общественных добровольческих организаций, ед.			Охват молодежи добровольческой деятельностью, тыс. чел.		
2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
33	46	60	35	40	52,2

¹ Sosediperm.ru. Группа взаимопомощи [электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/vpermivsesosediperm> (дата обращения: 25.05.2022).

² Законодательное собрание Пермского края. О развитии добровольчества (волонтерства) [электронный ресурс]. URL: https://www.zsperm.ru/01_%D0%A5%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%BD%20%D0%95.%D0%98_pdf (дата обращения: 25.05.2022).

³ Там же.

Таким образом, количество общественных добровольческих организаций и охват молодежи добровольческой деятельностью за 2 года вырос почти в 2 раза. Это говорит о том, что к данному проекту были активно привлечены разного рода добровольческие организации для помощи гражданам, медикам, работников колл-центров и штабов, задействованных в работе акции #МыВместе.

Подводя итог деятельности «SOSедей» и #МыВместе, мы понимаем, что организации ставят перед собой одну цель – помочь гражданам, которые пострадали каким-либо образом в результате эпидемии коронавируса. «SOSеди» являются коалицией с другими организациями: Фонд «Дедморозим», Центр ГРАНИ, «Территория семьи», пермские отделения «Лизы Алерт», «Бессмертного полка», «Тотального диктанта», «Территория передышки», приют «Матроскин». Они сотрудничали с друг другом, так как большого финансирования не имели. По мнению главы фонда «Дедморозим» Д. Жебелева «команда SOSедей сейчас лучшая в Пермском крае, несмотря на структуры, которые имели государственный ресурс».

#МыВместе обладает в этом вопросе преимуществом, так как это организация — продукт провластной структуры. К проекту привлекались губернатор, правительство, Законодательное собрание Пермского края. Поэтому работа выходила за пределы краевой столицы и распространялась на весь край. Также организация имела штабы, которые отслеживали выполнение задачи и принимали заявки. Это говорит о том, что работа в акции имела большую вертикальную структуру, тогда как движение «SOSеди» представлено совокупностью организаций, которые самоорганизовались. Однако поле деятельности «SOSедей» узкоспециализированное и направленное напрямую на тесное взаимодействие с людьми. Деятельность же #МыВместе с каждым разом расширялась и становилась глобальнее. Таким образом, обе волонтерские движения эффективны, но на разных уровнях в силу своей структуры.

Список литературы / Reference

- Плаксин, С. М., Жулин, А. Б., Фаризова, С. А. (2021) *Черный лебедь» в белой маске. Аналитический доклад НИУ ВШЭ к годовщине пандемии COVID-19*. Москва: Дом Высшей школы экономики. [Plaksin, S. M., Zhulin, A. B., Farizova, S. A. (2021) “A 'black swan' in a white mask” [“Chernyi lebed'” v beloi maske]. Moscow: Home of the Higher School of Economics. (In Russ.)].
- Торкунов, Р. Л. (2021) *Пандемия COVID-19: Вызовы, последствия, противодействие*. Москва: Аспект Пресс. [Torkunov, R. L. (2021) *Pandemic COVID-19: Challenges, Consequences, Counteraction* [Pandemia COVID-19: Vyzovy, posledstvia, protivodeistvie]. Moscow: Aspect Press. (In Russ.)].
- Bagnoli, L. & Megali, C. (2011) *Measuring performance in social enterprises*. Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly, pp. 149–165.
- Barhate, B., Hirudayaraj, M., Gunasekara, N., Ibrahim, G., Alizadeh, A. & Abadi, M. (2021) ‘Crisis Within a Crisis: Migrant Workers’ Predicament During COVID-19 Lockdown and the Role of Non-profit Organizations in India’, *Indian Journal of Human Development*, pp. 151–164.
- Bizzi, L. (2015) ‘Social Capital in Organizations’, *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, pp. 181–185.
- Christoforou, A. (2011) ‘Social Capital Across European Countries: Individual and Aggregate Determinants of Group Membership’, *The American Journal of Economics and Sociology*, pp. 699–728.
- Elias, M., & Maldaon, I. (2015) ‘Social Capital: A Comprehensive Overview at Organizational Context’, *Periodica Polytechnica Social and Management Sciences*, pp. 133–141.
- Farazmand, A. & Subedi, M. (2019) ‘Membership Organization’s Social Capital and the Impact on Nonprofit Sector Management’, *International Journal of Public Administration*, pp. 880–892.
- Herrington, J. B. (2006) ‘Nonprofits as Social Capital and Agents in the Public Policy Process: Toward a New Paradigm’, *Non-profit and Voluntary Sector Quarterly*, pp. 311–318.
- Hongseok, O., Myung-Ho, C. & Giuseppe, L. (2012) ‘Group Social Capital and Group Effectiveness: The Role of Informal Socializing Ties’, *Academy of Management*, pp. 860–875.

- Johnson, L. (2016) *What Is Social Capital? Social Capital and Community Well-Being*, pp. 53–66.
- Kaplan, R. & Norton, D. (1996) *The balanced scorecard: Translating strategy into action*. Boston: Harvard Business School Press.
- Kucheryavaya, E. (2016) ‘The Role of NGOs in the Development of Societies and Overcoming the Consequences of Crises: Case Studies of Poland and Russia’, *Polish Political Science Yearbook*, pp. 166–177.
- Marwaha, P. (2021) ‘Celebrating the role of Indian NGOs in combating the COVID-19 pandemic’, *Down to Earth*. URL: <https://www.downtoearth.org.in/blog/governance/celebrating-the-role-of-indian-ngos-in-combating-the-covid-19-pandemic-75697>.
- Medina-Borja, A. & Triantis, K. (2011) ‘Modeling social services performance: a four-stage DEA approach to evaluate fundraising efficiency, capacity building, service quality, and effectiveness in the nonprofit sector’, *Annals of Operations Research*, pp. 285–307.
- Moxham, C. (2010) ‘Help or hindrance? Examining the Role of Performance Measurement in UK Nonprofit Organizations’, *Public Performance & Management Review*, pp. 342–354.
- Pankaj, A. (2021) ‘How NGOs have silently helped Indians combat the COVID-19 pandemic’, *The news minute*. URL: <https://www.thenewsminute.com/article/how-ngos-have-silently-helped-indians-combat-covid-19-pandemic-156115>.
- Rossi, P., Lipsey, M. & Freeman, H. (2004) *Evaluation: A systemic approach*. London: Sage.
- Sawhiil, J. & David, W. (2001) ‘Mission impossible? Measuring success in nonprofit organizations’, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, pp. 371–386.
- Sayarifard, A., Nazari, M., Rajabi, F., Ghadirian, L. & Sajadi, H. (2022) *Identifying the non-governmental organizations' activities and challenges in response to the COVID-19 pandemic in Iran*. BMC Public Health.
- Tzifakis, N., Petropoulos, S. & Huliaras, A. (2017) ‘The Impact of Economic Crises on NGOs: The Case of Greece’, *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, pp. 2176–2199.

Статья поступила в редакцию: 20.06.2022

Статья поступила в редакцию повторно, после доработки: 20.10.2022

Статья принята к печати: 01.11.2022

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF VOLUNTEER ORGANISATIONS IN PERM KRAI DURING COVID-19

E. I. Askhadullina, D. A. Kononov, M. I. Kulichkova, A. K. Mikheev, M. P. Romanov

E. I. Askhadullina, Bachelor's student, Department of Political Science, Perm State National Research University.
E-mail: elzakyoto@gmail.com (ORCID: 0000-0001-9239-7356).

A. K. Mikheev, MA student, Department of Political Science, Perm State National Research University.
E-mail: andremikheev17@gmail.com (ORCID: 0000-0001-6179-2505).

D. A. Kononov, undergraduate student, Department of Political Science, Perm State National Research University.
E-mail: d359039@gmail.com (ORCID: 0000-0002-4770-0448).

M. I. Kulichkova, undergraduate student, Department of Political Science, Perm State National Research University.
E-mail: mkulichkova26@gmail.com (ORCID: 0000-0002-0603-2818).

M. P. Romanov, Undergraduate student, Department of Political Science, Perm State National Research University.
E-mail: ermolinmarck@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-0991-4250).

Abstract

In 2020, the whole world faces the COVID-19 pandemic and its consequences. Ordinary people were particularly vulnerable. State-supported volunteer movements and independent civic associations came to their aid. Clearly, volunteers have played an enormous role in supporting citizens in the era of the coronavirus, but the question arises: how did they achieve their effectiveness and what influenced this? Scientific research defines effectiveness in different ways. The authors of this article focus on the structure of volunteer movements, financial performance and achievement of their goals. Based on normative documents and interviews, the activities of the Perm organisation SOSED and the regional chapter of #Wearetogether are studied. The authors conclude that the organisations have a different structure, which affects their activities, results and effectiveness.

Keywords: pandemic; volunteer movement; social capital; social ties.