

УДК-32:329

DOI: 10.17072/2218-1067-2021-3-88-96

ОРГАНИЗОВАННАЯ ЭТНИЧНОСТЬ: ТИПОЛОГИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

М. В. Исобчук

Исобчук Мария Вячеславовна, младший научный сотрудник,
Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН.
E-mail: isobchuk.mary@gmail.com (ORCID: 0000-0002-1204-4313. Researcher ID: W-1549-2017).

Аннотация

Этнические организации определенно являются основными акторами в этнополитических процессах в современном мире. Именно они выступают в качестве основных агентов мобилизации на этнических основаниях, и как следствие, – непосредственных инициаторов и участников этнополитических конфликтов. Безусловно, в данном контексте возникает необходимость структурирования типологии этнических организаций. Однако типологии, существующие на данный момент, отражают лишь формальные аспекты статуса этнических организаций (партии, НКО и т.д.), игнорируя организационные аспекты их функционирования. В статье на основании авторской базы данных этнических организаций в Восточной Европе была предложена новая типология этнических организаций. На основании эмпирических данных об организационных характеристиках (стратегии, представительская способность, наличие ресурсов и т.д.) 203 этнических организаций в Восточной Европе посредством применения иерархической кластеризации были выявлены три функциональных типа этнических организаций в зависимости от их проявления в этнополитическом конфликте. Более того, в ходе исследования установлен агрегированный параметр значимости организационных характеристик этнических организаций в этнополитическом конфликте. В целом, обнаружено, что организационные характеристики этнических организаций способны описывать до четверти вариации этнического конфликта.

Ключевые слова: этническая организация; этничность; организационные характеристики; членство; представительская способность; стратегии этнических организаций; этнический конфликт; типы этнических организаций.

К настоящему времени в политической науке складывается целый спектр концепций этничности и этнической группы (Horowitz, 1985; Vanhanen, 1999). Обобщая, данные концепции можно разделить на два основных подхода: примордиалистский и конструктивистский. Примордиалистский подход исходит из понимания этнической группы как целостного сообщества, определяемого аскриптивными, зачастую биологическими признаками. В качестве таковых, к примеру, можно выделить некоторые антропологические признаки (к примеру, раса). Данный подход, в частности, настаивает на том, что этнические группы имеют фиксированные границы и однородные предпочтения, что выражается в коллективной и единой групповой мобилизации этничности (Chandra, 2001: 337). Другой подход, конструктивистский, сосредоточивается на интерпретации этничности как «воображаемого» феномена. Согласно данной концепции этничность обнаруживает себя в процессе интеракции между индивидами, где в процессе самоопределения и определения другого, объект приобретает этническую идентичность (Андерсон, 2016; Брубейкер, 2012). Данный подход подчеркивает существование разнообразных предпочтений внутри этнических групп и текучесть границ таких групп.

В большинстве исследований зачастую прослеживается тезис об этнической активности как об активности, совершаемой от имени установленной группы, имеющей четкие границы и политические очертания. Однако логика данной работы придерживается другой позиции. Как отмечает Р.Брубейкер, «фактически главными деятелями большинства этнических конфликтов – а тем более с элементом этнического насилия – являются не этнические группы как таковые, а разного рода организации в широком смысле этого слова и их уполномоченные и облеченные властью представители» (Брубейкер, 2012: 37). Действительно, акторами, к примеру, этнических конфликтов и другой этнической активности, являются не столько этнические группы сами по себе, сколько конкретные политические организации, являющиеся представителями данной группы: этнические партии, террористи-

ческие организации, СМИ, некоммерческие ассоциации и т.д. Данный факт обостряет вопрос о конкретном выражении этнической мобилизации в рамках единичных этнических организаций, ведь именно приобретая организованный характер, этничность приобретает возможность к коллективному действию.

Если предположить, что непосредственными акторами этнополитических процессов являются не этнические группы, а констелляция организаций-резидентов данной группы, то возникает необходимость характеристики данных организаций, в том числе и создания их функциональной типологии. В данный момент существует устойчивая типология этнических организаций по признаку их формального статуса (этнические партии, террористические организации, НКО, движения и т.д.). Однако данная типология является мало информативной в разрезе этнополитических процессов и межэтнического конфликта как их наиболее выраженной формы. Дело в том, что стратегии, требования этнических организаций не связаны напрямую с их организационной формой. Характер требований и стратегии могут быть схожи для различных организационных форм этничности. Примером этому может служить фактическая схожесть данных факторов у двух различных по форме организаций в Западной Бенгалии (Индия): партии Gorkha Janmukti Morcha и движения Gorkha National Liberation Front¹. Напротив, единые по форме организации могут придерживаться диаметрально разных стратегий и целей. К примеру, в Пенджабе этнорегиональные партии Shiromani Akali Dal и Aam Aadmi Party придерживаются абсолютно разных позиций касательно статуса этнической группы, и предпочтений, предоставляемых ей². Более того, этнические организации по своей форме не являются статичными: многочисленны случаи, когда они меняют свою форму в связи с контекстуальными обстоятельствами. Так, движение за автономию Южного Судана Sudan People's Liberation Front, изначально созданное в качестве именно движения, в ходе политического процесса преобразовалось в этнорегиональную партию³. Наконец, формальный статус организации может не совпадать с ее реальным функционалом: Civic United Front в Танзании является партией этнорегиональной, однако таковой юридически (в силу федерального законодательства) не является. Исходя из вышеперечисленного, можно заключить, что существующая типология не адекватно решает основную из задач – задачу сравнимости, ввиду чего попросту не может быть использована в качестве переменной в сравнительных исследованиях. Данные тезисы свидетельствуют о необходимости конструирования принципиально новой типологии этнических организаций.

Организационные аспекты этнических организаций: теоретическая рамка

Организованная этничность как эмпирическое выражение этнической мобилизации предстает достаточно вариативным феноменом, имеющим гетерогенные проявления в политическом процессе. Более того, как явление, организованная этничность подвержена большому количеству как внутренних структурных, так и экзогенных детерминаций. В рамках данной статьи предполагается структурирование типологии этнических организаций, исходя из их внутренних организационных характеристик. В.Асал, рассматривая организованную этничность, утверждает, что организации, являющиеся этническими, соответствуют следующему перечню атрибутов:

- 1) утверждают, что представляют этническое меньшинство в государстве;
- 2) имеют членство, которое происходит в основном от этнического меньшинства;
- 3) выступают за автономию или независимость этого этнического меньшинства (Asal et al., 2017).

Таким образом, этническая организация состоит из трех компонентов: этнический характер, членство и политизированность. Аналогичного мнения придерживается и К.Кэннигхэм: этнические организации «сосредоточены на усилении власти и автономии для своей собственной группы, и эта группа ограничена относительно устойчивой идентичностью, основанной на общем мифе о культурном сходстве» (Cunningham, 2014). Таким образом, этнические организации можно определить как устойчивые, обладающие аффилиацией по отношению к этнической группе, а их возможность действовать от имени данной группы в выражении ее политических интересов представляется для этнической группы легитимной. Исходя из указанного определения, можно выделить некоторые переменные, отражающие специфику этнических организаций.

¹ Identity World (2017). Atlas of ethnic regional autonomies [Online]. Available at: <http://identityworld.ru/shop> (Accessed: 27 May 2021).

² Ibid.

³ Ibid.

Цель. Все этнические организации, так или иначе, ставят перед собой цель деятельности, в некоторой степени, определяемой организационной формой. Так, цели, к примеру, этнической партии и диаспоральной ассоциации будут существенно различаться: первая будет нацелена на борьбу за электоральное пространство и занятие позиций в органах власти, вторая – на поддержку культурной самобытности общности за рубежом и помощи членам в ассимиляции.

Членство. Специфика членства в этнической организации также во многом определяет ее характер. Открытое членство или закрытое, массовое или кадровое, специфицирующееся по одному признаку или нескольким, – все данные факторы определяют стратегии, ресурсы и другие значимые компоненты этнической организации (Bormann et al., 2017).

Представительская способность. Представительская способность – результат конверсии этнического в политический капитал, выступающий в качестве демонстрационного потенциала численности членов этнической группы, способного быть использованным акторами этнического поля для своей легитимации в качестве акторов политического поля. «Представительность» организаций – степень, до которой организация вправе претендовать на представление воли, выражение интересов и получение активной или пассивной поддержки со стороны своих членов – чрезвычайно изменчива, и она различается не только у разных организаций, но и в зависимости от времени и области деятельности» (Брубейкер, 2012: 39). Данный фактор также определяет вариацию ресурсов у этнической организации для формирования коллективного действия.

Стратегия. То, какие методы действия находятся в распоряжении этнической организации, также влияет на ее характер. Предпочитает ли этническая организация демонстрации и митинги, участие в переговорах с государством или же террористические акции – данные факторы будут являться значимым маркером влияния организации как на этническую группу, так и на динамику этнического конфликта.

Владение ресурсами. Тот факт, какими ресурсами и в каком количестве обладает этническая организация, во многом обуславливает как характер мобилизации данной организацией своих членов, так и выбор ею стратегий. Предполагается, что наличие у организации множества различных ресурсов будет влиять на характер ее действия в среде конфликта: наиболее обеспеченные ресурсами организации будут предпочитать более конвенциональные формы сопротивления, к примеру, забастовки, масштабные протесты и демонстрации ввиду наличия у них ресурсов для обеспечения широкомасштабных мероприятий.

Централизация. Наконец, централизация организации будет обуславливать распоряжение ресурсами, имеющимися у организации, силу территориальной масштабности проводимых ею акций, вариативность применяемых стратегий и т.д.

Таким образом, данные признаки могут претендовать на описание этнических организаций. Таковые нередко используются при анализе политических организаций разного рода (Dulton, 2000). Именно от данных структурных характеристик зависит тип и характер этнической мобилизации, провоцируемый этническими организациями.

Организованная этничность: эмпирические данные и инструментарий исследования

Исходя из исследовательских задач и проблематики исследования, в качестве изучаемого объекта предстают этнические организации, то есть устойчивые организации, обладающие аффилиацией по отношению к этнической группе и уполномоченные действовать от имени данной группы в выражении ее политических интересов. Предметом исследования являются конкретные типологические характеристики этнических организаций. Однако прежде чем приступить к непосредственному исследованию поставленной проблемы, необходимо очертить круг этнических организаций, согласно поставленному определению. Следует отметить, что в настоящий момент данная исследовательская область является малоразвитой: данные и перечни этнических организаций существуют, однако они представлены зачастую во фрагментированном виде, очерчены рамками конкретных кейсов¹, а также конкретным нормативным статусом организации (партии², террористические группировки³ и т.п.). Агрегированные на кросс-страновом уровне данные подобного рода встречаются редко, и, как прави-

¹ Asal V., Wilkenfeld J., Pate A. (2011). Minorities at Risk Organizational Behavior (MAROB) Middle East, 1980-2004. [Online] Available at: <https://dataverse.harvard.edu/dataset.xhtml?persistentId=hd1%3A1902.1/15973> (Accessed: 13 June 2021).

² Chandra K. (2010). Ethnic Parties and Democratic Stability. [Online] Available at: <https://grantome.com/grant/NSF/SES-0551526> (Accessed: 13 June 2021).

³ Heger L., Jung D. (2015) Terrorist and Insurgent Organization Social Services (TIOS) Dataset [Online] Available at: <https://www.oneearthfuture.org/datasets/tios> (Accessed: 13 June 2021).

ло, их отличает тот факт, что организации в этих случаях отбираются исключительно по признаку высокой степени их конфликтности. Именно поэтому предпочтительным выходом из сложившейся ситуации является создание авторской базы данных. Тем не менее, следует отметить, что для данной работы была выбрана определенная географическая область исследования – Восточная Европа в силу ряда причин. Во-первых, ввиду того, что в последние 20 лет указанный регион отличается вариативностью сценариев этнополитических конфликтов. Во-вторых, потому что на данной территории этнические меньшинства нередко совпадают (что позволяет проследить групповые факторы организованной этничности), и вместе с тем страновые эффекты (в том числе политика в отношении этнических меньшинств) существенно различаются. Следует отметить, что для текущих задач построения типологии посредством обучения без учителя релевантно использование любой случайной выборки вне зависимости от географической области, темпоральных рамок и прочих параметров.

В настоящий момент наиболее крупными кросс-страновыми проектами, имеющими упоминание этнических организаций, являются проекты Центра международного развития и регулирования конфликтов Университета Мэрилэнда (Minorities at Risk)¹ и Международного института исследований конфликта в Гейдельберге «Conflict Barometer» (Conflict Barometer)². Несомненными преимуществами данных проектов является их темпоральная протяженность (ежегодная фиксация динамики конфликтов и их ключевых акторов), а также наличие профайлов, позволяющих погрузиться в данные с контекстуальной точки зрения. Однако следует отметить и общую их проблему: в связи с фокусом исследования, данные проекты сосредоточены исключительно на организациях, принимающих непосредственное участие в конфликте на определенный момент. Для создания базы данных, включающей не только непосредственно конфликтные этнические организации, а все организации этнической группы в целом, был проанализирован новостной агрегатор Lexis.Nexis³, включающий информацию о всех новостях в мире в течение более чем века. Посредством серии поисковых запросов⁴ и последующего анализа их результатов из агрегатора были извлечены наименования упоминаемых этнических организаций, которые впоследствии были охарактеризованы по значимым для исследования признакам в соответствии с их официальными сайтами и другими источниками.

Как было отмечено ранее, предметом исследования является организованная этничность в Восточной Европе. В исследование включены лишь организации-резиденты политически релевантных этнических групп в регионе. Всего таких групп, согласно базе данных Ethnic Power Relations⁵ 34:

Таблица 1

Описание выборки «государство-группа»

Страна	Группа	Страна	Группа
Албания	Греки	Македония	Албанцы
Албания	Македонцы	Македония	Рома
Болгария	Турки	Македония	Сербы
Болгария	Рома	Македония	Турки
Болгария	Македонцы	Македония	Влахи
Хорватия	Сербы	Черногория	Сербы
Хорватия	Итальянцы	Черногория	Бошняки
Хорватия	Рома	Черногория	Албанцы
Хорватия	Венгры	Черногория	Хорваты
Венгрия	Рома	Черногория	Рома
Польша	Немцы	Румыния	Венгры
Польша	Белорусы	Румыния	Рома
Польша	Рома	Румыния	Немцы

¹ Minorities at Risk [Online] Available at: <http://www.mar.umd.edu/> (Accessed: 13 June 2021).

² Conflict Barometer [Online] Available at: <https://hiik.de/conflict-barometer/?lang=en> (Accessed: 13 June 2021).

³ Lexis.Nexis.Uni. [Online] Available at: <https://www.lexisnexis.com/en-us/professional/academic/nexis-uni.page> (Accessed: 13 June 2021).

⁴ Структура поискового запроса: groupANDcountryAND autonomy, self-determination, self-governance, self-rule, federalism, and independence.

⁵ Ethnic Power Relations (EPR) Dataset [Online] Available at: <https://icr.ethz.ch/data/epr/> (Accessed: 13 June 2021).

Окончание табл. 1

Страна	Группа	Страна	Группа
Сербия	Албанцы	Словакия	Венгры
Сербия	Венгры	Словения	Рома
Сербия	Бошняки	Словения	Венгры
Сербия	Рома		
Сербия	Хорваты		

Таким образом, в исследовании проанализированы этнические организации-резиденты 34 политически релевантных этнических групп в 10 государствах Восточной Европы за период с 2000 по 2019 г. Всего таковых организаций выявлено 203.

Итак, как было выявлено ранее, наиболее значимыми характеристиками этнических организаций являются их цель, представительность, членство и стратегия, ресурсная обеспеченность и централизация. Именно эти факторы определяют специфику этнических организаций в рамках конфликта. Однако некоторые из этих характеристик являются спорными для построения типологии. Прежде всего, следует отметить, что цель этнической организации значимо варьируется в зависимости от контекста, что не позволяет сформировать устойчивую типологическую модель с использованием данного параметра. Более того, цель этнической организации зачастую диверсифицирована, и напрямую не делиберируется всеми этническими организациями, что ставит использование данного параметра в типологии под сомнение. Другой параметр – членство, также спорен относительно задач типологии. Дело в том, что в большинстве этнических организаций (за исключением специфических форм наподобие террористических группировок) является массовым, а потому данный параметр не является вариативным.

В соответствии с задачами исследования выявлены наиболее значимые организационные характеристики организаций (табл. 2).

Таблица 2

Описание переменных для кластеризации

Параметр	Операционализация	Шкала
<i>Зависимая переменная</i>		
conflict	Степень интенсивности конфликта в группе в целом	Порядковая (0 – отсутствие конфликта, 4 – насильственный конфликт)
<i>Независимые переменные</i>		
strategy_max	Максимальное значение интенсивности конфликта в организации	Порядковая (0 – отсутствие конфликта, 4 – насильственный конфликт)
strategy_var	Сумма типов протестов. Количественная шкала.	Количественная
centralization	Наличие «крыльев» организации	Биномиальная
representation_relevant	Количество других организаций, представляющих этническую группу.	Количественная
resources	Организация имеет высокие ресурсы.	Биномиальная
regional	Организация региональная.	Биномиальная
illegal	Организация нелегальная.	Биномиальная

Дизайн исследования включил в себя 1 зависимую переменную – степень конфликтности и 7 независимых переменных.

Типология этнических организаций: результаты кластеризации

Исходя из задач исследования, по указанным переменным была произведена серия порядковых регрессий, целью которых являлось выявление наиболее значимых характеристик для типологии этнических организаций. Результаты анализа следующие (табл. 3):

Таблица 3

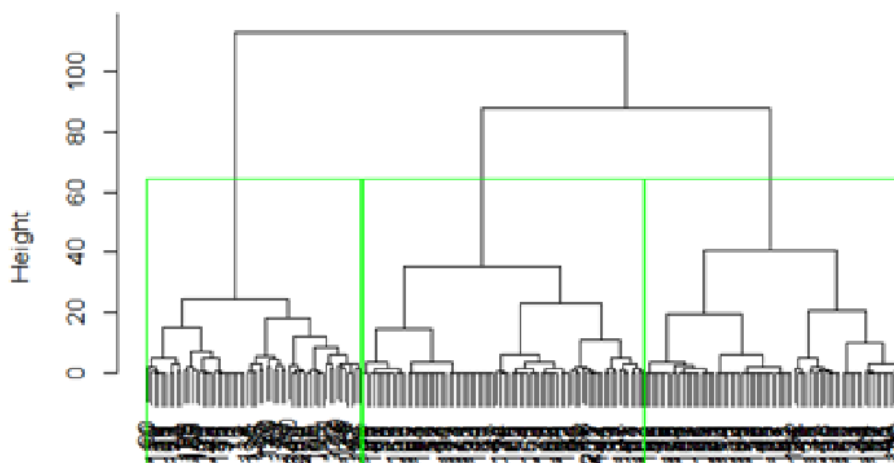
Регрессионный анализ. Значимость организационных параметров

Фактор	Estimate	p-value	R-sq
strategy_max	0.65519	9.74e-13 ***	0,22
strategy_var	0.73495	6.59e-11 ***	0.1875
resources	0.3695	0.0077 **	0.03
centralization	0.14288	0.382	0
representation_relevant	0.07261	0.000316 ***	0.05
membership_num	-1.572e-07	0.982	-0.0238
regional	-0.26889	0.12	0.007094
illegal	1.02513	0.0395 *	0,016

Итак, результаты серии порядковых регрессий указывают на значимость в контексте конфликта следующих организационных характеристик: стратегии организации и их вариация, наличие у организации ресурсов, ее представительская способность. Следует отметить, что все указанные характеристики имеют положительный коэффициент оценки, то есть прямое влияние на динамику конфликта. Тем не менее, объяснительная способность каждого из предикторов мала, что, в свою очередь, также обуславливает необходимость структурирования агрегированного показателя организационных характеристик этнических организаций на дальнейших этапах исследования.

На основании имеющегося массива данных, а также выявленных переменных, влияющих на этнические организации в контексте конфликта, была сформулирована модель кластеризации. Наиболее релевантным методом кластеризации в данном случае является дивизионная иерархическая кластеризация, позволяющая агрегировать максимально гетерогенный массив объектов. Посредством коэффициента «силуэт» установлено оптимальное количество кластеров для указанного массива. В целом, модель кластеризации представлена на рисунке:

Model with three clusters



Иерархическая модель кластеризации этнических организаций

В результате сформировано три кластера, которые, в свою очередь, отражают типологию этнических организаций. Следует обратиться непосредственно к сформированным кластерам. Описание кластеров по их среднему (медиане) следующее (табл. 4):

Статистическое описание кластеров

Кластеры	1	2	3
strategy_max	0.8352	-0.566	-0.566
strategy_var	1.114	-0.5864	-0.5864
representation_relevant	-0.27787	0.3097	0.01592
resources	0.8992	0.8992	-1.107
N	58	76	69

Следует отметить, что организации в ходе кластеризации распределились по кластерам фактически равномерно, что указывает на их пропорциональность. Исходя из результатов кластеризации, были сформулированы три типа этнических организаций в контексте конфликта (табл. 5).

Типология этнических организаций

ТИП 1 «Агенты»	ТИП 2 «Полуагенты»	ТИП 3 «Неагенты»
Этнические организации, применяющие множество стратегий, в том числе и конфликтных, высокоорганизованные и ресурсно обеспеченные, с высокой представительской способностью	Этнические организации, применяющие ограниченное количество стратегий, в том числе и конфликтных, высокоорганизованные и ресурсно обеспеченные, с малой представительской способностью	Этнические организации, не применяющие конфликтных стратегий, не обеспеченные ресурсами, с представительской способностью среднего уровня

Соответственно, данные типы этнических организаций ранжируются по силе в этническом конфликте в качестве агента.

Далее следует более предметно обратиться к выявленным кластерам. Первый кластер («Агенты») представляет собой наиболее активный в конфликтном контексте спектр акторов. Предполагается, что именно они оказывают наибольшее влияние на динамику этнического конфликта. Данные организации обладают ресурсами, которые используют для ведения стратегически разнообразной политической деятельности, и при этом, они существуют в достаточно низкофрагментированной среде этнического предложения, что и обуславливает наличие у них указанных ресурсов. К таковым относятся милитаристские объединения (например, Албанская национальная армия – албанское незаконное вооружённое формирование, целью которого является создание Великой Албании), сепаратистские и автономистские этнорегиональные партии (Альянс Венгров Воеводины в Сербии, Партия демократического действия Санджака в Сербии), а также крупные этнические движения (Омония в Северном Эпире). Однако следует отметить, что агентами могут быть применены и ненасильственные стратегии – основными факторами агентности в данном случае являются их вариация, обладание ресурсами, а также представительская способность.

Второй кластер предполагает этнические организации с малым протестным потенциалом, однако большим количеством ресурсов. Предполагается, что данные организации также имеют некоторое влияние на этнический конфликт, но используют для этого более мирные стратегии и способны идти на компромисс в достижении собственных целей, поэтому, их конфликтный потенциал несколько ниже, нежели в предыдущей группе. К таковым относятся партии этнических меньшинств, часто встроенные в систему действующей власти (Партия цыган Венгрии, исламское сообщество Черногории) и т.п. Следует отметить, что данные организации зачастую действуют в высокофрагментированном поле этнического предложения, и их задачей нередко становится агрегирование интересов различных организаций для их представительства на национальном уровне.

Наконец, третий кластер «Неагенты» предстает наименее значимым с точки зрения влияния на динамику этнического конфликта. Представлен он преимущественно маргинальными организациями, с низким уровнем организации, почти исключенными из политического поля. К таковым можно

отнести некоторые узкоспециализированные НКО (Association for the Promotion and Education of Roma), организации миноритарных меньшинств, не нацеленных на политическую, а лишь на социокультурную деятельность (Союз итальянцев в Словении). Следует отметить, что данная типология является динамической, т.е. темпорально этническая организация имеет возможность менять принадлежность к определенному типу.

Для проверки релевантности указанной типологии как агрегированного индекса организационных характеристик этнических организаций был применен регрессионный анализ. Результаты представлены в табл. 6.

Таблица 6

Регрессионный анализ с агрегированным показателем

Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
Intercept	2.24552	0.16917	13.274	< 2e-16***
type	-0.60873	0.07688	-7.918	1.6e-13 ***
Adjusted R-squared: 0.234			p-value: 1.603e-13	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1				

Таким образом, указанная модель отражает достаточно высокую надежность оценки показателя. Следует отметить, что объяснительная значимость агрегированного показателя составляет порядка четверти вариации зависимой переменной, что превышает значения каждого из параметров по отдельности. В целом же, можно заключить, что организационные характеристики этнических организаций примерно на четверть (23%) объясняют динамику этнического конфликта. Данный показатель достаточно высок, учитывая вариативность потенциальных факторов, способных оказывать влияние на динамику этнического конфликта.

* * *

Таким образом, в рамках исследования была разработана операциональная типология этнических организаций, базирующаяся на их базовых организационных характеристиках. Выявлено, что наиболее значимыми организационными характеристиками, влияющими на конфликт, являются стратегии организации и их вариация, наличие у организации ресурсов, ее представительская способность. В соответствии с данными параметрами была произведена кластеризация этнических организаций в Восточной Европе, результатом которой стало выявление трех типов этнических организаций в конфликте (Агенты, Полуагенты, Не-агенты), а также разработан агрегированный параметр, отражающий организационные характеристики этнических организаций в целом. Следует отметить, что данный параметр объясняет около четверти вариации зависимой переменной, что, с одной стороны, позволяет сделать вывод о том, что в целом организационные характеристики организаций вносят примерно четверть вклада в объяснение динамики этнического конфликта, а с другой, актуализируют дальнейшее исследование других факторов этнополитической конфликтности.

Финансовая поддержка

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект «Локализация этнических меньшинств в рамках политико-административных границ как фактор политизации этничности на субнациональном уровне: российские практики в контексте мирового опыта» № 19-011-00257 А.

Список литературы / References

Андерсон, Б. (2016) *Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма* / пер. с англ. В. Николаева. Москва: Кучково поле. [Anderson, B. (2016) *Imaginary communities. Reflections on the origins and spread of nationalism* [Voobrazhaemye soobshhestva. Razmyshlenija ob istokah i rasprostranenii nacionalizma] / per. s angl. V. Nikolaeva. Moscow: Kuchkovo pole. (In Russ.)].

Брубейкер, Р. (2012) *Этничность без групп*. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики. [Brubejker, R. (2012) *Ethnicity*

- without groups* [Jetnichnost' bez grupp]. Moscow: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki. (In Russ.).
- Asal, V., Shulzke, M., Pate, A. (2017) 'Why Do Some Organizations Kill While Others Do Not: An Examination of Middle Eastern Organizations', *Foreign Policy Analysis*, (13), pp. 811–831. DOI: 10.1111/fpa.12080.
- Bormann, N-C., Cederman, L-E., Vogt, M. (2017) 'Language, Religion, and Ethnic Civil War', *Journal of Conflict Resolution*, 61(4), pp. 744–771. DOI: 10.1177/0022002715600755.
- Chandra, K. (2001) 'Ethnic Bargains, Group Instability, and Social Choice Theory', *Politics and Society*, 29 (3), pp. 337–362. DOI: 10.1177/0032329201029003002.
- Cunningham, K. (2014) *Inside the Politics of Self-Determination*. Oxford: Oxford University Press.
- Dulton, R., Wattenberg, M. (2002) *Parties Without Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies*. Oxford: Oxford University Press.
- Horowitz, D. (1985) *Ethnic Groups in Conflict*. Berkley: University California Press.
- Vanhanen, T. (1999) 'Domestic Ethnic Conflict and Ethnic Nepotism: A Comparative Analysis', *Journal of Peace Research*, 36 (1), pp. 238–265.

Статья поступила в редакцию: 20.05.2021

Статья поступила в редакцию повторно, после доработки: 25.07.2021

Статья принята к печати: 06.08.2021

ORGANIZED ETHNICITY: TYPOLOGY OF ETHNIC ORGANIZATIONS IN THE MODERN WORLD

M. V. Isobchuk

M. V. Isobchuk, junior researcher,

Perm Federal Research Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences.

E-mail: isobchuk.mary@gmail.com (ORCID: 0000-0002-1204-4313. Researcher ID: W-1549-2017).

Abstract

Ethnic organizations are definitely the main actors in ethnopolitical processes in the modern world. It is they who act as the main agents of mobilization on ethnic grounds and as a result as the direct initiators and participants of ethnopolitical conflicts too. Of course, in this context, it becomes necessary to structure the ethnic organizations' typology. However, the typologies existing at the moment reflect only the formal aspects of the status of ethnic organizations (parties, NGOs, etc.), ignoring the organizational aspects of their functioning. In the article, based on the author's database of ethnic organizations in Eastern Europe, a new typology of ethnic organizations is proposed. Based on empirical data on organizational characteristics of 203 ethnic organizations in Eastern Europe (strategies, representative ability, availability of resources, etc.), and using hierarchical clustering, three functional types of ethnic organizations are identified, depending on their manifestation in ethnopolitical conflict. Moreover, the study identifies an aggregate parameter of the significance of the organizational characteristics of the ethnic organizations in an ethnopolitical conflict. It is also found that the organizational characteristics of ethnic organizations may describe up to a quarter of the variation in ethnic conflict.

Keywords: ethnic organization; ethnicity; organizational characteristics; membership; representative ability; strategies of ethnic organizations; ethnic conflict; types of ethnic organizations.

Acknowledgements: The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research, the project "Localization of ethnic minorities within political and administrative boundaries as a factor in the politicization of ethnicity at the subnational level: Russian practices in the context of world experience" No. 19-011-00257 A.