

Рецензии

УДК-32

DOI: 10.17072/2218-1067-2020-4-153-156

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ «TERRITORIAL SOVEREIGNTY. A PHILOSOPHICAL EXPLORATION» BY ANNA STILZ

Никита Бондаренко

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва)

Аннотация

Рецензия посвящена обзору книги профессора политологии Принстонского университета Анны Штильц “Territorial Sovereignty. A Philosophical Exploration” (2019). Главная тема работы – современные проблемы суверенитета и системы территориальных государств. В своей монографии автор предлагает пересмотр данной системы с философской точки зрения. Профессор Штильц защищает концепцию территориального суверенитета государства от современной критики. В её позиции используются некоторые аргументы как космополитизма, так и либерального национализма. Так, автор признаёт необходимость открытых границ, помощи беженцам и мигрантам из неблагоприятных стран, глобального сотрудничества и критикует националистическое видение государственного суверенитета. Однако, в отличие от приверженцев космополитизма, А. Штильц считает, что реализация этих главных либеральных принципов возможна в рамках системы территориальных государств в её современном виде. Более того, защищая государственный суверенитет, профессор использует идеи философии эпохи Просвещения, а именно учение Канта о взаимодействии индивида и государства и о государственном суверенитете. Главным вкладом этой работы в политическую науку являются выведенные Анной Штильц три базовые ценности: право пользования, базовая справедливость и коллективное самоопределение. По задумке автора, базовые ценности могут модифицировать современную систему территориальных государств в соответствии с новыми глобальными вызовами.

Ключевые слова: политическая теория; суверенитет; территориальный суверенитет; открытые границы; национализм; космополитизм; либерализм.

Книга *Territorial Sovereignty. A Philosophical Exploration* (2019), опубликованная издательством Оксфордского университета на английском языке, была написана профессором политологии Принстонского университета Анной Штильц. Автор представляет философский взгляд на современную систему государств, её обоснование, вопросы территориальности, суверенитета и границ. Она защищает территориальный суверенитет государств, принимая во внимание самые актуальные проблемы и вызовы современного мира: «Я защищаю ревизионистский взгляд на территориальный суверенитет в этой книге».

Анна Штильц концентрируется на моральном обосновании современной территориальной системы государств. Она спорит как с космополитическими подходами (Abizadeh, 2008, 2012; Fung, 2013; Krisch, 2010; MacDonald, 2008; Carens, 2013), так и с либерально-националистическими (Miller, 1997; Gans, Kymlicka, Meisels). Исследователь преуспела в этом, опираясь на свою уникальную позицию, которая находится где-то между космополитизмом и либеральным национализмом.

Аргументация профессора Штильц в поддержку территориальной системы государств достаточно хорошо структурирована. Она заявляет о трёх основных ценностях, которые можно рассматривать не только как моральное оправдание, но и как модификацию, позволяющую существующей государственной системе решать такие проблемы, как миграция, неравенство, угнетение меньшинств, распределение ресурсов. Эти три ценности являются ключевой концепцией книги и основным вкладом автора в политическую теорию.

Первая основная ценность – это право пользования. Оно дает право использовать определённое географическое пространство для социальных, экономических и культурных практик. А. Штильц отмечает, что никто не имеет исторического права доминировать на каких-либо территориях, поэто-

му право пользования является первой и основной ценностью. Автор опирается на постулаты естественных прав человека. Люди имеют право пользоваться своей землёй и должны иметь гарантии безопасности, что никто не будет пытаться оспаривать это право. Каждый должен уважать право на проживание других людей, и это должно быть обеспечено международным правом. Описывая эту основную ценность, профессор Штильц приближается к космополитическому взгляду на территориальность. По её мнению, право на пользование не должно совпадать с правом собственности, которое является эксклюзивным. Этот подход может быть проиллюстрирован на проблеме беженцев. Они имеют право переезжать в другие страны, скрываясь от угнетения, нищеты и бедствий. Однако жители принимающей страны также имеют право проголосовать против того, чтобы принимать беженцев. Несмотря на то, что реализация трёх основных ценностей с точки зрения исследовательницы улучшат существующую систему территориальных государств, эти ценности являются рекомендацией. Главным А. Штильц считает право людей на выбор, и не ставит свои исследовательские выводы выше этой свободы. Предложенная система ценностей должна работать в идеальных условиях, и автор как либерал верит в добродетельность человека по своей природе.

Вторая основная ценность – базовая справедливость. Базовая справедливость означает, что государство должно установить надлежащие институты для обеспечения защиты прав человека. Авторский подход здесь ближе к классическому реализму. Согласно этой школе, только государство может быть гарантом основных прав. Это возможно только в условиях территориального государственного устройства. Однако, если в стране не осуществляется базовая справедливость, например, в случае притеснения меньшинств, другие страны имеют право вмешаться. Профессор Штильц предлагает международное сотрудничество для установления трёх основных ценностей в качестве улучшения существующей системы.

Третья основная ценность – коллективное самоопределение. Автор считает это главным аргументом этического обоснования территориального государственного устройства. Для описания третьей основной ценности Анна Штильц использует термин «общая политическая воля». Это значит, что государство должно обеспечить политическую систему, которая представляет индивидуальные предпочтения людей. Разные государства объединяют людей в соответствии с разными типами идентичности. Автор дистанцируется от националистического понимания государства и не считает, что государство может транслировать националистические взгляды. Её понимание государства более либерально. Оно должно обеспечивать право людей жить согласно их убеждениям. Более того, А. Штильц считает, что государство должно реализовать плюралистическую систему самоопределения в отношении всех меньшинств в государстве.

Анна Штильц анализирует, как исключительные права на суверенитет могут быть оправданы на основе её трёх базовых ценностей. Автор пишет, что любое государство может реализовывать исключительные права на свои природные ресурсы или запретить посторонним селиться на его территории только в исключительных случаях, если, например, пришельцы могут нанести вред жителям или у них нет крайней потребности в ресурсах. Чтобы доказать своё утверждение о необходимости предоставления общего доступа к ресурсам, А. Штильц приводит пример климатических беженцев в будущем. Это очень космополитический взгляд. Она снова акцентирует внимание на необходимости глобального сотрудничества.

Книга Анны Штильц пересматривает систему территориального государства и вносит в неё определенные изменения в соответствии с проблемами и вызовами современного мира. Она использует либеральный подход, основанный на правах человека, международном сотрудничестве и демократических принципах государства. Тем не менее, профессор Штильц защищает государство как институт от космополитов, которые могут рассматриваться, как одно из мейнстримных направлений в либеральной школе политической теории. Космополиты утверждают, что процветающий мир может быть создан только на основе мировой системы и глобального управления без государств и границ. Анна Штильц успешно отстаивает свою позицию, используя аргументы, основанные на принципах европейской философии эпохи Просвещения. Её предложения о государственном внутреннем суверенитете и взаимодействии государства и индивидуумов очень близки учению Иммануила Канта о государстве. Однако Штильц добавляет к своей концепции космополитические взгляды на международное сообщество, принципы открытых границы и совместного использования ресурсов.

С одной стороны, автору удалось убедительно внедрить либеральные идеи в консервативную территориальную систему и хорошо защитить её от современной критики. Анна Штильц доказывает, что многие проблемы, связанные с суверенитетом и территориальностью, могут быть решены в современной структуре государственного устройства. С другой стороны, её решения могут быть эф-

фактивны только для современных государств, которые могут разделить такие основные ценности, как описано в книге, однако это тоже возможно лишь в идеальном случае. Более того, идеи этого издания становятся менее актуальными в контексте пандемии COVID-2019. Открытые границы привели к быстрому распространению заболевания, и многие страны закрыли их и ввели ограничения на передвижение для своих граждан. Пандемия является серьезной проблемой для современной территориальной системы и для либеральных принципов открытых границ. Это также *reality-check* для теории профессора Штильц. Случай пандемии должен быть проанализирован в дальнейших исследованиях для защиты трёх основных ценностей в соответствии с последними глобальными тенденциями.

Благодарность

Выражаю благодарность за помощь в работе над рецензией доктору философских наук, профессору НИУ ВШЭ и ДА МИД РФ Гласер Марине Алексеевне и кандидату филологических наук доценту НИУ ВШЭ Убоженко Ирине Вячеславовне.

Библиографический список

- Abizadeh, A. (2008) 'Democratic Theory and Border Coercion: No Right to Unilaterally Control Your Own Borders', *Political Theory*, 36(1), pp. 255–269, doi: <https://doi.org/10.1177/1470594X14544286>.
- Abizadeh, A. (2012) 'On the Demos and its Kin: Democracy, Nationality, and the Boundary Problem', *American Political Science Review*, 106(4), pp. 121–130.
- Carens, J. (2013) *The Ethics of Immigration*. Oxford: Oxford University Press.
- Fung, A. (2013) 'The Principle of Affected Interests: An Interpretation and Defense' in: Smith, M. R. (ed.) *Representation: Elections and Beyond*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, pp. 236–268.
- Gans, C. (2011) *A Just Zionism*. Oxford: Oxford University Press.
- Gans, C. (2003) *The Limits of Nationalism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kant, I. (1996) 'Toward Perpetual Peace' in: Gregor, M. J. (ed.) *Immanuel Kant: Practical Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 311–352.
- Kant, I. (1996) 'The Metaphysics of Morals' in: Gregor, M. J. (ed.) *Immanuel Kant: Practical Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 353–604.
- Krisch, N. (2010) *Beyond Constitutionalism: The Pluralist Structure of International Law*. Oxford: Oxford University Press.
- Kymlicka, W. (1995) *Multicultural Citizenship*. Oxford: Oxford University Press.
- Kymlicka, W. (2001) *Politics in the Vernacular*. Oxford: Oxford University Press.
- MacDonald, T. (2008) *Global Stakeholder Democracy: Power and Representation Beyond Liberal States*. Oxford: Oxford University Press.
- Meisels, T. (2003) 'Can Corrective Justice Ground Claims to Territory?', *Journal of Political Philosophy*, 11(1), pp. 65–88, doi: <https://doi.org/10.1111/1467-9760.00167>.
- Meisels, T. (2009) *Territorial Rights*, 2nd ed. A. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Miller, D. (1997) *On Nationality*. Oxford: Oxford University Press.
- Stilz, A. (2019) *Territorial Sovereignty. A Philosophical Exploration*. Oxford University Press.

Информация об авторе

Бондаренко Никита Александрович – аспирант школы по международным отношениям и зарубежным региональным исследованиям НИУ ВШЭ (г. Москва). E-mail: nbondarenko4@gmail.com (ORCID: 0000-0002-9197-9159).

Статья принята к печати: 30.10.2020

**REVIEW ON THE BOOK “TERRITORIAL SOVEREIGNTY.
A PHILOSOPHICAL EXPLORATION” BY ANNA STILZ**

N. A. Bondarenko

National Research University Higher School of Economics (Moscow)

Abstract

The review is devoted to the book by the professor of political science at Princeton University Anna Stilz “Territorial Sovereignty. A Philosophical Exploration” (2019). The main issues of the researcher's work are territoriality, sovereignty, and the system of territorial states. The author proposes a revision of this system from a philosophical point of view. Professor Stilz defends the concept of a state's territorial sovereignty against contemporary criticism. Her position is based on arguments of both cosmopolitanism and liberal nationalism. The researcher recognizes principles of open borders, aid to refugee, global cooperation and criticizes the nationalist interpretation of state sovereignty. However, unlike the view of the cosmopolitan school, A. Stilz believes that the implementation of these liberal principles is possible within the system of territorial states. Moreover, defending state sovereignty, the professor uses ideas of the philosophy of the Enlightenment, Kant's doctrines about the interaction between the individual and the state, and about state sovereignty. The main contribution of this work to the body of political science is three core values: *occupancy right*, *basic justice*, and *collective self-determination*. According to Anna Stilz, three core values can modify the current system of territorial states in accordance with new global challenges.

Keywords: political theory; sovereignty; territorial sovereignty; open borders; nationalism; cosmopolitanism; liberalism.