

УДК-329.21(470+571)

**ПРОБЛЕМЫ РАНЖИРОВАНИЯ В СТРУКТУРЕ СИСТЕМЫ
МОНАРХИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ**

Н.Ю. Станищук¹

Монархические организации недостаточно исследованы современной политической наукой, хотя они и занимают заметное положение на политическом поле России. В статье предпринята попытка разработки методологии для определения и ранжирования монархических организаций. Основное внимание уделяется вопросу внутренней структуры системы монархических движений.

Ключевые слова: монархизм; демократия; формы правления; монархические движения.

Россия, следуя за декларированными ценностями современного правового государства, на своем политическом поле имеет огромное число всевозможных акторов, исследование которых позволило бы сформировать более полную картину российской политики, а также спрогнозировать различные тенденции развития, при изменении баланса сил. Исходя из этих предпосылок, нами были выбраны монархические организации, которые остаются мало исследованными в современной литературе.

Современные монархические организации являют собой очень пестрый набор направлений, течений и идеологем. Монархия – форма правления, которая не предполагает какой-либо заранее детерминированной экономической системы и может существовать при любой из них. Ранжирование монархических организаций оказывается затруднено из-за отсутствия комплексных подходов к анализу и рассмотрению организаций такого рода. Поэтому в начале необходимо рассмотреть основания, по которым монархические организации выделяются из общего числа политических организаций, любые из которых имеют два уровня программных воззрений, неразрывно друг с другом связанных: политический и экономический. Таким образом, необходимо рассмотреть каждый уровень отдельно, выявить возможные комбинации и создать рабочую модель, при использовании которой мы сможем идентифицировать и классифицировать монархические организации.

Анализ политического уровня программных воззрений заключается в рассмотрении той формы правления, к которой стремятся монархические организации. Существует несколько подходов к типологизации форм правления: главенствующая в современной политической науке типология предлагает делить формы правления на республики и монархии; другая типология, предлагает деление на три класса: монархию, аристократию и демократию.

¹ Станищук Николай Юрьевич – старший преподаватель кафедры политологии Тюменского государственного университета, Институт истории и политических наук. E-mail: nikolaus.stanischuk@gmail.com.

© Станищук Н.Ю., 2015

Она представляет собой схожую по своему содержанию систему, где выделяются формы с одним правящим, с влиятельным меньшинством и сильным большинством. Она отличается от первой тем, что базируется не только на формальных признаках, но и на идеократической составляющей. Данные три типа базируются на разных видах легитимации (на божественном делегировании; авторитете; количественной (физической) силе [12]), мы считаем, что вторая типология предполагает более полную дефиницию форм правления.

При рассмотрении типологий экономических систем экономическая наука выделяет традиционные, рыночные, административно-командные и смешанные системы [8]. Они различаются следующими элементами: социально-экономическими отношениями; организационно-правовыми формами хозяйственной деятельности; хозяйственными механизмами; системами стимулов и мотиваций участников; экономическими связями между предприятиями и организациями [15]. Как было уже сказано, каждая отдельная форма правления может сочетаться с любой экономической системой и соответственно, должна рассматриваться комплексно. По меткому замечанию Ленина, «монархия вообще не единообразное и неизменное, а очень гибкое и способное приспособляться к различным классовым отношениям господства, учреждение» [20, 359].

Современные монархические организации, как было уже сказано выше, представляют собой пестрый набор идеологем. Их исследование невозможно начать, не классифицировав по общим основаниям. Исходя из нашего анализа, мы можем разделить монархические организации на три основные группы: народно-монархические; социал-монархические; либерал-монархические.

К *народно-монархическим организациям* можно отнести те, которые соответствуют следующим критериям. Они выступают за самодержавную монархию как форму правления, что подразумевает отсутствие законодательных ограничений власти монарха, при сохранении религиозных ограничений. Таким образом, монарх не может делать то, что подрывает идеократическую составляющую его власти [12, 42] из «страха» превратиться в глазах народа в узурпатора. В христианских государствах монарх имеет власть, делегированную от Бога, и таким образом, обязан подчиняться божественным законам, что подразумевает особую ответственность монарха перед Богом, в том числе и за действия его подданных. Иосиф Волоцкий, один из первых мыслителей монархического направления, пишет: «...но еже инии зло творят, ты слово отдаси Богу, волю дав им» [9, 184]. Такие организации выступают за ограниченное народное представительство, с законосовещательными функциями при монархе [13].

Эти организации выступают за смешанную экономическую систему, ориентируясь в основном (если речь идет о российских) на опыт экономиче-

ского развития Российской империи и научно-публицистическое наследие русских монархистов [14]. Интересным представляется то, что современные организации данного толка имеют внутреннее противоречие; так, желая восстановить эволюционный путь развития, они готовы использовать революционные методы. Такое противоречие часто приводит к тому, что они отказываются от активного политического участия и стремятся к просвещению масс¹ и научным исследованиям в области истории.

Следующая категория организаций – *социал-монархические организации*. Социал-монархизм – сравнительно новое направление, сформировавшееся под давлением побед социалистического движения в начале-середине XX в., а также Октябрьской революцией в России и выделившееся из народно-монархического направления. Вследствие этого существует множество параллелей между этими движениями. Данное направление активно развивалось в период между двумя мировыми войнами, но впоследствии наступил резкий спад движения [1]. На современном этапе интерес к социал-монархизму снова становится сильнее, и направление начинает отвоёвывать позиции [11]. К социал-монархическим организациям относятся те организации, которые выступают за самодержавную монархию в идеале, однако считают приемлемыми и абсолютную, и дуалистическую монархию. Так как монарх выступает в качестве лидера нации и символа традиционной преемственности, божественная делегация отходит на второй план. Народное представительство для таких организаций выполняет роль постоянного коммуникатора между монархом и народом. Так, Владимир Карпец в своём «Манифесте Социал-монархизма» пишет: «Земские соборы как совещательные при Верховной власти органы, созываемые по сословно-земельному (сегодня мы бы сказали "социально-территориальному") признаку, были формой живой и органической связи власти с "землёй"» [2]. Для иллюстрации тезиса можно привести лозунг первой социал-монархической организации - «За царя и советы» [4].

Экономической системой, предпочитаемой адептами этого направления, является административно-командная система экономики, с минимальным включением рыночных элементов. Так, в «Манифесте...» прямо говорится: «Земля, её недра, леса, водные ресурсы, а также континентальный шельф находятся в исключительном владении государства». «Вся тяжёлая, стратегическая, оборонная, авиационная, атомная, космическая промышленность и высокие технологии (включая нанотехнологии) также принадлежат исключительно государству». «Гражданский морской, гражданский воздушный флот и железнодорожный транспорт могут работать на смешанной государственно-частной основе» и т.д. А по поводу управления этим государственным сектором Карпец замечает, что «...в государственном секторе, безус-

¹ Просвещение населения чаще всего выражается в проведении памятных мероприятий, «круглых столов» и другой социальной активности.

ловно, придётся вспомнить о советском организационно-техническом опыте» [2].

При сравнении первого и второго типов организаций легко понять, что расхождения между ними недостаточно существенны, чтобы приводить к сколь сильному конфликту. Таким образом, границы между социал- и народно-монархическими организациями могут быть нивелированы. И, наконец, последнее направление является антагонистом первых двух, и представляет собой *либерал-монархизм*. Чтобы при анализе монархических организаций можно было отнести их к этому направлению, они должны соответствовать следующему описанию. Во-первых, ориентация большинства этих организаций направлена на Европейскую монархическую традицию и подразумевает стремление к созданию в России конституционной монархии, по типу монархии в Великобритании. Таким образом, фигура монарха должна выполнять скорее символические функции, не обладая никакой реальной властью. Относительно органа народного представительства чаще всего либерально-монархические организации предлагают парламент западного типа. Для таких организаций монархия выступает символом стабильности, богатства и развитости. Экономическая составляющая в этом случае заключается в рыночной экономической системе с минимальным вмешательством государства подобно экономической системе западных монархических государств.

Библиографический список

1. *Закатов А.Н.* Царь и советы: Младоросская партия в истории русской эмиграции. Канцелярия главы императорского дома Е.И.В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imperial-sovetnik.ru/node/256>.
2. *Карпец В.И.* Манифест Социал-монархизма. [Электронный ресурс]. URL: http://rossia3.ru/politics/russia/soc_monarhizm.
3. *Карпец В.И.* Монархисты объединяйтесь! [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/2011-03-1582/>.
4. *Косик В.И.* Организация Александра Казем-Бека. По материалам конференции: Православный Свято-Тихоновский богословский институт (ПСТБИ). Ежегодная богословская конференция 2000 г. [Электронный ресурс]. URL: http://zarubezhje.narod.ru/texts/Kosik_KazemBek.htm.
5. *Ленин В.И.* Государство и революция. Избранные произведения. М., 1984. Т.2.
6. *Ленин В.И.* Об избирательной кампании и избирательной платформе // Полн. собр. соч. Изд. 5-е. М., 1973. Т. 20. С. 355-363.
7. Монархисты в современной России. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.russ.ru/politics/20010702-tul.html>.

8. Отличительные черты экономических систем: рыночной, командно-административной и смешанной. Энциклопедия людей и людей. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abc-people.com/typework/economy/econo-6.htm>.
9. Послания Иосифа Волоцкого. Подготовка текста А.А. Зимина и Я.С. Лурье. М.; Л.: Из-во академии наук СССР, 1959. С. 184.
10. *Савицкий П.Н.* Евразийство. [Электронный ресурс]. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn09.htm>.
11. Социал-монархизм. Правый взгляд – информационный портал русского имперского движения. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusimperia.info/news/id3872.html>.
12. *Тихомиров Л.А.* Монархическая государственность. СПб., 1992.
13. *Тихомиров Л.А.* Народное представительство. Церковный собор, единоличная власть и рабочий вопрос. М., 2003.
14. *Тихомиров Л.А.* Россия и демократия. М., 2007.
15. Экономическая система: понятие, признаки, типы. Отдельные вопросы экономики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ekonomika-st.ru/ekonomika/ekon-teorija/ekon-teorija-13.html>.
16. *Friske T.* Staatsform Monarchie. Was unterscheidet eine Monarchie heute noch von einer Republik? [Электронный ресурс]. URL: http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/3325/pdf/FRISKE_Staatsform_Monarchie.pdf.
17. *Krom M.M.* La monarchie russe à la lumière de la crise politique des années 1530-1540 \ Cahiers du monde russe 46/1-2, 2005. S. 211-218.

THE PROBLEMS OF RANKING AND IDENTIFYING MONARCHIST ORGANIZATIONS IN INTERNAL STRUCTURE OF THE SYSTEM OF MONARCHIST MOVEMENTS

N.U. Stanischuk

Senior Lecturer, Department of politology, Tumen State University

Monarchists Organization is insufficiently studied by modern political science, but they have a prominent position in a Russian political field. The Author makes a try to create a methodology for ranking monarchist organizations. Author focuses on the problem of internal structure of the system of monarchist movements.

Key words: monarchism; democracy; forms of governance; monarchist movements.

References:

1. *Zakatov A. N.* Tsar and Soviets: Young-russian party in emigration. Office of the Head of Russian Empire House H.M. Great Duke of Russia Maria

- Vladimirovna. [Electronic resource]. URL: <http://www.imperial-sovetnik.ru/node/256>. (In Rus.).
2. *Karpets V.I.* Manifesto of Social-Monarchism. [Electronic resource]. URL: http://rossia3.ru/politics/russia/soc_monarhizm (In Rus.).
 3. *Karpets V.I.* Monarchists, unite! [Electronic resource]. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/2011-03-1582/> (In Rus.).
 4. *Kosik V.I.* Kazem-Beks Organization. By conference materials: Orthodox Saint-Tikhvin theology Institute. Annual theological conference 2000. [Electronic resource]. URL: http://zarubezhje.narod.ru/texts/Kosik_KazemBek.htm (In Rus.).
 5. *Lenin V.I.* The State and the Revolution. Selected works. M., 1984. Vol.2. (In Rus.).
 6. *Lenin V.I.* About election campaign and election platform // Omnibus edition. 5 ed. M., 1973. Vol. 20. P. 355-363. (In Rus.).
 7. Monarchists in a modern Russia. [Electronic resource]. URL: <http://old.russ.ru/politics/20010702-tul.html> (In Rus.).
 8. The distinctive features of economic systems: market, command-administrative and mixed. [Electronic resource]. URL: <http://www.abc-people.com/typework/economy/econo-6.htm> (In Rus.).
 9. Epistles of Joseph of Volokolamsk. Edit. A.A. Zimina и Y.S. Lurie. 1959. 184 p. (In Rus.).
 10. *Savitskiy P.N.* Evraziystvo. [Electronic resource]. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/SPN/spn09.htm> (In Rus.).
 11. Social-monarchism. Right view – information Portal of Russian Empire movement. [Electronic resource]. URL: <http://www.rusimperia.info/news/id3872.html> (In Rus.).
 12. *Tikhomirov L.A.* The Monarchy Governance. 1992. (In Rus.).
 13. *Tikhomirov L.A.* Peoples representation. The church council, autocracy and labor problem. 2003 (In Rus.).
 14. *Tikhomirov L.A.* Russia and democracy. 2007. (In Rus.).
 15. Economic system: the concept, features, types. Different problems of economic. [Electronic resource]. URL: <http://www.ekonomika-st.ru/ekonomika/ekon-teorija/ekon-teorija-13.html> (In Rus.).
 16. *Friske T.* Staatsform Monarchie. Was unterscheidet eine Monarchie heute noch von einer Republik? [Electronic resource]. URL: http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/3325/pdf/FRISKE_Staatsform_Monarchie.pdf. (In English).
 17. *Krom M.M.* La monarchie russe à la lumière de la crise politique des années 1530-1540 \ Cahiers du monde russe 46/1-2, 2005. S. 211-218. (In France).