

УДК-327.5

РОССИЯ, ПОЛЬША, ЗАПАД: ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЙ

*Д.А. Звягина*¹

Стремясь увеличить свою роль в интеграционных структурах и альянсах Запада, Польша активно участвует во всех начинаниях ЕС и НАТО. Однако тенденция последних лет показывает, что Польша избрала для себя весьма шаткую позицию – первого защитного барьера Запада перед «русской угрозой». В статье рассматривается роль Польши в формировании отношений России и ЕС, России и НАТО. Проводится многомерный анализ польской стратегии и ожиданий Польши в западных интеграционных объединениях. Делается вывод о мере влияния Польши на современные европейские процессы и о том, может ли это нанести вред национальным интересам России.

Ключевые слова: Россия; Польша; украинский кризис; ЕС; НАТО; интеграция.

Исторически Польша всегда была сложным соседом для России. Имперские стремления Польши часто приводили к столкновениям интересов этих двух стран [9]. Для понимания причин напряженности между Россией и Польшей необходимо учитывать идейно-теоретический аспект взаимодействия культур России и Польши [2].

После вхождения Польши в ЕС и НАТО сложилась двойственная ситуация. С одной стороны, двусторонние связи Польши и России стали напрямую зависеть от взаимодействия последней и этих альянсов, с другой – сама Польша стала оказывать влияние на формирование отношений как России и ЕС, так и России и НАТО.

Говоря о сегодняшнем положении дел, стоит отметить, что в конце XX – начале XXI вв. к традиционным политическим полюсам польской геополитики (России и Германии) прибавились США. После распада СССР отношения между Россией и Польшей заметно охладились.

Польша и ЕС. Как указывает отечественный исследователь Л.Н. Шиселина [5], такие страны как Польша, Венгрия и Чехословакия, еще задолго до распада СССР рассматривались западноевропейскими странами как наиболее перспективные партнеры.

¹ Звягина Дарья Александровна – кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД РФ. E-mail: darya.zvyagina@diplacademy.ru.
© Звягина Д.А., 2015.

Отечественный ученый Д.С. Скворцова [3] выделяет три причины вхождения Польши в ЕС. Во-первых, с конца 1980-х гг. в Польше происходили политические трансформации. Польская объединенная рабочая партия уступила место «Солидарности», ориентированной на независимую, проевропейскую политику. Первыми пунктами внешнеполитической программы этой партии были «возврат в Европу», вступление в западноевропейские институты.

Во-вторых, не менее значительные перемены претерпевала и польская экономика. В 1989 г. группа экономистов под началом министра финансов Л. Бальцеровича представила документ, содержащий программу экономического развития Польши, целью которой был переход от социалистической к рыночной системе.

В-третьих, после распада СССР Польша опасалась попасть под экономическую экспансию Германии. С начала 1990-х гг. Германия начала активно сотрудничать с польскими экономическими институтами, инвестировать в промышленность, а немецкие бизнесмены стали приватизировать польские предприятия. Такая бурная деятельность со стороны еще недавнего противника напугала польские власти, что подвигло их к принятию двух решений: усложнение процесса покупки польской земли иностранцами, вхождение в ЕС и НАТО.

Однако к моменту вступления в Европейский союз в мае 2004 г. Польша так и не смогла соответствовать всем экономическим критериям ЕС. Таким образом, можно заключить, что причины принятия Польши в ЕС носили в большей степени политический, нежели экономический характер.

После вступления в ЕС Польша, не желая стать периферийной страной Европейского союза, выбирает для себя путь наступательной внешней восточной политики и активно продвигает проекты «Восточного партнерства», «Вишеградской группы» и «Веймарского треугольника».

«Восточное партнерство» (создано 7 мая 2009 г.) – программа, цель которой углубление сотрудничества Европейского союза с шестью странами: Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной. «Восточное партнерство», которое было связано не только с идеей повышения эффективности «Европейской политики соседства», но и с возможностью для некоторых государств-членов ЕС, в частности для Польши, заявить о своих внешнеполитических приоритетах. Суть «Европейской политики соседства» состоит в создании «кольца дружественных стран» на границах ЕС, посредством более тесного сотрудничества в области политики, безопасности, экономики и культуры.

Вишеградская группа (создана 15 февраля 1991 г.) – политическое объединение Польши, Чехии, Словакии и Венгрии, цель которого состояла в том, чтобы облегчить включение этих стран в процесс европейской интегра-

ции. Сегодня Вишеградская группа, претендуя на более значимую роль в ЕС, стремится стать главным представителем субрегиона в Восточное Европе.

«Веймарский треугольник» (создан в 1991 г.) – форум трехстороннего сотрудничества Франции, ФРГ и Польши, исходной целью которого была ускоренная подготовка Польши к членству в ЕС, а затем и в НАТО. После вступления Польши в указанные объединения, «Веймарский треугольник» немного потерял свою актуальность, но в условиях украинского кризиса вновь ее приобрел. Именно на основе этого форума Германия, Франция и Польша стали выступать в качестве посредников в урегулировании кризиса.

Польша и НАТО. Для стран Восточной Европы вхождение в ЕС и НАТО было единым процессом. Польша вступила в НАТО 12 марта 1999 г., тому предшествовали 8 лет подготовок и согласований. В начале 1990-х гг. польская армия полностью не соответствовала требованиям НАТО: отсутствовал гражданский контроль армии, имела место продажа оружия «неблагонадежным» странам, также наблюдались проявления антисемитизма. Однако стремление в НАТО было столь велико, что Польша пошла на существенное реформирование своей армейской системы.

Стоит сказать, что с момента вступления в НАТО польская армия получила принципиально новые возможности, а именно: перешла к западным стандартам и получила новое вооружение, значительно повышающее ее возможности в широком спектре боевых задач. Например, польский военный контингент успешно участвовал в операции «Свобода Ирака» наравне с другими членами НАТО. Польские военные принимали также участие в операции Альянса в Афганистане.

Членство Польши в НАТО уже свыше десяти лет поддерживается подавляющим большинством населения страны. В частности, согласно опросу Центра исследований общественного мнения (СВОС), проведенного в начале 2012 г., пребывание страны в НАТО одобряет 90% поляков. Для сравнения: в 2007 г. членство в Североатлантическом союзе поддерживали 78 % польских граждан, а в 1996 г. – не больше 50–60%.

Польша последовательно укрепляет свою позицию и авторитет в НАТО. Например, разместив на своей территории воинские подразделения США и проводя учебу войск НАТО, Польша принимает участие в перспективном планировании деятельности Альянса. Кроме того, большое значение имеет участие ВВС Польши в патрулировании воздушного пространства стран Балтии. В рамках новой концепции Североатлантического союза «Разумная оборона», кроме участия в военных операциях и работе многонациональных штабов, Польша играет отдельную роль в реализации проектов логистического обеспечения войск НАТО и подготовки специалистов связи и автоматизированных систем управления.

Говоря о той роли, которую Польша играет в формировании отношений России, ЕС и НАТО, стоит отметить, что здесь имеют место три блока вопросов.

Польша: проблема России в Европе. Официальная Варшава в Приоритетах польской внешней политики на 2012-2016 гг., всячески подчеркивает свою значимость в ЕС и НАТО в качестве: во-первых, страны активно продвигающей интересы ЕС по всему миру, во-вторых, надежного союзника в деле стабильного развития евроатлантического региона (в том числе, создания атмосферы взаимного доверия между Западом и Россией), в-третьих, своеобразного парламентаря от ЕС, готового вести диалог с Россией и помогать меняться ей в сторону политического плюрализма, свободы слова, гражданского общества.

Среди задач внешней политики Польши указывается сотворчество политики безопасности ЕС и НАТО применительно к странам Восточной Европы и России, а также строительство прагматичных политических и экономических отношений с последней.

Однако при этом в самой Польше нет четкого мнения по поводу отношений с Россией. Политики и политологи раскололись на два лагеря. Первые считают, что «главным условием укрепления позиций Польши является вхождение в круг лидирующих европейских государств и нормализация отношений с Россией» [4]. «Европеисты», именно так называется первый лагерь экспертов, уверены, что «Россию необходимо рассматривать как участника европейского интеграционного процесса, не исключая интеграции в сфере безопасности» [4]. Так, Б. Коморовский, нынешний президент Польши, подчеркивает, что цель Польши – в продвижении западных норм и стандартов [7].

Другой лагерь, «традиционалистов», делает акцент на региональном лидерстве, благодаря которому Польша не только не потеряет своей субъектности на мировой и европейской политической арене, но и получит возможность геополитически переустроить пространство Восточной Европы. Что же касается России, то ее членство в НАТО и ЕС, по мнению «традиционалистов», «привело бы обе организации к полному параличу» [4]. Польский исследователь А. Подольский видит в российской внешней политике в отношении Украины и Белоруссии «русский неоимпериализм» и буквально смертельную опасность для польской государственности [8].

Бывший министр иностранных дел Польши Р. Сикорский более-менее общо определяет отношение Варшавы к Москве: «Отношения с Россией были, есть и, скорее всего, будут холодными. Во-первых – у нас объективно разные интересы, особенно по отношению к нашим соседям... Во-вторых – в России с каждым годом все более ограничивают сферы свободы личности, свободы слова, печати... В-третьих – Россия никак не смирится с потерей имперского статуса...» [10].

Польша, Россия и кризис на Украине. Взаимные обвинения в претензии на имперский статус вообще симптоматичны для отношений России и Польши. Причем подобные нападки тем чаще, чем активнее становится политика обеих стран в регионе Восточной Европы. Ярким примером являются последние события на Украине.

Сразу же после вступления в ЕС Польша вспомнила и приняла к исполнению «доктрину Гедройца-Мерошевского», сформулированную еще в 1960-1970 гг.. Доктрина основывается на тезисе, что Россия не является ближайшим соседом Польши на востоке, но между ними существует целый ряд стран («ULB»: Украина, Литва, Белоруссия). Украина, Белоруссия, Литва), являющийся ключом к связям с Россией. «По убеждению Гедройца и Мерошевского, Польша, «подарив», в идеологическом смысле слова, эти земли литовской, украинской и белорусской национальной идее, опосредованно выводила их из-под российского влияния, и, поддерживая местные национализмы, получала в их лице надежный буфер, отделяющий Польшу от России» [1].

Отсюда и произрастает сегодняшний мессианский подход Польши к своей роли в интеграционных процессах в Восточной Европе, о чем часто говорят польские политологи [6].

Украина всегда занимала важное место в отношениях России и Польши. Сегодня же она приобрела еще более важную роль – в отношениях России и Запада в целом. Благодаря своему геополитическому местоположению и являясь транзитной страной для диверсификации поставок энергоносителей из Туркменистана, Казахстана, Азербайджана и России, она имеет стратегическое значение для стран Западной Европы. А Польша, желая выступить своеобразным лоббистом интересов ЕС в Восточной Европе, активно работает с Украиной и поддерживает ее про-либеральную и прозападную ориентацию, чем сильно портит свои собственные отношения с Россией.

Польша между Западом и Востоком. Исторически судьба Польши от взаимоотношений двух тектонических плит цивилизации Запада (Европы) и Востока (России). Отсюда и маятниковое движение в ее внешней политике. Рассмотрим последнее колебание.

В 2010-2013 гг. была намечена тенденция к «европеизации» польской внешней политики. Во-первых, отношения между Европой и Польшей не оправдали надежды последней. Такие польские проекты, как «Восточное партнерство», «Веймарский треугольник», Европа хотя и поддержала, но не продемонстрировала особого рвения. И Польша из локомотивов постсоветского реформирования Восточной Европы, стала превращаться в рядовую страну ЕС, причем не первого легиона.

Во-вторых, провал первой «Оранжевой революции» на Украине также показал, что Польша – далеко не самый сильный игрок в восточноевропейском пространстве. Сегодняшний кризис на Украине, сначала дал шанс

Польше заявить о своей весомой роли в решении региональных вопросов, но ситуация быстро изменилась, и Польша оказалась на обочине Минского процесса.

Сегодня в условиях кризиса на Украине Польша зачастую играет роль скорее катализатора напряженности между Россией и ЕС, НАТО, чем миротворца. Польские призывы к усилению натовского присутствия в регионе Восточной Европы и усилению санкций в отношении России если и не наносят качественного урона отношениям России с Западом, то весьма усложняют ситуацию.

Несмотря на то, что в Польше все же есть политики и политологи, которые признают невозможность построения коллективной безопасности в Европе без участия России, они не являются определяющими при выборе внешнеполитического курса. Что же касается самих ЕС и НАТО, то их методы в отношении польско-русских отношений во многом схожи: Польша – выгодный союзник в геополитическом и экономическом плане, но в случае потепления отношений с Россией она отодвигается на второй план.

Библиографический список

1. *Гулевич В.* Доктрина Междуморья и евроинтеграция Украины. Международная жизнь. URL: <http://interaffairs.ru/print.php?item=10346>.
2. *Звягина Д.А.* Внешнеполитическая стратегия России в развитии российско-польского культурного сотрудничества: дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04. М., 2014.
3. *Скворцова Д.С.* Польша и Европейский союз: путь к интеграции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 13.
4. *Чихоцкий Б.* Поменяется ли парадигма восточной политики Польши? Остполитик: диалектика национальной травмы. URL: <http://www.apn.ru/publications/article22370.htm>.
5. *Шишелина Л.Н.* Россия и Центральная Европа на пороге XXI в. // Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях: монография по итогам IV международной научной конференции. М.: ИМЭПИ РАН, 2002. С. 22-34.
6. *Kieniewicz J.* Inni czy obcy? // Arcana. 2005, N 64-65. S. 75.
7. *Komorowski B.* Putin potrzebuje Lukaszewki // Gazeta Wyborcza. 2005. 16 авг.
8. *Podolski A.* Rosyjscy chuligani polityczni // Gazeta Wyborcza. 2005. 10 окт.
9. *Rak K.* Federalism or Force. A Sixteenth-Century Project for Eastern and Central Europe. The Sarmatian Review. V. XXVI. 2006. N 1. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.ruf.rice.edu/sarmatia/106/261rak.html>.
10. *Warzecha Z.* Zbyt wiele miękiego eurodealizmu // Rzeczpospolita. 2008. 9 maj. S. 14-15.

RUSSIA, POLAND, THE WEST: A FACTOR ANALYSIS OF RELATIONS

D.A Zvyagina

PhD, senior research assistant at the Institute of Contemporary International Studies Diplomatic Academy

In an effort to increase its role in the integration structures and alliances of the West, Poland actively participates in all endeavors of the EU and NATO. However, the trend of recent years shows that Poland has chosen a very precarious position - the first barrier in front of the West "Russian threat." The article discusses the role of Poland in the formation of relations between Russia and the EU, Russia and NATO. Author use a multivariate analysis of the Polish strategy and expectations in western Poland integration associations. It is concluded that as the impact of Poland's modern European processes and how can it harm the national interests of Russia.

Key words: Russia; Poland; the Ukrainian crisis; the EU and NATO integration.

References:

1. *Gulevich V.* Doctrine Intermarum and European integration of Ukraine. International Affairs. URL: <http://interaffairs.ru/print.php?item=10346>. (In Russian).
2. *Zvyagina D.A.* Russia's foreign policy strategy in the development of Russian-Polish cultural cooperation. Dissertation ... The candidate of political sciences: 23.00.04 / Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. M., 2014. (In Russian).
3. *Skvortsov D.S.* Poland and the European Union: the path to integration // Belgorod State University. Series: History. Political science. The Economy. Computer Science. Number 13, 2010. (In Russian).
4. *Chihotsky Bartos* Change whether the paradigm of Poland's eastern policy? East policies: the dialectic of national trauma. URL: <http://www.apn.ru/publications/article22370.htm>.
5. *Kieniewicz J.* Inni czy obcy? // Arcana. 2005. N 64-65. (In Polish).
6. *Komorowski B.* Putin potrzebuje Lukaszewki // Gazeta Wyborcza. 2005.08.16. (In Polish).
7. *Podolski A.* Rosyjscy chuligani polityczni // Gazeta Wyborcza. 2005.10.08. (In Polish).
8. *Rak K.* Federalism or Force. A Sixteenth-Century Project for Eastern and Central Europe. The Sarmatian Review. V. XXVI, N 1, 2006. [Electronic resource]. URL: <http://www.ruf.rice.edu/sarmatia/106/261rak.html>. (In English).

9. *Warzecha Z.* Zbyt wiele miękiego eurodealizmu // Rzeczpospolita. W., 2008, 9 maj. (In Polish).