

УДК-323.22(470+571)

**ПОЛИТИЗАЦИЯ ГОРОДСКИХ КОНФЛИКТОВ В СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИИ: УЧАСТНИКИ, ПОВЕСТКА,  
ТАКТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ<sup>1</sup>**

*Р.И. Петрова<sup>2</sup>*

Рассматриваются особенности и характер развертывания локальных конфликтов в крупных городах России в предвыборный период. Во время предвыборных кампаний такие конфликты имеют тенденцию политизироваться, входят в повестку дня кандидатов предвыборной гонки. Проанализированы случаи формирования конфликтной повестки снизу, ее актуализации в публичном поле и дальнейшее участие в ней игроков предвыборной кампании. Оценивается уровень политизации таких конфликтов и выбираемая тактика участников избирательной кампании.

Восприимчивость властей к городским конфликтам неизбежно повышается в период избирательных кампаний. Связано это не только с необходимостью погасить очаг социальной напряженности, но и с рациональным мотивом действующей власти быть переизбранной. Избрание тактики сглаживания конфликта исключает возможность его использования оппонентами в политической борьбе. Соответственно кандидаты от власти выбирают скорее тактику сглаживания конфликта, выступая тем самым медиатором, нежели дальнейшего обострения ситуации. Причем конфликтный вопрос может стать актуальным вновь после выборов, что подчеркивает временный характер его урегулирования и прагматичный расчет кандидата. В то же время, можно наблюдать случаи использования тактики намеренного обострения, эскалации конфликта, которая оказывается явно неудачной.

Городской конфликт может использоваться как ресурс и инструмент избирательной кампании и развертывания дальнейшей политической деятельности, не ограничивающийся локацией города и выходящий на федеральный уровень. Узнаваемая конфликтная повестка может стать основанием для участия в выборах.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках гранта Президента РФ «Современный российский город в постфордистской перспективе: условия развития и институциональные эффекты», МК-8766.2016.6.

<sup>2</sup> Петрова Регина Игоревна – магистр политологии, старший лаборант-исследователь отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН, ассистент кафедры политических наук ПГНИУ. E-mail: rance.regina@mail.ru.

© Петрова Р.И., 2017

*Ключевые слова:* локальный конфликт; предвыборный период; избирательная кампания; городские активисты.

Локальные конфликты<sup>1</sup> в крупных городах современной России все чаще становятся важной формой общественной мобилизации и политического участия. Их тематика разнообразна, однако наибольшее распространение получили конфликты вокруг проблем точечной застройки и градостроительства в целом, экологии, культурно-ценностной сферы и т.д. [23]. Субъектами конфликта, представляющими разные стороны интереса, практически всегда являются "власть/чиновники" и "народ/граждане" [7].

Исследования городских конфликтов представляются одним из актуальных междисциплинарных направлений, развивающихся в тесном контакте с урбанистикой, исследованиями локальной политики, социологией городских сообществ и особенно популярными последнее десятилетие в России протестными электоральными конфликтами [3;20;21;33].

В данном случае, исследовательский интерес вызывает не только предмет локального конфликта, но и его контекст, особенности и характер протекания в предвыборный период, а также его потенциал политизации. Во время предвыборных кампаний такие конфликты зачастую политизируются, вписываются в повестку между кандидатами. Однако случаи обострения общественных конфликтов в предвыборный период изучены мало. Речь идет о тех случаях, когда конфликтная повестка формируется снизу, выходит в публичное поле и становится резонансной, после чего привлекает игроков предвыборной кампании. Насколько городской конфликт может стать ресурсом/инструментом избирательной кампании, формирования политической коалиции? В каких случаях происходит политизация такого конфликта? Какую тактику в отношении городского конфликта выбирают участники избирательной кампании?

В центре нашего исследования находятся пять случаев локальных конфликтов, происходивших в разных субъектах РФ в течение года, предшествующего региональным выборам. Для ответа на поставленные вопросы важно определить, как формируется городская повестка конфликта, основных действующих лиц, проследить развитие и результат конфликта.

### *Защита Химкинского леса, Химки, 2007–2012 гг.*

Самым известным случаем политизации локального конфликта, которая придала ему, в конечном счете, даже общероссийское звучание, стала борьба против вырубки Химкинского леса. Еще в 2004 г. министерством

---

<sup>1</sup> Под локальным (городским) конфликтом понимается столкновение интересов разных групп (общественные сообщества, власть, коммерческие структуры), непосредственно связанных местной повесткой.

транспорта РФ было принято решение о строительстве скоростной платной автомагистрали "Москва – Санкт-Петербург". Согласно проекту, трасса, соединяющая две российские столицы, должна пройти через данную территорию, что подразумевало вырубку части лесного массива. Инициативная группа жителей Химок, а потом и москвичей, выступила против уничтожения лесного массива, предложив альтернативный вариант – прокладку по городской части маршрута подземного тоннеля и продление до Химок линии метрополитена. Двигателем кампании против строительства автомагистрали стало "Движение в защиту Химкинского леса", которую возглавила Евгения Чирикова. По мере роста протестной активности, сопровождающейся митингами, сборами подписей, обращениями в суды, публичными акциями и т.д. [5], группа противников строительства увеличивалась и к ним присоединились как российские, так и экологические международные организации – Гринпис России, WWF России, Экологическая оборона Московской области, Коалиция «За леса Подмосковья», Центр охраны дикой природы, Международный социально-экологический союз. Среди российских политических сил, оказывающих поддержку протестующим, были партии "КПРФ", "Яблоко", "Справедливая Россия". Сторонниками строительства автомагистрали выступали власти регионального и федерального уровня, а также крупные госкорпорации [34, 5].

Возникнув как экологический конфликт, ситуация вокруг Химкинского леса неизбежно политизировалась, а ее протестная повестка усложнялась. В ходе противоборства возникали новые темы: нападение на журналистов и общественных деятелей, участвующих в протестной деятельности [6], уголовное преследование химкинских активистов [2], появление информации о коррупционных схемах при принятии и реализации проекта [24]. Последовало публичное заявление тогдашнего Президента РФ Д. А. Медведева о приостановлении стройки [22], а позже его же признание отсутствия альтернативы существующему проекту [25], что фактически означало поражение экологического движения.

На период развития и эскалации конфликта пришлось две избирательных кампании по выборам мэра Химок (2009 и 2012 гг). Обе кампании проходили под пристальным вниманием федеральных СМИ не только из-за конфликтного фона [31], но и из-за участия в выборах лидера "Движения в защиту Химкинского леса" Евгении Чириковой, которая тогда, по сути, превратилась в политическую фигуру федерального значения [37].

Таким образом, в случае Химок локальный конфликт стал ресурсом для политической деятельности. А основанием для политизации конфликта выступил не только его переход на федеральный уровень, но и усложнение конфликтной повестки. Если выдвижение и участие Чириковой в выборах 2009 г. было связано почти исключительно с экологическими вопросами, то к 2012 г. к протестной повестке добавилась борьба с коррумпированными чи-

новниками и "ресурсными паразитами" [4], где на волне популярности "белоленточного" движения Е. Чирикова официально примкнула к несистемной оппозиции. Однако победить на выборах ей не удалось, в 2009 г. она заняла третье место, в 2012 г. – второе.

В современный период таких примеров пока не наблюдается, однако, как показывают рассмотренные далее случаи, потенциал для этого существует.

### *Защита территории городского парка «Комсомольский» от застройки, Тюмень, 2013–2014 гг.*

В октябре 2013 г. на территории сквера Комсомольский в одном из районов Тюмени началось строительство православного храма [36]. Утверждалось, что делается это по инициативе самих жителей района, поскольку под соответствующим обращением в администрацию города подписалось около 6 тыс. чел. [8]. Так это или нет, но сложилась и другая группа общественных интересов, которая была против строительства храма. Сквер для многих тюменцев имел не только символическое значение как память о советской эпохе, но и служил единственным местом отдыха в этом районе. По мере нарастания конфликта, привлечения внимания к нему со стороны СМИ, свое отношение к происходящему стали выражать и некоторые политические силы. Так, например, защитников сквера поддержали активисты местных отделений партий «КПРФ» и «РКРП». При этом одним из ярких сторонников строительства, а по некоторым данным и главным инициатором [19], был депутат областной думы – единоросс Алексей Салмин.

Активистами, выступавшими против строительства храма на месте сквера, был организован сход граждан и сбор подписей, под обращениями в адрес мэра и губернатора с просьбой остановить строительство. Новая волна возмущений со стороны жителей была вызвана попытками манипуляции их мнением местными властями. Стали известны подробности фальсификаций сбора подписей инициаторами строительства, факт отсутствия проведения открытых публичных слушаний, отказа в проведении опроса жителей по данной теме.

Кульминацией конфликта стал митинг защитников сквера, состоявшийся 12 января 2014 г., по итогам которого была принята резолюция на имя мэра и губернатора с требованием сохранить сквер и перенести стройку храма в другое место. Обострение конфликта обеспокоило региональную власть не только из-за нарастания социальной напряженности, но и в связи с предстоящими в сентябре 2014 г. выборами губернатора области. Владимир Якушев, возглавлявший регион с 2005 г., досрочно сложил свои полномочия в мае 2014 г., с этого же момента он был назначен президентом и. о. главы региона [16].

Несмотря на то, что предвыборная кампания оценивалась экспертами как абсолютно предсказуемая, проходившая по референдумному сценарию [14], во избежание негативных последствий городского конфликта, способными все же оказать воздействие на ее ход, В. Якушев решил выступить в качестве медиатора в ее разрешении. Уже на следующий день после митинга в интервью по случаю Дня прессы, губернатор впервые выразил свою позицию, поддержал защитников сквера и подчеркнул, что место для строительства храма нужно найти другое, а важные решения принимать на референдуме [15]. В итоге защитники сквера одержали победу.

*Защита территории «Сормовского парка» от вырубki деревьев и строительства картодрома, Нижний Новгород, 2014 г.*

В мае 2014 г. в Сормовском районе Нижнего Новгорода началась вырубка деревьев и строительство картодрома в местном парке культуры и отдыха. Как выяснилось позже, разрешение на строительство картодрома было выдано администрацией района. Однако проведенная прокуратурой проверка по жалобам граждан выявила, что данное разрешение было оформлено с нарушениями [30]. Кроме этого, не были проведены публичные слушания по этому вопросу [30]. Защитниками Сормовского парка было подготовлено обращение с просьбой остановить стройку, которое было направлено полпреду президента в ПФО М. Бабичу, врио губернатора Нижегородской области В. Шанцеву, городской думе и администрации района. Несмотря на все же состоявшиеся, хотя и с опозданием, публичные слушания, на которых было принято единогласное решение остановить уничтожение зеленой зоны, стройка на территории парка продолжилась. Конфликт разрешился лишь в начале августа, когда на встрече с нижегородскими блогерами врио губернатора области В. Шанцев, заявил, что он лично "встречался с застройщиком и объяснил ему, что картинг в этом месте строить нельзя" [38]. После чего застройщик отказался от строительства картодрома и перенес свой проект в другой район. Ситуация развивалась по тюменскому сценарию. В. Шанцев, руководивший регионом с 2005 г., находился в статусе и.о., поскольку по согласованию с Москвой досрочно сложил свои полномочия и собирался переизбираться. Политическая обстановка накануне выборов губернатора оценивалась как стабильная. Опросы, проведенные в феврале 2014 г., показали, что 73,5% нижегородцев готовы поддержать кандидатуру В. Шанцева на предстоящих выборах [12], а эксперты отмечали безальтернативный характер выборного процесса [13]. Тем не менее, конфликт вокруг Сормовского парка создавал определенные риски, которые постарались сгладить, пойдя на уступки «общественности».

*Конфликт вокруг строительства мечети, Пермь, 2016 г.*

В начале 2016 г. в Перми стало известно о том, что недалеко от центрального рынка планируется строительство мусульманской мечети [26]. Эскизный проект мечети был предварительно согласован городской властью и "Региональным духовным управлением мусульман Пермского края" [27]. Однако инициативная группа местных жителей выступила против реализации данного проекта. Активисты выразили свои опасения, что возведение мечети вблизи рынка приведет к «созданию мусульманского анклава в районе», а в дальнейшем может стать источником общественной угрозы [28]. Недовольство местных жителей вызвал и тот факт, что публичные слушания по данному вопросу, проводились фактически в тайне от них<sup>1</sup>. Прошли они «в спокойном режиме», возражений по строительству мечети озвучено не было, в результате проект был одобрен [10]. По словам эксперта, знакомого с ситуацией, "вопрос был решен и решен по - тихому с молчаливого согласия всех заинтересованных сторон, кроме жителей"<sup>2</sup>. В ответ инициативной группой жителей было направлено письмо протеста в городскую администрацию. Нарастающий общественный резонанс требовал конструктивного диалога с участием всех сторон конфликта. В июле по инициативе местных жителей такая встреча состоялась. Однако напряженные переговоры не привели стороны к согласию [10]. К этому моменту попытку разрешения конфликта предпринял депутат городской думы от данного округа А. Демкин (сын депутата Законодательного собрания ПК, генерального директора АО "ПЗСП" Николая Демкина)<sup>3</sup>. Не скрывая того, что он упустил этот вопрос и вовремя не включился в решение проблемы, на одной из встреч с жителями района, он пообещал вступить в диалог по этому поводу с городскими властями<sup>4</sup>. Очевидно, что основным мотивом, побудившим городского депутата вступить в конфликт, стала начавшаяся кампания по выборам нового состава в Думу, которая должна была состояться 18 сентября. «Все прекрасно понимали, что строить мечеть будут все равно, он (А. Демкин) просто смягчал как мог конфликт. Как депутат занимал позицию избирателей накануне выборов", – отмечает эксперт<sup>5</sup>.

7 сентября активисты вышли на пикет у здания мэрии, а 15 накануне выборов, было официально объявлено, что строительство мечети приостановлено [35]. Тем не менее, когда выборы прошли и А. Демкин был переизбран, вопрос еще некоторое время сохранял свою актуальность. В итоге противники строительства мечети, все же одержали победу.

---

<sup>1</sup> Интервью №2. 15.07.2017. [Личный архив автора].

<sup>2</sup> Интервью №3. 16.07.2017. [Личный архив автора].

<sup>3</sup> А. Демкин с 2009 г. по настоящее время является депутатом Пермской городской думы по избирательному округу №1 (Дзержинский район)

<sup>4</sup> Интервью № 4. 10.07.2017. [Личный архив автора].

<sup>5</sup> Интервью № 1. 15.07.2017. [Личный архив автора].

*Протест против строительства храма на городском пруду Екатерининбург, 2017 г.*

В октябре 2016 г. градостроительная комиссия при губернаторе Свердловской области А. Куйвашеве поддержала проект строительства собора Святой Екатерины («Храма - на - воде»). Согласно проекту, собор должен быть построен на искусственном острове, на городском пруду. Строительство храма приурочено к трехсотлетию Екатерининбурга, празднование которого пройдет в 2023 г., по задумке инициаторов проекта (губернатора и Екатеринбургской епархии РПЦ) это «должно стать подарком для всех горожан» [17]. Инвесторами проекта являются два местных олигарха – Игорь Алтушкин ("Русская медная компания") и Андрей Козицын ("Уральская горно-металлургическая компания").

Однако данная идея нашла поддержку далеко не у всех екатеринбуржцев. Инициативная группа жителей города выступила с критикой проекта. По словам одного из активистов, организатора "Комитета городского пруда", известного екатеринбургского культуролога и политического эксперта Дмитрия Москвина, городской пруд является памятником "культуры, истории и природы". По его словам, застройка пруда может нарушить как единство архитектурного стиля, так и навредить его экосистеме [11].

Развертывание конфликта шло достаточно стремительно. По мере того, как проект проходил этапы рассмотрения и одобрения различными рабочими группами, с уверенной подачи губернатора, заявившего, "то, что храму быть – это понятно" [18], инициативная группа предпринимала меры по защите пруда от возможной застройки. На сайте change.org появилась петиция против строительства храма, был организован флешмоб в Сети "#ЯнехочуКапкейкНаВоде", направлено обращение в администрацию президента РФ [29]. Дважды в городе проходила протестная акция "Обними пруд". В управление по охране культурного наследия было направлено обращение с требованием признать пруд памятником истории, что автоматически бы защитило его от любой застройки [9]. Конфликт начал приобретать политическую окраску, когда в ответ на действия активистов - защитников городского пруда - властями были предприняты ответные публичные меры. Так, например, во время празднования Дня космонавтики Общественной палатой Свердловской области был организован флешмоб "Раз, два, три – поехали", к участию в котором были привлечены около трех тысяч студентов. Участники акции аналогично "Обними пруд", выстроились вокруг набережной пруда, взявшись за руки [32]. Несмотря на то, что организаторы исключали любое сходство с протестной акцией, эксперты отмечали однозначно политический контекст мероприятия, направленный на снижение и размывание эффекта от предыдущей акции протеста против строительства храма [32]. Следующим действием политического характера стал пасхальный крестный ход, участие в котором принял губернатор Е.Куйвашев и один из инвесторов храма Святой

Екатерины – И. Алтушкин. Изменив привычный маршрут, колонна проследовала на набережную р. Исеть на место будущего храма, где губернатор произнес речь и отдельно остановился на теме строительства собора [1].

Важно отметить, что острые и политизированные споры о строительстве православного храма в Екатеринбурге уже возникали в 2010 г. Тогда инициатором восстановления разрушенного в советские времена храма на площади Труда стал экс-губернатор области Александр Мишарин. Данное решение вызвало общественное возмущение и митинг, собравший больше 5 тыс. чел., не согласных с перекройкой сложившейся структуры центра города [11]. А в сложившейся на тот момент ситуации противостояния город – область, где чаще победу одерживал город, этот конфликт был использован городской администрацией против А. Мишарина [11], что фактически стало началом конца его губернаторства.

Вопрос о судьбе действующего губернатора Свердловской области тоже актуален – в сентябре должны состояться выборы главы региона. В отличие от сложившихся ситуаций в Тюмени и Нижнем Новгороде политическое поле Свердловского региона более конкурентно, а исход выборов не столь однозначен (по крайней мере, по состоянию на лето 2017 г.). Безусловно, любое обострение обстановки в областном центре в предвыборный период может сыграть не на пользу региональным властям, тем более, что инициатор застройки – главный претендент на пост губернатора области. Мотивация врио главы региона, вероятно, кроется в нескольких плоскостях: реализация собственных амбиций; способ заработать дополнительные баллы у федерального центра. Вполне вероятно, что намеренная эскалация конфликта задумывалась и как проверка "мастерства" готовящей избирательную кампанию команды, а также возможно как одна из линий, начинающейся избирательной кампании. Однако, судя по всему, данная задумка оказалась неудачной, и ситуация начала выходить из-под контроля. Вероятно, поэтому, когда кампания уже развернулась, ситуацию стали смягчать и замалчивать.

\*\*\*

Таким образом, восприимчивость властей к городским конфликтам неизбежно повышается в период избирательных кампаний. Связано это не только с необходимостью погасить очаг социальной напряженности, но и с рациональным мотивом действующей власти быть переизбранной. Избрание тактики сглаживания конфликта исключает возможность его использования оппонентами в политической борьбе. Соответственно кандидаты от власти скорее выберут роль медиатора, выступая третьей стороной в урегулировании конфликта (Нижний Новгород, Тюмень, Пермь). Причем конфликтный вопрос может стать актуальным вновь после выборов, что подчеркивает временный характер его урегулирования и прагматичный расчет кандидата (Пермь).



Общественный конфликт не всегда имеет тенденции к политизации, например, когда общественная повестка не представляет интереса для политических сил, а общественники не заинтересованы в политике. Однако думается, что возможна намеренная политизация конфликта, как, например, это случилось в Екатеринбурге вокруг проекта строительства «Храма - на - воде». Происходит борьба за конфликт между общественниками и региональными властями, предпринимаются попытки размыть конфликтную повестку последними и трансформировать ее в позитивную. Какую роль сыграет эта намеренная политизация и обострение городского конфликта, еще предстоит оценить в сентябре 2017 г. после губернаторских выборов. На данный момент понятно, что явных дивидендов для региональной власти от этого конфликта нет.

Городской конфликт может использоваться как ресурс и инструмент избирательной кампании и развертывания дальнейшей политической деятельности. Узнаваемая экологическая повестка конфликта в Химках, впоследствии вышедшая далеко за пределы города, фактически стала основанием для участия в выборах мэра лидера движения.

Можно предположить, что потенциал политизации городского конфликта увеличивается в крупном городе, где во взаимодействие априори оказываются включенными больше акторов, каналы коммуникации разнообразны, а конфликтная повестка вследствие ее долгоиграющего характера усложняется, становится многослойной.

### Библиографический список

1. «Владыка нас благословил»: губернатор и митрополит посетили место строительства собора Святой Екатерины // 66.ru. 2017. 16 апр. URL: <https://66.ru/news/society/196367/> (дата обращения: 02.06.2017). ["Archbishop Blessed Us": the Governor and Metropolitan Visited the Site of the Construction of St. Catherine's Cathedral. 66.ru. 16.04.2017. Available at: <https://66.ru/news/society/196367/> (accessed 02.06.2017)].
2. Активист движения в защиту Химкинского леса Ярослав Никитенко арестован // Радио свобода. 2010. 12 сент. URL: <https://www.svoboda.org/a/2155394.html> (дата обращения: 10.06.2017). [Activist of movement in defense of Khimki forest Yaroslav Nikitenko arrested. Radio freedom. 12.09.2010. Available at: <https://www.svoboda.org/a/2155394.html> (accessed 10.06.2017)].
3. Белокурова Е., Воробьев Д. Общественное участие на локальном уровне в современной России // Неприкосновенный запас. 2010. № 2(70). [Belokurova E., Vorob'ev D. Public participation at the local level in contemporary Russia // Neprikosnovennyi zapas. 2010. No. 2(70).].

4. Борьба за пост мэра Химок: каковы шансы? // Радио Эхо Москвы. 2012. 20 авг. URL: <http://echo.msk.ru/programs/albac/921151-echo/?=top> (дата обращения: 11.06.2017). [Fight for the post of mayor Khimki: what are the chances? Radio Echo of Moscow. 20.08.2012. Available at: <http://echo.msk.ru/programs/albac/921151-echo/?=top> (accessed 11.06.2017)].
5. В поддержку Химкинского леса: спето! // Радио свобода. 2010. 22 авг. URL: <https://www.svoboda.org/a/2134542.html> (дата обращения: 05.06.2017). [In support of the Khimki forest: sung! Radio freedom. 22.08.2010. Available at: <https://www.svoboda.org/a/2134542.html> (accessed 05.06.2017)].
6. В Подмосковье жестоко избит активист движения в защиту Химкинского леса // Накануне.ru. 2012. 16 апр. URL: <http://www.nakanune.ru/news/2012/4/16/22270676> (дата обращения: 05.06.2017). [Activist of the movement in defense of Khimki forest brutally beaten in Moscow region // On the eve.ru. 16.04.2012. Available at: <http://www.nakanune.ru/news/2012/4/16/22270676> (accessed 05.06.2017)].
7. В России снижается число поклонников стабильности // Новости сибирской науки. 2017. 3 июля. URL: <http://www.sib-science.info/ru/news/pokoynam-i-ne-sni-03072017> (дата обращения: 17.06.2017). [In Russia, the number of admirers of stability is decreasing. News of Siberian Science. 03.07.2017. Available at: <http://www.sib-science.info/ru/news/pokoynam-i-ne-sni-03072017> (accessed 17.06.2017)].
8. В сквере Комсомольский началось строительство храма // 72.ru. 2013. 7 нояб. URL: <http://72.ru/text/newsline/721833.html> (дата обращения: 15.06.2017). [In the park Komsomolsky construction of the temple began. 72.ru. 07.11.2013. Available at: <http://72.ru/text/newsline/721833.html> (accessed 15.06.2017)].
9. Власти отказались признать городской пруд Екатеринбурга памятником истории // Политсовет. 2017. 17 июля. URL: <http://politsovnet.ru/55929-vlasti-otkazalis-priznat-gorodskoy-prud-ekaterinburga-pamyatnikom-istorii.html> (дата обращения: 15.06.2017). [Authorities refused to recognize urban pond of Yekaterinburg as a monument of history. Political Council. 17.07.2017. Available at: <http://politsovnet.ru/55929-vlasti-otkazalis-priznat-gorodskoy-prud-ekaterinburga-pamyatnikom-istorii.html> (accessed 15.06.2017)].
10. Власти столкнулись с протестом пермяков, возмущённых манипуляциями вокруг мечети // Пермский региональный правозащитный центр. 2016. 7 авг. URL: <http://new.prpc.ru/paper/vlasti-stolknulis-s-protestom-permyakov.html> (дата обращения: 18.06.2017). [Authorities faced protest of Permians, outraged by manipulations around the mosque. Perm Regional Human Rights Center. 07.08.2016. Available at: <http://new.prpc.ru/paper/vlasti-stolknulis-s-protestom-permyakov.html> (accessed 18.06.2017)].

11. Вокруг храма-на-воде в Екатеринбурге разгорается конфликт // Открытая Россия. 2016. 9 дек. URL: <https://openrussia.org/notes/703673/> (дата обращения: 17.06.2017). [Around the temple on the water in Yekaterinburg flared up conflict. Open Russia. 09.12.2016. Available at: <https://openrussia.org/notes/703673/> (accessed 17.06.2017)].
12. Выборы губернатора Нижегородской области в сентябре 2014 года были бы наиболее выгодны для Валерия Шанцева // НТА - Приволжье. 2014. 7 мая. URL: [http://www.nta-nn.ru/news/politics/2014/news\\_512607/](http://www.nta-nn.ru/news/politics/2014/news_512607/) (дата обращения: 17.06.2017). [The elections of the governor of the Nizhny Novgorod region in September 2014 would be most beneficial for Valery Shantsev. NTA-Privolzhie. 07.05.2014. Available at: [http://www.nta-nn.ru/news/politics/2014/news\\_512607/](http://www.nta-nn.ru/news/politics/2014/news_512607/) (accessed 17.06.2017)].
13. Выборы губернатора Нижегородской области осенью пройдут по типу референдума // РБК. 2014. 18 июня. URL: <http://nn.rbc.ru/nn/18/06/2014/559292199a794751dc8378c7> (дата обращения: 19.06.2017). [The elections of the governor of the Nizhny Novgorod region in the autumn will be held according to the type of referendum. RBC. 18.06.2014. Available at: <http://nn.rbc.ru/nn/18/06/2014/559292199a794751dc8378c7> (accessed 19.06.2017)].
14. Выборы губернатора Тюменской области: всё стабильно, предсказуемо, понятно // ИА Regnum. 2014. 20 авг. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1838119.html> (дата обращения: 19.07.2017). [Elections of the governor of the Tyumen region: everything is stable, predictable, predictably. IA Regnum. 20.08.2014. Available at: <https://regnum.ru/news/polit/1838119.html> (accessed 19.07.2017)].
15. Губернатор Тюменской области о митинге в Комсомольском сквере: "Неужели мы не найдем другого места для церкви?" // Комсомольская правда. 2014. 13 янв. URL: <https://www.spb.kp.ru/online/news/1631372/> (дата обращения: 10.07.2017). [Governor of the Tyumen region on a rally in the Komsomolsky Square: "Can not we find another place for the church?". Komsomol truth. 13.01.2014. Available at: <https://www.spb.kp.ru/online/news/1631372/> (accessed 10.07.2017)].
16. Губернатор Тюменской области Якушев ушел в отставку // Новая газета. 2014. 13 мая. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2014/05/13/100508-gubernator-tyumenskoy-oblasti-yakushev-ushel-v-otstavku> (дата обращения: 11.07.2017). [Governor of the Tyumen region Yakushev resigned. New Newspaper. 13.05.2014. Available at: <https://www.novayagazeta.ru/news/2014/05/13/100508-gubernator-tyumenskoy-oblasti-yakushev-ushel-v-otstavku> (accessed 11.07.2017)].
17. Губернатор: Храму-на-воде в Екатеринбурге быть // Федерал пресс. 2016. 26 дек. URL: <http://fedpress.ru/news/66/society/1720141> (дата обращения: 12.07.2017). [Governor: Temple-on-the-water in Yekaterinburg to be. Federal

- Press. 26.12.2016. Available at: <http://fedpress.ru/news/66/society/1720141> (accessed 12.07.2017)].
18. Евгений Куйвашев прокомментировал строительство храма святой Екатерины // *Znak.com*. 2016. 26 дек. URL: [https://www.znak.com/2016-12-26/evgeniy\\_kuyvashev\\_prokommentiroval\\_stroitelstva\\_hrama\\_svyatoy\\_ekateriny](https://www.znak.com/2016-12-26/evgeniy_kuyvashev_prokommentiroval_stroitelstva_hrama_svyatoy_ekateriny) (дата обращения: 14.07.2017). [Evgeny Kuyvashev commented on the construction of St. Catherine's Church. *Znak.com*. 26.12.2016. Available at: [https://www.znak.com/2016-12-26/evgeniy\\_kuyvashev\\_prokommentiroval\\_stroitelstva\\_hrama\\_svyatoy\\_ekateriny](https://www.znak.com/2016-12-26/evgeniy_kuyvashev_prokommentiroval_stroitelstva_hrama_svyatoy_ekateriny) (accessed 14.07.2017)].
19. И смех, и грех. В Тюмени началась битва за Комсомольский гайд-парк. В схватке участвуют депутаты, клирики и безбожники-коммунисты. «Мы храм построим, а вы — обком напротив» // *Ura.ru*. 2013. 2 дек. URL: <https://ura.news/news/1052170096> (дата обращения: 15.07.2017). [And laughter, and sin. In Tyumen, the battle for the Komsomolsk Hyde Park began. *Ura.ru*. 02.12.2013. Available at: <https://ura.news/news/1052170096> (accessed 15.07.2017)].
20. Клеман К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам: зарождающиеся социальные движения в современной России. М., 2010. [Clement K., Miryasova O., Demidov A. From Philistines to activists: emerging social movements in contemporary Russia. М., 2010].
21. Клеман К. Городские движения России в 2009–2012 годах: на пути к политическому / под ред. Карин Клеман. М., 2013. [Clement K. Urban movements in Russia 2009–2012: towards the political / ed. by Karin Clement. М., 2013].
22. Кто пилит Химкинский лес // Национальный центр государственно-частного партнерства. URL: <http://pppcenter.ru/29/novosti/events/kto-pilit-khimkinskijj-les-df-economic-journal.html> (дата обращения: 14.07.2017). [Who is cutting the Khimki Forest. The National Center for Public-Private Partnerships. Available at: <http://pppcenter.ru/29/novosti/events/kto-pilit-khimkinskijj-les-df-economic-journal.html> (accessed 14.07.2017)].
23. Локальные конфликты и их влияние на власть и общество // Комитет гражданских инициатив. 2017. 13 июля. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/3331/> (дата обращения: 20.07.2017). [Local conflicts and their influence on power and society. Committee of Civil Initiatives. 13.07.2017. Available at: <https://komitetgi.ru/analytics/3331/> (accessed 20.07.2017)].
24. Медведев поручил приостановить прокладку дороги через Химкинский лес // РИА новости. 2010. 26 авг. URL: <https://ria.ru/politics/20100826/269249004.html> (дата обращения: 22.07.2017). [Medvedev instructed to suspend the laying of the road through

- the Khimki Forest. RIA News. 26.08.2010. Available at: <https://ria.ru/politics/20100826/269249004.html> (accessed 22.07.2017)].
25. Медведев: альтернативы прокладке трассы через Химкинский лес уже нет // РИА новости. 2011. 8 июня. URL: <https://ria.ru/eco/20110608/385865711.html> (дата обращения: 20.07.2017). [Medvedev: there is no alternative to laying the route through the Khimki forest // RIA News. 08.06.2011. Available at: <https://ria.ru/eco/20110608/385865711.html> (accessed 20.07.2017)].
26. Новая мечеть может появиться у Центрального рынка // 59.ru. 2016. 5 янв. URL: <http://59.ru/text/newsline/119206930796545.html> (дата обращения: 23.07.2017). [A new mosque may appear near the Central Market. 59.ru. Available at: <http://59.ru/text/newsline/119206930796545.html> (accessed 23.07.2017)].
27. Пермяки выйдут на пикет против строительства мечети // 59.ru. 2016. 6 сент. URL: <http://59.ru/text/newsline/207950740439040.html> (дата обращения: 26.07.2017). [Permiaks come to the picket against the construction of the mosque. 59.ru. 06.09.2016. Available at: <http://59.ru/text/newsline/207950740439040.html> (accessed 26.07.2017)].
28. Пермяки протестуют против строительства мечети в центре города // Ura.ru. 2016. 1 июня. URL: <https://ura.news/news/1052251300> (дата обращения: 29.07.2017). [Permiaks protest against the construction of a mosque in the city center. Ura.ru. 01.06.2016. Available at: <https://ura.news/news/1052251300> (accessed 29.07.2017)].
29. Предвыборная кампания в Химках стала самой громкой и грязной в российских регионах // Lenta.ru. 2009. 24 февр. URL: <https://lenta.ru/articles/2009/02/24/khimki/> (дата обращения: 29.07.2017). [The pre-election campaign in Khimki became the most loud and dirty in the Russian regions. Lenta.ru. 24.02.2009. Available at: <https://lenta.ru/articles/2009/02/24/khimki/> (accessed 29.07.2017)].
30. Прокуратура: разрешение на вырубку деревьев в Сормовском парке выдано незаконно // Нижний Новгород.ru. 2014. 4 июня. URL: [https://www.nn.ru/news/society/2014/06/04/prokuratura\\_razreshenie\\_na\\_vyrubku\\_derevev\\_v\\_sormovskom\\_parke\\_vydano\\_nezakonno/](https://www.nn.ru/news/society/2014/06/04/prokuratura_razreshenie_na_vyrubku_derevev_v_sormovskom_parke_vydano_nezakonno/) (дата обращения: 02.07.2017). [Prosecutor's Office: permission to cut trees in Sormovo Park was given illegally. Nizhny Novgorod.ru. 04.06.2014. Available at: [https://www.nn.ru/news/society/2014/06/04/prokuratura\\_razreshenie\\_na\\_vyrubku\\_derevev\\_v\\_sormovskom\\_parke\\_vydano\\_nezakonno/](https://www.nn.ru/news/society/2014/06/04/prokuratura_razreshenie_na_vyrubku_derevev_v_sormovskom_parke_vydano_nezakonno/) (accessed 02.07.2017)].
31. Противники Храма на воде получили отписку на свою жалобу, которую отправляли Путину // Ura.ru. 2015. 17 мая. URL: [https://ura.news/news/1052275193?story\\_id=103](https://ura.news/news/1052275193?story_id=103) (дата обращения: 20.07.2017). [Opponents of the Temple on the water received a reply to their

- complaint, which was sent to Putin. Ura.ru. 17.05.2015. Available at: [https://ura.news/news/1052275193?story\\_id=103](https://ura.news/news/1052275193?story_id=103) (accessed 20.07.2017)].
32. Резиденция показала противникам Храма на воде, у кого длиннее // Ura.ru. 2017. 12 апр. URL: <https://ura.news/articles/1036270740> (дата обращения: 25.07.2017). [The residence showed the opponents of the Temple on the water, who is longer. Ura.ru. 12.04.2017. Available at: <https://ura.news/articles/1036270740> (accessed 25.07.2017)].
33. Семенов А., Лобанова О. Гражданско-политическая активность в России в декабре 2011–сентябре 2012: Тюменская область // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2013. № 1. С. 5–19. [ *Semenov A., Lobanova O.* Civil political activity in Russia in December 2011–September 2012: Tyumen oblast // Herald of Perm state University. Ser. Political science. 2013. No. 1. P. 5–19.].
34. Соколов А.В. Протестная кампания против строительства скоростной федеральной трассы «Москва–Санкт-Петербург» через Химкинский лес / Конфликтология. № 1, 2012, С. 5. [ *Sokolov A.V.* The Protest Campaign against the construction of a high-speed federal highway "Moscow-Saint Petersburg" through the Khimki Forest / Conflictology, No. 1, 2012, p. 5].
35. Строительство новой мечети у Центрального рынка остановлено // 59.ru. 2016. 15 сент. URL: <http://59.ru/text/newsline/211209437839360.html?full=3> (дата обращения: 28.07.2017). [The construction of a new mosque near the Central Market stopped. 59.ru. 15.09.2016. Available at: <http://59.ru/text/newsline/211209437839360.html?full=3> (accessed 28.07.2017)].
36. Тюменцы сказали: «В сквере «Комсомольский» церкви не место!» // Безформата.ru. URL: <http://tumen.bezformatata.ru/listnews/skazali-v-skvere-komsomolskij-tcerkvi/16974582/> (дата обращения: 28.07.2017). [Tyumensky said: "There is no place for church in Komsomolsky Square!". Bezformatata.ru. Available at: <http://tumen.bezformatata.ru/listnews/skazali-v-skvere-komsomolskij-tcerkvi/16974582/> (accessed 28.07.2017)].
37. Химки ждут и боятся // Газета.ru. 2012. 24 авг. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2012/08/24\\_a\\_4737269.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2012/08/24_a_4737269.shtml) (дата обращения: 29.07.2017). [Khimki are waiting and afraid. Gazeta.ru. 24.08.2012. Available at: [https://www.gazeta.ru/politics/2012/08/24\\_a\\_4737269.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2012/08/24_a_4737269.shtml) (accessed 29.07.2017)].
38. Я встречался с застройщиком и объяснил ему, что картинг в Сормовском парке строить нельзя — Шанцев // Время: новости Нижнего Новгорода. 2014. 8 авг. URL: [http://www.vremyan.ru/news/ja\\_vstrechalsja\\_s\\_zastrojcsnikom\\_i\\_objasnil\\_emu\\_chno\\_karting\\_v\\_sormovskom\\_parke\\_stroit\\_nelzja\\_shancev.html](http://www.vremyan.ru/news/ja_vstrechalsja_s_zastrojcsnikom_i_objasnil_emu_chno_karting_v_sormovskom_parke_stroit_nelzja_shancev.html) (дата

обращения: 15.07.2017). [I met with the developer and explained to him that karting in the Sormovo park can not be built - Shantsev // Time: news of Nizhny Novgorod. 08.08.2014. Available at: [http://www.vremyan.ru/news/ja\\_vstrechalsja\\_s\\_zastrojcsnikom\\_i\\_objasnil\\_emu\\_chno\\_karting\\_v\\_sormovskom\\_parke\\_stroit\\_nelzja\\_shancev.html](http://www.vremyan.ru/news/ja_vstrechalsja_s_zastrojcsnikom_i_objasnil_emu_chno_karting_v_sormovskom_parke_stroit_nelzja_shancev.html) (accessed 15.07.2017)].

## **POLITIZATION OF URBAN CONFLICTS IN MODERN RUSSIA: PARTICIPANTS, AGENDA, TACTICAL INTERACTION**

*R. I. Petrova*

Master of Political Science, Senior Laboratory Researcher, Department of Research on Political Institutions and Processes, Perm Federal Research Center of the Ural Branch of the RAS, Assistant, Department of Political Science, Perm State University

The article considers the features and nature of the deployment of local conflicts in large cities of Russia in the pre-election period. During pre-election campaigns such conflicts tend to be politicized, they are on the agenda of candidates for the pre-election race. The cases of the formation of the conflict agenda from below, its actualization in the public field and the further participation of the players in the election campaign are analyzed. The level of politicization of such conflicts and the chosen tactics of the participants in the election campaign are assessed.

The susceptibility of the authorities to the municipal conflict inevitably increases during election campaigns. This is due not only to extinguish the hotbed of social tension, and rational motive of the current government to be re-elected. The election tactics of smoothing the conflict excludes the possibility of its use by opponents in the political struggle. Accordingly, the candidates tend to choose more the tactics of smoothing the conflict, serving thus as a mediator, rather than a further escalation of the situation. Moreover, the conflict issue may become relevant again after the elections, which emphasizes the temporary character of its settlement and the pragmatic calculation of the candidate. At the same time, one can observe a case of using tactics of deliberate aggravation, escalation of the conflict, which proves to be clearly unsuccessful.

The urban conflict can be used as a resource and tool of the election campaign and the deployment of further political activity, not limited to the location of the city and going to the federal level. Recognizable conflict agenda can become the basis for participation in elections.

*Keywords:* local conflict; pre-election period; election campaign; city activists.