

УДК-32

**ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ ПУБЛИКАЦИЙ
ПО ТЕМАТИКЕ НАЦИОНАЛИЗМА И ЭТНИЧНОСТИ
В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ¹***И. Л. Прохоренко, Е. М. Харитонова²*

В статье на основе аргументированной и репрезентативной выборки авторитетных академических англоязычных журналов по проблематике национализма, этничности, этнической и гражданской идентичности, нациестроительства и смежной тематике проведен лексикографический и контент-анализ аннотаций и ключевых слов к статьям, а также выборочных статей за более чем десять лет. Цель исследования состояла в том, чтобы выявить и проанализировать основные используемые термины, понятия и категории, определить направления и фокусы научных исследований в указанном исследовательском поле, обнаружить и сопоставить используемый российскими и иностранными учеными понятийно-категориальный аппарат.

Ключевые слова: национализм; этничность; межэтнические отношения; идентичность; понятийно-категориальный аппарат в политической науке; методология политических исследований; научно-экспертное обеспечение процесса принятия решений.

Терминология – это основа любого научного исследования. Изучение явления или предмета начинается с выбора и определения основных применяемых авторами терминов. В политической науке термины, понятия и категории используются не только для описания и анализа тех или иных феноменов, но и формируют научный, властный политический и общественный дискурсы. Ведь «политическое действие начинается словом и держится им», а

¹ Статья подготовлена за счет гранта Российского научного фонда [проект № 15-18-00021. «Регулирование межнациональных отношений и этносоциальных конфликтов в современном мире: потенциал гражданской идентичности (сравнительный политический анализ)»] в Национальном исследовательском институте мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН.

² Прохоренко Ирина Львовна – доктор политических наук, заведующий сектором международных организаций и глобального политического регулирования Отдела международно-политических проблем ИМЭМО РАН. E-mail: irinapr@imemo.ru.
Харитонова Елена Марковна – научный сотрудник сектора международных организаций и глобального политического регулирования Отдела международно-политических проблем ИМЭМО РАН. E-mail: ekharit@imemo.ru.

слово выступает своего рода основанием возникновения политических отношений между индивидами [1, 127–128]. Однако далеко не всегда существуют строгие общепринятые дефиниции и признанное всеми понимание значения категорий и понятий, которые призваны описывать сложные многомерные явления и используются в практической политике, предлагающей гражданам те или иные альтернативы общественно-политического развития.

Вопросы, связанные с межнациональными отношениями, этносоциальными (в том числе этнополитическими) конфликтами, национальной, этнической и другими идентичностями – одни из наиболее чувствительных в социальном, политическом и научном отношении. Исследователи отмечают тот факт, что общественные науки оказались по сути не готовыми к объяснению бурного роста национализма в условиях глобализации и главное – к поискам ответов на вызовы социальной конфликтности и угрозы безопасности человека [5, 94]. При этом зачастую происходит смешение собственно научной терминологии, предлагаемой учеными и экспертами, с политической риторикой государственных деятелей и чиновников.

В последние годы в России налицо интерес к проблематике национализма, этничности и межэтнических отношений со стороны политических элит. Принята в 2012 г. и реализуется Стратегия государственной национальной политики России на период до 2025 г. [6], выдвинуты инициативы разработать и принять закон о российской нации и соответствующую концепцию. Тем самым возникла насущная потребность в научно-экспертном обеспечении политики строительства гражданской нации и регулирования межэтнических отношений в России.

Появилось много новых научных журналов по указанной тематике, федеральных и региональных. Среди них «Вестник российской нации» (издается с 2007 г. Общероссийским союзом общественных объединений содействия укреплению народного единства «Российская нация», в редакционный совет журнала вошел Президент России В. В. Путин), «Российский журнал исследования национализма» (издается с 2012 г. Воронежским государственным университетом), «Вопросы национализма» (издается с 2010 г. Фондом развития гражданского общества «Род-инфо»), «Этнос и право» (издается с 2014 г. Национальным исследовательским Мордовским государственным университетом им. Н. П. Огарева), «Историческая этнология» (издается с 2016 г. Институтом истории им. Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан), «Археология и этнология Северного Кавказа» (издается с 2012 г. Институтом гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского Научного центра Российской академии наук), «Этносоциум и межнациональная культура» (издается с 2005 г. Автономной некоммерческой организацией Международное издание «Этносоциум и межнациональная

культура»), «Проблемы этнической истории и культуры тюрко-монгольских народов» (издается с 2009 г. Калмыцким научным центром Российской академии наук).

В 2012 г. был образован Совет по межнациональным отношениям при президенте Российской Федерации [2]. В марте 2017 г. создан Научный совет по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений при президиуме Российской академии наук [4]. Темой обсуждения на первом же заседании Совета стал понятийный аппарат в сфере межэтнических отношений. Было принято решение разработать словарь основных понятий в области национальной политики и межнациональных отношений, куда вошли бы такие ключевые понятия, как автономия, ассимиляция, коренные народы, ксенофобия, межнациональное согласие, нация, этничность, национализм и многие другие.

Подобный запрос экспертов предполагает в том числе обращение к зарубежному опыту научных исследований национализма, этничности и межэтнических отношений, чтобы выявить направления и фокусы таких исследований, определить содержание научного дискурса в данном предметном поле, сравнить тематику перспективных разработок в России и за рубежом, а для этого, в первую очередь, сопоставить используемый российскими и иностранными учеными понятийно-категориальный аппарат. То, что эти понятийно-категориальные аппараты не тождественны друг другу, подтверждает тот факт, что сам ключевой термин «межнациональные отношения», столь привычный российским исследователям, в западной политической науке не употребляется вовсе: в силу особого понимания сущности нации, национализма, этничности и территории речь идет о межэтнических и межтерриториальных отношениях.

В данной статье в рамках проекта Российского научного фонда «Регулирование межнациональных отношений и этносоциальных конфликтов в современном мире: потенциал гражданской идентичности (сравнительный политический анализ)» предпринята попытка выявить и проанализировать основные термины, понятия и категории, используемые в англоязычной научной литературе по проблематике национализма, этничности, этнической и гражданской идентичности, нациестроительства и смежной тематике. Для этого применялись лексикографические методы, позволяющие оценить частоту использования тех или иных терминов и особенности их употребления в устойчивых словосочетаниях. Кроме того, на основании контент-анализа статей, а также аннотаций и ключевых слов к ним, изучен не только тематический, но и географический фокус подобных исследований. Таким образом, можно увидеть, по отношению к каким странам и регионам используются те или иные термины. Для обработки и анализа массива статистических данных использовалась программа MS Excell.

Для целей данной статьи был проанализирован большой массив данных, содержащий ключевые слова, названия статей и аннотации к статьям ведущих англоязычных журналов по тематике национализма и идентичности, прежде всего, с точки зрения политической науки. Авторы на начальном этапе исследования отобрали журналы, которые входят в крупнейшую международную библиографическую и реферативную базу данных *Scopus* (некоторые из них также индексируются в другой авторитетной международной базе цитирования *Web of Science, Core Collection*), обладают достаточно высоким импакт-фактором и охватывают широкий круг тем в рамках указанной проблематики. Журналы, фокусирующиеся лишь на определенном политико-географическом регионе и специально оговаривающие это, были исключены (см. табл. 1).

Таблица 1

Список ведущих журналов, посвященных тематике идентичности и межэтнических отношений

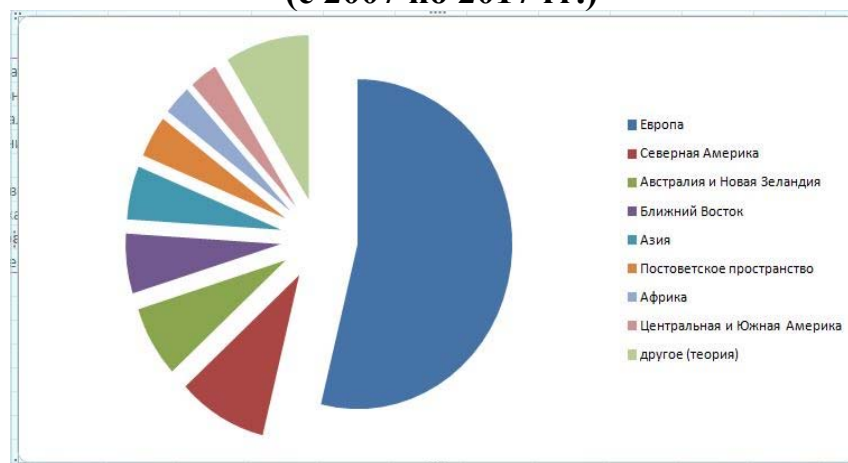
Журналы	Архив журнала доступен с (год)	Impact factor SJR (Scopus)	Номеров в год
<i>Journal of Ethnic and Migration Studies</i>	1998	1,219	16
<i>Ethnic and Racial Studies</i>	1978	1,011	15
<i>Ethnos</i>	1936	0,912	5
<i>Ethnicities</i>	2001	0,647	6
<i>Citizenship Studies</i>	1997	0,641	8
<i>Nations and Nationalism</i>	1995	0,601	4
<i>Nationalities Papers: The Journal of Nationalism and Ethnicity</i>	1972	0,579	6
<i>Social Identities: Journal for the Study of Race, Nation and Culture</i>	1995	0,384	6
<i>National Identities</i>	1999	0,362	4
<i>Politics, Groups and Identities</i>	2013	0,362	4
<i>Ethnopolitics</i>	2001	0,310	5
<i>Nationalism and Ethnic Politics</i>	1995	0,281	4
<i>Diaspora Studies</i>	2007	—	2

Для анализа данных были отобраны три авторитетных академических журнала: *Nations and Nationalism* («Нации и национализм») [10], *National Identities* («Национальные идентичности») [9] и *Journal of Ethnic and Migration Studies* («Журнал исследований в области этничности и миграций») [7]. Выбор именно этих журналов на первом этапе исследования был обусловлен несколькими факторами: широким географическим охватом (все три журнала стремятся представить материалы со всего мира, а не из отдельных регионов, стран и территорий, хотя европейская тематика все равно превалирует), относительно высоким импакт-фактором, мультидисциплинарным подходом, использование которого особо оговорено в качестве одной из основных целей научного издания, и наконец, доступностью архивов статей в сети Интернет на протяжении достаточно длительного периода времени. Последнее позволило выполнить сравнительный динамический анализ на протяжении довольно длительного периода времени, с 2007 по 2017 гг.

Ход дальнейшего исследования подтвердил справедливость первоначального выбора и одну из рабочих гипотез авторов: журналы не похожи один на другой и представляют собой отражение различных научно-методологических подходов, присутствующих на указанном исследовательском поле в англоязычной специальной литературе. Тем самым авторы опирались на анализ репрезентативной выборки различных направлений теоретических и прикладных исследований в широком исследовательском поле, отнюдь не гомогенном и не монополизированном в научно-методологическом и, если можно так выразиться, в научно-политическом плане.

Журнал *National Identities* выпускается издательской группой *Taylor and Francis* с 1999 г. Редакторами журнала являются известные ученые, представители ведущих университетов Великобритании, США и Германии, наиболее именитым из них по праву считается политический географ Джон Эгню. Журнал представляет и разрабатывает новаторский идентитарный подход к изучению национализма, этничности, межэтнических и межрасовых отношений, исследует соотношение между идентичностью, народом, государством и нацией, фокусируясь на культурных и политических факторах формирования национальной идентичности. Создатели журнала стремятся представить материалы по всем регионам мира, а также максимально широко использовать сравнительный анализ. За последние десять лет больше половины научных статей в журнале были посвящены европейским странам (см. диаграмму 1), на втором месте – государства Северной Америки, за ними следуют Австралия и Новая Зеландия.

Диаграмма 1

**Журнал *National Identities*, распределение статей по регионам мира
(с 2007 по 2017 гг.)**

Редакция журнала *Nations and Nationalism* базируется в Великобритании. Журнал публикует с 1995 г. издательская группа *Wiley & Sons Ltd.* в сотрудничестве с международной Ассоциацией по изучению этничности и национализма (*The Association for the Study of Ethnicity and Nationalism, ASEN*), созданной в 1990 г. при Лондонской школе экономики и политических наук, ведущем научно-исследовательском подразделении Лондонского университета. Среди редакторов-учредителей журнала – выдающиеся специалисты по проблемам этничности и национализма с мировым именем: Энтони Смит (1939–2016 гг.), Афина Леусси и Оби Игвара (они же – учредители Ассоциации по изучению этничности и национализма).

Журнал нацелен на междисциплинарный подход в научном плане и глобальный охват – в плане географическом, в нем публикуют статьи различного характера – теоретические, эмпирические, сравнительные, исторические. Авторы используют в основном системно-исторический подход, также проявляют интерес к марксизму и неомарксизму, (нео)институционализму, исторической социологии, критической теории.

Идентитарный же подход некоторыми из них категорически отвергается как «химера» [8], что, к слову, не вызывает встречной критики на страницах журнала. Несмотря на отсутствие дискуссии по поводу возможности изучения национализма, этничности и межэтнических отношений в категориях идентичности в данном академическом издании, авторы статей используют в ключевых словах понятия «идентичность» с прилагательными «этническая», «национальная», «территориальная», «гибридная» и «политика идентичности».

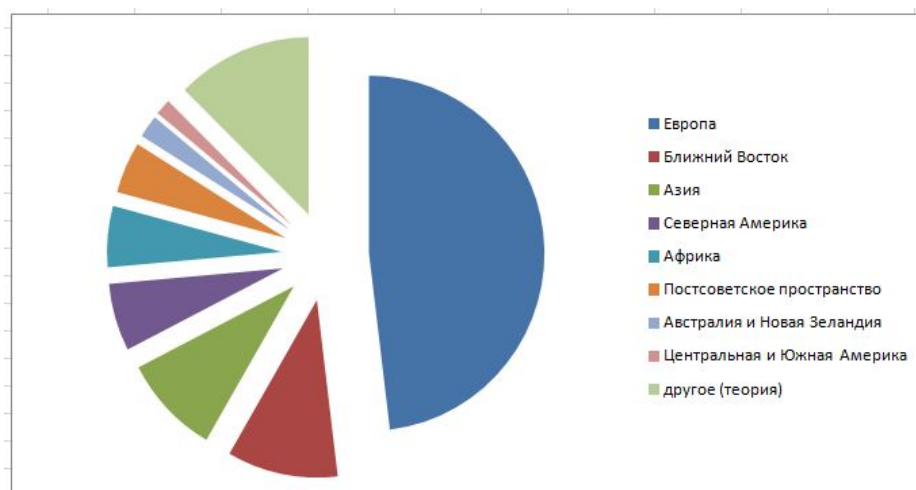
Представляется, что выбор тематики статей обусловлен, в первую очередь, событиями европейской и мировой политики и интересами ведущих западных стран и прежде всего Великобритании, ведущей европейской держа-

вы с глобальной ответственностью, в экспертном обеспечении своей внутренней и внешнеполитической деятельности. К примеру, объявленные шотландскими и каталонскими сепаратистами инициативы о проведении референдума о независимости своих регионов и выходе из состава Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Испании, соответственно, стимулировали научный интерес к референдумам такого рода в исторической ретроспективе, к феномену сепаратизма (а также сецессионизма) и фрагментации национальных государств (Югославии) и бывших империй (Российской и Австро-Венгерской). Бóльший интерес, чем остальные издания, журнал *Nations and Nationalism* проявляет к России и бывшим советским республикам: в центре внимания проблемы строительства гражданской нации, инокультурной миграции, праворадикальных политических партий и движений.

Доля материалов, посвященных европейским странам, в нем несколько меньше, чем в издании *National Identities* (см. диаграмму 2), хотя составляет почти половину научных статей. За европейскими странами следуют государства Ближнего Востока и Азии. По сравнению с предыдущим научным изданием, заметно меньшее внимание авторов этого журнала к Австралии и Новой Зеландии и несколько большее – к африканским странам. Объясняется это тем, что в последние десятилетия Африка, по причинам политического и экономического свойства, вошла в число внешнеполитических приоритетов Европейского союза и государств всего европейского континента, а может быть, еще и тем, что один из редакторов – учредителей журнала – нигерийский антрополог Оби Игвара, специалист по этничности и национализму в современной Африке. Еще одна отличительная особенность – бóльшая доля статей, посвященных не конкретной стране или региону, а теоретическим вопросам по тематике издания.

Диаграмма 2

Журнал *Nations and Nationalism*, распределение статей по регионам мира (с 2007 по 2017 г.)

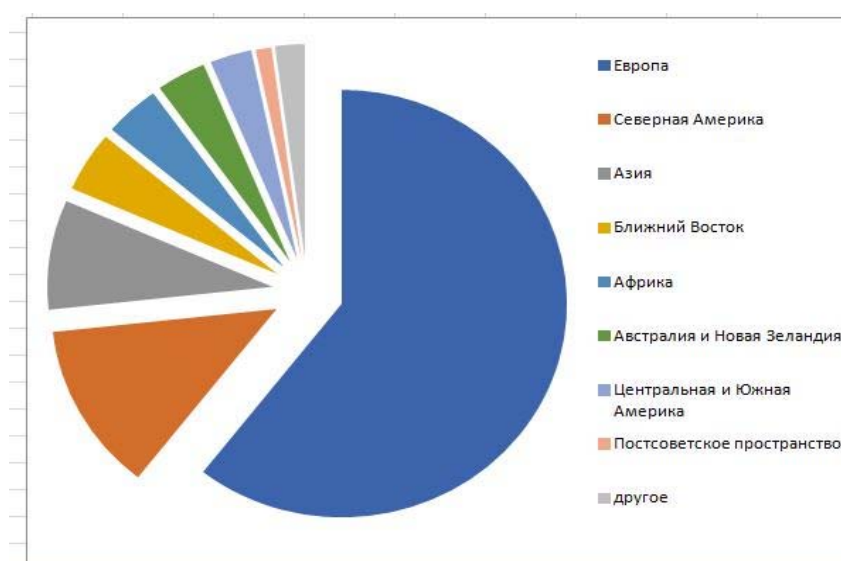


Издание *Journal of Ethnic and Migration Studies*, как и первый из рассматриваемых журналов, принадлежит издательской группе *Taylor and Francis* и выпускается под текущим названием с 1998 г. (до этого журнал назывался *New Community* (1972–1997 гг.) и *Community* (1971 г.), в переводе на русский – «Новое сообщество» и «Сообщество», соответственно. Главный редактор и его заместитель работают в Центре миграционных исследований при британском Университете Сассекса, в редакционном совете – специалисты из Бельгии, Великобритании, Германии, Испании, Италии, Норвегии, Франции, Швеции, Австралии, Канады и США, Сингапура и Гонконга. Авторы статей исследуют все формы миграций и их последствия, различные проблемы этнических конфликтов, дискриминации, расизма, национализма, гражданства и политики интеграции иммигрантов в принимающее общество, опираясь на междисциплинарный подход и научные достижения социологии, географии человеческой деятельности, антропологии, политологии, юриспруденции, психологии, экономики, демографии и других смежных научных дисциплин социогуманитарного знания.

Доля статей, посвященных европейским странам, в данном журнале намного выше, чем в двух предыдущих (см. диаграмму 3) – ведь проблема миграции, в первую очередь, миграции инокультурной, является сегодня вызовом не только государствам-членам Европейского союза, но и всем странам европейского континента. Также значительное число материалов посвящено США и Канаде. Внимание постсоветскому пространству, по сравнению с двумя другими журналами, здесь почти не уделяется.

Диаграмма 3

Журнал *Journal of Ethnic and Migration Studies*, распределение статей по регионам мира (с 2007 по 2017 г.)



При частотном анализе ключевых слов, которые использовали авторы статей во всех трех рассматриваемых журналах, наиболее употребляемыми оказались следующие термины (в порядке убывания): национализм, миграция, идентичность, национальный, этнический, социальный, мигрант, иммиграция, национальная идентичность, интеграция, иммигрант, политический, транснациональный, политика, занятость, меньшинство (см. табл. 2 и 3).

Таблица 2

Наиболее часто встречающиеся ключевые слова в избранных для анализа журналах

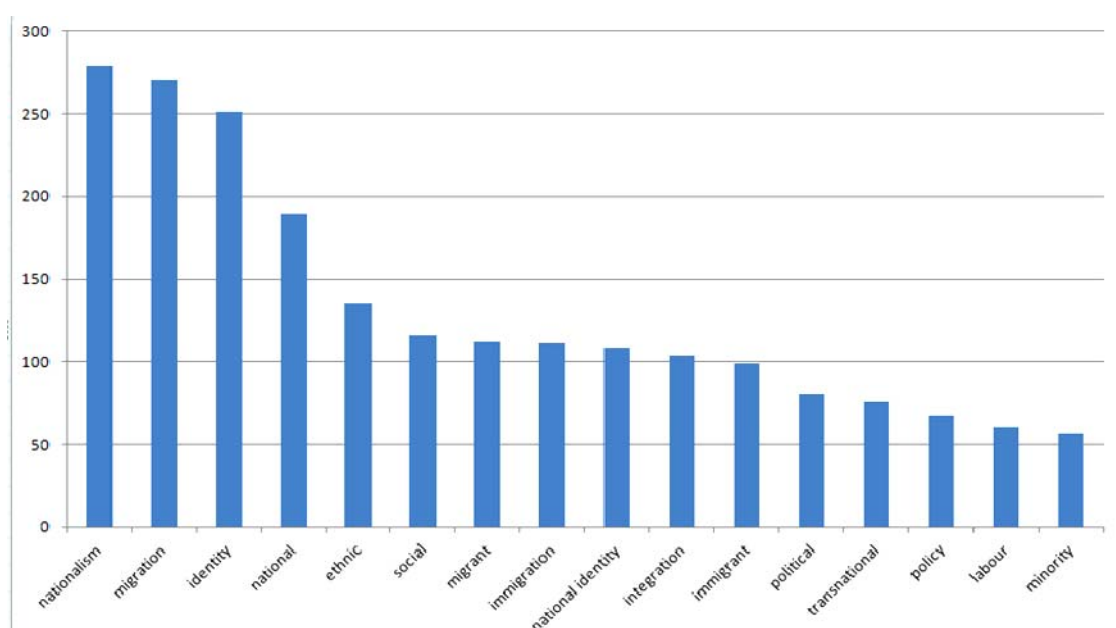


Таблица 3

30 наиболее часто встречающихся ключевых слов по всем исследуемым журналам:

Ключевое слово	Количество вхождений	Частотность (%)
nationalism	279	2,83
migration	270	2,74
Identity	251	2,54
National	190	1,92
Ethnic	136	1,38
Social	116	1.18

Окончание табл. 3

Ключевое слово	Количество вхождений	Частотность (%)
Migrant	113	1,14
Immigration	112	1,13
national identity	109	1,10
Integration	104	1,05
Immigrant	99	1,00
Political	81	0,82
Transnational	76	0,77
Policy	67	0,68
Labour	61	0,62
Minority	57	0,58
State	56	0,57
Transnationalism	56	0,57
Gender	55	0,56
Citizenship	53	0,54
Religion	53	0,54
Family	47	0,48
Ethnicity	46	0,47
Cultural	45	0,46
Europe	45	0,46
Diaspora	44	0,45
Network	43	0,44
Politics	41	0,42
Mobility	40	0,41
Multiculturalism	40	0,41

Анализ частотности употребления терминов в выбранных для изучения журналах позволяет сделать определенные выводы о преобладающих подходах авторов этих изданий к рассмотрению соответствующей тематики. Безусловно, специфика журналов сказывается на использовании терминологии. Так, среди ключевых слов в статьях журнала *Nations and Nationalism* за последние десять лет наиболее часто используемые термины – это *nationalism* (национализм), *national* (национальный), *identity* (идентичность), *ethnic* (этнический) и *political* (политический), а в журнале *Ethnic and migration studies* – термины, относящиеся к миграции (*migration, migrant, immigrant, immigration* – миграция, мигрант, иммигрант, иммиграция), а также *social* (социальный, общественный), *integration* (интеграция) и *ethnic* (этнический) (см. табл. 4).

Таблица 4

**Десять наиболее часто употребляемых ключевых слов
в каждом из трех журналов**

Ethnic and migration studies		Nations and Nationalism		National Identities	
Фраза/ слово	Количество	Фраза/ слово	Количество	Фраза/ слово	Количество
Migration	255	nationalism	219	identity	202
Migrant	108	national	104	national	176
immigrant	105	identity	89	national identities	95
immigration	96	national identity	50	nationalism	70
Social	96	ethnic	45	war	59
integration	92	political	29	political	54
Ethnic	86	state	22	history	53
transnational	74	religion	20	nation	48
labour	59	civic	19	European	44

Однако еще более показательной является частота употребления наиболее значимых терминов – например таких, как *identity* (идентичность) или *ethnic* (этнический), в словосочетаниях с другими понятиями.

Авторы данной статьи проанализировали аннотации более чем к тысяче статей из трех журналов. В отличие от ключевых слов, аннотации содержат законченные фразы и предложения, позволяющие исследовать содержательный контекст использования тех или иных терминов. На основании такого анализа можно сделать несколько наблюдений. Во-первых, очевидно, что такие многозначные термины, как *identity* (идентичность) употребляются в сочетании с большим количеством различных прилагательных.

Так, только в аннотациях к статьям в журнале *Nations and Nationalism* авторы насчитали около 40 прилагательных, характеризующих термин

«идентичность», в том числе (в порядке убывания по частоте использования): национальная, европейская, этническая, мусульманская (исламская), канадская, гражданская, протестантская, групповая идентичность или идентичность сообщества (*communal identity*), территориальная, политическая, культурная, двойственная, политизированная, управляемая или направляемая экономическими мотивами (*economically driven identity*), радикальная, т.е. остро реагирующая на окружающих в парадигме «белое – черное» (*radical identity*), коллективная, диаспоральная, гибридная, дифференциальная или дистинктивная (*distinctive identity*), осознаваемая (*perceived identity*), общепринятая или распространенная (*common identity*), арабская, ирландская, транснациональная, идентичность индустриальной эпохи (*industrial identity*), языковая (лингвистическая), иудейская (еврейская), неэмоциональная или не имеющая отношения к сфере эмоционального идентичность (*non-emotional identity*), врожденная (примордиальная) идентичность (*indigenous identity*), составная (*complex identity*), британская, английская, баскская, онлайн и оффлайн идентичности, разделенная (*divided identity*), твердая или убежденная идентичность (*strong identity*), а также самоидентификация (*self-reported identity*).

Представляется, что подобная ситуация объясняется не только сложностью и многомерностью феномена идентичности, но и тем, что сама категория идентичности все еще недостаточно концептуализирована. Такая проблема стоит и в научном дискурсе в России, хотя нельзя не признать, что российские ученые достигли несомненных успехов в деле концептуализации категории идентичности, в изучении феномена политической идентичности и политики идентичности [3].

Употребляемые в отечественной политической науке категория «идентичность» и многие связанные с ней определения заимствованы из английского языка. При этом российские исследователи (в том числе, и авторы статьи при переводе англоязычных терминов, понятий и категорий) столкнулись с тем, что зачастую трудно подобрать адекватный аналог калькированному научному термину или термину с прилагательным. К сожалению, чаще можно наблюдать именно копирование морфологической структуры иноязычного слова или выражения, а не их смысла, что, в свою очередь, вносит дополнительную неясность и вызывает еще большую критику оппонентов, представителей научного сообщества, а также непонимание со стороны экспертов, работающих в государственных структурах Российской Федерации.

Еще одна характеристика – частота использования термина «идентичность» с существительными, обозначающими целенаправленное выстраива-

особенно заметно по сравнению с частотой его использования в аналогичных журналах в Латинской Америке, регионе, где под расой понимают не только группы людей, имеющие наследственно обусловленные биологические особенности, но еще и индивидуальную, национальную и макрорегиональную принадлежности латиноамериканцев, их особую коллективную цивилизационную идентичность, сложившуюся в результате культурной гибридизации в колониальный период и в последующие исторические эпохи.

В настоящей статье представлены обобщенные данные по использованию отдельных значимых терминов в избранных англоязычных журналах. Очевидно, что дальнейшие исследования, в том числе изучение аннотаций и ключевых слов за более длительный период времени (несколько десятилетий), а также сравнительный содержательный анализ научных публикаций по изучаемой проблематике в разных странах и регионах мира (включая Российскую Федерацию) позволят составить более полное представление о динамике использования научной терминологии, страновых и региональных особенностях.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Лексикографический и контент-анализ репрезентативной выборки аннотаций, ключевых слов и отдельных статей за последние 10–12 лет из академических англоязычных журналов по проблемам национализма, этничности и межэтнических отношений и смежной тематике демонстрируют очевидный интерес авторов и редакторов к странам Европейского союза (и Европы в целом) и Содружества Наций, куда входят Великобритания и почти все ее бывшие колонии, доминионы и протектораты. Складывается впечатление, что авторы скорее следуют за социально-политическими изменениями в современном государстве, обществе и мире и не ставят перед собой важную, пусть и очень сложную, задачу прогнозирования подобных событий в краткосрочном и, тем более, среднесрочном и долгосрочном будущем.

Теоретическим исследованиям авторы уделяют несравнимо меньше внимания, чем эмпирическим. Ощущается недостаток концептуального и теоретико-методологического обоснования научных разработок. Это наглядно проявляется в желании авторов конкретизировать, дополнить прилагательными или существительными и тем самым сделать более точными и понятными читателю некоторые термины, понятия и категории (нация, национализм, идентичность и т.д.).

Анализ показал расхождение в использовании российскими и англоязычными авторами понятийно-категориального аппарата. Какие-то созвучные термины не совпадают по смыслу (например, этнический и национальный, межэтнический и межнациональный). Многие заимствованные из английского языка термины, категории и понятия явились результатом простого копирования морфологической структуры иноязычного слова или выражения, а не их смысла, что препятствует их адекватному осмыслению и полноценному вхождению в научный и политический лексикон. Это еще раз подтверждает важность реализации инициативы Научного совета по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений при президиуме Российской академии наук разработать понятийный аппарат в сфере межэтнических отношений. В настоящее время идет активная дискуссия в российском научном сообществе вокруг концептуализации используемых терминов, понятий и категорий, и эта инициатива нашла свое отражение и в публичной политике.

Библиографический список

1. Ильин М. В. Политический дискурс: слова и смыслы (Государство) // Полис. Политические исследования. 1994. № 1. С. 127 –140. [*Il'in M.V. Political Discourse: Words and Meanings. The State // Polis. Political Studies. 1994. No. 1. P. 127–140*].
2. Материалы о деятельности Совета по межнациональным отношениям при президенте Российской Федерации. Официальный сайт президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28>. [Materials on activity of the Presidential Council for Interethnic Relations. Official website of the President of the Russian Federation. Available at: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28>].
3. Политическая идентичность и политика идентичности: в 2-х тт. / отв. ред. И.С. Семенов. Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. Т. 1. 208 с.; Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке. М.: РОССПЭН (Российская политическая энциклопедия), 2012. Т. 2. 471 с. [Political Identity and Politics of Identity: In 2 vols. Vol 1. Identity as the Category of Political Science: Thesaurus of Terms and Notions / ed. by I.S. Semenenko. Moscow, 2011. 208 p. (In Russ.); Vol. 2. Identity and social and political transformations in 21st century. Moscow, 2012. 471 p.].

4. Об организации Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений: Постановление президиума РАН № 50 от 14 марта 2017 г. Официальный сайт Российской академии наук. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?ID=b2383eb3-a2c0-446a-bbff-45386cf3fe0e>; материалы о деятельности Научного совета по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений при президиуме Российской академии наук. Медиа-проект Гильдии межэтнической журналистики «Национальный акцент». [Электронный ресурс]. URL: <http://nazaccent.ru/content/23468-v-ran-poyavilsya-sovet-po-problemam.html>, <http://nazaccent.ru/content/23823-uchenyeh-ran-sostavili-slovar-osnovnyh-ponyatij.html>. [Resolution of the Presidium of the Russian Academy of Sciences No.50 of March 14, 2017 “On the Organization of the Scientific Council of the RAS on Complex Problems of Ethnicity and Interethnic Relations” and appendices. Official site of the Russian Academy of Sciences. Available at: <http://www.ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?ID=b2383eb3-a2c0-446a-bbff-45386cf3fe0e>; Materials on the activity of the Scientific Council on Complex Problems of Ethnicity and Interethnic Relations under the Presidium of the Russian Academy of Sciences. Media-project of the Guild of Interethnic journalism “Ethnic Accent”. Available at: <http://nazaccent.ru/content/23468-v-ran-poyavilsya-sovet-po-problemam.html>, <http://nazaccent.ru/content/23823-uchenyeh-ran-sostavili-slovar-osnovnyh-ponyatij.html>].
5. Семенов И. С. Нация, национализм, национальная идентичность: новые ракурсы научного дискурса. // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 11. С. 91–102. [*Semenov I.S. Nations, Nationalism, National Identity: New Dimensions in Academic Discourse // MEMO Journal. 2015. No. 11. P. 91–102*].
6. Стратегия государственной национальной политики России на период до 2025 года. Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512>. [Strategy for the State Ethnic Policy of Russia until 2025. Full Text. Official site of the President of the Russian Federation. Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512>].
7. Journal of Ethnic and Migration Studies. Available at: <http://www.tandfonline.com/toc/cjms20/current>.
8. *Malešević S. The chimera of national identity // Nations and Nationalism. 2011. Vol. 17.No. 2. P. 272–290.*
9. National Identities. Available at: <http://www.tandfonline.com/toc/cnid20/current>.
10. Nations and Nationalism. Available at: [http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/\(ISSN\)1469-8129](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1469-8129).

**THE CONCEPTUAL AND CATEGORIAL THESAURUS OF ARTICLES
ON NATIONALISM AND ETHNICITY IN ENGLISH-LANGUAGE
ACADEMIC JOURNALS**

I. L. Prokhorenko

Doctor of Political Sciences, Head of the Sector of International Organizations and Global Political Governance, Department of International Politics, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO)

E. M. Kharitonova

Research Fellow, Sector of International Organizations and Global Political Governance, Department of International Politics, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO)

The authors selected a number of authoritative academic English-language journals on nationalism, ethnicity, ethnic and civic identity, nation-building and related subjects. They conducted lexicographical and content analysis of abstracts and keywords, as well as of some articles published in the last ten years. The aim of the research was to reveal the most frequently used terms, concepts and categories, to define the directions and focus of academic activities in the mentioned research areas, to identify and compare the conceptual and categorial thesaurus used by Russian and foreign scholars.

Keywords: nationalism; ethnicity; interethnic relations; identity; conceptual and categorial thesaurus in political science; methodology of political science; academic and expert support for the political decision-making process.