

УДК-327.5

DOI: 10.17072/2218-1067-2026-2-158-171

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЧЕРЕЗ СОТРУДНИЧЕСТВО НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ: РОССИЙСКИЙ ПОДХОД

Е. А. Шлапеко, Л. А. Шалтаева, О. А. Шалтаев

Шлапеко Екатерина Андреевна,

Институт экономики КарНЦ РАН, Петрозаводск, Российская Федерация.

Шалтаева Людмила Александровна,

Институт экономики КарНЦ РАН, Петрозаводск, Российская Федерация.

Шалтаев Олег Алексеевич,

Институт экономики КарНЦ РАН, Петрозаводск, Российская Федерация.

Аннотация

Опираясь на дискуссии о расширении евразийской интеграции, авторы изучают развитие гуманитарного сотрудничества России со странами Евразии посредством взаимодействия некоммерческих организаций. На примере проектов Фонда президентских грантов по направлению «Общественная дипломатия и поддержка соотечественников» показано, что особое внимание в проектной деятельности уделено мерам, направленным на повышение информированности о многообразии культур евразийского пространства, единстве судеб народов Евразии, популяризации русского языка как языка межнационального общения. Однако наблюдается заметный территориальный дисбаланс в распределении грантов, с преобладанием столичного региона и ограниченным участием других регионов России. Кроме того, географический охват проектов постепенно расширяется за пределы СНГ, отражая современные тенденции российской внешней политики, стремящейся к диверсификации гуманитарного сотрудничества путем вовлечения ключевых стран Большой Евразии. В исследовании делается вывод о том, что проекты, реализуемые российскими неправительственными организациями, играют ключевую роль в продвижении гуманитарной политики Российской Федерации, направленной на построение устойчивых партнерств и содействие евразийской интеграции. Одновременно подчеркивается необходимость разработки устойчивых моделей проектной работы некоммерческих организаций для повышения координации и эффективности их международной деятельности.

Ключевые слова: Большая Евразия; евразийская интеграция; гуманитарное сотрудничество; постсоветское пространство; новые независимые государства; страны СНГ; некоммерческие организации; общественная дипломатия

Для цитирования: Шлапеко, Е. А., Шалтаева, Л. А., Шалтаев, О. А. (2026) 'Развитие идей евразийской интеграции через сотрудничество некоммерческих организаций: российский подход', *Вестник Пермского университета. Политология* / *Bulletin of Perm University. Political Science*, 20(2), сс. 158-171. DOI: 10.17072/2218-1067-2026-2-158-171

Финансовая поддержка: Исследование выполнено в рамках государственного задания КарНЦ РАН «Комплексное исследование и разработка основ управления устойчивым развитием северного и приграничного поясов России в контексте глобальных вызовов».

ADVANCING THE CONCEPT OF EURASIAN INTEGRATION THROUGH COOPERATION AMONG NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS: RUSSIAN APPROACH

E. A. Shlapeko, L. A. Shaltaeva, O. A. Shaltaev

Ekaterina A. Shlapeko,

Institute of Economics of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences,
Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russian Federation.

Liudmila A. Shaltaeva,

Institute of Economics of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences,
Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russian Federation.

Oleg A. Shaltaev,

Institute of Economics of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences,
Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russian Federation.

Abstract

Drawing on discussions about the expansion of Eurasian integration, the authors examine the development of humanitarian cooperation among countries through the interaction of non-governmental organizations. Using the example of projects supported by the Presidential Grants Foundation under the category “NGOs’ diplomacy and support for compatriots”, the paper demonstrates that the particular attention in project activities is given to measures aimed at raising awareness of the cultural diversity within the Eurasian space, the shared historical destiny of Eurasian peoples, and the promotion of the Russian language as a means of international communication. The analysis reveals that the majority of projects primarily focus on the development of cultural and educational cooperation. At the same time, there is a notable territorial and institutional imbalance in grants’ distribution, with the capital region dominating and limited involvement of other Russian regions. Additionally, the geographic scope of projects is gradually expanding beyond the traditional CIS (Commonwealth of Independent States) area, reflecting current trends in Russian foreign policy, which seeks to diversify humanitarian cooperation by involving key countries across Greater Eurasia. Humanitarian cooperation serves as a vital component in sustaining regional integration processes, complementing economic and political cooperation. The study concludes that projects implemented by Russian non-governmental organizations play a key role in advancing the humanitarian policy of the Russian Federation, aimed at building sustainable partnerships and promoting Eurasian integration. At the same time, the study highlights the need to develop sustainable models of NGOs’ diplomacy management to enhance the coordination and increase the effectiveness of project activities.

Keywords: Greater Eurasia; Eurasian integration; humanitarian cooperation; post-Soviet space; newly independent states; CIS countries; non-governmental organizations; NGOs’ diplomacy

For citation: Shlapeko, E. A., Shaltaeva, L. A., Shaltaev, O. A. (2026) ‘Advancing the concept of Eurasian integration through cooperation among non-governmental organizations: Russian approach’, *Bulletin of Perm University. Political Science*, 20(2), pp. 158-171. DOI: 10.17072/2218-1067-2026-2-158-171

Funding: This research was carried out within the framework of the state assignment of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences: «Comprehensive Study and Development of the Foundations for Managing the Sustainable Development of the Northern and Border Regions of Russia in the Context of Global Challenges».

Методологическая основа и исследовательский вопрос

Пристальное внимание мирового сообщества и исследователей приковано к процессам, происходящим на евразийском континенте. Актуальность изучения евразийской интеграции заметно возросла с обострением противостояния между российской и западной цивилизациями. На сегодняшний день в регионе сформировались многосторонние механизмы сотрудничества, где межгосударственное партнерство носит многоплановый характер и развивается в политической, экономической,

гуманитарной и других сферах. В настоящей работе речь пойдет о гуманитарном сотрудничестве России с государствами Евразии, получившем воплощение в практиках реализации инициатив российских некоммерческих организаций (НКО).

Методология исследования основана на синтезе теории многоуровневого управления и конструктивистского подхода. В связи с этим рассматриваются два аспекта: «Большая Евразия» как политический конструкт в формирующемся многополярном мире и влияние сотрудничества НКО на евразийскую интеграцию.

Теория многоуровневого управления зародилась в Европе и получила широкое распространение для объяснения процессов принятия решений в ходе европейской интеграции (Marks, 1993). Именно тогда было выделено три уровня (наднациональный, национальный и субнациональный), на которых через «систему постоянных переговоров» (Ibid.: 392) «распределяются властные полномочия между субъектами, зачастую не совпадающими с традиционными государственными институтами» (Борисенко, 2025: 232).

Исследователи обратили внимание и на многообразие участников переговорного процесса, включая частных акторов, группы интересов, представителей бизнеса и гражданского общества (Hooghe, Marks, 2009). На текущий момент существуют различные понятия, предполагающие вовлечение в дипломатию негосударственного сектора: гуманитарная дипломатия, общественная дипломатия, народная дипломатия. В данной работе практики участия российских некоммерческих организаций в поддержании международных контактов – как с отдельными зарубежными организациями, так и общественностью других стран – отнесены к общественной дипломатии (Шлапек, Кондратьева, 2024).

В статье 2009 года Хуге и Маркс утверждают, что «идентичность значима для многоуровневого управления в целом и региональной интеграции в частности» (Hooghe, Marks, 2009: 2). При этом авторы подчеркивают, что, хотя они и фокусируются на Европе, но «причинно-следственная связь действительна для других частей мира» (Ibid.: 21).

Понятие идентичности является одним из важнейших и для конструктивистского подхода. Региональная интеграция с этой точки зрения становится следствием формирующегося чувства «мы», общей культурной и цивилизационной принадлежности (Zimmerbauer, 2018). Согласно конструктивистскому подходу, государства выстраивают свою внешнюю политику не только исходя из материальных интересов, но и из идей, норм, ценностей (Carlsnaes et al., 2002). Изучая особенности гуманитарного сотрудничества России со странами Центральной Азии, А.С. Королев констатирует, что «именно организации третьего сектора формируют институциональную основу для трансляции культурно-гуманитарной повестки» (Королев, 2024: 13).

Американский конструктивист А. Вендт в своих исследованиях указывает, что «характер международной жизни определяется убеждениями и ожиданиями, которые агенты имеют друг о друге, и это устанавливается социальными, а не материальными структурами» (Wendt, 1999: 20). Формирование региональной общности, чувства принадлежности к единому социокультурному пространству происходит в ходе ежедневных практик взаимодействия между акторами разного уровня и становится предпосылкой для развития интеграционных процессов, для «конструирования» региона. Общественная дипломатия, в свою очередь, может «повышать общественную поддержку интеграционного вектора и увеличивать частоту контактов между регионами и странами или, наоборот, переориентировать интересы населения на другие геополитические центры притяжения» (Шлапек, 2017: 160).

Опираясь на идеи конструктивистов, авторы работы «Большая Евразия: концептуализация понятия и место во внешней политике России» полагают, что «самым оптимальным позиционированием “Большой Евразии” представляется конструируемое посредством взаимодействия региональное или макрорегиональное международное сообщество, в основе которого лежат не только история или цивилизационная общность, количество экономических проектов и взаимозависимость, но и особое качество и интенсивность отношений между образующими его государствами» (Суслов, Пятачкова, 2019: 16).

Таким образом, исследовательский вопрос, рассматриваемый в настоящей статье, заключается в том, способствует ли международная проектная деятельность российских НКО продвижению интеграционных идей Большой Евразии.

«Большая Евразия» как политический конструкт: официальный и научный дискурсы

Участие современной России в интеграционных процессах в мире, в Евразии в частности, демонстрирует курс на многополярность и сбалансированное сотрудничество с государствами при соблюдении жизненно важных интересов всех стран-партнеров, уважении их национальной идентичности и суверенитета. Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации, «Россия стремится к преобразованию Евразии в единое общекионтинентальное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания»¹. При этом в документе политико-географические рамки понятия «Евразия» очерчены в узком и широком смыслах:

1) Евразия как государства ближнего зарубежья («сопряжение потенциалов СНГ и ЕАЭС, включая механизм взаимодействия между Россией и государствами Центрально-Азиатского региона»);

2) Евразия как евразийский континент с учетом Китайской Народной Республики и Республики Индия для «формирования широкого интеграционного контура – Большого евразийского партнерства – посредством объединения потенциалов всех государств, региональных организаций и объединений Евразии с опорой на ЕАЭС, ШОС и Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) <...> при задействовании экономического потенциала государств – членов Организации исламского сотрудничества»².

Помимо «формирования в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического пространства в Евразии», в концепции подчеркивается «содействие в формировании единого гуманитарного пространства Российской Федерации и государств – участников СНГ, сохранении многовековых цивилизационных и духовных связей народа России с народами этих государств»³. Еще один значительный аспект евразийской интеграции, продвигаемый Россией, – это привлечение стран БРИКС и ШОС к выстраиванию новой архитектуры евразийской безопасности из-за «усугубляющегося кризиса вокруг евроатлантических структур»⁴. В предложенном Россией и Белоруссией совместном видении Евразийской хартии многообразия и многополярности в XXI веке отмечается особенность и важность Евразии как «географического центра и материального фундамента формирующегося многополярного мира, здесь расположены древние цивилизации, вокруг которых сложились государства, интеграционные объединения, региональные организации и центры силы»⁵.

В настоящее время широкое распространение получили идеи расширения этой общности за счет других государств, например, в рамках политического проекта «Большой Евразии» (Суслов, Пятчкова, 2019; Литвинова, 2020; Новиков, Бочаров, 2025). Если оперировать географическими понятиями, то «Большая Евразия» фактически объединяет в себе весь Евразийский континент и Северную Африку, хотя из-за противоречий с Западом большая часть Европы в проекте участия не принимает. Для обоснования проекта используются различные цивилизационные теории, подробно рассматривается концепт «идентичность». Так, В.Г. Егоров подчеркивает, что «идентичность вообще и евразийская в частности есть порождение общности особого социального качества, возникающего в процессе исторически протяженного сосуществования, сопровождаемого взаимным культурным обменом» (Егоров, 2024: 114).

О возросшей роли культурно-цивилизационного подхода во внешней политике Российской Федерации свидетельствует и то, что в основополагающем внешнеполитическом документе Россия впервые определена в качестве «самобытного государства-цивилизации» со своими духовно-нравственными ценностями. Последнее нашло отражение и в Концепции гуманитарной политики Российской

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) [Электронный ресурс], *Официальный сайт президента Российской Федерации*. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/udpjZePcMAycLXOGGAgmVHQDIoFCN2Ae.pdf> (дата обращения: 12.11.2025).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Выступление министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на Евразийских международных общественно-политических слушаниях по вопросам формирования архитектуры равной и неделимой системы безопасности и сотрудничества на пространстве Евразии, Пермь, 29 мая 2025 г. [Электронный ресурс], *Официальный сайт МИД РФ*. URL: <https://mid.ru/ru/maps/by/2020883/> (дата обращения: 12.11.2025).

⁵ Заявление Российской Федерации и Республики Беларусь о совместном видении Евразийской хартии многообразия и многополярности в XXI в. [Электронный ресурс], *Официальный сайт МИД РФ*. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/sgbr/1984612/ (дата обращения: 12.11.2025).

Федерации за рубежом. Данная концепция, с одной стороны, дополняет и развивает положения «Основных направлений политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» (2010). С другой стороны, она является «первым целостным профильным документом стратегического планирования гуманитарной политики России» (Неймарк, 2022: 279). Отметим, значительное увеличение количества упоминаний термина «ценность» (с 10 до 25 единиц), например: «формирование ценностных основ жизни российского общества», «поддержка, защита и продвижение за рубежом традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «неприемлемость навязывания ценностей извне», «значимость общечеловеческих ценностей», «растущий в мире запрос на традиционные ценности», «ознакомление российской общественности с культурными ценностями других государств и народов»⁶.

Согласно концепции, направлениями гуманитарной политики становятся: «формирование активного восприятия Российской Федерации за рубежом, продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей; поддержка и продвижение русского языка в качестве языка международного общения за рубежом; продвижение российской культуры за рубежом; продвижение российской науки и образования за рубежом; международное сотрудничество в области физической культуры и спорта, а также туризма, молодежи; оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом; сохранение исторического и культурного наследия»⁷. Гуманитарное сотрудничество, которое включает в себя стратегическую триаду «культура – наука – образование» (Неймарк, 2022: 282), а также скоординированное взаимодействие в сферах спорта, туризма и сотрудничества в социальной области, способно обеспечить ценностный фундамент евразийской интеграции. Примерами гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве являются межгосударственные совместные образовательные программы, поддержка русского языка и межкультурных диалогов, молодежные и экспертные форумы, культурные обмены, а также проектная деятельность в рамках общественной дипломатии.

Помимо усиления евразийского политического дискурса в России, растет и научный интерес к проблематике евразийской интеграции в мире. Количество работ по теме *Eurasian integration* в одной из крупнейших открытых баз данных научной литературы *OpenAlex* насчитывает 4716 публикаций, первая из которых датируется 1978 г. Пик публикаций по данной тематике приходится на 2021 г. – 494 работы (рисунок). Статьи, вошедшие в данную выборку, представляют следующие области знаний: исторические, географические, биологические, экономические, философские и политические науки.

Среди ведущих организаций, занимающихся данной проблематикой, в первой десятке российские научные и академические учреждения: Российская академия наук, Московский государственный университет международных отношений, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» и другие, затем следуют работы ученых из Казахского национального университета имени аль-Фараби, Китайской академии наук и Института Азиатского банка развития.

Большая часть статей затрагивает глобальные политические и экономические отношения (1163), Россию и советскую политическую экономию (384), экономическое и технологическое развитие в России (176), тенденции регионального социально-экономического развития (130), постсоветскую геополитическую динамику (88), Центрально-Азиатское образование и культуру (85). В работах анализируются успехи и проблемы экономической интеграции в Евразии (Курылев и др., 2022; Cerqua et al., 2024; Кротов, 2024), подчеркивается усиление социальной направленности евразийской интеграции (Соколова, 2019; Вардомский, Тураева, 2021), рассматриваются перспективы сопряжения проектов ЕАЭС и других инициатив (Литвинова, 2020; Serikkaliyeva, Makhanov, 2021). Как отмечают исследователи Д.П. Новиков и А.П. Бочаров, в работах китайских авторов «географические рамки Евразии разнятся в зависимости от основного международного актора: если речь идет о России, то она ограничивается рамками СНГ, но при описании Китая расширяется, включая в себя как Азию, так и страны Западной и Восточной Европы» (Новиков, Бочаров, 2025: 37).

⁶ Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 5 сентября 2022 г.) [Электронный ресурс], *Официальный сайт президента Российской Федерации*. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/G3CkAuMhZXio8AzNaweT3wTGTaEA16OU.pdf> (дата обращения: 12.11.2025).

⁷ Там же.

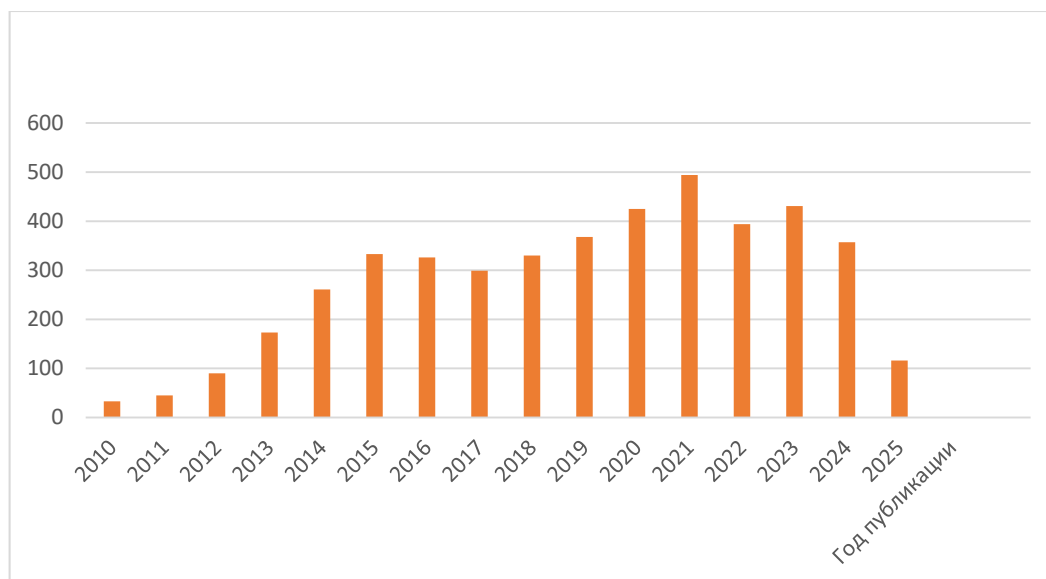


Рис. Количество работ по теме Eurasian integration в базе данных OpenAlex /
Fig. Number of works on the topic Eurasian integration in the database OpenAlex

В меньшей степени представлены работы, оценивающие социокультурные факторы евразийской интеграции, например, работы по вопросам гражданского общества (18), приграничного сотрудничества (11) и культурной идентичности (8). К социокультурным факторам евразийской интеграции российские ученые относят создание единого образовательного пространства (Спирина, 2020; Осадчая, 2023), вопросы трудовой миграции (Соколова, 2019; Delovarova, Sultanmuratov, 2023), практики сотрудничества приграничных территорий (Амелин, 2023; Сапрыка и др., 2023), активность институтов гражданского общества (Калашникова, Жасузаков, 2019; Левашов и др., 2023; Королев, 2024) и развитие потенциала «мягкой силы» (Оськина, 2024; Сквозь национальные..., 2022).

Критический анализ существующих публикаций позволяет констатировать, что в них недостаточное внимание уделяется деятельности НКО в Евразии. Настоящее исследование призвано восполнить указанный пробел путем анализа международных проектов российских НКО с партнерами из стран Большой Евразии, реализованных при поддержке Фонда президентских грантов.

Российская общественная дипломатия в Евразии (по материалам проектов Фонда президентских грантов)

Направления международного гуманитарного сотрудничества представлены в деятельности институтов публичной дипломатии РФ, таких как Фонд «Русский мир», Россотрудничество, Фонд президентских грантов (ФПГ) и ряда других. Однако работа с международными партнерами и аудиторией ведется не только государственными структурами, но и негосударственными, в частности НКО. Так, «развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» является приоритетным направлением ФПГ с самого начала его существования – с 2017 г. За исследуемый период 2017–2025 гг. совокупно по названному направлению было поддержано и реализовано 587 грантов, при этом количество поданных заявок составляет более 2,8 тысяч.

Особенностью данного грантового направления является международный характер реализации проектов, подразумевающий проведение совместных мероприятий в России или за рубежом с участием как российских, так и иностранных экспертов в различных областях. В рамках исследования мы рассматривали содержательную сторону проектов многостороннего сотрудничества в Евразии и те двусторонние инициативы, которые ставили своей целью поддержку евразийской интеграции. Информация о проектах была получена на официальном сайте ФПГ: <https://президентские.гранты.рф>.

В работах ранее показана корреляция между участием в региональных интеграционных объединениях и количеством проектов общественной дипломатии, где лидирующие позиции занимают «Республики Казахстан (более 130 проектов или 23 % от общего числа выигранных заявок данного направления), Беларусь (18 %), Кыргызстан (16 %), Армения и Узбекистан (12 %), Таджикистан (10 %) и Азербайджан и Молдова (8 %)» (Шлапеко, Кондратьева, 2024: 186).

С 2017 по 2025 год конкурсная комиссия поддержала 196 проектов, направленных на развитие сотрудничества России с государствами Евразии. Стоит отметить, что президентская грантовая поддержка проектов, связанных с темой евразийства, характеризуется отчетливо выраженной территориальной и институциональной асимметрией. Анализ распределения грантов свидетельствует о значительной концентрации ресурсов в столичном регионе: подавляющее большинство проектов – около 70 % от общего числа – реализовано в Москве. Существенное количество проектов по евразийской тематике выполнено на приграничных территориях – 48 проектов (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

**Проекты общественной дипломатии ФПГ по евразийской тематике в 2017–2025 гг. /
Public diplomacy projects of financial-industrial groups on Eurasian issues in 2017–2025**

Субъект РФ <i>(серым цветом выделены приграничные субъекты)</i>	Количество проектов
Город федерального значения Москва	123
Республика Башкортостан	8
Город федерального значения Санкт-Петербург	7
Новосибирская область	7
Саратовская область	5
Астраханская область	5
Республика Татарстан	5
Калининградская область	4
Волгоградская область	4
Республика Карелия	3
Оренбургская область	3
Пермский край	3
Свердловская область	3
Самарская область	2
Белгородская область	2
Республика Мордовия	2
Челябинская область	2
Алтайский край	2
Забайкальский край	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	1
Иркутская область	1
Город федерального значения Севастополь	1
Красноярский край	1
Курганская область	1

Источник: Составлено авторами по данным <https://президентские.гранты.рф>.

Большая часть организаций-победителей по евразийской тематике занимается научными исследованиями и разработками в области общественных и гуманитарных наук. Международные проекты реализуют также российские НКО, представляющие следующие сферы деятельности: культуру, спорт, здравоохранение, экологию, детей и молодежь, журналистику и СМИ. Целевой аудиторией проектов общественной дипломатии в странах Евразии становятся как представители широкой общественности, так и отдельные категории граждан (школьники, студенты, преподаватели, эксперты, журналисты и т.д.). Партнерами российских организаций в странах Евразии выступают профильные министерства и ведомства, региональные и муниципальные органы власти, образовательные учреждения среднего и высшего звена, дома дружбы и русские центры, что позволяет развивать сетевое взаимодействие на институциональном, профессиональном и личном уровнях.

Среди традиционных моделей взаимодействия с аудиториями зарубежных стран следует выделить проведение различных культурных, просветительских и спортивных мероприятий, создание методических пособий по изучению русского языка и реализацию образовательных программ. Инструменты публичной дипломатии, используемые в проектах, призваны способствовать донесению российских взглядов до зарубежной экспертной аудитории, а также формированию объективного

представления о подходах Российской Федерации. Отметим, что в формулировке целей и задач проектов фиксируется постепенный отход от термина «постсоветское пространство» с заменой на «новые государства Евразии», «евразийское пространство», что соответствует выбранному политическому дискурсу.

Важную роль играют проекты по развитию культурных связей работников кино и театральной индустрии, художественных галерей и музеев, а также спортсменов из стран Евразии. Например, в 2025 г. в странах Центральной Азии реализуется образовательная программа для авторов документальных фильмов «ДОМ ДОК». Как отмечено в конкурсной заявке, проект помогает развивать сценарные идеи, направленные на культурное сближение стран, и поддерживает совместное кинопроизводство, укрепляя творческие связи в регионе⁸. Также в 2025 г. при участии многих стран евразийского пространства организован волейбольный кубок дружбы для детей возраста 14 лет, принимающей стороной которого выступил город Новосибирск. Примечательно, что для участия в этих соревнованиях были приглашены в том числе делегации из «недружественных государств» в целях «продвижения позитивного имиджа российского спорта»⁹.

Среди победителей есть те, кто получили гранты в размере чуть более 300 тыс. руб., наряду с проектами, финансирование которых достигает 14–16 млн руб. Наибольшая сумма финансирования была направлена на проведение «Евразийского Кубка Чистоты: на пространстве СНГ» (2023) и составила 37 млн руб. В результате подготовки волонтеров в странах СНГ и ЕАЭС проведено 97 игр по очистке природных территорий от 120 тонн мусора при участии более 7000 человек¹⁰. Такие форматы способствуют расширению диалога с зарубежной аудиторией по актуальным проблемам, укреплению международных связей и продвижению позитивного образа России.

К недостаткам евразийских проектов общественной дипломатии следует отнести кратковременный и ознакомительный характер без значительных социальных изменений, что свидетельствует о необходимости разработки системы мониторинга и устойчивых моделей управления общественной дипломатии.

Кроме того, несмотря на активное медийное сопровождение большинства мероприятий, обращает на себя внимание небольшое число проектов, непосредственно ориентированных на развитие информационного пространства, что, в свою очередь, подтверждает значительный потенциал для дальнейшего роста. В этом контексте заслуживает внимания проект «XIX Международный медиафорум “Диалог культур”» (2025), нацеленный на поддержку молодых представителей новых медиа и креативных индустрий из России и стран Евразии и создание мультимедийных трансграничных проектов.

Образовательные проекты главным образом направлены на популяризацию русского языка, создание методических пособий и видеоуроков (фестиваль русского языка и культуры «Пушкинские встречи в Центральной Азии», 2024), проведение конкурсов, фестивалей и лагерей. С 2018 по 2024 г. АНО поддержки гуманитарных программ «Русская гуманитарная миссия» реализовало цикл проектов в странах СНГ для преподавателей русского языка. Однако есть отдельные проекты, связанные с изучением языков и традиций стран СНГ (Конгресс тюркологов «Юрта», 2022), и проекты, предполагающие взаимные визиты, совместные концерты, ответные мероприятия по знакомству с культурой стран Евразии (Культурный мост «Россия – Киргизия – Узбекистан», 2023).

Отдельно следует выделить проекты по сохранению исторической памяти (Международный форум победителей «Великая Победа, добытая единством») и созданию условий для противодействия фальсификации истории (Международная команда волонтеров 75-летия Победы, 2020). Задача по увековечиванию памяти воинов-освободителей и популяризация информации о ключевых событиях Великой Отечественной войны передана «Поисковому движению России», которое работает с 2013 г. во всех субъектах РФ.

Еще одной важной чертой рассматриваемого периода является высокая степень повторяемости получателей грантов (табл. 2). Несколько организаций, как правило, обладающих устойчивыми связями с органами государственной власти и научно-экспертным сообществом, получают значительную часть финансирования. В результате сложилась своеобразная система «якорных» исполнителей, для которых участие в конкурсе становится регулярным, в то время как инициативы региональных организаций реже получают поддержку.

⁸ Заявка № 25-2-009001 [Электронный ресурс], *Официальный сайт Фонда президентских грантов*. URL: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=e80938c1-1d7c-41ef-9aa6-d03e44874c22> (дата обращения: 12.11.2025).

⁹ Заявка № 25-1-010531 [Электронный ресурс], *Официальный сайт Фонда президентских грантов*. URL: <https://xn--80afcd6a1c6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=ffd88ead-70bc-486a-813c-df2669c122e5> (дата обращения: 12.11.2025).

¹⁰ Евразийский Кубок Чистоты [Электронный ресурс]. URL: <https://world.cleangames.org/eurasia23> (дата обращения: 12.11.2025).

**Топ-10 организаций по реализации проектов общественной дипломатии /
Top 10 organizations implementing public diplomacy projects**

Название организации (место нахождения)	Название проекта (год)	Привлеченные средства, руб.
Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» (Москва)	Победа. Поиск. Дружба (2021) Без срока давности. Преступление и наказание (2022) Поиск без границ (2022) Живем в поиске. Юбилейный марафон (2023)	41 238 527
НО Фонд развития «Институт евразийских исследований» (Москва)	Международный форум победителей «Великая Победа, добытая единством» (2017, 2018, 2019, 2021)	23 338 289
НП «Политологический центр «Север – Юг» (Москва)	СМИ Содружества: синергия созидания (2017) Каспийская школа волонтерства «Меридианы доброй воли» (2019) Медиатренинг журналистов стран Содружества (2019) Молодежь Евразии: будущее строим вместе! (2018)	21 825 785
НА «Центр геополитических исследований “Берлек-Единство”» (Республика Башкортостан)	Общественная миссия «Экспертное противодействие экстремизму»: Россия – Центральная Азия (2018) Общественная миссия «Молодежь против экстремизма: Бишкек, Астана, Уфа» (2018) Международный молодежный форсайт «Концепция противодействия экстремизму» (2019) Международная общественная миссия «НЕ-протестный проспект» (2020) Международный молодежный коворкинг «Медиатория» (2020) Конгресс тюркологов «Юрта» (2022) Евразийская миссия «Юрта» (2023) Российско-казахстанский форсайт «Юрта» (2023)	18 545 496,6
Общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России» (Москва)	Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь – Россия – Мир» (2017) Международный конкурс «Лидер народной дипломатии» (2022) «Энергия Байкала» (2019)	15 992 973
НП «Информационно-аналитический центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве» (Москва)	Международный информационно-просветительский проект «Евразийский мост» (2019) Лаборатория молодого аналитика «МедИА-Ция» (2020) Международная медиашкола «МедИАЦия» (2020) Медиаассамблея «Россия – Армения: партнерство во имя будущего» (2023)	14 193 366
АНО «Институт русского зарубежья» (Москва)	Международный проект в сфере публичной дипломатии «Точки Роста» (2020, 2023)	11 572 529

Оконч. табл. 2 / Table 2 (concluded)

Название организации (место нахождения)	Название проекта (год)	Привлеченные средства, руб.
Ассоциация «Центр международных и общественно-политических исследований “Каспий – Евразия”» (Астраханская область)	Каспийская медиашкола (2019) Международная онлайн-школа «Русский язык как инструмент межнационального согласия» (2019) Летняя Каспийская медиашкола – 2021 Каспийская школа молодых профессионалов «КаспПрофи» (2023)	8 969 747
НП «Экспертный клуб “Сибирь – Евразия”» (Новосибирская область)	Евразийская школа общественной дипломатии и международных отношений (2017) XX век в исторической памяти России и Казахстана (2019) Большое евразийское партнерство: взгляд с Востока и Запада (2022)	8 769 482
АНО «Научный центр международных исследований “ПИР”» (Москва)	Международная школа молодых лидеров стран СНГ «Глобальные вызовы безопасности и укрепление сотрудничества на евразийском пространстве» (2018, 2019)	8 545 184

Источник: Составлено авторами по данным <https://npresidentские гранты.рф>.

Знакомство с профилями организаций-лидеров показало, что в большинстве случаев проектами общественной дипломатии руководят выдающиеся государственные и общественные деятели, известные ученые и опытные практики: Р.Г. Абдулатипов (почетный председатель Ассамблеи народов России), К.Г. Затулин (директор Института диаспоры и интеграции), В.А. Орлов (директор «ПИР-Центра») и др. Многие из них сыграли ключевую роль в становлении государственной национальной политики в России и появлении первых общественных инициатив по гармонизации межнациональных отношений.

Однако к 2025 г. начинают проследиваться новые тенденции. Во-первых, сложившийся пул организаций не представлен в числе победителей предыдущих грантовых конкурсов. Во-вторых, заметно возросло финансирование многих проектов. В-третьих, география проектов распространяется не только на традиционное пространство СНГ, но и на ведущие страны Азии, что перекликается с обновленной Концепцией внешней политики РФ. Если с 2017 по 2024 г. ежегодно поддержку получал один-два проекта с участием партнеров из Китая, Монголии, Индии, то в 2025 г. количество азиатских культурно-просветительских проектов выросло до восьми с общим объемом финансирования более 45 млн руб., что составляет четверть средств, выделенных по направлению «общественная дипломатия и поддержка соотечественников».

Ярким примером данной тенденции является серия проектов-фестивалей «Слово о русском сердце», стартовавшая летом-осенью 2024 г. в Китае и Индии и продолжающаяся в разные месяцы 2025 г. в Индонезии, Вьетнаме и Таиланде. Фестиваль направлен на продвижение российской культуры и традиций за рубежом через выставки, ярмарки, гала-концерты и деловые встречи с участием представителей власти, бизнеса и культуры. По словам Евгения Примакова, руководителя Россотрудничества, что «такие культурно-просветительские проекты – ключевой инструмент общественной дипломатии»¹¹. Важно отметить, что инициатором и куратором серии проектов является Россотрудничество, но практической организацией мероприятий занимаются партнеры, в том числе НКО, при этом финансирование варьируется. Так, гранты ФПГ были выделены АНО «Центр креативных индустрий “Новый город”» для проектов в Индии (12,4 млн руб.) и Таиланде (14,6 млн руб.), а финансирование мероприятий в Китае, Индонезии и Вьетнаме осуществлялось из других источников.

¹¹ Международный культурно-просветительский фестиваль «Слово о русском сердце» пройдет в Таиланде и Индонезии [Электронный ресурс], *Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации*. URL: https://culture.gov.ru/press/news/mezhdunarodnyy_kulturno_prosvetitel'skiy_festival_slovo_o_russkom_serdtse_proydet_v_tailande_indonezi/ (дата обращения: 12.11.2025).

В целом эти процессы свидетельствуют о постепенном смещении акцента от традиционных партнеров из стран Центральной Азии к развитию связей с ключевыми игроками Большой Евразии, что еще раз подтверждает тезис о расширении евразийской интеграции.

Заключение

Проекты общественной дипломатии являются важнейшим инструментом гуманитарного влияния России в Евразии, а также элементом устойчивой кооперации в процессе региональной интеграции. Анализ распределения грантов свидетельствует о значительной концентрации ресурсов в столичном регионе, где реализовано большинство проектов. В результате сложилась своеобразная система «якорных» исполнителей, для которых участие в конкурсе становится регулярным, в то время как инициативы региональных организаций реже получают поддержку. Гуманитарная консолидация в Евразии достигается посредством популяризации русского языка, образовательной интеграции и молодежной мобильности. В 2025 г. заметно возросло финансирование проектов, а их география вышла за рамки СНГ, распространившись на ведущие страны Азии. Потребность в сотрудничестве в регионе очевидна, и развитие контактов между странами Евразии через проекты российских и зарубежных НКО может способствовать не только сохранению уже имеющихся межгосударственных связей, но и стать одной из движущих сил евразийской интеграции.

Список литературы / References

- Амелин, В. В. (2023) 'Приграничный регион в контексте евразийского сотрудничества (пример Оренбуржья)', *Вестник РГГУ. Серия "Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения"*, 3, сс. 130–140. [Amelin, V. V. (2023) 'Border Region in the Context of Eurasian Cooperation (Case of Orenburg Region)', *Vestnik RSUH. Series "Eurasian Studies. History. Political Science. International Relations"*, 3, pp. 130–140. (In Russ.)]. DOI: 10.28995/2686-7648-2023-3-130-140
- Борисенко, М. С. (2025) 'Многоуровневое управление в Европейском союзе: как объяснить принятие решений за пределами «правил игры»? ' *Политическая наука*, 3, сс. 232–252. [Borisenko, M. S. (2025). 'Multilevel governance in the European Union: how to explain decision-making beyond the "rules of the game"?', *Political science*, 3, pp. 232–252. (In Russ.)] DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2025.03.10>
- Вардомский, Л. Б., Тураева, М. О. (2021) 'Евразийская интеграция в контексте специфики моделей экономического развития стран-участниц'. *Белорусский экономический журнал*, 3(96), сс. 15–28. [Vardomskiy, L. B., Turaeva, M. O. (2021). 'Eurasian Integration in the Context of Economic Development Models of the Member States', *Belarusian Economic Journal*, 3(96), pp. 15–28. (In Russ.)] DOI: 10.46782/1818-4510-2021-3-15-28
- Егоров, В. Г. (2024) 'Место и роль России в евразийской идентичности'. *Вестник МарГУ. Серия "Исторические науки. Юридические науки"*, 10 (2), сс. 101–116. [Egorov, V.G. (2024). 'The Place and Role of Russia in Eurasian Identity', *Vestnik of Mari State University. Series "Historical and Legal Sciences"*, 10(2), pp. 101–116. (In Russ.)] DOI: 10.30914/2411-3522-2024-10-2-101-116
- Калашникова, Н. П., Жасузаков, С. А. (2019) 'Большая Евразия в контексте народной дипломатии', *Общество*, 1(12), сс. 92–98. [Kalashnikova, N.P., Zhasuzakov, S.A. (2019) 'Greater Eurasia in the Context of People's Diplomacy', 1(12), pp. 92–98. (In Russ.)].
- Королев, А. С. (2024) 'Особенности гуманитарного сотрудничества РФ со странами Центральной Азии на современном этапе'. *Ойкумена. Регионоведческие исследования*, 2, сс. 12–23. [Korolev, A.S. 'Features of Russia's Humanitarian Cooperation with Central Asian Countries at the Present Stage', *Oikumena. Regional Studies*, 2, pp. 12–23. (In Russ.)] DOI: 10.24866/1998-6785/2024-2/12-23
- Кротов, М. И. (2024) 'Евразийский экономический союз и многополярная глобализация'. *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*, 18 (1), сс. 15–24. [Krotov, M. I. (2024) 'Eurasian Economic

- Union and Multipolar Globalization', *Eurasian Integration: Economics, Law, Politics*, 18(1), pp. 15–24. (In Russ.)] DOI: 10.22394/2073-2929-2024-01-15-24
- Курылев, К. П., Малышев, Д. В., Станис, Д. В. (2022). 'Страновое измерение процессов евразийской интеграции в СНГ'. *Мировая экономика и международные отношения*, 66(1), сс. 119–128. [Kurylev, K. P., Malyshev, D. V., Stanis, D. V. (2022) 'Country-Level Dimensions of Eurasian Integration in the CIS', *World Economy and International Relations*, 66(1), pp. 119–128. (In Russ.)] DOI: 10.20542/0131-2227-2022-66-1-119-128
- Левашов, В. К., Шушпанова, И. С., Афанасьев, В. А., Новоженина, О. П. (2019). 'Российское гражданское общество и государство в процессах евразийской интеграции'. *Наука. Культура. Общество*, 3–4. сс. 66–77. [Levashov, V. K. et al. (2019) 'Russian Civil Society and the State in the Processes of Eurasian Integration', *Science. Culture. Society*, 3–4, pp. 66–77. (In Russ.)].
- Литвинова, Т. Н. (2020) 'Россия в большом евразийском партнерстве: от цивилизационной теории к политической практике'. *Право и управление. XXI век*, 16(2), сс. 33–42. [Litvinova, T.N. (2020) 'Russia in the Greater Eurasian Partnership: From Civilizational Theory to Political Practice', *Law and Administration. XXI Century*, 16(2), pp. 33–42. (In Russ.)]. DOI: 10.24833/2073-8420-2020-2-55-33-42
- Неймарк, М. А. (2022) 'Гуманитарная политика России за рубежом: концептуальная перезагрузка'. *Проблемы постсоветского пространства*, 2022, 9(3), сс. 279–288. [Neimark, M. A. (2022). 'Russia's Humanitarian Policy Abroad: A Conceptual Reload', *Post-Soviet Issues*, 9(3), pp. 279–288. (In Russ.)]. DOI: 10.24975/2313-8920-2022-9-3-279-288
- Новиков, Д. П., Бочарова А. П. (2025) 'В поисках Евразии: сравнительный анализ экспертного и академического дискурсов о евразийском регионализме в России и КНР'. *Полис. Политические исследования*, 3, сс. 25–40. [Novikov D. P., Bocharova A. P. (2023) 'In Search of Eurasia: Comparative Analysis of Expert and Academic Discourse on Eurasian Regionalism in Russia and China', *Polis. Political Studies*, 3, pp. 25–40. (In Russ.)] DOI: 10.17976/jpps/2025.03.03
- Осадчая, Г. И. (2023) 'Социогуманитарное сотрудничество членов ЕАЭС: смыслы и инструменты', *Вестник РУДН. Серия: Социология*, 3, сс. 623–633. [Osadchaya, G. I. (2023) 'Socio-Humanitarian Cooperation between EAEU Member States: Meanings and Tool', *RUDN Journal of Sociology*, 3, pp. 623–633. (In Russ.)] DOI: 10.22363/2313-2272-2023-23-3-623-633
- Оськина, О. И. (2024). 'Евразийский потенциал "soft power" в контексте новой геополитической реальности'. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*, 2024, 3(80), сс. 91–99. [Oskina, O. I. Eurasian "Soft Power" Potential in the Context of New Geopolitical Reality [Evraziyskiy potencial "soft power" v kontekste novoy geopoliticheskoy real'nosti]. *Caspian Region: Politics, Economy, Culture*, 2024, 3(80), pp. 91–99. (In Russ.)]. DOI: 10.54398/1818-510X.2024.80.3.010
- Сапрыка, В. А., Пастюк, А. В., Солоха, В. В. (2023) 'Потенциал общественной дипломатии приграничных регионов для снижения социокультурных угроз западного порубежья России', *Сравнительная политик*, 14(1–2), сс. 39–56. [Sapryka, V.A., Pastyuk, A. V., Saloha, V. V. (2023) 'Public Diplomacy Potential of Border Regions for Mitigating Sociocultural Threats in Russia's Western Frontier', *Comparative Politics Russia*, 14 (1–2), pp. 39–56. (In Russ.)] DOI: 10.46272/2221-3279-2023-1-2-14-39-56
- Пустошинская, О. С., Влаеминк, Э., Гавриков, А. А. и др. (2022) *Сквозь национальные границы: актуальный взгляд на дипломатию негосударственных акторов*. Москва. 272 с. ISBN 978-5-16-017485-3. [Pustoshinskaya O. S., Vlaeminck E., Gavrnikov A. A. (2022) *Across National Borders: An Up-to-date Look at the Diplomacy of Non-State Actors* Moscow. 272 p. (In Russ.)] DOI 10.12737/1857408
- Соколова, Т. (2019) 'Евразийская интеграция: социальный аспект'. *Россия и новые государства Евразии*, III (XLIV), сс. 27–42. [Sokolova, T. (2019) 'Eurasian Integration: Social Aspect', *Russia and New States of Eurasia*, III (XLIV), pp. 27–42. (In Russ.)] DOI: 10.20542/2073-4786-2019-3-27-42

- Спирина, М. Ю. (2020) 'Гуманитарное измерение евразийской интеграции'. *Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения*, 10, сс. 24–30. [Spirina, M. Yu. (2020) 'The Humanitarian Dimension of Eurasian Integration', *Eurasianism: Theoretical Potential and Practical Applications*, 10, pp. 24–30. (In Russ.)]
- Суслов, Д. В., Пятачкова, А. С. (2019). 'Большая Евразия: концептуализация понятия и место во внешней политике России'. *Вопросы географии*, 148, сс.16–53. [Suslov, D. V., Pyatachkova, A. S. (2019). 'Greater Eurasia: Conceptualization of Concepts and Place in Russia's Foreign Policy', *Geography questions*, 148, pp. 16–53. (In Russ.)]
- Шлапеко, Е. А., Кондратьева, С. В. (2024) 'Развитие и государственная поддержка общественной дипломатии (на примере Фонда Президентских грантов)', *Вестник Томского государственного университета*, 503, сс. 181–191. [Shlapeko, E. A., Kondratyeva, S. V. (2024) 'Development and State Support of Public Diplomacy' (Case of the Presidential Grants Foundation), *Tomsk State University Journal*, 503, pp. 181–191. (In Russ.)] DOI: 10.17223/15617793/503/18
- Шлапеко, Е. А. (2017) 'Институт общественной дипломатии и его место в трансграничном социокультурном пространстве', *Ойкумена. Регионоведческие исследования*, 1(40), сс. 152–162. [Shlapeko, E. A. (2017). 'Institute of public diplomacy and its place in cross-border social and cultural space', *Oikumena. Regional studies*, 1(40), pp. 152–162. (In Russ.)].
- Baldwin, R. E. (1993) *A domino theory of regionalism: NBER Working Paper No. 4465*. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. 39 p. <https://doi.org/10.3386/w4465>
- Carlsnaes, W., Risse, Th., Simmons, B. A. (2002) *Handbook of International Relations*. London: SAGE. 690 p.
- Cerqua, F., Montalbano, P., Temerbulatova, Z. (2024) 'A decade of Eurasian integration: An ex-post non-parametric assessment of the Eurasian economic union', *International Economics*, 178. DOI: 10.1016/j.inteco.2024.100506
- Delovarova, L. F., Sultanmuratov, N. (2023) Migration in Central Asian Countries in the Context of EEU Integration and New International Realities. *DEMIS. Demographic Research*, 3 (3), pp. 71–86. DOI: 10.19181/demis.2023.3.3.5
- Hooghe, L., Marks, G. A. (2009) Postfunctionalist Theory of European Integration: From Permissive Consensus to Constraining Dissensus. *British Journal of Political Science*, 39(1), pp.1-23. DOI: 10.1017/S0007123408000409
- Marks, G. (1993) 'Structural policy and multilevel governance in the EC', in: Cafruny A.W., Rosenthal G. (eds.) *The state of the European community*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner, pp. 391–411.
- Serikkaliyeva, A., Makhanov, K. (2021) 'The Eurasian Economic Union As Part Of Eurasian (Dis)Integration', *Eastern Journal of European Studies*, 12, pp. 276–290. DOI: 10.47743/ejes-2021-0112
- Zimmerbauer, K. (2018) 'Supranational Identities in Planning, *Regional Studies*', 52(7), pp. 911–921. DOI: 10.1080/00343404.2017.1360481
- Wendt, A. (1999). *Social theory of international politics*. Cambridge University Press, 429 p.

Статья поступила в редакцию: 02.02.2026

Статья поступила в редакцию повторно, после доработки: 15.04.2026

Статья принята к печати: 30.04.2026

Конфликт интересов.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest.

The authors declare no conflict of interest.

Сведения об авторах

Шлапек Екатерина Андреевна, кандидат политических наук, старший научный сотрудник.
E-mail: shlapenko_kate@mail.ru (ORCID: [0000-0003-3518-4543](https://orcid.org/0000-0003-3518-4543). ResearcherID: L-8234-2017).

Шалтаева Людмила Александровна, стажер-исследователь.
E-mail: mila.shaltaeva@gmail.com (ORCID: [0009-0006-6121-3175](https://orcid.org/0009-0006-6121-3175)).

Шалтаев Олег Алексеевич, стажер-исследователь.
E-mail: oshaltayev@gmail.com (ORCID: [0009-0003-9084-9453](https://orcid.org/0009-0003-9084-9453)).

Information about authors

Ekaterina A. Shlapenko, Candidate of Sciences (in Politics), Senior Researcher.
E-mail: shlapenko_kate@mail.ru (ORCID: [0000-0003-3518-4543](https://orcid.org/0000-0003-3518-4543). ResearcherID: L-8234-2017).

Liudmila A. Shaltaeva, Junior Researcher.
E-mail: mila.shaltaeva@gmail.com (ORCID: [0009-0006-6121-3175](https://orcid.org/0009-0006-6121-3175)).

Oleg A. Shaltaev, Junior Researcher.
E-mail: oshaltayev@gmail.com (ORCID: [0009-0003-9084-9453](https://orcid.org/0009-0003-9084-9453)).