

Политические институты, процессы, технологии

УДК- 323.1

DOI: 10.17072/2218-1067-2025-4-5-14

МАКРОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ ТАЙВАНИЯ В ДИСКУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИВНОЙ ПАРТИИ В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНСТВА ЦАЙ ИНВЭНЬ

Д. О. Алексеев

Алексеев Даниил Олегович, аспирант, Департамент политологии и международных отношений, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: d.alekseev@hse.ru (ORCID: 0009-0002-2710-7556).

Аннотация

Рассмотрен дискурс политических элит Демократической прогрессивной партии (ДПП) Тайваня во время двух президентских сроков ее представителя Цай Инвэнь (2016–2024) с целью изучить, каким образом и под воздействием каких факторов менялась модель макрополитической идентичности жителей острова Тайвань. Для анализа, основным методом которого стал критический дискурс-анализ Фэрклафа, были взяты транскрипты речей высших руководителей ДПП за рассматриваемый период. В ходе исследования выявлено, что определенные фрагменты речей определяют и влияют на тот или иной компонент тайваньской идентичности, каждый из которых, в свою очередь, формирует макрополитическую идентичность жителей острова в целом. Результаты работы показали, что в ходе первого президентского срока Цай Инвэнь усилила национальный компонент макрополитической идентичности тайваньцев, отвергнув призыв лидера КНР к воссоединению под лозунгом «Одна страна, две системы». Во время второго президентского срока, неверно оценив возросшую поддержку избирателей, она усилила акцент на идеологических различиях КНР и Тайваня и призывала ДПП к изменению статус-кво в отношениях между ними. Однако призыв двигаться к независимости Тайваня не нашел поддержки у большинства жителей острова.

Ключевые слова: Тайвань; Китай; макрополитическая идентичность; дискурс; политические элиты.

Введение

Актуальность темы статьи связана с тем, что уже длительное время «тайваньская проблема» – вопрос о взаимоотношениях Китайской Республики (Тайвань) и Китайской Народной Республики (КНР) – находится в фокусе внимания мировой и региональной политики. В январе 2024 года на Тайване прошли очередные президентские выборы, победу на которых одержал кандидат от правящей Демократической прогрессивной партии Тайваня (ДПП) Лай Циндэ, набрав 40 % голосов избирателей¹. Он сменил на этом посту другого представителя ДПП Цай Инвэнь, и этот факт, по словам Лай Циндэ, разрушил «восьмилетнее проклятие» (имеется в виду, что до этого ни одна политическая партия на острове не смогла продержаться у власти более двух президентских сроков²).

Это избрание интересно для нас тем, что Лай Циндэ и Цай Инвэнь являются выходцами из одной политической партии и придерживаются схожей позиции в подходах к решению «тайваньской проблемы». Данный вопрос напрямую связан с тайваньской идентичностью, при интерпретации которой две основные политические партии занимают во многом противоположные позиции: ДПП стремится создать независимую Республику Тайвань, а Гоминьдан – возродить Республику

© Алексеев Д. О., 2025

¹ Taiwan's Elections: A Fraught But Not Dire Equilibrium Endures [online]. Available at: <https://www nbr.org/publication/taiwans-elections-a-fraught-but-not-dire-equilibrium-endures/> (Accessed: 01 March 2025).

² Chairperson Lai Ching-te's Remarks at the 21st DPP National Party Congress Official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan [online]. Available at: https://www.dpp.org.tw/en/press_releases/contents/117 (Accessed: 15 March 2025).

лику Китай; ДПП стремится к плюрализму культуры и поддержке коренных народов острова³, а Гоминьдан восхваляет китайскую культуру и хочет создать синтез китайской и местных культур⁴.

Что касается историографии исследуемой в работе проблемы, то, несмотря на то что демократизация тайваньского общества проходила в 1990-ые годы, в то время у ДПП не было шансов победить на президентских выборах, так как народ Тайваня находился под сильным воздействием идеологической пропаганды Гоминьдана (Mau-kuei, 2000). Победа этой партии стала возможной только в XXI веке, когда политические атрибуты приобрели большее значение для формирования характера национального самосознания, чем этнический фактор, что способствовало переходу от этнического к политическому национализму на Тайване (Chen, 2012). Согласно исследованию Ян Чжун, тайваньцы не отказываются от своих китайских корней, но, находясь в принципиально иной политической и социальной среде, многие из них не считают себя китайцами (Zhong, 2016), что постепенно привело к формированию тайваньской идентичности, отличной от китайской (Keng, 2017).

Далее рассмотрим ряд ключевых работ, посвященных интерпретации тайваньской идентичности в период президентства представителя ДПП Цай Инвэнь. Так, Итан Ли и Энью Джан исследовали изменение тайваньской идентичности в ходе смены политических партий на Тайване (с 1996 по 2016 год) и пришли к выводу о том, что главным условием, повлиявшим на ее формирование, являлась демократизация острова, которая способствовала изменениям политической и социальной среды, происходивших либо по инициативе элит, либо по инициативе народных масс⁵. По мнению экспертов, активное развитие тайваньской идентичности в сторону «тайванизации» происходило в период президентства Цай Инвэнь (2016–2024), которая в своих речах старалась уменьшить значимость «китайскости» населения Тайваня (Demir, 2023). Она смогла это сделать, потому что к этому времени принесла свои плоды политика первого президента Тайваня от ДПП Чэнь Шуй Бэня, на одобрении которой вырос будущий избирательный округ Цай Инвэнь (Каимова, Денисов, 2023). При этом в отношении КНР Цай Инвэнь выбрала позицию, не свойственную другим президентам Тайваня: она не придерживалась жесткого подхода в вопросе получения независимости, как Чэнь Шуй Бэнь, но и не смягчала риторику в отношении КНР, как представитель партии Гоминьдан Ма Инцю. Она маневрировала между этими подходами, полностью не отрицая, но и не принимая их, создав свою уникальную политику (Yu-Shan Wu, 2016).

На основе анализа приведенных источников можно заключить, что во время президентства Цай Инвэнь происходили изменения в интерпретации тайваньской идентичности. Но при этом в них остались без ответа такие актуальные вопросы, как, например: от какой интерпретации этой идентичности Цай Инвэнь и ее команда отказались, а какой отдавали предпочтение? как в период ее президентства менялись риторика и политика Тайваня в отношении идентичности? почему народ Тайваня в 2024 году вновь избрал президентом кандидата от ДПП? и др. С учетом этого исследовательский вопрос работы сформулирован так: каким образом и под воздействием каких факторов в дискурсе политических элит ДПП менялась модель макрополитической идентичности жителей острова Тайвань в период президентства Цай Инвэнь?

Теоретические и методологические основания исследования

Теоретические основы работы составили исследования таких авторов, как Александр Вендт (социальный конструктивизм) (Wendth, 1993), Эрик Хобсбаум (Хобсбаум, 2002) и Крен Калхун (Калхун, 2006) (политические теории о нации).

Социальный конструктивизм позволяет проследить, как люди действуют по отношению к объектам, в том числе и к другим акторам, сообразуясь со значимостью для них этих объектов. В рамках исследования мы сможем проследить, какие компоненты идентичности представляют наибольший интерес для Цай Инвэнь и Лай Цинда. Политические теории о нации как о продукте интеллектуальной инженерии элит Эрика Хобсбаума и о нации как о дискурсивном проекте Крейга Калхуна по-

³ 民进党党纲官网 [电子源] DPP official website [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/download> (accessed: 15.03.2025).

⁴ 国民党政策平台官方网站 [电子源] KMT Policy Platform Official Website [online]. Available at: http://www.kmt.org.tw/p/blog-page_3.html (accessed: 15.03.2025).

⁵ Li Y., Zhang E. (2017) Changing Taiwanese Identity and Cross-Strait Relations: a Post 2016 Taiwan Presidential Election Analysis, *Journal of China Political Science*, 22, pp. 17–35.

могут нам понять, как высказывания представителей политической элиты ДПП соотносятся с проектом партии, представленной в ее политической платформе.

В качестве ключевой аналитической категории в исследовании выступает концепция макрополитической идентичности, указывающая на совокупность различных способов идентификации с сообществами, «стоящими за» современными государствами⁶. Эту концепцию использует О.Ю. Малинова, отмечая, что в случаях, когда вопрос о том, можно ли называть такое сообщество нацией, вызывает споры, как это имеет место на Тайване, понятие «макрополитическая идентичность» позволяет учитывать различные основания идентификации, представленные в публичном пространстве, и анализировать возникающие между ними конфликты (Малинова, 2010). Однако во многих случаях процесс конструирования макрополитической идентичности оказывается очень непростым, так как обусловлен конкуренцией различных проектов нациестроительства в наднациональной системе координат (Малинова, 2012). Соответственно, «идентификацией с макрополитическим сообществом можно считать интернализацию правил, норм и ценностей, коллективно осмыслиенных в рамках групп через солидарность поверх политических и идеологических границ на уровне государств» (Акопов, 2015).

В качестве основного метода исследования автор использовал дискурс анализ речей представителей политических элит ДПП, в том числе транскрипты официальных выступлений президента Тайваня Цай Инвэнь, а также речей председателей ДПП на сессиях Национального конгресса партии с 2016 по 2024 год. Основным методом исследования их содержания стал критический дискурсивный анализ (CDA) Фэрклафа, предполагающий в дискурсе «сложную структуру со своим словарем, грамматикой и риторикой, а также набором обычай и конвенций, взятых в их первоначальных «синхрониях»», когда «социальный контекст подчинен языковому контексту, который ограничивает первый своими языковыми конвенциями и доступными ему интеллектуальными ресурсами» (Boedeker, 2010). Метод CDA воспроизводит предложенную Фэрклафом трехмерную модель, в которой коммуникативное событие состоит из трех измерений, каждое из которых подлежит тщательному, но неформализованному анализу: 1) устный/письменный текст (семантические, синтаксические и другие особенности); 2) дискурсивная практика производства текста (контекст создания сообщения); 3) социальная реальность, обрамляющая дискурсивную практику (Fairclough, 1993).

Классификация речей по предназначению и характеристике отражаемых в них компонентов макрополитической идентичности

В ходе анализа эмпирических данных было выявлено, что определенные фрагменты выступлений представителей высшего руководства ДПП создают и влияют на тайваньскую идентичность. Анализ содержания речей и использованных в них устойчивых лексем позволил классифицировать эти фрагменты как отражающие следующие виды макрополитической идентичности Тайваня: национальную, идеологическую, внешнеполитическую и партийно-политическую. Учитывая, что макрополитическая идентичность является обобщающим понятием для всех этих видов, в данной работе они классифицируются автором как «компоненты макрополитической идентичности» жителей Тайваня.

Для анализа были выбрано 28 выступлений представителей высшего руководства ДПП следующих типов: инаугурационные речи (3), обращения по случаю Национального дня Республики Китай (8), новогодние обращения (7), заявление президента Цай Инвэнь по поводу «Послания председателя КНР Си Цзиньпина соотечественникам на Тайване» (1), выступления председателей ДПП на национальных конгрессах партии (9). Что касается целевой аудитории, то во всех речах, кроме выступлений в качестве председателя ДПП на национальном конгрессе партии, Цай Инвэнь предстает в качестве президента Республики Китай и обращается ко всем жителям острова Тайвань. Во время выступлений в качестве председателя ДПП на национальном конгрессе партии Цай Инвэнь, а с 2023 года Лай Циндэ предстают в качестве представителей руководства партии и обращаются к однопартийцам и жителям острова, которые поддерживают ДПП.

В ходе анализа выявлено, что каждое выступление содержит характеристики нескольких компонентов макрополитической идентичности жителей Тайваня, и на основе этого в общей сложности в 28 речах Цай Инвэнь и Лай Циндэ было выделено 104 таких компонента. При этом важно отметить, что, оценивая компоненты идентичности, мы имеем в виду не просто упоминание в тексте выступления вышеперечисленных лексем, а одно или несколько предложений, которые являются смысловой единицей текста.

⁶ Политическая идентичность и политика идентичности (2012) Т. 1. Словарь терминов и понятий. М.: РОССПЭН. 208 с.

В ходе анализа к национальному компоненту нами отнесены фрагменты речей, где лидеры ДПП упоминают такие словоформы, как: *национальный, суверенитет, Тайвань, Китайская Республика, «Одна страна, две системы», коренные народы, этнический, язык, поколение* и др. В характеристику внешнеполитического компонента идентичности включены фрагменты речей, где используются следующие словоформы: *названия государств, регионов мира, Тайваньский пролив, стороны пролива, материковый Китай, международный порядок, статус-кво*. В идеологический компонент вошли фрагменты речей, содержащие лексемы: *демократия, демократический, авторитаризм, авторитарный* – а в партийно-политический – *ДПП, Гоминьдан, партия*.

Далее в работе представлены результаты исследования выступлений руководства ДПП за два президентских срока. Все они были изучены с применением критического дискурс-анализа на трех уровнях: языковых текстов выступлений, дискурсивной практики (процессов создания, распространения и потребления текстов) и дискурсивных событий как примеров социокультурной практики. При представлении результатов анализа текстов в силу ограниченности объема статьи мы не приводим детального описания каждого из них, а обратимся к наиболее примечательным за рассматриваемый период.

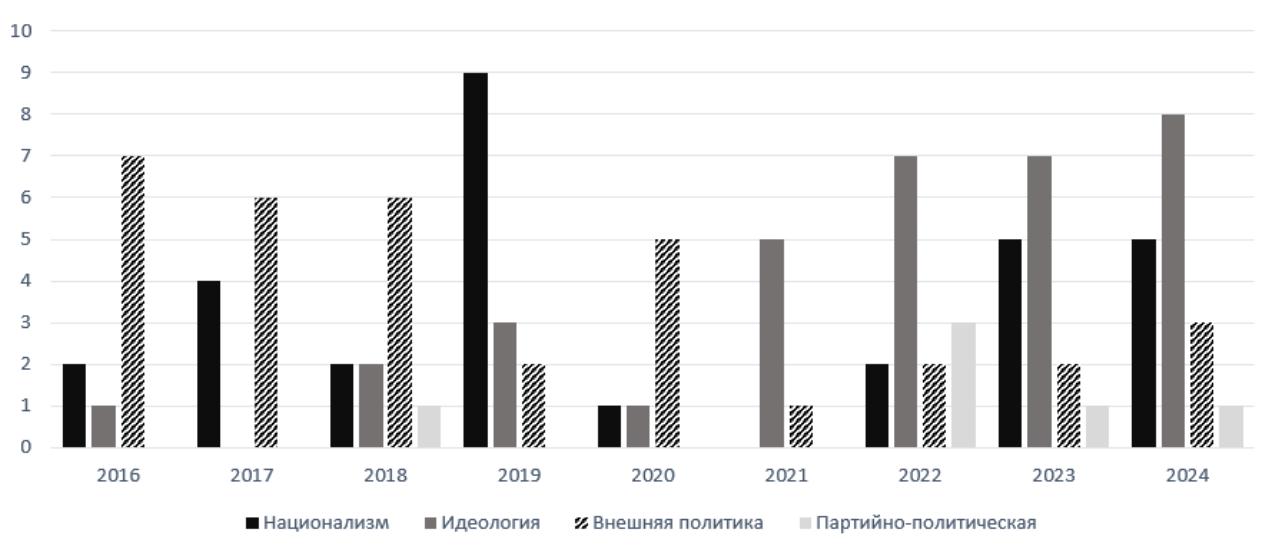


Рис. Компоненты макрополитической идентичности жителей острова Тайвань в речах лидеров ДПП с 2016 по 2024 год⁷

Особенности макрополитической идентичности жителей Тайваня в речах лидеров ДПП в первый президентский срок Цай Инвэнь (2016–2020)

Анализ транскриптов выступлений

Со времени инаугурации в мае 2016 года до конца 2018 года Цай Инвэнь в своих выступлениях делала акцент на внешнеполитическом компоненте идентичности и избегала радикальных заявлений в отношении Китая (рисунок). Например, в инаугурационной речи она отметила: «Две правящие партии по обе стороны пролива должны отбросить багаж истории и начать позитивный диалог на благо людей по обе стороны пролива»⁸. Аналогичную позицию она заняла и в выступлении на праздновании дня основания Китайской Республики в этом же году, подтвердив позицию на установление устойчивых отношений между двумя сторонами и поддержание статус-кво мира⁹.

На изменение ее позиций по этому вопросу повлияло выступление первого января 2019 года председателя КНР Си Цзиньпина по случаю 40-летия публикации «Послания соотечественникам на Тайване»¹⁰, в котором четко прозвучал обращенный к жителям острова призыв к воссоединению с

⁷ Составлено автором.

⁸ Inaugural Address of ROC 14th-term President Tsai Ing-wen official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan, Resources, Part 4 Important Speeches [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/en/resources> (Accessed: 01 March 2025).

⁹ President Tsai's 2016 National Day Address official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan, Resources, Part 4 Important Speeches [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/en/resources> (Accessed: 01 March 2025).

¹⁰ 1 января 1979 года Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей выпустил «Послание соотечественникам на Тайване», провозглашающее политику материка по мирному воссоединению, в которой содержится призыв

КНР под лозунгом «Одна страна, две системы»¹¹. Уже 2 января 2019 года Цай Инвэнь, выступая от имени народа Тайваня, отвергла этот призыв, заявив, что ДПП «никогда не принимала “Консенсус 1992 года”¹² в трактовке Пекина как “один Китай” и “одна страна, две системы”»¹³. По ее словам, подавляющее большинство тайваньцев решительно выступают против «одной страны, двух систем», и это противодействие является «тайваньским консенсусом»¹⁴. По поводу начавшихся в июне 2019 года антикитайских протестов в Гонконге президент Цай заявила, что, хотя «недалеко от Тайваня Гонконг находится на грани хаоса из-за провала “одной страны, двух систем”, Китай все еще угрожает навязать острову ту же модель»¹⁵. В других выступлениях в 2019 году Цай Инвэнь продолжила делать акцент на этих протестах, заявляя, что защита национального суверенитета Тайваня является ее обязанностью как президента, а принятие модели «одна страна, две системы» означает политическую смерть Китайской Республики и изменение всей жизни тайваньцев.

В 2019 году в речах президента также трижды упоминался тезис, характеризующий идеологический компонент идентичности. Так, во время новогоднего обращения к народу Тайваня Цай Инвэнь заявила, что демократия и авторитаризм не могут сосуществовать в одной стране, что народ Гонконга показал нам, что «одна страна, две системы» нежизнеспособны¹⁶. В этом тезисе мы впервые за рассматриваемый период видим противопоставление Тайваня и КНР на основе несоответствия политических режимов, и в последующих речах руководства ДПП частота упоминания этого тезиса только возрастает.

Анализ дискурсивных практик

Во время первого президентского срока Цай Инвэнь с 2016 по 2018 год одновременно занимала пост председателя ДПП. Несмотря на то что в ноябре 2018 года она ушла с поста председателя партии в связи с поражением на местных выборах, в 2019 году она продолжила выступать на пленарных съездах партии. Всего Цай Инвэнь произнесла четыре речи на сессиях национальных конгрессов ДПП (18-й национальный конгресс в 2016 и 2017 годах и 19-й национальный конгресс в 2018 и 2019 годах). В них она обращалась в первую очередь к своим однопартийцам и избирателю, поддерживающему ДПП. В остальных выступлениях за четыре года Цай Инвэнь выступала в качестве президента Республики Китай в ходе следующих событий: инаугурация, обращение по случаю Национального дня Республики Китай, новогодние обращения, выступление с заявлением по поводу «Послания председателя КНР Си Цзиньпина соотечественникам на Тайване». Во всех этих выступлениях она обращалась ко всему народу Тайваня.

Анализ дискурсивных событий

В 2016–2018 годах Цай Инвэнь делала акцент на внешнеполитических компонентах идентичности, касавшихся характера взаимоотношений с Китаем, в которых призывала к установлению с ним предсказуемых и устойчивых связей и поддержанию статус-кво. Национальный компонент идентичности в ее речах за эти годы выражался преимущественно в продвижении мер, направленных на улучшение положения коренных народностей острова Тайвань. Так, в 2016 году был принят закон, предписывающий использовать в бюллетенях для голосования языки местных народов, а в 2017 году Цай заявила, что ее партия будет «использовать примирительный механизм, чтобы добиться переходного правосудия для аборигенов»¹⁷, стремясь исправить дискриминационное отношение к коренным народам.

В 2019 году доминирующим в выступлениях Цай Инвэнь стал национальный компонент идентичности. Увеличение числа его упоминаний в 2019 году, по сравнению с 2018 годом, в четыре с половиной раза стало реакцией президента Тайваня в первую очередь на направленное Председателем

прекратить разделение и содействовать визитам, перевозкам через пролив, почтовым службам и экономические обмены. С этого момента заложилась традиция каждые 10 лет публиковать новые «Послания соотечественникам на Тайване».

¹¹ 习近平出席《告台湾同胞书》发表40周年纪念活动 [online]. Available at: <http://tw.people.com.cn/GB/43949/423685/index.html?TPWlanWarnChecked=0> (Accessed: 01 March 2025).

¹² Консенсус 1992 года – политический термин, появившийся после встречи в 1992 году представителей КНР и Республики Китай. Ее основным достижением стало достигнутый консенсус о том, что существует Единый Китай, но каждая из сторон имеет право на его собственную интерпретацию.

¹³ President Tsai issues statement on China's President Xi's "Message to Compatriots in Taiwan" Official website of the Presidential Office of the Republic of China (Taiwan) [online]. Available at: <https://english.president.gov.tw/News/5621> (Accessed: 01 March 2025)

¹⁴ President Tsai issues statement on China's President Xi's "Message to Compatriots in Taiwan" Official website of the Presidential Office of the Republic of China (Taiwan) [online]. Available at: <https://english.president.gov.tw/News/5621> (Accessed: 01 March 2025).

¹⁵ President Tsai delivers 2020 New Year's Address Official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan, Resources, Part 4 Important Speeches [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/en/resources> (Accessed: 01 March 2025).

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Chairperson Tsai's Speech at the 2nd Session of the 17th DPP National Congress official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan, Resources, Part 4 Important Speeches [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/en/resources> (Accessed: 01 March 2025).

КНР Си Цзиньпином Послание соотечественникам на Тайване. Начавшиеся в 2019 году в Гонконге протесты дали возможность президенту Цай начать активно использовать в речах и идеологический компонент идентичности, акцентируя внимание жителей острова на различиях политических режимов КНР и Тайваня.

В 2020 году на очередных президентских выборах на Тайване Цай Инвэнь снова одержала победу, получив 57,13 % голосов¹⁸ (на выборах 2016 года она набрала 56,12 %¹⁹). При том, что разница составила всего один процент, количество проголосовавших в ее поддержку существенно выросло: в 2016 году за Цай Инвэнь проголосовало 6 894 744 избирателя²⁰, а в 2020 году – 8 170 231²¹. Значительный рост числа голосов в ее поддержку связан в том числе с ростом явки избирателей на выборы (в 2020 году она составила 74,9 %²² против 66,27 % в 2016 году²³) и свидетельствует о том, что за прошедшие четыре года тайваньский избиратель стал более политически активным. Этот выбор избирателей позволил Цай остаться президентом Тайваня на второй срок и стал свидетельством одобрения ее политического курса большинством населения.

Особенности макрополитической идентичности жителей Тайваня в речах лидеров ДПП во второй президентский срок Цай Инвэнь (2020–2024)

Анализ транскриптов выступлений

Важнейшим в выступлениях в ходе второго президентского срока Цай оставался идеологический компонент идентичности, выражавшийся в противопоставлении политических режимов Тайваня и КНР (см. рисунок). Так, в инаугурационной речи в мае 2020 года она заявила, что отношения по обе стороны пролива достигли исторического поворотного момента²⁴. Уже через два месяца после повторного избрания президентом, вдохновленная выросшей поддержкой избирателей, на 19-м Национальном конгрессе ДПП в июле 2020 года Цай Инвэнь заявила, что партия больше не может довольствоваться статус-кво, и поручила департаменту политики ДПП начать разработку нового видения развития Тайваня на ближайшие 20–30 лет²⁵. Однако ее призыв к отказу от статус-кво не нашел поддержки у большинства жителей острова, и уже в октябре 2021 года президент Цай изменила свою официальную позицию на менее радикальную, призвав к сохранению статус-кво и подтвердив, что сделает все возможное, чтобы не допустить его одностороннего изменения²⁶. Ее быстрое возвращение к прежней, более гибкой, позиции, по нашему мнению, связано с тем, что именно эта опция в настоящее время устраивает большинство населения Тайваня.

При этом в последующие годы во многих выступлениях Цай продолжала подтверждать не-принятие политики «одна страна, две системы», подчеркивая различия между Тайванем и Китаем, в первую очередь в характере политического режима. Так, в мае 2022 года она отметила, что различия между двумя сторонами пролива происходят из исторических факторов и различного опыта в демократическом развитии²⁷; обращаясь к нации по случаю празднования 2024 года, подтвердила, что тип отношений с Китаем, которые Тайвань будет формировать в будущем, должен определяться присущими последнему демократическими процессами²⁸.

¹⁸ 2020 Presidential and Vice-Presidential Election Official website of the Central Electoral Commission [online]. Available at: <https://web.cec.gov.tw/english/article/30467> (Accessed: 01 March 2025).

¹⁹ 2016 Presidential and Vice-Presidential Election Official website of the Central Electoral Commission [online]. Available at: <https://web.cec.gov.tw/english/article/21796> (Accessed: 01 March 2025).

²⁰ Ibid.

²¹ Ibid.

²² Ibid.

²³ Ibid.

²⁴ Inaugural address of ROC 15th term President Tsai Ing-wen official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan, Resources, Part 4 Important Speeches [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/en/resources> (Accessed: 01 March 2025).

²⁵ Chairperson Tsai's Speech at the 1st Session of the 19th DPP National Congress official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan, Resources, Part 4 Important Speeches [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/en/resources> (Accessed: 01 March 2025).

²⁶ President Tsai delivers 2021 National Day Address official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan, Resources, Part 4 Important Speeches [online]. Available at: <https://www.dpp.org.tw/en/resources> (Accessed: 01 March 2025).

²⁷ President Tsai delivers 2022 National Day Address official website of the Presidential Office of the Republic of China (Taiwan) [online]. Available at: <https://english.president.gov.tw/News/6348> (Accessed: 01 March 2025).

²⁸ President Tsai delivers 2024 New Year's Address official website of the Presidential Office of the Republic of China (Taiwan) [online]. Available at: <https://english.president.gov.tw/NEWS/6662> (Accessed: 01 March 2025).

Что касается Лай Чинда, то на 20-м Национальном партийном конгрессе в 2023 году в качестве Председателя ДПП он заявил, что Тайвань не первый раз в истории находится на перекрестке демократии и авторитаризма, и призвал однопартийцев и всех сограждан смело двигаться вперед и становиться сильнее на пути к демократии²⁹. В других выступлениях он отмечал, что воссоединение с КНР станет возвратом к авторитаризму и что такое возвращение в прошлое для Тайваня недопустимо. Таким образом, оставаясь в русле политического и идеологического курса Цай Инвэнь, как председатель ДПП в своей риторике он продолжил фокусироваться на различиях двух политических режимов.

Анализ дискурсивных практик

Во время второго президентского срока Цай Инвэнь занимала два поста: президента Китайской Республики (2020–2024) и одновременно Председателя ДПП (2020–2022)³⁰. С 2023 года по настоящее время должность Председателя ДПП занимает нынешний президент Китайской Республики Лай Чинда. Транскрипты речей, которые были проанализированы в этом разделе, принадлежат этим двум политическим лидерам (наш анализ ограничивается речью Лай Чинда на 21-м Национальном партийном конгрессе в июле 2024 года).

За период второго срока пребывания у власти на Тайване для анализа нами были использованы транскрипты речей Цай Инвэнь в качестве президента и председателя ДПП. В качестве президента Республики Китай Цай обращалась ко всему народу Тайваня в выступлениях на своей инаугурации, по случаю Национального дня Республики Китай и наступления Нового года. Что касается членов ДПП и поддерживающего ее избирателей, то в качестве председателей ДПП Цай Инвэнь и Лай Чинда обращались к ним с речами в 2020–2022 и 2023–2024 годах соответственно.

Анализ дискурсивных событий

В ходе второго президентского срока Цай Инвэнь сделала попытку изменить статус-кво в отношениях с Китаем, однако она не нашла поддержки у многих жителей острова. Так, в период с июля 2020 года по октябрь 2021 года одобрение народом Тайваня тезиса «немедленное установление статус-кво» выросло с 25,8 до 27,3 %, а общее число респондентов, поддерживающих тот или иной вариант статус-кво с Китаем, превысило 80 %^{31,32}. Это связано с тем, что, по мнению многих жителей острова, попытка изменения статус-кво на основе провозглашения независимости Тайваня чревата реальной угрозой применения КНР военной силы. Из этого можно заключить, что сложившийся статус-кво наиболее приемлем для большинства тайваньцев.

В 2024 году Лай Чинда был избран президентом Тайваня, набрав всего 40,05 %³³ голосов избирателей, получив более чем на 17 % голосов меньше, чем Цай Инвэнь в 2020 году³⁴. С учетом понизившейся явки на выборы (в 2024 году составила 71,86 %³⁵ против 74,9 % в 2020 году³⁶), общее количество проголосовавших за кандидата от ДПП в 2024 году упало до 5 586 019³⁷ (в 2020 году их было 8 170 231 чел.)³⁸. Эти результаты позволяют полагать, что снижение в 2024 году поддержки ДПП отразило негативную реакцию многих жителей острова на попытку Цай Инвэнь ужесточить позицию партии по поводу возможной независимости Тайваня, которая в то время была поддержана и Лай Чинда. Кроме того, это вызвано тем, что во время предвыборной кампании он не смог четко сформулировать будущий политический курс ДПП в отношении КНР.

²⁹ Chairman Lai Ching-te's Address at the DPP's Second Assembly of the 20th National Party Congress official website of the Democratic Progressive Party of Taiwan [online]. Available at: https://www.dpp.org.tw/en/press_releases/contents/71 (Accessed: 15 March 2025).

³⁰ В 2022 году она ушла с этого поста после поражения партии на местных выборах.

³¹ Taiwan Independence vs. Unification with the Mainland (1994/12~2024/12) Election Stude Center, National Chengchi University [online]. Available at: <https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7801&id=6963> (Accessed: 01 March 2025).

³² Центр изучения выборов Национального университета Чэнгчи представляет данные опроса в виде 7 переменных, 4 из которых относятся к статус-кво, а именно: установление статус-кво с последующим определением политического статуса Тайваня, установление статус-кво с последующим движением к независимости, установление статус-кво с последующим движением к объединению с КНР, немедленное установление статус-кво.

³³ 2024 Presidential and Vice-Presidential Election official website of the Central Electoral Commission [online]. Available at: <https://web.cec.gov.tw/english/article/41410> (Accessed: 01 March 2025).

³⁴ 2020 Presidential and Vice-Presidential Election official website of the Central Electoral Commission [online]. Available at: <https://web.cec.gov.tw/english/article/30467> (Accessed: 01 March 2025).

³⁵ Ibid.

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid.

Учитывая существенное снижение электоральной поддержки ДПП на выборах в 2024 году, на церемонии инаугурации новый президент Лай Циндэ заявил о необходимости дальнейшего движения Тайваня в сторону демократии, но не противопоставлял его Китаю и не допускал критики в адрес последнего, одновременно продвигая тезис о том, что мир и стабильность в Тайваньском проливе необходимы для глобальной безопасности и процветания.

Выводы

Результаты исследования свидетельствуют о том, что за рассматриваемый период руководство ДПП во главе с Цай Инвэнь предприняло несколько попыток изменить модель макрополитической идентичности жителей Тайваня, не все из которых получили у них поддержку. В 2016–2018 годах Цай Инвэнь в выступлениях делала акцент на внешнеполитическом компоненте идентичности, призывая к развитию устойчивых связей с Китаем и поддержанию статус-кво, и в целом их характер ненамного отличался от позиции ее предшественника – представлявшего Гоминьдан президента Ма Инцзю.

Катализатором первого предпринятого ДПП под руководством Цай изменения модели макрополитической идентичности жителей острова стал внешнеполитический фактор – послание Си Цзиньпина народу Тайваня, в котором он призвал его объединиться под лозунгом «Одна страна, две системы». Цай Инвэнь отвергла этот призыв, заявив, что подавляющее большинство тайваньцев против признания Тайваня частью Единого Китая, оценив эту позицию как «тайваньский консенсус». В дальнейшем в своих выступлениях президент Цай не отказывалась от подобной более жесткой трактовки, что свидетельствует об увеличении с 2019 года значимости национального компонента в предлагаемой ДПП модели макрополитической идентичности тайваньцев. С 2019 года был усилен и ее идеологический компонент, когда Цай Инвэнь стала активно продвигать тезис о том, что демократия и авторитаризм не могут существовать в одной стране, противопоставляя КНР и Тайвань на основе несоответствия политических режимов. Для обоснования необходимости изменения идентичности жителей Тайваня Цай упоминала начавшиеся в июне 2019 года антикитайские протесты в Гонконге, где модель «Одна страна, две системы» реализуется на практике.

При этом, неверно истолковав возросшую поддержку избирателей в ходе своих вторых президентских выборов, в июле 2020 года Цай Инвэнь призвала ДПП начать подготовку к изменению сложившегося статус-кво с Китаем и разработать новую концепцию развития Тайваня на перспективу. Однако призыв двигаться к независимости Тайваня не нашел поддержки у большинства жителей, полагавших, что столь радикальное изменение Тайванем политических подходов вызовет резкое обострение отношений с Китаем. С учетом этого важного фактора в июле 2021 года Цай вновь поддержала тезис о сохранении статус-кво с Китаем, подтвердив, что не допустит его одностороннего изменения. Таким образом, она формально вернулась к прежней модели идентичности жителей Тайваня, хотя в 2022–2024 годах в выступлениях политической элиты ДПП сохранился акцент на идеологическом компоненте идентичности, что выражалось в подчеркивании различий политических режимов Тайваня и КНР.

В целом за исследуемый период политические элиты ДПП смогли внести изменения в ряд компонентов модели макрополитической идентичности жителей острова Тайвань (в первую очередь национального и идеологического), которые были направлены на усиление ее различий с КНР. Что же касается попытки президента Цай радикально изменить эту модель в сторону полной независимости Тайваня, то она не была одобрена большинством жителей острова и привела к некоторому ослаблению политических позиций ДПП.

Список литературы / References

- Акопов, С. В. (2015) *Человек многомерный: транснациональная модель идентификации с макрополитическими сообществами (метатеоретический анализ)*. СПб.: Алетейя, 296 с. [Akopov, S. V. (2015) *A multidimensional person: a trans-national model of identification with macro-political communities (meta-theoretical analysis)* [Chelovek mnogomernyj: trans-nacional'naya model' identifikacii s makropoliticheskimi soobshchestvami (metateoreticheskij analiz)] St. Petersburg: Aletheia, 296 p. (In Russ.)].
- Каймова, А. С., Денисов, И. Е. (2023) 'Статус Тайваня и эволюция тайваньской идентичности', *Сравнительная политика*, 13(1-2), сс. 116–138. [Kaimova, A. S., Denisov, I. E. (2023) 'The Status of Taiwan and the Evolution of Taiwanese Identity' [Status Tajvanya i evolyuciya tajvan'skoj identichnosti], *Comparative Politics*, 13(1-2), pp. 116–138. (In Russ.)].
- Калхун, К. (2006) *Национализм*. пер. А. Смирнова. М.: Издательский дом «Территория будущего», (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). 288 с. [Calhoun, K. (2006) *Nationalism* [Nacionalizm] trans. A. Smirnov. M. Publishing house “Territory of the Future”, (Series “University Library of Alexander Pogorelsky”) 288 p. (In Russ.)].
- Малинова, О. Ю. (2010) 'Конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России: символическая политика в трансформирующейся публичной сфере', *ПОЛИТЭКС*, 6(1), сс. 5–28. [Malinova, O. Yu. (2010) 'Constructing Macropolitical Identity in Post-Soviet Russia: Symbolic Politics in the Transforming Public Sphere' [Konstruirovaniye makropoliticheskoy identichnosti v postsovetskoj Rossii: simvolicheskaya politika v transformiruyushchejsya publichnoj sfere], *POLITEX*, 6(1), pp. 5–28. (In Russ.)].
- Малинова, О. Ю. (2012) 'Между идеями нации и цивилизации: дилеммы макрополитической идентичности в XXI веке' в: И. С. Семененко (отв. ред.) *Политическая идентичность и политика идентичности. Т. 2: Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке*. М.: РОССПЭН. сс. 332–354. [Malinova, O. Yu. (2012) 'Between the ideas of nation and civilization: dilemmas of macropo-litical identity in the 21st century' [Mezhdu ideyami nacii i civilizacii: dilemmi makropoliticheskoy identichnosti v XXI veke] In: I. S. Semenenko (ed.) *Political identity and identity politics. Vol. 2: Identity and socio-political changes in the 21st century*. M.: ROSSPEN. pp. 332–354. (In Russ.)].
- Хобсбаум, Э. (2002) 'Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе' в: Андерсон, Бауэр, Хрок и др. (ред.) *Нации и национализм*. М.: Практис, с. 333. [Hobsbawm, E. (2002) 'The Principle of Ethnicity and Nationalism in Contemporary Europe' [Princip etnicheskoy prinadlezhnosti i nacionalizm v sovremennoj Evrope] In: Anderson, Bauer, Hrock et al. (eds.) *Nations and Nationalism*. Moscow: Praxis, p. 333. (In Russ.)].
- Boedeker, H. E. (2010) *Reflection of historical semantics in historical cultural studies History of concepts, history of discourse, history of mentality*. Sat. Art. ed. H.E. Boedeker Translation from German M., pp. 298.
- Chen, R. (2012) 'Beyond National Identity in Taiwan: A Multidimensional and Evolutionary Conceptualization,' *Asian Survey*, 52(5), pp. 845–871.
- Demir, A. (2023) 'Taiwan's Ontological Security Under Tsai Ing-Wen's Progressive Policies', *Asya Araştırmaları Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 7 (2), pp. 213–226.
- Fairclough, N. (1993) 'Critical discourse analysis and the marketization of public discourse', *Discourse and Society*, 4(2), pp. 133–168.
- Keng, S. (2017) 'Mingling but Not Merging: Changes and Continuities in the Identity of Taiwanese in Mainland China' In: S. Keng, E. R. Lin (eds.) *Taiwan and China: Fitful Embrace*. University of California Press, pp. 61–75.
- Mau-kuei, C. (2000) 'On the Origins and Transformation of Taiwanese National Identity', *China Perspectives*, 28, pp. 51–70.
- Wendt, A. (1992) *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics*. pp. 394.
- Yu-Shan, Wu (2016) 'Heading Towards Troubled Waters? The Impact of Taiwan's 2016 Elections on CrossStrait Relations' *American Journal of Chinese Studies*, 23(1), pp. 59–75.
- Zhong, Y. (2016) 'Explaining National Identity Shift in Taiwan', *Journal of Contemporary China* 25(99), pp. 336–352.

Статья поступила в редакцию: 27.04.2025

Статья поступила в редакцию после доработки: 25.08.2025

Статья принята к печати: 30.10.2025

**MACROPOLITICAL IDENTITY OF TAIWANESE PEOPLE IN THE DISCOURSE
OF POLITICAL ELITES OF THE DEMOCRATIC PROGRESSIVE PARTY
DURING THE PRESIDENCY OF TSAI ING-WEN**

D. Alekseev

*Daniel Alekseev, Postgraduate Student, Department of Political Science and International Relations, National Research University «Higher School of Economics», St. Petersburg, Russia.
E-mail: d.alekseev@hse.ru (ORCID: 0009-0002-2710-7556).*

Abstract

The paper examines the discourse of the Democratic Progressive Party (DPP) political elites in Taiwan during Tsai Ing-wen's two presidential terms (2016-2024) to study how the macropolitical identity model of Taiwan's inhabitants changed under the influence of various factors. Fairclough's critical discourse analysis was the primary method used to review the collected transcripts of speeches by senior DPP leaders. The study revealed that certain fragments of speeches define and influence one or another component of Taiwanese identity, each of which, in turn, shapes the macropolitical identity of the inhabitants of Taiwan as a whole. The results of the work showed that during her first presidential term, Tsai Ing-wen reinforced the national component of the macropolitical identity of the Taiwanese, rejecting the PRC leader's call for reunification under the slogan "one country, two systems". During her second term, misjudging the growing support of voters, she increased the emphasis on ideological differences between China and Taiwan and called for the DPP to change the status quo in relations between them. However, the call to move toward Taiwan independence failed to find support among most residents of the island.

Keywords: Taiwan; China; macropolitical identity; discourse; political elites.