

УДК-323:316.7

DOI: 10.17072/2218-1067-2025-3-51-60

**СТЕРЕОТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И ПОВЕДЕНИЯ
СТУДЕНЧЕСТВА СМОЛЕНЩИНЫ КАК ЦЕНТРА
ЗАПАДНОГО ПРИГРАНИЧЬЯ РОССИИ**

В. В. Двойнев, О. А. Кажанов, Е. Е. Сухова

Двойнев Василий Владиславович, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и философии,

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия.

E-mail: vassilidvoinev@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-8931-3382. ResearcherID: DMBG-5623-2025).

Кажанов Олег Александрович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социологии и философии,

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

E-mail: kazhanov@bk.ru (ORCID: 0009-0008-1107-3391. ResearcherID: HTN-7245-2023).

Сухова Елена Евгеньевна, кандидат социологических наук, доцент, декан социологического факультета,

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия.

E-mail: elena-suchova@mail.ru (ORCID: 0000-0003-1351-5479. ResearcherID: A-8983-2016).

Аннотация

Статья представляет результаты социологического исследования политического сознания и поведения студенческой молодежи Смоленской области, выявленных в ходе определения ее ценностных ориентаций, установок, а также мотивов выражения гражданской позиции. Специфика объекта исследования обусловлена особым географическим положением региона на западной границе Российской Федерации, которая в контексте современной политической науки может рассматриваться в качестве «фронтира», и оказывает влияние на отношение к власти, жизненные стратегии молодежи, вовлеченность студенчества в различные политические процессы. Реализованная в рамках исследования выборочная совокупность является репрезентативной. Полученная социологическая информация сравнивалась с результатами более ранних исследований, проведенных в регионе, а также с данными серии общероссийских опросов. Согласно полученным данным, в целом политические ценности и установки студенчества Смоленщины как центра западного приграничья укладываются в общероссийские тренды политического сознания и поведения молодежи. Вместе с тем выявлены и описаны специфичные черты, отличающие в этом плане установки и мотивы поведения смоленских студентов от общероссийских показателей. Анализ политических стереотипов позволил дать типологическую характеристику политико-культурной идентичности смоленского студенчества.

Ключевые слова: студенчество; политическое сознание; политическое поведение; приграничные регионы России; Смоленщина.

Введение и постановка проблемы

Своеобразие современного политического процесса заключается в усложнении задач, которые необходимо решать российскому обществу и государству. Радикальная трансформация традиционного миропорядка сопровождается усугублением социальных противоречий, обострением различных конфликтов вплоть до крайних форм проявления, что бросает вызов политической стабильности в стране, испытывает на прочность занимаемые ею позиции на международной арене. Существенную роль в решении стоящих перед Россией проблем играет молодежь как особая социально-демографическая группа. Такие качества, как мобильность, инициативность, восприимчивость к инновационным изменениям, способность противодействовать негативным вызовам, позволяют видеть

в этой части населения потенциальную силу, способную не только определять перспективы развития страны в будущем, но и выступать органичной частью современного общества, влияя на его состояние (Попов, 2022: 30). Отдельной частью этой социально-возрастной группы является студенческая молодежь. Она выступает как важный источник пополнения интеллигенции, представители которой играют существенную роль в социальном развитии страны. Молодые люди, получающие высшее образование, чувствуют потребность и осознают свои возможности играть активную роль в социальной, экономической и других сферах жизни общества и государства, а также являются «основным интересантом модернизации всех сфер общественной жизни, ищут новые смыслы в глобальном мире» (Расторгуев, 2023: 127). Не является исключением и сфера властных отношений.

Молодежь, в том числе и студенчество, – предмет пристального внимания действующей российской власти, стремящейся добиться ее лояльности. Так, выступая на XX съезде Всероссийской политической партии «Единая Россия» 19 июня 2021 года Президент РФ В.В. Путин акцентировал внимание на том, что «...лидерство политической силы в огромной степени зависит от того, насколько ее программа, программа партии, насколько ее дела привлекательны, интересны, полезны для молодежи, созвучны ее устремлениям»¹. Интерес государства вызывает и высшая школа как важный институт гражданско-правовой социализации личности, способный содействовать становлению молодежи в качестве субъекта политических отношений, способного делать сознательный политический выбор и нести за него ответственность (Островкин, Сандлер, 2024: 72–74).

Разобраться в особенностях политического сознания и поведения современного студенчества позволяет изучение ценностей и установок этой части российской молодежи. Мы исходим из того, что политическое сознание и поведение являются элементами политической культуры как системы исторически сложившихся, относительно устойчивых политических ориентаций и моделей политического поведения, на основе которых строится поведение индивидов и групп. Оно основывается на психологическом понимании структуры политической культуры, включающей в себя существующие в сознании граждан ценности, представления, образы и обусловленные ими поведенческие ориентации и особенности политической активности людей, а также акцентирует внимание на ее исторической детерминированности (Евгеньева и др., 2021: 64). Такой подход позволяет выявить специфические черты политического сознания и поведения студенчества, типологические модели вовлеченности представителей этого отряда отечественной молодежи в политические процессы, анализировать их динамику.

Политическая культура в целом и политическая культура студентов России в частности являются объектом исследования многих социально-гуманитарных наук (политических, культурологических, педагогических, психологических и т.д.) (Рылкина, 2009: 168–172; Гребенникова, 2021: 128–136; Селезнева, 2022; Воробьев и др., 2021: 162–171; Слабкая, 2023: 40–47; Бугайчук, Коряковцева, 2023: 33–51). Возрастает и роль социологических, а точнее – политико-социологических, исследований в этой объектной сфере. Методология социологических исследований концепта политической культуры определяется рядом принципов. Во-первых, политическая культура представляет собой фактор, определяющий характер и направленность социальных действий индивида. Во-вторых, политическая культура интересна как детерминанта лишь тех социальных действий, которые индивиды совершают в сфере распределения и реализации политической власти. В-третьих, политическая культура понимается именно как внеприродная детерминанта социальных действий (Руденкин, 2015: 26–29). Другими словами, в рамках данного научного подхода исследователь анализирует воздействие социальных факторов на характер политического сознания и поведения представителей российского студенчества.

В то же время в современных отечественных исследованиях наблюдается устойчивый научный интерес к проблематике приграничных территорий, что обусловлено тенденциями государственного и межкультурного взаимодействия (Симонян, 2018: 82–89). Сочетание общего и особенного в развитии таких территорий оказывается и на специфике политико-культурных реалий населения, в том числе студенческой молодежи. Здесь мы исходили из того, что приграничный регион представляет собой «единицу культурного пространства страны», а региональная культура (в том числе политическая) выступает «как своеобразный вариант национальной культуры», характеризующийся «сознанием “связи с местом”, восприятием конкретной территории как “своей родины” и ощущением жителями региона собственной значимости, стремлением, не представляя себя вне “большого целого”, влиять на судьбу “целого”» (Пылкова, 2004: 13–14).

¹ Официальные сетевые ресурсы Президента России. События (2023) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65886> (дата обращения: 05.10.2024).

Смоленская область – центр западного приграничья страны, который, с одной стороны, соседствует с рядом областей Республики Беларусь, с другой – расположен относительно недалеко от столицы России. Это обуславливает специфику миграционных процессов в регионе: основной отток населения осуществляется в Москву и Московскую область, а прибывают на постоянное место жительства в большей степени иммигранты из Белоруссии. Удобное географическое расположение регионального центра в условиях усиливающихся государственных и межкультурных взаимодействий России и Белоруссии делает Смоленск потенциальным претендентом на статус столицы Союзного государства. Данный факт подтверждает описанную в работе А.А. Пылковой картину: «границы приходят в движение, когда они становятся мобильными», в свою очередь, «граница в движении становится переходной областью – “фронтиром”, а взаимодействующие объекты выступают основными агентами фронтира», таким образом, российско-белорусскую границу в районе Смоленской области можно назвать «фронтиром благодаря связям с другими регионами и вовлеченности в различного рода транснациональные группировки» (Пылкова, 2004: 20).

Вместе с тем в социально-экономическом плане Смоленщина – дотационный регион, развитие которого сильно зависит от помощи федерального центра, а политика региональной власти во многом ориентирована на установление и развитие тесных управляемых взаимосвязей с российской государственной властью. В этом плане изучение политического сознания и поведения смоленского студенчества, несомненно, обладает определенной актуальностью, тем более что серьезных научных исследований этой проблемы нам найти не удалось.

Эмпирическая база и методика исследования

Эмпирической базой исследования являются результаты опроса студентов смоленских вузов, проведенного в апреле – мае 2023 года в рамках всероссийской серии опросов Центра политологии ИСПИ ФНИСЦ РАН, направленных на изучение жизненного мира, социальных и политических ориентаций студенческой молодежи «Студенты России: гражданская культура и жизненные стратегии», под руководством Н.М. Великой. Цель настоящего исследования – проанализировать особенности политического сознания и поведения смоленского студенчества, дав типологическую характеристику этих явлений. Использовалась многоступенчатая квотная выборка по полу, возрасту, уровню полученного образования и направления подготовки высшего образования. Расчет выборочной совокупности осуществлялся с целью достижения репрезентативности по отношению к генеральной совокупности и ее характеристикам. Всего в исследовании приняли участие 239 студентов смоленских вузов.

Результаты

Политическое сознание смоленского студенчества раскрывается путем определения места политических установок в системе ценностных ориентаций и жизненных стратегий опрошенных. Согласно полученным данным, власть, возможность организовывать работу, распоряжаться и управлять другими и связанное с этим достижение высокой должности оказались в иерархии ценностных ориентаций на самом последнем месте (средний балл – 3,1)². Первостепенное значение, наряду с традиционными для молодежи ценностями, связанными с близким окружением (семья, друзья) и материальным благополучием, имеют психологический комфорт и саморазвитие. Наиболее высокий средний балл среди жизненных приоритетов получили устойчивость семьи и эмоциональная связь с ее членами (средний балл – 4,1), наличие своего круга общения, друзей, с которыми можно проводить свободное время (4,0 баллов), интересная работа (4,0 баллов), материальный достаток (4,0 баллов), а также личный покой, отсутствие волнений, неприятностей и обязательств (4,0 баллов). Выявленные доминанты тесно связаны и, судя по всему, основываются на стремлении молодежи получить качественное образование, стать профессионалами, обрести самостоятельность и независимость, а также жить в соответствии со своими принципами (средний балл соответственно равен по 3,9).

Вышеописанная значимость власти как стремления навязывать другим свою волю прослеживается и при определении ценностной структуры успеха. Средние оценки ответов респондентов показывают, что студенты не только не связывают достижение высоких результатов и их признание с властью, фактически закрепив ее на последней позиции в ценностной структуре успеха, но и ставят власть на один уровень с везением / удачей / счастливым случаем (соответственно по 3,4 балла).

² Здесь и далее: оценка осуществлялась по 5-балльной шкале.

Более того, при ранжировании развернутого перечня ответов на вопрос о том, что делает молодых людей счастливыми, установлено, что власть среди всех составляющих счастья оказалась на самом последнем месте: только 5,9 % опрошенных отметили ее в своих ответах, т.е. власть не является для молодежи фактором достижения успеха и благополучия. В целом же субъективное благополучие студентов обусловлено в первую очередь такими ценностями, как семья (50,6 % ответов), любовь (48,5 %), самостоятельность (46,0 %), здоровье и удовольствия (соответственно по 41,0 %). При этом наличие друзей (39,3 %), материальный достаток (37,7 %), интересный досуг (36,4 %), гармония и взаимопонимание (34,4 %), успехи в профессии (30,5 %) уходят на второй план.

В свою очередь, образ желаемого будущего обучающихся в смоленских вузах складывается прежде всего из материального благополучия (51,1 % ответов), которое респонденты связывают с наличием постоянной работы (49,8 %) и необходимостью занять прочное профессиональное положение (40,6 %). При этом заключение брака, регистрация собственной фирмы и занятие руководящей должности отодвигаются в жизненных стратегиях студенчества на второй план (соответственно 27,6; 22,6 и 19,3 %), что может быть связано не столько с их меньшей значимостью, сколько с более отдаленной перспективой достижения таких целей. Доля тех, кто связывает свое будущее с властью, невысока, причем возможность занять высокое положение в структуре государственной власти оказалась более привлекательной по сравнению с местной, а также перспективой проявить себя в политике, деятельности политических партий / общественных организаций (11,5 % опрошенных против соответственно 4,6 и 6,7 %). Таким образом, доминирующие жизненные стратегии студенчества практически никак не связаны с политической деятельностью.

Сравнение иерархии приоритетов в целеполагании учащейся молодежи, выявленной в нашем исследовании, с результатами опроса смоленского студенчества в 2016 году показывает, что как в ценностных ориентациях, так и в образе желаемого будущего сохраняется некая политическая индифферентность студенчества Смоленщины: по данным опроса в 2016 году, доля респондентов, выразивших намерение реализовать себя в общественной и политической сферах была также минимальна (3,6 %). Вместе с тем зафиксировано смещение доминанты с создания семьи и воспитания детей (65,6 % опрошенных в 2016 году) в пользу материального благополучия (51,1 % респондентов в 2023 году), которое рассматривается уже как некий результат профессиональной деятельности (Егоров, Сухова, 2016: 52–58).

Немногим более половины смоленских студентов, принявших участие в исследовании, называют Россию своей родиной, независимо от того, где жить лучше (51,5 %). Более одной десятой опрошенных хотели бы считать Россию своей родиной, при условии что жить в ней будет лучше, чем в других странах (12,6 %). Почти одна пятая респондентов придерживается мнения, что родина находится там, где комфортно и хорошо жить, а не там, где родился (18,4 %). Здесь обращает на себя внимание несколько более pragматичное отношение к родине смоленских студентов по сравнению с данными общероссийского опроса, где доля сторонников безусловной любви выше (60,6 %), а условной – ниже (7,6 %) при одинаковых значениях иждивенческого отношения к родине (17,0 %) (Сашенко, 2024: 159–160). Вместе с тем в исследовании, проведенном в Республиках Башкортостан, Татарстан, Алтайском крае и Белгородской области в 2020 году, «конструирование концепта “Родина” через призму индивидуальных интересов и потребностей» было характерно почти для каждого третьего опрошенного (Поколение Z, 2021: 119–120). Снижение этого показателя к 2023 году может объясняться изменением геополитической и внутриполитической ситуации (Сосунов, Завирюхин, 2023: 56).

Оценка респондентами событий и явлений внешней и внутренней политики, вызывающих беспокойство и тревогу, показала следующие результаты. Политические процессы, такие как деятельность «пятой колонны» (средний балл оценок – 3,0) и распространение политического / религиозного экстремизма (3,2 баллов), гораздо в меньшей степени вызывают беспокойство у студентов по сравнению с высоким уровнем коррупции, бюрократии (3,6 баллов) и ограничением прав и свобод, включая свободу слова (3,5 баллов). При этом наиболее высокий уровень тревожности обусловлен экономическими проблемами, в частности ростом цен на товары и услуги (3,8 баллов), проведением специальной военной операции (3,6 баллов) и сопутствующими ей мобилизацией (3,7 баллов) и высоким уровнем террористической опасности (3,6 баллов). Наряду с этими событиями, озабоченность молодежи вызывают и социальные проблемы, как то: невозможность получения квалифицированной медицинской помощи (3,6 баллов), проблемы трудоустройства и ухудшения экологической обстановки (по 3,5 баллов).

Проблемное поле ограничения политических прав и свобод приобретает более четкие очертания при оценке выполнения государством обязанностей по гарантии различных видов прав и свобод граждан. Наиболее низкий средний балл здесь получили свобода СМИ (средний балл – 2,9), свобода мысли и слова (3,0 балла), свобода политического выбора, равенство перед законом и судом (по 3,1 балла) и право на свободу собраний (3,2 балла). Наряду с этим, достаточно высокую оценку получили защита государством материнства и детства, а также право на выбор профессии (по 3,7 баллов), право на получение информации и право на отдых (по 3,6 баллов). Несмотря на достаточно высокий уровень тревожности по поводу коррупции, бюрократии и обозначенных выше ограничений политических прав и свобод, доля радикально настроенной молодежи невысока: только 9,0 % опрошенных смолян не устраивает политическая система нашего общества; 42,0 % респондентов, признавая наличие ее недостатков, убеждены в том, что их можно устраниить путем постепенных реформ, а каждого пятого опрошенного политическая система в нашей стране полностью устраивает (20,0 %). Таким образом, у смолян зафиксировано более сдержанное отношение к политической системе, чем в целом по стране (в общероссийском исследовании 16, 50 и 20 % соответственно) (Как живешь, Россия?, 2023: 11–12). В доминантах тревожности так же, как и в вышеуказанных характеристиках российской идентичности, прослеживается ориентация студенчества на благоприятные условия жизни.

Представления смоленских студентов о политическом устройстве нашей страны следующие: три четвертых опрошенных убеждены в том, что России нужны твердая рука и порядок (75,3 %) при наличии политических свобод и демократии (73,6 %), а также многопартийность (65,7 %) и независимая оппозиция как непременное условие развития политической демократической системы (59,4 %). Более того, присутствует довольно ярко выраженный политический скептицизм: практически каждый второй участник опроса полагает, что не важно, какая партия приходит к власти: для простого человека все равно ничего не изменится (47,3 %). Причем более половины респондентов считают, что при всех недостатках нынешнюю власть следует поддерживать (63,2 %), что страна больше нуждается в стабильности, чем в переменах (59,0 %).

Мнение большинства опрошенных относительно того, что России нужна твердая рука, проявляется и в степени доверия к действующим в стране институтам власти и общественным структурам: наиболее высокий уровень доверия зафиксирован к президенту РФ и армии (соответственно 56,1 и 52,3 %). Наиболее важными ценностями в сфере государственной политики, по мнению смоленских студентов, должны стать права человека, справедливость и свобода. При этом студенческая молодежь пока не сформировала четкого отношения к форме государственного правления, колеблясь между парламентской (39,3 %) и президентской (23,8 %) республиками.

Оценивая социально-экономические, политические и культурные трансформации в России за последние тридцать лет, студенты смоленских вузов задали направления основным процессам социальных изменений. Большинство респондентов уверены в том, что изменения однозначно в лучшую сторону происходят лишь в области разработки отечественных технологий (60,9 %). Согласно данным общероссийского опроса, позитивные сдвиги в технологическом развитии страны ощущимы для 68 % студентов (Там же: 51), что также может быть связано с неравномерностью развития территорий. Относительно развития других сфер жизни и социальных институтов российского общества у смолян единого мнения не сложилось. Примерно равные доли опрошенных демонстрируют прямо противоположные точки зрения: одна часть респондентов считает, что экономический потенциал страны меняется в лучшую сторону (34,1 %), в то время как другие утверждают обратное (36,3 %). Выявленные расхождения во мнениях смоленского студенчества (для сравнения: по данным общероссийского опроса, 49 % опрошенных наблюдают положительную динамику, а 24 % – отрицательную (Там же)) могут объясняться тем, что респонденты при ответе на этот вопрос могли оценивать ситуацию в стране через призму домашнего региона, который, с одной стороны, демонстрирует признаки роста, а с другой стороны, постоянно сравнивается местными жителями с соседней московской агломерацией, которая занимает лидирующие позиции и продолжает весьма успешно развиваться.

Отношение смоленского студенчества к политическому будущему России оказалось крайне неоднозначным: 38,1 % видят ее в нынешних границах, 31,0 % считают, что вокруг России рано или поздно начнется объединение народов. Вместе с тем здесь выявлена более сдержанная позиция относительно приращения территорий по сравнению с общероссийскими данными, где такого мнения придерживается 43 % респондентов студентов (Там же: 58). Доля тех, кто предполагает распад России как государства, незначительна – 3,3 %, что соответствует общероссийским данным.

Большинство студентов смоленских вузов уверены в том, что России необходима общенациональная идея, которая сплотила бы граждан страны, независимо от их национальности, вероисповедания, социального статуса и достатка (61,5 %), и только 14,6 % респондентов считают, что в такой идее нет необходимости. В качестве такой общенациональной идеи участники исследования чаще всего называли идею единения народов России в целях возрождения страны как великой державы (31,8 %). Второй по популярности стала идея правового государства и равенства всех граждан перед законом (24,7 %). Идея внутренней солидарности оказалась очень близка смоленскому студенчеству. Большинство респондентов (80 %) считают, что все народы России должны обладать равными правами и никто не должен иметь никаких преимуществ, однако многие из них (61,5 %) признают также, что в такой многонациональной стране, как Россия, коренные и малые народы могут рассчитывать на дополнительные меры поддержки.

Размышая о наиболее приемлемом для страны пути развития, респонденты высказывали различные точки зрения. Более четверти участников опроса считают, что это должен быть особый путь (27,6 %), около одной пятой выступили за формирование в стране социально-ориентированной экономики (18,0 %). Еще две примерно равные группы респондентов вступили в противостояние, где одни ратуют за создание рыночной экономической системы (14,2 %), а их оппоненты настаивают на построении экономики с преобладанием государственных форм собственности (14,6 %). Примечательно, что четверть опрошенных пока не сформировала для себя четких представлений о том, в каком направлении должна развиваться страна (25,6 %).

Политическая незрелость и индифферентность проявляются не только в политических представлениях, оценках и установках молодежи, но и в ее политическом поведении. Однако, прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению стереотипов политического поведения смоленского студенчества, стоит отдельно остановиться на ее идеологических и партийных предпочтениях. Результаты нашего исследования показывают, что весомая доля опрошенных (43,1 %) не имеет каких-либо устойчивых политических взглядов. При этом более четверти респондентов определили свои политические взгляды как демократические (28,9 %); незначительна доля тех, кто придерживается либеральных и консервативных установок (соответственно 8,4 и 7,5 %).

Политические взгляды и вовлеченность опрошенных в деятельность политических партий демонстрируют не только крайне слабый интерес студенческой молодежи к политике, но и ярко выраженную партийную индифферентность: практически три четвертых опрошенных (72,0 %) вообще не ассоциируют себя с какой-либо политической партией. В то же время не наблюдается и радикализма, а среди политически активных опрошенных доминируют приверженцы доминирующей политической партии. Сторонниками «Единой России» являются 17,2 % опрошенных; 4,6 % – ЛДПР; 2,1 % – партии «Новые люди»; 1,7 % – КПРФ. Вовлеченность респондентов в деятельность иных партий незначима и сводится к единичным случаям.

Политическая активность молодежи выявлена только в индивидуальной форме ее проявления, такой как выборы, в которые в разной степени вовлечено около половины опрошенных студентов (52,7 %), в то время как деятельность в политической партии и участие в проведении избирательных кампаний не свойственны молодежи (соответственно 78,7 и 72,4 % респондентов не имеют такого опыта). Политическая пассивность студенчества зафиксирована и в рамках общероссийского опроса, который показал, что регулярное участие учащейся молодежи в вышеописанных формах гражданской активности составляет менее 14 % (Сащенко, 2024: 167).

Среди причин участия студентов в выборах – намерение поддержать понравившихся кандидатов (20,5 %), одну из партий (12,6 %) или власть в целом (9,2 %). Активную позицию занимают только 12,1 % студентов, которые участвовали в выборах для того, чтобы выразить свое отношение к происходящему в стране, а в целом по стране этот показатель оказался выше – 20 % (Там же).

Гражданская активность обучающихся значительно более выражена по сравнению с политической, причем проявляется она преимущественно в тех формах, которые напрямую связаны с университетской деятельностью и студенческой жизнью. Практически каждый второй опрошенный на регулярной основе или время от времени принимает участие в волонтерской работе (59,0 %), благотворительных акциях (47,3 %) и таких массовых мероприятиях, как олимпиады, универсиады, городские праздники и т.п. (46,9 %). В готовности к защите своих интересов также проявляется политическая пассивность учащихся. В частности, обратиться к власти через Интернет и подписать обращение готовы только 8,8 и 5,4 % смолян, а в целом по России этот показатель выше – соответственно 15 и 23 %. Доля же тех, кто готов к участию в активных формах протестного поведения, среди смолян ничтожно мала: 2,1 % из них могут принять участие в забастовках, акциях протеста; 1,7 % – выйти на

митинг или демонстрацию, а в целом по стране она выше и равна соответственно 8 и 7 % (Как живешь, Россия?, 2023: 58). Причем связано это как с общей неготовностью смоленских студентов отстаивать свои интересы (30,1 % смолян и 18 % в целом по стране), так и с более лояльным отношением к власти, проявляющимся в их уверенности в защите своих прав (31,8 % смолян и 19 % в целом по стране) (Там же: 68).

Выводы

Анализ результатов проведенного социологического исследования позволяет заключить, что система стереотипов политического сознания и поведения учащихся вузов Смоленщины развивается в общем русле политico-культурной идентичности российского студенчества. Как в стране, так и в регионе прослеживается переход от традиционалистской (этатистской) к индивидуалистической модели, что выражается в сочетании элементов патернализма и жизненного pragmatизма. Учащаяся молодежь признает ведущую роль государства в регулировании общественной жизни, формирует ориентации на политический конформизм, в то же время отказываясь от ценностей социального иждивенчества, рассматривая политику как рынок конкурирующих индивидуальных интересов, сосредотачиваясь на решении частных проблем в ущерб общезначимым интересам. Наблюдается определенная «размытость» в оценке студентами реальных и перспективных политических процессов, характерных для страны.

В то же время региональные особенности Смоленщины формируют определенную специфику политico-культурной идентичности студенческой молодежи по отношению к общероссийским тенденциям. Приграничный характер территории, близость такого мегаполиса, как Москва, дотационное положение области и ряд других характеристик сказываются на формировании ценностных ориентаций и настроений в политике, уровня доверия к политическим институтам, мотивов политического поведения. В частности, специфичным для молодежи смоленского приграничья является гораздо более pragматичное восприятие родины. При этом, в отличие от общероссийской картины, где имеет место выявленная Н.П. Сащенко зависимость потребительского отношения к родине от эмиграционных настроений молодежи (Сащенко, 2024: 160), мотивация смоленских студентов имеет, на наш взгляд, несколько иную направленность. В небескорыстном принятии России прослеживается не столько ее отрицание, проявляющееся в виде стремления покинуть страну и реализоваться за ее пределами, сколько потребность в более благоприятных условиях внутри России, которые ассоциируются преимущественно с российскими мегаполисами, предлагающими более высокое качество жизни по сравнению с домашним регионом, тем более что пример соседней Республики Беларусь демонстрирует возможность более равновесного социально-экономического развития центра и периферии.

По сравнению с общероссийскими трендами политического поведения молодежь смоленское студенчество характеризуются гораздо более выраженной гражданской пассивностью и общей неготовностью отстаивать свои интересы. Такая ситуация обусловлена более лояльным отношением студентов западного приграничья к власти, на которую возлагаются надежды на позитивные сдвиги в социально-экономическом развитии Смоленщины, с одной стороны, и миграционными планами переезда в более экономически благоприятные регионы России тех, кто не готов ждать и рассчитывает прежде всего на себя, с другой стороны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реалии существующей политической культуры смоленского студенчества далеки от формирования гражданской модели консенсусного типа. Эта модель предполагает преодоление отчуждения гражданина от власти и управления, ориентирует его на активное участие в политической и общественной деятельности в рамках существующего правового поля. Для решения этой задачи необходима активизация участия властных структур, общественно-политических объединений, административных органов вузов региона в процессе политической социализации учащейся молодежи, интеграция их действий в рамках политического просвещения, вовлечения в политическую деятельность представителей будущей интеллигенции.

Благодарности

Статья подготовлена в рамках исследования Центра политологии ИСПИ ФНИСЦ РАН «Студенты России: гражданская культура и жизненные стратегии». Руководитель проекта – доктор политических наук Н. М. Великая.

Список литературы / References

- Бугайчук, Т. В., Коряковцева, О. А. (2023) ‘Проблемные аспекты формирования гражданской идентичности (на примере студенческой молодежи Ярославской области)’, *Среднерусский вестник общественных наук*, 3, сс. 33–51. [Bugajchuk, T. V., Koryakovceva, O. A. (2023) ‘Problematic aspects of the formation of civil identity (on the example of student youth of the Yaroslavl region)’ [Problemnye aspekty formirovaniya grazhdanskoy identichnosti (na primere studencheskoj molodezhi YAroslavskoj oblasti)], *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk*, 3, pp. 33–51. (In Russ.)].
- Воробьев, А. П., Константинова, М. В., Еременко, М. С. (2021) ‘Политическая культура молодежи: гражданственность в политическом сознании и поведении’, *Вестник Томского государственного университета, Философия. Социология. Политология*, 63, сс. 162–171. [Vorob'ev, A. P., Konstantinova, M. V., Eremenko, M. S. (2021) ‘Political culture of youth: citizenship in political consciousness and behavior’ [Politicheskaya kul'tura molodezhi: grazhdanstvennost' v politicheskem soznanii i povedenii], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*, 63, pp. 162–171. (In Russ.)].
- Гребенникова, В. М., Мальков, А. А., Ус, О. А. (2021) ‘Образовательные институты в формировании политической культуры и гражданских ценностей современной Российской молодежи: роль и значение’, *ЦИТИСЭ*, 3, сс. 128–136. [Grebennikova, V. M., Mal'kov A. A., Us. O. A. (2021) ‘Educational institutions in the formation of political culture and civic values of modern Russian youth: role and significance’ [Obrazovatel'nye instituty v formirovaniyu politicheskoy kul'tury i grazhdanskih cennostej sovremennoj Rossiijskoj molodezhi: rol' i znachenie], *CITISE*, 3, pp. 128–136. (In Russ.)].
- Евгеньева, Т. В., Антонов, Д. Е., Селезнева, А. В. (2021) ‘Политическая культура российской студенческой молодежи: ценностные, образно-символические и поведенческие аспекты’, *Гуманитарные науки, Вестник Финансового университета*, 2, сс. 63–71. DOI: <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2021-11-2-63-71>. [Evgen'eva, T. V., Antonov, D. E., Selezneva, A. V. (2021) ‘Political culture of Russian student youth: value, figurative-symbolic and behavioral aspects’ [Politicheskaja kul'tura rossijskoj studencheskoj molodezhi: cennostnye, obrazno-simvolicheskie i povedencheskie aspeky], *Gumanitarnye nauki, Vestnik Finansovogo universiteta*, 2, pp. 63–71. DOI: <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2021-11-2-63-71>. (In Russ.)].
- Егоров, А. Г., Сухова, Е. Е. (2016) ‘Ценностные ориентиры российского и белорусского студенчества’, *Социальные трансформации*, 26, сс. 52–58. [Egorov, A. G., Suhova, E. E. (2016) ‘Value orientations of Russian and Belarusian students’ [Cennostnye orientiry rossijskogo i belorusskogo studenchestva], *Social'nye transformacii*, 26, pp. 52–58. (In Russ.)].
- Как живешь, Россия? (2023), 91 с. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-418-5.2023. [How are you, Russia? (2023) [Kak zhivesh', Rossiya?], 91 p. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-418-5.2023. (In Russ.)].
- Островкин, Д. Л., Сандрер, Д. Г. (2024) ‘Молодежная политика и ее роль в стратегическом развитии университета’, *Вестник Московского университета, Серия 21, Управление (государство и общество)*, 4, сс. 70–92. [Ostrovkin, D. L., Sandler, D. G. (2024) ‘Youth policy and its role in the strategic development of the university’ [Molodezhnaya politika i ee rol' v strategicheskem razvitiyu universiteta], *Vestnik Moskovskogo universiteta, Seriya 21, Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*, 4, pp. 70–92. (In Russ.)].
- Поколение Z: многообразие идентичностей, ориентаций, поведения (2021), Уфа, 228 с. DOI 10.14258/genz.2021. [Generation Z: Diversity of Identities, Orientations, Behavior (2021) [Pokolenie Z: mnogoobrazie identichnostej, orientacij, povedeniya], Ufa, 228 p. DOI 10.14258/genz.2021. (In Russ.)].
- Попов, П. В. (2022) ‘Политическая активность молодёжи в современной России’, *Проблемы национальной стратегии*, 3, сс. 28–46. [Popov, P. V. (2022) ‘Political activity of youth in modern Russia’ [Politicheskaya aktivnost' molodyozhi v

- sovremennoj Rossii], *Problemy nacion-al'noj strategii*, 3, pp. 28–46. (In Russ.)].
- Пылкова, А. А. (2004) ‘Приграничье как феномен культуры (на примере Дальнего Востока России): специальность 24.00.01 “Теория и история культуры”: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии’, 26 с. <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002849684?> page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 23.05.2025). [Pylkova, A. A. (2004) ‘Borderland as a cultural phenomenon (using the Russian Far East as an example)’ [Prigranich'e kak fenomen kul'tury (na primere Dal'nego Vostoka Rossii)], special'nost' 24.00.01 "Teoriya i istoriya kul'tury": avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata kul'turologii, 26 p. (In Russ.)].
- Расторгуев, С. В. (2023) ‘Политическая идентичность и политическая культура современной российской молодежи’, *Власть*, 4, сс. 126–131. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i4.9702>. [Rastorguev, S. V. (2023) ‘Political identity and political culture of modern Russian youth’ [Politicheskaya identichnost' i politicheskaya kul'tura sovremennoj rossijskoj molodezhi], *Vlast'*, 4, pp. 126-131. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i4.9702>. (In Russ.)].
- Руденкин, Д. В. (2012) ‘Концепт политической культуры: основания социологического подхода’, *Социум и власть*, 5, сс. 26–29. [Rudenkin, D. V. (2012) ‘The concept of political culture: the foundations of the sociological approach’ [Koncept politicheskoy kul'tury: osnovaniya sociologicheskogo podkhoda], *Socium i vlast'*, 5, pp. 26–29. (In Russ.)].
- Рылкина, А. П. (2009) ‘Политическая культура студенческой молодежи России: анализ отечественных диссертационных работ’, *Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология*, 1, сс. 168–172. [Rylkina, A. P. (2009) ‘Political Culture of Russian Student Youth: Analysis of Domestic Dissertations’ [Politicheskaja kul'tura studencheskoj molodezhi Rossii: analiz otechestvennyh dissertationnyh rabot], *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija. Politologija*, 1, pp. 168–172. (In Russ.)].
- Сашенко, Н. П. (2024) ‘Множественная идентичность сквозь призму гражданственности российского студенчества (по итогам социологического исследования)’, *PolitBook*, 3, сс. 149–171. DOI: 10.24412/2227-1538-2024-3-149-171. [Sashchenko, N. P. (2024) ‘Multiple Identity through the Prism of Citizenship of Russian Students (Based on the Results of a Sociological Study)’ [Mnozhestvennaya identichnost' skvoz' prizmu grazhdanstvennosti rossijskogo studenchestva (po itogam sociologicheskogo issledovaniya)], *PolitBook*, 3, pp. 149–171. DOI: 10.24412/2227-1538-2024-3-149-171. (In Russ.)].
- Селезнева, А. В. (2022) *Российская молодежь: политico-психологический портрет на фоне эпохи*. Москва: Аквилон. 288 с. [Selezneva, A. V. (2022) *Russian youth: a political and psychological portrait against the backdrop of the era* [Rossijskaya molodezh': politiko-psihologicheskij portret na fone epohi]. Moskva: Akvilon. 288 p. (In Russ.)].
- Симонян, Р. Х. (2018) ‘Студенческая молодежь приграничных регионов России’, *Социологические исследования*, 4, сс. 82–89. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0132162518040098>. [Simonjan, R. H. (2018) ‘Student youth of the border regions of Russia’ [Studencheskaja molodezh' prigranichnyh regionov Rossii], *Sociologicheskie issledovaniya*, 4, pp. 82–89. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0132162518040098>. (In Russ.)].
- Слабкая, Д. Н. (2023) ‘Особенности политической социализации молодежи России’, *Теории и проблемы политических исследований*, 12, сс. 40–47. [Slabkaya, D. N. (2023) ‘Peculiarities of political socialization of Russian youth’ [Osobennosti politicheskoy socializacii moloezhi Rossii], *Teorii i problemy politicheskikh issledovanij*, 12, pp. 40–47. (In Russ.)].
- Сосунов, Д. В., Завирюхин, Д. В. (2023) ‘Политическая самоидентификация молодежи в контексте образа будущего России’, *Россия и АТР*, 4, сс. 50–63. [Sosunov, D. V., Zaviryuhin, D. V. (2023) ‘Political self-identification of youth in the context of the image of the future of Russia’ [Politicheskaya samoidentifikaciya molodezhi v kontekste obrazu budushchego Rossii], *Rossiya i ATR*, 4, pp. 50–63. (In Russ.)].

Статья поступила в редакцию: 07.02.2025

Статья поступила в редакцию после доработки: 28.05.2025

Статья принята к печати: 30.07.2025

STEREOTYPES IN POLITICAL CONSCIOUSNESS AND STUDENT BEHAVIOR IN THE SMOLENSK REGION, RUSSIA'S WESTERN BORDERLAND

V. Dvoinev, O. Kazhanov, E. Sukhova

Vasily Dvoinev, Candidate of Sociology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Philosophy,

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Smolensk State University», Smolensk, Russia.

E-mail: vassilidvoinev@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-8931-3382. ResearcherID: DMBG-5623-2025).

Oleg Kazhanov, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Philosophy,

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Smolensk State University», Smolensk, Russia.

E-mail: kazhanov@bk.ru (ORCID: 0009-0008-1107-3391. ResearcherID: HTN-7245-2023).

Elena Sukhova, Candidate of Sociology, Associate Professor, Dean of the Faculty of Sociology,

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Smolensk State University», Smolensk, Russia.

E-mail: elena-suchova@mail.ru (ORCID: 0000-0003-1351-5479. ResearcherID: A-8983-2016).

Abstract

The article presents findings from a sociological study on the political consciousness and behavior of student youth in the Smolensk region, focusing on their values, attitudes, and motives for civic engagement. The region's unique location on Russia's western border, viewed as a 'frontier' in modern political science, shapes youth attitudes toward power, life strategies, and political engagement. The sample implemented within the research framework is representative. The sociological data obtained were compared with the results of previous studies conducted in the region, as well as with data from a series of nationwide surveys. According to the data, the political values and attitudes of students in the Smolensk region, situated at the western border, generally align with all-Russian trends in youth political consciousness and behavior. At the same time, specific features that distinguish the attitudes and motives of Smolensk students' behaviour from the all-Russian indicators have been identified and described. The analysis of political stereotypes allowed us to characterize the political and cultural identity of Smolensk students typologically.

Keywords: students; political consciousness; political behavior; border regions of Russia.

Acknowledgments: The article was prepared within the framework of the research of the Centre for Political Science 'Students of Russia: civic culture and life strategies'. The project leader is Doctor of Political Sciences, Professor N.M. Velikaya