

УДК-327

DOI: 10.17072/2218-1067-2025-2-160-165

**СТРАТЕГИЯ КИТАЯ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ: ВЗГЛЯД ИЗ США
(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ELLIS R. E. (2022) CHINA ENGAGES LATIN AMERICA:
DISTORTING DEVELOPMENT AND DEMOCRACY?)**

А. Д. Требух

Требух Александр Дмитриевич, аспирант факультета мировой политики,
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия.
E-mail: alexandr.trebukh@yandex.ru (ORCID: 0009-0007-2485-2573).

Аннотация

Монография Роберта Эвана Эллиса «Китайское вовлечение в Латинскую Америку: искажение развития и демократии?», выпущенная издательством Palgrave Macmillan в 2022 г., посвящена исследованию фактора присутствия Китайской Народной Республики в политических, экономических и социальных процессах стран Латинской Америки. Работа представляет интерес для политологов, специализирующихся как на политике КНР, так и на региональных процессах Западного полушария. Целью монографии являлся анализ роли КНР в ее взаимодействии со странами региона. Автор, исследуя это взаимодействие в различных формах, определяет китайское присутствие в регионе в большей степени как негативное. Он утверждает, что экономическая экспансия КНР в регионе основана исключительно на извлечении выгоды любой ценой, часто в ущерб региональным экономикам и политическим институтам. Структурно исследование состоит из введения, восьми глав и заключения с рекомендациями для политического истеблишмента США. Работа является ценным вкладом в изучение политических процессов в Латинской Америке и региональной политики КНР на современном этапе.

Ключевые слова: Латинская Америка; Китай; глобальное соперничество великих держав; авторитаризм; «Один пояс – один путь»; США; новая холодная война.

Выход книги известного американского ученого Роберта Эвана Эллиса, работающего в Институте стратегических исследований при Военном колледже Армии США (United States Army War College) и специализирующегося на изучении динамики региональной системы международных отношений в Латино-Карибской Америке, – это, несомненно, заметное событие в американской академической среде, которое, на наш взгляд, заслуживает внимания и в России. Вклад Эллиса в политологию заключается в научном и системном осмыслении роли внерегиональных акторов в Западном полушарии. Более десяти лет он исследует тему китайского присутствия в Латинской Америке и на сегодняшний день имеет более 250 научных работ по теме политики Китайской Народной Республики в Латинской Америке. Эллис был одним из первых исследователей, кто обратил внимание на двойственную природу присутствия КНР в регионе, показав, как экономическое сотрудничество используется им в качестве инструмента «мягкой силы». Он также одним из первых увязал китайскую экспансию в регионе с национальной безопасностью США, обосновав их обратнопропорциональную зависимость. Его ранние работы включали в себя проблематику борьбы с организованной преступностью в регионе¹, однако к настоящему времени фокус на региональной роли КНР в его исследованиях доминирует². Одна из наиболее известных и значимых его работ – «Китай в Латинской Америке: что и зачем?» – была издана в 2009 г. и также затрагивала эту проблематику³.

© Требух А. Д., 2025

¹ Ellis, R. E. (2018) *Transnational Organized Crime in Latin America and the Caribbean: From Evolving Threats and Responses to Integrated, Adaptive Solutions*. Lexington Books. 236 p.

² Ellis, R. E. (2023) *A strategy to respond to Extra-Hemispheric Actors in Latin America and the Caribbean*. IndraStra Whitepapers. 61 p.

³ Ellis, R. E. (2009) *China in Latin America: The Whats and Wherefores*. Lynne Rienner. Available at: <https://www.rienner.com/uploads/49c118e55833c.pdf> (Accessed: 22 January 2025).

Важным является и тот факт, что экспертные суждения Эллиса востребованы в практической внешней политике⁴. Он работал в Аппарате Государственного секретаря США в Управлении по вопросам политического планирования (Secretary of State's Policy Planning Staff) в период первой президентской администрации Дональда Трампа и неоднократно выступал в профильных комитетах Конгресса США⁵. В своих комментариях и выступлениях перед американскими законодателями он озвучивает выводы, к которым приходит в результате исследовательской работы. В частности, в 2021 г., выступая перед американо-китайской обзорной комиссией по экономике и безопасности, он выразил ту же точку зрения, что и в рассматриваемой нами работе⁶. Это дает серьезные основания предположить, что экспертное мнение Эллиса принимается во внимание в высших эшелонах власти. О том, что Эллис не просто сторонний наблюдатель процесса формирования американской внешней политики, свидетельствует и его аффилиация. Колледж, в котором он работает, является одним из ведущих центров подготовки высшего офицерского состава в Вооруженных силах США и специалистов гражданских ведомств в области стратегического планирования. Основанное в 1901 г. учебное заведение сделало акцент в обучении на вопросах национальной оборонной политики. Учреждение стало Alma mater для многих политических деятелей США. Наиболее известными выпускниками XX в. были 34-й президент США Дуайт Эйзенхауэр, генералы Джон Першинг и Крейтон Абрамс, первый председатель Объединенного комитета начальников штабов Омар Брэдли. Во втором десятилетии XXI в. такие его выпускники, как Джозеф Данфорд и Кит Келлог, оказывали существенное влияние на кабинет Дональда Трампа: Данфорд был председателем Объединенного комитета начальников штабов США, а Келлог – спецпосланником Трампа по РФ и Украине в его новом кабинете (ранее находился в должности Советника по национальной безопасности вице-президента США Майка Пенса). В настоящее время сотрудники колледжа активно исследуют вызовы, связанные с растущим влиянием Китая в мире и, в частности, в Западном полушарии.

«Китайское вовлечение в Латинскую Америку: искажение развития и демократии?» – это небольшая по объему монография, в которой автор исследует важный вопрос: действительно ли влияние Китайской Народной Республики в Новом Свете, а именно в странах Латино-Карибской Америки, оказывает дестабилизирующий эффект на хрупкие демократические процессы, все еще преодолевающие наследие каудильизма XX в.? Эта тема стала актуальна в американской академической среде лишь недавно, набрав популярность в контексте роста глобального влияния КНР на мировые политические процессы. Ранее авторы если и затрагивали политику Китая в регионе, то в большей степени концентрировались на экономике и отдельных аспектах китайского присутствия, например инициативе «Один пояс – один путь» (Myers, Wise, 2017), либо на узкой проблематике, например двустороннем сотрудничестве в сфере сельского хозяйства (Oliveira, 2018). Комплексного исследования китайского присутствия в странах Латинской Америки ранее не проводилось. Эллис смог связать воедино разные типы влияния КНР на регион: политическое, экономическое, идеологическое, военное, «мягкую» силу, охарактеризовать роль Китая в решении последствий пандемии COVID-19 в регионе.

Методологической основой работы является теория неореализма, в рамках которой особое внимание уделяется вопросам национальной безопасности США и долгосрочным политическим и институциональным последствиям политики Китая в регионе. Китай является системным фактором, влияющим на развитие подсистемы международных отношений в Латинской Америке. Эллис, пытаясь использовать сравнительный анализ, анализ первичных и вторичных данных и метод кейс-стади, доказывает «пагубность» существующего китайского присутствия для институциональных основ региона, являющегося по своей сути американоцентричным. Влияние Китая в Латинской Америке автор определяет как комплекс мер, идущих в обход региональных организаций, практик, обычаев и норм межгосударственного взаимодействия стран региона. В начале исследования Эллис показывает,

⁴ Congressional Testimony: China's Role in Latin America and the Caribbean (2022) [online], 31 March. Available at: <https://revanellis.com/congressional-testimony-chinas-role-in-latin-america-and-the-caribbean> (Accessed: 22 January 2025).

⁵ The Venezuela Crisis: The Malicious Influence of State and Criminal Actors. Hearing before the subcommittee on The Western Hemisphere of the Committee on Foreign Affairs (2017) [online], *US Congress*, 13 September. Available at: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115hhrg26838/html/CHRG-115hhrg26838.htm> (Accessed: 05 March 2025).

⁶ Ellis R. E. China's Diplomatic and Political Approach in Latin America and the Caribbean (2021) [online], *USCC*, 20 May. Available at: https://www.uscc.gov/sites/default/files/2021-05/Evan_Ellis_Testimony.pdf (Accessed: 22 January 2025).

как и когда политика Китая, с его точки зрения, стала представлять реальную угрозу странам Латинской Америки и интересам США в регионе.

Автор начинает с тезиса: до середины 2000-х гг. регион не являлся сколько-нибудь значительным для Китая. Первой страной, существенно укрепившей связи с Пекином, была Венесуэла (начавшая получать займы от Китайского банка развития в обмен на нефть), за которой последовали Эквадор, Боливия и Аргентина (с. 73). Экономическая экспансия происходила через покупку и расширение акционерных долей в латиноамериканских компаниях, занимающихся добычей полезных ископаемых, а также в компаниях, занимающихся производством и поставками электроэнергии (с. 77–78). На примере нефтедобывающей, горнорудной и сельскохозяйственной отраслей экономики исследователем характеризуется китайская активность. Далее автор показывает, как Китай продвинулся дальше, в строительный сектор, а именно в инфраструктурные проекты дорожно-транспортных сетей, портов, речного судоходства. Наконец, Эллис отмечает и третий этап: продвижение Китая в секторах зеленой энергетики, электросвязи, технологий в космосе и систем слежения, а также финансовом секторе.

Это препарирование каждого сектора в отдельности, с точки зрения автора, позволяет уточнить «китайский след» в каждом из них. Обозначая хронологические этапы, он демонстрирует, как развивалась экономическая политика КНР в регионе – от редких и несистемных контактов до выхода в высокотехнологичные секторы рынка с высокой добавленной стоимостью. Периодизация позволяет лучше понять эволюцию политики КНР в регионе и определить долгосрочные последствия для региональной системы международных отношений и для США. С его точки зрения, долгосрочные последствия эволюционировавшей политики КНР в регионе неминуемо ведут к эрозии демократических институтов и значительно ухудшают двусторонние американо-китайские отношения.

Эволюция китайской политики определяется автором через характер экономического взаимодействия со странами региона: начав с продажи товаров низкого качества за низкую цену, Пекин к настоящему времени перешел на новую модель в торговле, в которой присутствуют товары с высокой добавленной стоимостью (с. 79). Развивая эту мысль, автор показывает, как Китай достигает своих экономических целей. При этом он проводит сравнение политики Пекина с политикой Советского Союза периода холодной войны. Как в свое время СССР, Китай стремится снизить влияние США в регионе. Отличие же, по его мнению, заключается в том, что Китай пока не ставит целью формирование региональных альянсов или продвижение своей политической модели государственного управления. Главная цель Китая, по мнению Эллиса, определяется как использование влияния для дальнейшего экономического усиления и получение добавленной стоимости в других странах и секторах, на которые влияет китайское присутствие (с. 86).

Развивая мысль о растущей экономической зависимости, автор заявляет, что Китай выдает кредитные займы странам Латинской Америки напрямую, часто в обход таких организаций, как Межамериканский банк развития и Международный валютный фонд. По его мнению, именно такое взаимодействие неявно играет на руку Китаю, создавая эрозию демократических принципов управления и подотчетности правительств своим избирателям. США, показывает Эллис, оказываются не способны наблюдать как актуальную закредитованность стран Латинской Америки, так и динамику их экономической зависимости от Китая.

Эллис выделяет два значимых аспекта китайско-латиноамериканского экономического взаимодействия. Во-первых, наблюдается тенденция к установлению КНР системного контроля над стратегическими сегментами добывающих отраслей промышленности латиноамериканских государств. Во-вторых, идентифицируется практика заключения договоренностей между китайскими партнерами и местными элитами, соглашающимися на сотрудничество с Пекином на менее прозрачных для мирового сообщества и региональных организаций, но более выгодных условиях. Именно такое взаимодействие автор не только характеризует как отношения «центр – периферия», но и отмечает, что с трудом возвращаемые в регионе свободы и права противостоять коррупции и социальной несправедливости будут подвергнуты риску. «Тысячи компромиссов в погоне за краткосрочными целями» приведут к невозможности для населения стран Латинской Америки оказывать влияние и контролировать принимаемые элитами решения в отношении экономического сотрудничества с КНР.

Характеризуя политику «мягкой силы» Китая в регионе, автор отмечает ее слабость, подводя к мысли, что преимуществом для латиноамериканских лидеров обладает не продвигаемый Китаем

нарратив о китайской культуре и образе жизни, а менее строгие правила в получении финансовых займов. Для левых режимов Латинской Америки Китай являлся еще и двигателем, с помощью которого они могли снизить свою зависимость от давящего на них экономическими и политическими методами Вашингтона. Недостаточность знаний, исторических и торговых связей народов Латинской Америки с Китаем создает «смутно определяемые представления о загадке, угрозе, романтике и возможностях», – пишет Эллис (с. 132). Этот тезис автора важен, потому как объясняет ограниченные успехи Пекина в использовании «мягкой силы» в регионе. На наш взгляд, представления латиноамериканцев о Китае являются и преимуществом, и ахиллесовой пятой его региональной политики. Они, как отмечает Эллис, во многом являются достаточно скептическими (с. 132). По мнению автора, недоверие уходит корнями в инаковость китайских общин в Латинской Америке и агрессивные методы ведения бизнеса, характерные для китайского общества. КНР слишком чужда народам Латинской Америки. Автор обосновывает их недоверие и тем, что большая часть людей региона в качестве второго языка владеют английским, а не китайским, имеют больше родственников в США, чем в Китае, потребляют больше продуктов американской массовой культуры. Эллис показывает, как самоцензура академических, политических и бизнес-элит стран Латинской Америки идет вразрез с объективной экспертизой о Китае (с. 137). Вместе с тем политика «мягкой силы», безусловно, имеет свои результаты. На примере политических элит Панамы автор монографии доказывает связь Институтов Конфуция с их прокитайской позицией (с. 139). Эти элиты во многом были сформированы Китаем, обучены за счет стипендиальной поддержки КНР. Чувства профессиональной и личной благодарности представителей элиты являются чрезвычайно важным источником влияния для Китая, который может пользоваться этим, а страх упустить выгоду от сотрудничества в случае объективной критики действий КНР может привести к ущербу для национальных интересов стран Латинской Америки. Все это приносит вред демократии и свободе слова, полагает автор.

В совокупности с этим, исторический опыт взаимодействия Вашингтона с Латинской Америкой лишь усугубляет проблему: политика США по противоборству Китаю в Латинской Америке, на взгляд автора, нивелируется их ошибками прошлых политических действий в регионе. Этот исторический опыт сформировал в странах Латинской Америки современный тип восприятия любых действий США как подозрительных и хищнических, а антиамериканизм продолжает оставаться фактором, который влияет на степень сотрудничества с Вашингтоном.

На протяжении всех глав книги автор доказывает «пагубность» влияния Китая на процессы демократизации и демократического правления в регионе. В секторе сотрудничества Китая со странами региона в области безопасности он демонстрирует, как китайская техника использовалась для подавления протестов в Венесуэле, а так называемые китайские охранные компании размывали монополию на насилие стран, в которых они присутствуют. Эллис обращает внимание на случаи превышения должностных полномочий представителями этих компаний, несанкционированного доступа к государственной тайне и персональным данным, которые представляли угрозу внутренней безопасности стран Латинской Америки (с. 237–238).

Автор утверждает, что Китай направляет Латинскую Америку в структурно подчиненные с ним отношения. Это стало возможным в том числе и потому, что США длительное время пренебрегали ростом китайской экспансии в регионе. После окончания холодной войны, считает он, восприятие Соединенными Штатами Америки концепций демократии и свободного рынка как неотъемлемых атрибутов ближайшего будущего человечества надолго отсрочило осознание угрозы, исходящей от КНР (с. 272). Позиция Эллиса схожа со взглядами другого известного исследователя – Джона Миршаймера, который утверждал, что чрезмерное следование идеализму привело США к отсутствию объективного, прагматичного и реалистического понимания мировой политики (Mearsheimer, 2018). Но Эллис предостерегает и от другой крайности – излишнего выпячивания американских национальных интересов в ущерб другим странам, которое присуще концепции *America First*, взятой на вооружение администрацией Трампа (с. 273). Он предлагает реформировать сегодняшнюю политику Вашингтона: для этого США должны не стремиться блокировать попытки стран региона взаимодействовать с КНР, а пытаться убедить их использовать региональные институты и организации для повышения транспарентности сотрудничества, поддерживать равное и полное следование нормам национального и международного права. Немало-

важными, на взгляд автора, являются усилия стран региона по созданию прозрачных, справедливых и открытых механизмов сотрудничества с КНР. США следует применять эффективные коммуникационные стратегии, чтобы помогать элитам и общественности стран региона посредством собственных политических программ и действий принимать правильные решения (good decisions) относительно сотрудничества с КНР; выборочно не допускать Китай до телекоммуникационного сектора и цифровой экономики, так как такое вовлечение может поставить под угрозу возможности стран региона принимать суверенные и конфиденциальные решения (с. 275–276).

В заслугу Эллису можно поставить исследование проблематики пандемии COVID-19 применительно к действиям КНР в Латинской Америке. По его мнению, пандемия расширила возможности Пекина по достижению своих стратегических целей (с. 245). Пандемия позволила Китаю внедрить свои – во многом авторитарные – практики контроля за населением стран Латинской Америки, в том числе с использованием установленных ранее систем видеонаблюдения. Автор последовательно показывает, как Китай использовал «вакцинную дипломатию» в своих интересах, предоставляя кредиты на покупку вакцин китайского производства, а также государственные займы на восстановление местных экономик (с. 250).

Среди достоинств работы и то, что Эллис, предугадывая критику своей гипотезы и пытаясь представить политику КНР в регионе в положительном свете, берет на себя роль «адвоката дьявола». Хотя инициированная им самим дискуссия с воображаемыми оппонентами кажется несколько сжатой и лаконичной, уже сам факт ее присутствия на страницах книги свидетельствует о стремлении автора к объективности в выводах, а не к оправданию американоцентричных идеологем.

На наш взгляд, автор поставил исключительно амбициозную исследовательскую задачу. Попытка ее реализации является достаточно успешной, однако, несмотря на глубокую фундаментальность исследования и широко представленный эмпирический материал, отсутствие количественных методов исследования, наглядной демонстрации тенденций с помощью графиков и статистики, а также лишь поверхностное рассмотрение политики Китая в некоторых конкретных областях ограничивают полноту раскрытия темы. Например, автор характеризует экспорт китайского цифрового авторитаризма в Латинскую Америку, уделяя ему чуть более, чем полторы страницы текста (с. 113).

Однако указанные нами недостатки не нивелируют значимость и важность работы. Исследование имеет существенный практический потенциал, так как автор дает непосредственные рекомендации по корректированию курса США в регионе и пытается показать ситуацию на макроуровне, в стратегическом масштабе. Монография представляет ценность для отечественных исследователей и экспертов: в ней не только изложен богатый фактологический материал, но и представляется позиция авторитетного в научных кругах США аналитика, чья экспертиза влияет на принимаемые в Белом доме и Капитолии решения.

Список литературы / References

- | | |
|---|---|
| <p>Ellis, R. E. (2022) <i>China Engages Latin America: Distorting Development and Democracy?</i> Palgrave Macmillan. 288 p. DOI: 10.1007/978-3-030-96049-0</p> <p>Mearsheimer, J. J. (2018) <i>The great delusion. Liberal Dreams and International Reality.</i> Yale University Press. 328 p. DOI: 10.2307/j.ctv5cgb1w EDN: WYFAWE</p> <p>Oliveira, G. de L. T. (2018) 'Chinese land grabs in Brazil? Sinophobia and foreign in-</p> | <p>vestments in Brazilian soybean agribusiness', <i>Globalizations</i>, 15 (1), pp. 114–133. DOI: 10.1080/14747731.2017.1377374</p> <p>Myers, M., Wise, C. (2017) <i>The Political Economy of China-Latin America Relations in the New Millenium.</i> Brave New World. Routledge. 302 p. DOI: 10.4324/9781315619484</p> |
|---|---|

Статья поступила в редакцию: 24.03.2025

Статья принята к печати: 30.04.2025

**CHINA'S STRATEGY IN LATIN AMERICA: A U.S. PERSPECTIVE.
(A REVIEW OF ELLIS, R. E. (2022) CHINA ENGAGES LATIN AMERICA:
DISTORTING DEVELOPMENT AND DEMOCRACY?)**

A. Trebukh

Aleksandr Trebukh, PhD Student, World Politics Faculty,
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.
E-mail: alexandr.trebukh@yandex.ru (ORCID: 0009-0007-2485-2573).

Abstract

The monograph “China Engages Latin America: Distorting Development and Democracy?” by R. Evan Ellis, published in 2022 by Palgrave Macmillan, explores the role of the People’s Republic of China in the political, economic, and social processes of Latin American countries. This work is of particular interest to political scientists specializing in both Chinese foreign policy and regional dynamics in the Western Hemisphere. The primary objective of the monograph is to analyze the PRC’s interactions with the countries of the region. By examining these interactions in various forms, the author largely characterizes China’s presence in Latin America as negative. The study’s key conclusion is that China’s economic expansion in the region is predominantly profit-driven, often at the expense of local economies and political institutions. Structurally, the monograph comprises an introduction, eight chapters, and a conclusion offering policy recommendations for the U.S. political establishment. It represents a significant contribution to the study of political processes in Latin America and the PRC’s regional strategy in the contemporary period.

Keywords: Latin America; China; great power competition; authoritarianism; Belt and Road Initiative; USA; new cold war.