

УДК-32.019.5

DOI: 10.17072/2218-1067-2025-1-148-155

КРОСС-РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РЕГИОНАХ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Е. В. Матвеева, А. В. Сат

Матвеева Елена Викторовна, доктор политических наук, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения, Кемеровский государственный институт культуры, Россия.
E-mail: mev.matveeva2020@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-7001-6935).

Сат Алия Викторовна, кандидат политических наук, руководитель Центра социологических исследований, Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва, Кызыл, Россия.
E-mail: aliya_sat@mail.ru (ORCID: 0000-0003-4744-6176).

Аннотация

В последние несколько лет важное значение в Российской Федерации приобретают вопросы формирования семейных ценностей среди современной российской молодежи. Посыл государства, выраженный, в частности, в объявлении 2024 года Годом семьи, направлен на переоценку всеми социальными группами общества категории «семейные ценности» и привлечение в разных форматах самой молодежи к пониманию семьи как ценности, неразрывно связанной с достижением личного успеха и благополучия. Приведены результаты кросс-регионального анализа семейных ценностей в представлениях студенческой молодежи на примере отдельных регионов Сибирского федерального округа – Кемеровской области – Кузбасса и Республики Тыва. Отмечено, что устойчивость семейных традиций как фундаментального ценностного основания оказывает непосредственное воздействие на особенности политических настроений и в целом на процесс политической социализации молодого поколения. Выявлено, что независимо от региона проживания и места обучения в вузе ценность семьи для молодежи имеет важное значение среди жизненных ценностей наряду с карьерой и материальным достатком, в совокупности обеспечивая устойчивый фундамент при потенциальной готовности молодого поколения к созданию семьи. Установлено, что фактор высшего образования не оказывает существенного воздействия на систему семейных ценностей молодого поколения и далеко не всегда оказывается определяющим в определении успешности человека. При этом фактор воздействия социальных сетей, напротив, в подавляющем большинстве случаев имеет негативное влияние на семейные отношения.

Ключевые слова: духовно-нравственные основы государства; традиция; семейные ценности; семейные предпочтения молодежи; молодежь; фактор высшего образования; социальные сети и семья; политическая социализация; регион.

Актуализация на государственном уровне вопросов, связанных с комплексом мероприятий, направленных на сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей российской государственности (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2024 года № 2501-р «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.»), привела к выделению конкретных национальных ориентиров, одним из которых становится такая значимая для нашей страны традиционная ценность, как семья. Важным законотворческим решением к уже существующей нормативно-правовой базе в этом плане стало принятие Указа Президента от 22 ноября 2023 г. № 875 «О проведении в РФ Года семьи» и утверждение к отмеченному Указу Плана мероприятий, направленных на консолида-

цию общества вокруг семейных ценностей¹. Как отметила в одном из своих комментариев «Российской газете» в январе 2024 г. вице-премьер Правительства РФ Татьяна Голикова, «Наша общая и, наверно, главная задача – это возродить уважительное отношение к большой семье, способствовать укреплению семейных ценностей»².

Одним из общественно значимых мероприятий в данном контексте стал II Всероссийский форум Всемирного русского народного собора «Русский мир», проходивший 29 июля 2024 г. в Севастополе при поддержке Русской православной церкви, на котором участники поддержали проект Федерального закона «О единстве русского народа» и выступили с инициативой к органам федеральной власти о необходимости утверждения основ государственной политики РФ по защите и укреплению единства русского народа³. В ознаменование прошедшего форума в регионах прошла серия мероприятий, направленных на консолидацию разных социальных групп общества вокруг переоценки значимости традиций и прежде всего семейных ценностей на современном этапе развития России. Особое место в подобного рода дискуссиях было отведено учебным учреждениям и научно-исследовательским институтам, участвующим в формировании ценностного мировоззрения молодого поколения. Так, в Кемеровской области – Кузбассе только в октябре 2024 г. прошла серия мероприятий с участием депутатского корпуса Парламента Кузбасса, членов Общественной палаты Кемеровской области – Кузбасса с привлечением профессорско-преподавательского состава вузов и студенчества по обсуждению и выработке консолидированной позиции в отношении принятых на государственном уровне документов в области сохранения и укрепления духовно-нравственных ценностей нашей страны⁴. Аналогичные процессы прошли и в других регионах РФ.

В рамках научного обсуждения вышеобозначенных вопросов российские ученые не только проявляют заинтересованность к изучению вектора государственной политики в вопросах сохранения и укрепления семейных ценностей (Кашина, Клецина (2021), А. А. Пронина (2023)), но и непосредственно осуществляют анализ формирования жизненных установок, способных в будущем оказать влияние на гендерные представления и установки молодежи в вопросе создания семьи (Нечаева, 2018; Мерзлякова, 2022; Лебедев, 2024). Так, Е. А. Нечаева отмечает, что на фоне pragmatischenского подхода в плане постановки жизненных целей и стремления к благосостоянию и успеху молодежи присущ активизм как средство по изменению окружающего мира к лучшему (Нечаева, 2018: 23). В свою очередь, С. В. Мерзлякова выделяет среди качеств молодежи, независимо от их возрастных особенностей, доминирование гуманистической ориентации, что в итоге приводит к развитию цепи счастливой семейной жизни, а такие характеристики, как самореализация, безопасность и самоактуализация, в итоге оказывают влияние на решение создания брачных отношений (Мерзлякова, 2022: 145).

Что касается исследования семейных предпочтений молодежи в региональном измерении, то нужно отметить, что за последние несколько лет появилось большое количество публикаций, направленных на осмысление феномена семейных ценностей как результат сложившейся в традиционных обществах системы воспитания в отношении ценности семьи и брака, о чем, в частности, пишут тувинские ученые Д. В. Доспан-оол и Л. Д. Ондар (Ондар, Доспан-оол, 2017), С. М. Карапшай (Карапшай, 2023), О. А. Персидская (Персидская, 2019), Т. К. Ростоцкая (Ростоцкая и др., 2024) и др. Нельзя не отметить отдельные исследования региональных ученых, в которых вопросы семейных ценностей рассматриваются как основа культуры и проявление политической культуры (Матвеева и др., 2024; Матвеева и др., 2023; Федотова, 2017), а также проводится анализ региональных особенностей семейных стратегий региональной политики (Благорожева, 2022).

¹ План основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи [Электронный ресурс]: утв. Правительством РФ 26 декабря 2023 г. № 21515-П45-ТГ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/03/План%20основных%20мероприятий%20по%20проведению%20в%20Российской%20Федерации%20Года%20семьи.pdf> (дата обращения: 10.11.2024).

² Михаил Мишустин утвердил план мероприятий Года семьи [Электронный ресурс]. 09.01.2024. URL: <https://rg.ru/2024/01/09/roditeľskij-nastroj.html> (дата обращения: 10.11.2024).

³ Участники форума в Севастополе предложили принять закон о единстве русского народа [Электронный ресурс]. 29.07.2024. URL: <https://tass.ru/politika/21479039> (дата обращения: 11.11.2024).

⁴ В Парламенте Кузбасса прошла встреча митрополита Кемеровского и Прокопьевского Аристарха с общественностью [Электронный ресурс]. 23.10.2024. URL: <https://www.zskuzbass.ru/press-czentr/novosti/novosti-parlamenta/14400> (дата обращения: 27.10.2024); Круглый стол «О реализации государственной политики по сохранению и укреплению духовно-нравственных ценностей в Кузбассе» [Электронный ресурс]. 19.10.2024. URL: <https://kemgik.ru/news/kruglyy-stol-o-realizatsii-gosudarstvennoy-politiki-po-sokhraneniyu-i-ukrepleniyu-dukhovno-nravstven/> (дата обращения: 27.10.2024).

Методика исследования

В статье представлены результаты кросс-регионального анализа семейных ценностей в представлениях студенческой молодежи на примере отдельных регионов Сибирского федерального округа – Кемеровской области – Кузбасса и Республики Тыва. Необходимо отметить, что выявленные тенденции, свидетельствующие прежде всего о сходствах изучаемого явления, в целом свойственны студенческой молодежи других регионов России, хотя проведение более развернутых исследований с расширением географии участников позволит выявить и проранжировать предпочтения студентов с учетом, например, таких факторов, как численность населения в регионе, влияние этнического и религиозного факторов, территориальные особенности региона и др. Выбор конкретных субъектов Федерации Сибирского федерального округа определялся необходимостью проведения кросс-регионального анализа предпочтений молодежи региона промышленного типа (Кемеровская область – Кузбасс) с регионом традиционного типа (Республика Тыва), где ценность семейных традиций в конечном итоге оказывается определяющей в вопросах политической социализации молодежи как в оценке текущей ситуации, так и на долгосрочную перспективу.

В качестве индикатора, выступающего одновременно и средством воздействия на предпочтения молодежи и определяющего дальнейший вектор государственной семейной политики, выступил процесс политической социализации молодого поколения. Полученные результаты позволяют оценить проявления политической социализации молодежи, влияющие на интеграцию индивида в политические процессы или процессы, непосредственно тесно соприкасающиеся с политикой (например, осознанная гражданская позиция принимать участие в выборах, готовность оказывать поддержку другим людям, занимаясь волонтерской деятельностью, участие в деятельности молодежных советов и парламентов на региональном / муниципальном уровне и др.). В частности, в «Проекте доклада о состоянии развития гражданского общества в Российской Федерации за 2024 год», представленном 1–2 ноября 2024 г. на итоговом форуме Общественной палаты Российской Федерации «Сообщество», наряду с «устоявшими» от года в год такими вопросами, как осуществление общественного контроля и общественного наблюдения в работе институтов гражданского общества, поднят ряд новых тем. В частности, это социологические замеры общественных настроений в отношении готовности респондентов помогать незнакомым нуждающимся людям и военнослужащим, находящимся на СВОи.

Основу представленной статьи составили результаты авторского исследования, проведенного в октябре 2024 г. методом фокус-групп среди студенческой молодежи в двух регионах Сибирского федерального округа – Кемеровской области – Кузбассе и Республике Тыва. В исследовании приняли участие 55 респондентов, обучающихся в трех региональных вузах: Кемеровский государственный университет (КемГУ), Кемеровский государственный институт культуры (КемГИК) и Тувинский государственный университет (ТувГУ). Гендерный индикатор определялся спецификой вузов и факультетов, на которых обучаются студенты: в вузах Кузбасса соотношение составило 40 % юношей и 60 % девушек (Институт истории и международных отношений КемГУ, социально-гуманитарный факультет, и режиссерско-педагогический факультет КемГИК), в ТувГУ – по 50 % юношей и девушек (инженерно-технический факультет).

Результаты исследования

В рамках проведенного исследования респондентам было предложено два блока вопросов на выявление: 1) личностного отношения к сущности ценностей и вопросам семьи; 2) воздействия факторов высшего образования и социальных сетей на отношение молодежи к семейным ценностям. Ответы респондентов на вопросы «Что для Вас важно в жизни?» «Какие ценности утрачивают значение среди современной молодежи?» позволили выделить две ключевые тенденции в ценностно-мировоззренческих ориентациях молодежи независимо от региональной специфики и места обучения в вузе. Во-первых, это выделение ценности семьи в широком контексте (родители, дети, супруг / супруга, друзья) как наиболее значимой, определяющей в жизни человека («Для меня важна в жизни семья, также здоровье и учеба», КемГУ; «Самое важное для меня – это семья. Карьера тоже важна, но не в ущерб семье», КемГИК; «Самая главная ценность в моей жизни – это моя семья: жена, дети, мама», «Мои родители, здоровье, мирное небо над головой», ТувГУ).

¹ Проект доклада Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2024 год [Электронный ресурс], Общественная палата РФ. URL: <https://edu.dobro.ru/upload/iblock/5fc/u07zjnx03jvup8q2wvgb7fb0pg99r54g.pdf> (дата обращения: 14.11.2024).

При этом не всегда наличие собственной семьи в этом контексте оказывает решающую роль (срабатывает опыт воспитания в родительской семье). Во-вторых, это значимость карьеры и материального заработка, которые рассматриваются неотрывно друг от друга (порой в совокупности с ценностью семьи), в конечном счете выполняя роль прочного «фундамента», в частности в вопросе планирования семьи в будущем («Семья и финансы для меня взаимосвязаны», «Карьера и семья – это взаимодополняемые явления», КемГИК; «Семья, самореализация и финансовое благополучие входят в мои топ-3», «Для меня самое главное карьера и достойный заработок, только потом семья», ТувГУ). Однако при всех сходствах в тональности и содержательном наполнении ответов респондентов необходимо отметить, что периодичность высказываний в отношении преобладания первой или второй тенденции среди кузбасской и тувинской молодежи все же разная. Тувинская молодежь в своем большинстве ориентирована на приоритет в шкале жизненных ценностей семейных и родовых традиций, поэтому чаще всего семья рассматривается как непременный компонент успеха и финансового благополучия.

Что касается ценностей, утрачиваемых современной молодежью, то большинство респондентов отмечали в своих ответах утрату уважения к старшему поколению («Отношение к старшему поколению изменяется», КемГУ; «Происходит уничтожение духовной составляющей. Утрачивают свое значение ценность семьи, любви, дружбы, связи между людьми», КемГИК; «Утрачиваются семейные ценности, перестали уважать старшее поколение», ТувГУ). Тувинская молодежь наряду с этим проявила особую обеспокоенность утратой молодым поколением родного тувинского языка и традиций, крайне важных для традиционных обществ ценностей, однако утрачиваемых от поколения к поколению в тувинском обществе («Утрачиваются такие ценности, как традиции и языки», «Есть тенденция, что дети забывают тувинский язык, элементарно с родителями общаются на русском языке», «Утрачивается ценность родного языка, тувинского», «Дети не знают тувинского языка. Часто сидят в интернете, с телефонами, а там тувинского языка нет. Если будут мультики на родном языке, тогда и язык будет сохранен. Современные дети даже английский могут знать, но тувинского не знают»).

На вопросы «Что для Вас значит семья?» «Какой должна быть, по Вашему мнению, образцовая семья?» респонденты в своем большинстве не разделили категории «семья» и «образцовая семья», то есть интерпретация обеих категорий взаимодополняла друг друга. Среди ответов выделим следующие:

– «Семья и образцовая семья – это когда оба партнера на равных и в материальном плане, и в духовном, и в психологическом» (КемГУ).

– «Семья – это вклад в развитие своего ребенка в плане его способностей. Общий досуг, беседы. Семья – это уделение времени не только своему ребенку, но и своей супруге или супругу» (КемГУ).

– «Семья – это мужчина, женщина, дети. Образцовая семья – это где эмоционально все выверенно, ты понимаешь, что от человека ждать. Ты не ждешь от человека ничего плохого» (КемГИК).

– «Образцовая семья – это семья, в которой тебя принимают, где тебя любят, заботятся» (КемГИК).

– «Семья поддерживает человека всю жизнь. Образцовая семья – это где родители работают, имеют образование. Не должны пить алкоголь и курить. Уделять достаточно времени детям» (ТувГУ).

– «Семья – это фундамент. Она дает наставления и воспитание, на основе которых человек формируется как личность. Образцовая семья – любящая мама, которая понимает тебя с полуслова. Отец строгий, но справедливый. Это идеальная семья» (ТувГУ).

Во втором блоке, где респонденты имели возможность связать между собой критерии успешности человека и высказать свое мнение, взаимосвязаны между собой успешность и фактор высшего образования. Как показали ответы респондентов, категория успешности достаточно емкое понятие – это «тот, кто построил успешную карьеру и может обеспечивать семью», «человек, который смог реализовать себя», «дисциплинированный, образованный человек», «человек, развитый всесторонне и умеющий адаптироваться под конкретную ситуацию», «счастливый и довольный своей жизнью человек». В то же время большая часть участников фокус-групп высказалась в пользу того, что высшее образование далеко не всегда является залогом успешности человека. В числе ответов выделим следующие:

– «Высшее образование нужно в определенных сферах, например в научной, а финансовый успех или семейный успех может от этого не зависеть» (КемГУ).

– «Высшее образование не всегда показатель успеха. Главное мыслить умно, то не важно высшее образование. Но на это смотрят до сих пор» (КемГУ).

– «В наше время высшее образование должно быть опцией, которая доступна каждому. Высшее образование нужно не всем людям, и при этом оно должно быть доступным» (КемГИК).

– «Успех – это то, что человек счастлив и доволен своей жизнью. По поводу высшего образования – это ключевой момент, но не обязательный. Есть люди, которые получают высшее образование чисто ради корочки» (КемГИК).

– «Не всегда успешность зависит от наличия высшего образования. Все индивидуально. Сейчас грань размыта» (ТувГУ).

– «Высшее образование потеряло свою значимость. Важны навыки. Сначала спрашивают, что ты умеешь» (ТувГУ).

Респонденты имели возможность высказать свое личное мнение относительно того, оказывает или нет влияние высшее образование на семейные ценности. В своих ответах студенты из ТувГУ в своем большинстве сошлись во мнении, что высшее образование не оказывает никакого влияния на семейные ценности («Образование не влияет на создание семьи», «Не меняется, все зависит от самого человека»). В свою очередь, мнения студентов кузбасских вузов разделились, хотя в своем большинстве прямой зависимости между высшим образованием и изменением жизненных ценностей участники фокус-группы не отмечали («В рамках учебного процесса в вузе человек под влиянием личных примеров преподавателей может меняться в вопросах ценностей», КемГУ; «Существенных перемен не происходит, но происходит взросление человека, ты получаешь какую-то новую информацию для себя», «Ценности имеют системный характер, если у тебя меняется одна ценность, то меняется и другая», КемГИК).

В завершающей части фокус-группы респонденты смогли выразить свое мнение в отношении социальных сетей. Ответы, полученные на вопросы «Оказывают ли влияние на отношения в семье социальные сети?» «Если оказывают, то какое, больше позитивное или негативное?» в целом показали, что большинство участников исследования отмечают негативные проявления воздействия социальных сетей как в системе межличностного общения между людьми, так и в выстраивании семейных отношений и воспитании детей. Далее представлены некоторые из ответов:

– «Социальные сети негативно влияют на отношения в семье. Забирают много времени. Теперь для пары стало нормально, если они сидят напротив друг друга с телефонами, то они проводят время вместе. Вместе – это когда вживую идет общение» (КемГУ).

– «Люди не умеют правильно потреблять контент, смотрят все подряд. Это приводит к тому, что человек перестает отличать реальность от виртуального мира. Человек начинает перекладывать определенные ситуации из видео на свою жизнь, на семью. Это разрушает личность человека» (КемГИК).

– «Социальные сети укрепляют связи между родственниками, которые находятся на далеком расстоянии – родители и дети, братья и сестры» (КемГИК).

– «Негативно, потому что родители и дети мало общаются. Еще зачастую ссоры в парах происходят на почве ревности из-за общения с другими людьми одного из партнеров в социальных сетях. Пары ругаются даже из-за лайков» (ТувГУ).

– «Дети перестают уважать родителей, обращаются на “ты”» (ТувГУ).

– «Есть и хорошие, и плохие стороны социальных сетей. Из хороших сторон можно отметить то, что мы делимся полезным или веселым контентом с членами семьи. Но в целом для детей социальные сети имеют плохое влияние» (ТувГУ).

Заключение

Обобщая результаты проведенного исследования, необходимо отметить, что рассмотренный перечень вопросов демонстрирует преобладание в системе семейных ценностей молодежи, независимо от места проживания и обучения респондентов, таких важных жизненных ценностей, как приоритет семьи, карьеры и материального достатка, которые взаимодополняют друг друга и фактически в своей совокупности, по мнению участников фокус-групп, способны оказывать положительное воздействие на категорию «счастливая семья» как фундамент семейных отношений. В то же самое время такая ценность, как уважение к старшему поколению, утрачивает свой

изначальный смысл, а для тувинской молодежи особую обеспокоенность вызывает утрата родного тувинского языка и традиций.

Важную роль в приверженности семейным традициям молодежи играет категория «успешность человека». Результаты исследования показали заметное разнообразие в ответах студентов в отношении понимания успешности. При этом большая часть молодежи не видит прямой взаимосвязи между успешностью человека, созданием семьи и получением высшего образования. В свою очередь, если фактор высшего образования оценивается молодежью в худшем случае как нейтральная категория, то социальные сети в подавляющем большинстве осознаются в негативном контексте, несущем в своей основе отрицательные «риски» как на этапе создания семьи, так и в процессе межличностного общения супругов и воспитания детей.

В завершение отметим, что среди перечня выделенных респондентами категорий именно категория «семья» оказывается более универсальной и системообразующей в ценностно-мировоззренческих основаниях молодежи, что позволяет рассматривать ее как значимый инструмент по формированию политического мировоззрения молодых людей, где родители, друзья, супруг / супруга имеют основополагающее значение в шкале оценок молодого человека текущей политической ситуации в стране и в мире. И в этом отношении значимость дисциплин гуманитарного блока системы высшего образования как нельзя лучше направлена в своей основе не просто на формирование эрудированного, подготовленного к определенному виду деятельности специалиста, а на развитие общественно активной личности, отдающей отчет своим оценкам и действиям, затрагивающим вопросы гражданско-политического мировоззрения, включая семейные ценности.

Что касается возможности проведения дальнейших исследований, направленных на выявление различных граней системы семейных ценностей молодого поколения, нужно отметить, что следует уделить внимание ряду вопросов. Причем большая часть из данного перечня требует тщательной проработки на уровне государства при активном участии институтов гражданского общества. Поспешные решения не просто не смогут повлиять на изменение ситуации, а, напротив, вызовут негативные настроения в обществе. В их числе возможные пути «ослабления» значимости социальных сетей в пропаганде «успешного образа» жизни современной молодежи «вне семьи», мотивация к рождению детей и созданию семьи после получения высшего образования, а не в формате отложенного деторождения, принятие региональных мер поддержки не просто для молодых семей, а семей с детьми.

Список литературы / References

- Благорожева, Ж. О. (2022) ‘Семейные стратегии региональной молодежи’, *Научный результат. Социология и управление*, 8(3), сс. 91–102. [Blagorozheva, Z. O. (2022) ‘Semejnye strategii regional'noj molodezhi’ [‘Family Strategies for Regional Youth’], *Scientific Result. Sociology and Management*, 8(3), pp. 91–102. (In Russ.). DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-7 EDN: BXYIMU
- Карашпай, С. М. (2023) ‘Ценностные ориентации современной тувинской молодежи’, *Общество: социология, психология, педагогика*, 11(115), сс. 64–68. [Karashraj, S. M. (2023) ‘Cennostnye orientacii sovremennoj tuvinskoj molodezhi’ [Value orientations of modern Tuvan youth], *Society: sociology, psychology, pedagogy*, 11(115), pp. 64–68. (In Russ.)]. DOI: 10.24158/spp.2023.11.7 EDN: ZFQZOE
- Кашина, М. А., Клецина, И. С. (2021) ‘Модели семьи и семейных отношений в госу-

дарственных документах по семейной политике и в представлениях студенческой молодежи: точки соприкосновения и расхождения’, *Женщина в российском обществе*, 2, сс. 47–64. [Kashina, M. A. & Klecina, I. S. (2021) ‘Modeli sem'i i semejnyh otnoshenij v gosudarstvennyh dokumentah po semejnoj politike i v predstavleniyah studencheskoy molodezhi: tochki soprikosnoveniya i raskhozhdeniya’ [‘Family and Family Relationship Models in State Documents on Family Policy and in the Perceptions of Student Youth: Points of Contact and Divergence’]. *Woman in Russian Society*, 2, pp. 47–64. (In Russ.)]. DOI: 10.21064/WinRS.2021.2.4 EDN: BPIMME

Лебедев, М. М. (2024) ‘Феномен представлений о будущей семье в сознании современного студенчества: факторы и механизмы формирования’, *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*

денческая семья глазами тувинской молодежи', *Новые исследования Тувы*, 2, сс. 225–242. [Rostovskaya, T.K., Zolotareva, O. A., Vasil'eva, E. N. & Nakisbaev, D. V. (2024) 'Studencheskaya sem'ya glazami tuvinskoj molyodezhi' ['Student Family through the Eyes of Tuvan Youth'], *New Researches of Tuva*, 2, pp. 225–242. (In Russ.)]. DOI: 10.25178/nit.2024.2.14 EDN: LGSGMM

Федотова, В. А. (2017) 'Ценности россиян в контексте возрастных отличий', *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*, 1, сс. 78–86. [Fedotova, V. A. (2017) 'Cennosti rossiyian v kontekste vozrastnyh otlichij' ['Values of Russians in the Context of Age Differences']. *Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*, 1, pp. 78–86. (In Russ.)]. DOI: 10.17072/2078-7898/2017-1-78-86 EDN: YPCMUV

Статья поступила в редакцию: 18.11.2024

Статья принята к печати: 15.01.2025

CROSS-REGIONAL ANALYSIS OF FAMILY VALUES AMONG STUDENT YOUTH IN THE REGIONS OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

E. Matveeva, A. Sat

Elena Matveeva, Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Cultural Studies, Philosophy and Art History,
Kemerovo State Institute of Culture, Russia.
E-mail: mev.matveeva2020@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-7001-6935).

Aliya Sat, Candidate of political sciences, Head of the Center for Sociological Research,
Tuva Institute of Humanitarian and Applied Socio-Economic Research under the Government of the Republic of Tyva, Russia.
E-mail: aliya_sat@mail.ru (ORCID: 0000-0003-4744-6176).

Abstract

In Russia, the formation of family values among modern youth has become a strategically important issue in recent years. The State announced 2024 as the Year of the Family. It was a message to re-evaluate "family values" and teach young people that family and personal success go together. The purpose of the article is to conduct a cross-regional analysis of family values in the views of student youth using the example of the regions of the Siberian Federal District. Family traditions as a fundamental value basis affect political sentiments and socialization. The results show that regardless of the region of residence and the place of study, the value of the family is just as important as career and material wealth among the life values of young people, and together they provide a stable foundation for the potential readiness of the younger generation to start a family. Research has shown that the factor of higher education does not have a significant impact on the system of family values of the younger generation and is not always decisive in determining a person's success. In the vast majority of cases, the influence of social networks has a negative impact on family relationships.

Keywords: spiritual and moral foundations of the state; tradition; family values; family preferences of youth; youth; factor of higher education; social networks and family; political socialization; region.