

## ФИЛОСОФИЯ

УДК 1:316

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА  
КАК КОМПЛЕКСНАЯ ПРОБЛЕМА*Орлов Сергей Владимирович**Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения*

В статье рассматриваются современные подходы к изучению проблем информационного общества, распространенные в отечественном общественном сознании. Основные направления исследований затрагивают многие области гуманитарного знания — анализ изменений в человеческом труде, в информационных технологиях, в науке, культуре, искусстве и образовании, в сферах общественного бытия и общественного сознания. Представляется, что изучение информационного общества будет продолжаться в рамках двух главных трендов: с одной стороны, это анализ сдвигов, совершающихся в различных сферах социального организма, с другой — формирование и развитие общей, «объединительной» теории данного этапа общественного развития.

*Ключевые слова:* информационное общество; междисциплинарные проблемы.

## INFORMATION SOCIETY STUDYING AS A COMPLEX PROBLEM

*Sergei V. Orlov**Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation*

The article deals with modern approaches to study the problems of information society, which are presented in Russian academic periodical. The main trends of research are connected with a great number of contemporary social problems, i.e. the analysis of changes in human labor and information technologies, in science and culture, in arts and education, in social being and social conscience. A lot of contemporary events and tendencies are found to have existed and have been studied in the past. Information society investigations seem to be continued in two main directions. On the one hand, there are new studies of changes in different parts of social system, on the other hand, a total theory of this society is being formulated. The conception developed by Perm University philosophy school based on the traditions of historical materialism seems to be the most perspective approach to the issue.

*Key words:* information society; interdisciplinary problems.

Концепция постиндустриального (информационного) общества возникла, как известно, в западной социологии и философии. По оценке известного российского экономиста В.Л. Иноземцева, эта теория «стала фактически единственной социологической концепцией XX в., в полной мере подтвержденной исторической практикой» [19, с. 4]. Однако философы марксистского направления обращают внимание на то, что методология постиндустриалистов не позволяет раскрыть глубинные механизмы изменения человеческого труда и всей социальной реальности, которые удается заметить пока только на

основе методологии марксизма, исторического материализма [10; 12; 30, с. 199–202; 31]. Проблемы постиндустриального общества явно требуют крупномасштабных исследований философов, экономистов, социологов и специалистов по другим общественным наукам.

Анализ развития современного информационного общества занимает важное место, в частности, в материалах журналов «Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология» [9], «Новые идеи в философии» (Пермский государственный университет) и «Философия и гуманитарные науки в информа-

ционном обществе» (издается Санкт-Петербургским государственным университетом аэрокосмического приборостроения). Так, в одном из последних выпусков «Вестника Пермского университета» в статье Н.А. Ястреб [43, с. 34] рассматривается современный тип технического знания — технонаука, в которой нераздельно спаяны вместе знания и материальные условия их производства. А.И. Желнин в работе «Современный социально-биологический кризис как технико-гуманитарный дисбаланс» [13] обсуждает возможность восстановить сбалансированность глобальной техно- и инфосферы с использованием информационной экологии. Мнение автора о необходимости создания нового формата коэволюции природы и общества посредством сознательного научного планирования является, по существу, перспективным современным направлением разработки концепции ноосферы, созданной В.И. Вернадским. О.К. Яковлева в статье «К проблеме выявления особенностей практики экономического поведения на рынке труда России» совершенно обоснованно отказывается от упрощенных радужных трактовок «общества знания», популярных в ранних исследованиях постиндустриалистов. «Практика показала, — пишет она, — что произошло не смягчение, а усиление неравенства между странами, континентами, культурами, социальными общностями, людьми; даже новые технологии и экономика знания не способствуют освобождению человека от рабства и тяжелого физического труда и невежества, а способствуют появлению обездоленных, обезкультуренных слоев, которых А. Тойнби назвал “внутренними варварами”» [42, с. 117].

Журнал «Новые идеи в философии» в соответствии с методологией материалистического понимания истории обращает внимание прежде всего на глубинные изменения в материальном производстве эпохи информационного общества, среди которых — формирование и развитие предсказанной еще К. Марксом новой формы труда — всеобщего труда [6; 12; 31], появление нанопроизводства [8]. Распространение новых форм труда ведет к перестройке всех уровней организации общества — изменению структуры и поведения рабочего класса, в том числе в России [7; 22]; формированию «нового всеобщего субъекта» социальных процессов, занятого всеобщим трудом и обладающего своими специфическими групповыми чертами поведения [35]; появлению новых задач системы образования [11]. Возника-

ет, наконец, потребность в дальнейшем уточнении и развитии самой концепции философского материализма вследствие создания человеком такой специфической формы материи, как виртуальная реальность [33].

Сетевой журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» рассматривает широкий круг социально-философских проблем в аспекте их связи с новыми реалиями этой стадии общественного развития и с исследованиями ее отдельных сторон.

В статье В.И. Комашинского и С.В. Орлова «Философия инфоэволюционного подхода к стратегиям дальнейшего развития технологий пост-NGN» обращается внимание на важный и обладающий некоторой относительной самостоятельностью аспект эволюции природы и общества — развитие инфокоммуникативных структур и процессов. «Каждый новый этап эволюции, — отмечают авторы, — можно представить в виде самоорганизующегося процесса формирования очередного этажа многоэтажного строения, которое создается из более крупных (агрегированных) и совершенных блоков. При этом процесс самоорганизации поддерживается за счет возникновения новых (биологических, антропогенных, биоантропогенных) инфокоммуникационных сетевых структур, обладающих некоторыми новыми, более развитыми инструментами поддержки самоорганизации» [24, с. 14]. Одним из условий построения перспективной информационно-сетевой экономики является формирование эффективной целостной инфокоммуникационной инфраструктуры общества.

Другую, казалось бы, не связанную напрямую с информационными технологиями черту современного общества, обсуждает на своеобразном круглом столе группа Санкт-Петербургских ученых и инженеров. Их работа описана в отчете В.Д. Комарова и Е.М. Черкасовой «Народное предприятие как росток обновленного социализма (инициативный “Круглый стол” в Санкт-Петербурге)». Народные предприятия широко распространены в развитых странах, в США на них трудятся до 15 % наемных работников [23, с. 127]. Их особенность — полный реальный контроль трудового коллектива над финансовыми потоками. Опыт развития народных предприятий в России и за рубежом приводит к постановке серьезных философско-экономических вопросов о способности современного работника эффективно управлять производством и в конечном счете о том, социалистические или капита-

листические способы хозяйствования окажутся в условиях информационного общества наиболее эффективными.

Важность развития человеческих способностей (в терминах экономистов — человеческого капитала) логично приводит к постановке проблем образования. А.Н. Ильин в статье «Квалифицированный потребитель — цель системы образования?» обращает внимание на тревожную тенденцию упрощения задач системы образования, противоречащую логике становления информационного общества, — попытку переориентироваться на подготовку «квалифицированного потребителя». «Избежать формирования послушного, безответственного, интеллектуально и нравственно бездарного общества можно только с помощью системы образования, интегрирующей учащихся в мир творящей культуры, в культуру производства, а не только потребления. Образование должно создавать не просто квалифицированного специалиста, но еще интеллектуально и морально развитую личность» [18, с. 49]. Можно добавить, что ориентация на «грамотное» потребление как нельзя лучше соответствует идеологии порочной сырьевой ориентации отечественной экономики — ориентации, являющейся одной из главных причин экономического кризиса в современной России. В публикации О.Б. Куликовой «Единство научной и образовательной миссии классического университета: российская специфика» на основе анализа истории университетского образования в нашей стране показано, что принцип научности, соединение обучения с научно-исследовательской деятельностью неизменно приводили к большей успешности самого образовательного процесса [26, с. 45–56]. Позитивный опыт формирования ведущих исследовательских университетов мирового класса, накопленный в Томском государственном университете и Томском техническом университете, обсуждают И.В. Брылина и А.В. Кузьмина. Этот опыт показал необходимость выстраивания новых отношений между наукой и образованием, с одной стороны, и государством, университетом, бизнесом — с другой [4, с. 58–59]. Статья Г.Б. Святохиной «Космическое мышление — актуальная задача современного образования» [36] стала исходной точкой для дискуссии. Опираясь на Учение Живой Этики (все слова с большой буквы. — С.О.), автор предлагает создавать условия для духовного самосовершенствования современного человека на основе идеалистиче-

ски понятой философии всеединства — принципа Трипостасной Сущности Абсолюта, универсального алгоритма иерархически самоорганизующегося Проявленного Космического Бытия и т.п. В ответной реплике на статью В.Д. Комаров и С.В. Орлов проводят мысль о том, что Учение Живой Этики не вписывается в современную научную картину мира. «Представляется, что современная философия вполне способна отойти от туманных религиозно-мифологических представлений и решить более сложную задачу. Научная философия должна рассмотреть историю религиозно-мифологических представлений о связи человека и космоса как трудную, полную ошибок историю осмысления обществом своего реального места во Вселенной, которое можно адекватно описать на основе современной материалистической картины мира» [21, с. 80].

Среди конкретных социальных явлений эпохи информационного общества авторы журнала подробно рассматривают модификацию и дальнейшее развитие идеологии консерватизма в современной России [1], влияние культурных традиций на разработку и внедрение новых технологий [17], роль информационных войн и пути их воздействия на материальные процессы в обществе [5], социальную эффективность кризисного управления [45], формирование современных концепций кросскультурного менеджмента [2], технизацию человека в информационном обществе [29]. История международных исследований изменений климата и связанных с ним проблем экологии подробно описана в статье И.Г. Малкина «Изменения климата — великий вызов нашего времени» [28]. Автор с тревогой прослеживает, как современное общество со времен известного доклада Римскому клубу «Пределы роста» (1972 г.) пытается, но не может разрешить основные проблемы регулирования отношений человека и природной среды. Так, по поводу Конференции ООН по устойчивому развитию Рио+20 один из высокопоставленных сотрудников ООН заявил: мы опустили настолько низко, что вновь утверждаем то, что утверждали 20 лет тому назад, и сейчас рассматриваем это как успех [28, с. 53]. Некоторые важные экономические механизмы переориентации цивилизации на экологически более эффективные пути развития предлагают разработать санкт-петербургские экономисты Г.В. Шалабин и А.С. Алипов. Используя философски обоснованную традицию ноосферного подхода, они обра-

щают внимание на развитие экономики природопользования, предмет которой — процесс расширенного воспроизводства состояния (качества) окружающей среды как особого материального блага, а объект — разнообразные природные комплексы (например, сухопутные и водные). Такой подход к экономике природопользования «приводит к необходимости пересмотра или уточнения устоявшихся представлений о границах, целях и задачах общественного производства, критериях оценки эффективности его функционирования, структуре конечной продукции и конечных результатах; составе и структуре благ и услуг; ведет к существенной корректировке методик расчета основных макроэкономических показателей» [41, с. 21]. Изменения, происходящие в постиндустриальном обществе в сфере правовой надстройки, можно охарактеризовать, в частности, как переход от экологического права индустриальной эпохи к следующему, более высокому этапу развития — ноосферному праву. Эта проблема рассмотрена Е.А. Бородиным в статье «Правовая динамика в контексте становления информационного общества: от экологического к ноосферному праву» [3].

Отдельная рубрика журнала посвящена теории и истории культуры. Т.А. Кузина рассматривает особенности стрит-арта как важного индикатора тенденций развития информационного общества. «Появляется искусство, функционирующее в городской среде, стремящееся стать независимым языком города — стрит-арт. Стрит-арт воплощает тенденции, заданные современной культурой, но в то же время пытается бороться с такими ее проявлениями, как СМИ и коммерциализация» [25, с. 86]. Еще одним явлением, связывающим культуру и экологию современного общества, является дизайн. «Экологическая культура, — отмечает М.В. Панкина, — должна стать аксиологическим основанием дизайна, основой методологии проектирования. В триаде базовых культурных ценностей “человек – общество – природа” дизайн может стать связующей нитью и катализатором выхода из экологического кризиса, решения задач устойчивого развития и обеспечения гармонии сосуществования общества и природы» [34, с. 101].

Связь культуры с проблемами межнациональных отношений раскрывается в статьях известного специалиста по истории национальных отношений, профессора Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмическо-

го приборостроения Т.М. Смирновой. В работе «“Не так склалось, як ждалось”»: Украинский государственный театр в Ленинграде (из истории советской культурной политики)» на архивных материалах подробно описывается история украиноязычного театра «Жовтень», существовавшего в Ленинграде в 1930–1931 гг. Наиболее удивительны даже не эти доскональные описания, а параллели, которые напрашиваются у читателя при сравнении культурной политики уже далекой от нас эпохи и нашего времени. «Дошедшие до нас документы, отражающие историю театра “Жовтень”, позволяют в полной мере ощутить атмосферу той эпохи, одновременно суровую и наивную, услышать голоса людей — социальных оптимистов, уверенных в своей правоте и в существовании простых классовых решений для всех мировых проблем» [38, с. 58]. В статье «Миграция в Российской Федерации: необходимость и проблемы» Т.М. Смирнова показывает, что представления о «миграционной угрозе», с одной стороны, основаны на распространенных в обществе негативных предрассудках, стереотипах и страхах, а с другой стороны, являются ответом на реальный вызов этнокультурному пространству русскоязычных территорий. Миграция является объективной реальностью и требует конкретных мер, основанных на сотрудничестве, прежде всего в культурном гуманитарном пространстве [37, с. 74].

Особый круг вопросов музыкальной и языковой культуры нашего времени поднят в статьях, подготовленных по материалам Международного научного семинара «Язык, музыка и компьютерные технологии», прошедшего в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения 20–22 апреля 2015 г. [см., напр.: 44]. Так, методы компьютерного анализа звука довольно давно и широко используются в музыковедении, однако искусственный интеллект (который, казалось бы, неплохо моделирует многие аспекты человеческой психической деятельности) не может решить проблем, связанных с изучением субъективного аспекта восприятия. «Использование объективных методов анализа звука в музыковедении затруднено традицией использования музыкантами-исследователями исключительно методов слухового анализа, а также отсутствием шкал для количественного оценивания качественных параметров звука, однако ряд успешных исследований, уже выполненных количественными методами, позволяет надеяться на дальнейшее

развитие этого подхода», — отмечает заведующий кафедрой музыкально-информационных технологий Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского доцент А.В. Харуто [40, с. 38–39]. В условиях современного общества исследование субъективного компонента человеческого сознания привлекает все больше внимания, причем обнаруживается, что такой анализ требует разработки особых методологий, отличающихся от методологий изучения объективных процессов.

Раздел «Из истории отечественной науки» журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» ведется для сопоставления проблем современности с аналогичными проблемами, существовавшими в науке прошлого. Так, в публикации В.Д. Комарова «Источники и структурные компоненты ленинизма» сделана хорошо аргументированная попытка уйти от устоявшихся в историко-философских исследованиях штампов и выделить все главные теоретические концепции, присутствующие в трудах основателя советского государства («двенадцать компонентов марксизма-ленинизма как научной идеологии современного коммунистического движения»). Автор упоминает и анализирует следующие концепции: диалектико-материалистическая философия, политико-экономическая наука, социально-политическая теория научного социализма, основы научной социологии, основные принципы научной политологии, научные основы коммунистической идеологии, реально-гуманистические принципы социальной психологии, основы коммунистической этики, научные принципы эстетики, основы социальной педагогики и теории культурной революции, праксиологическое понимание научно-технического прогресса, основы научно-философской теории цивилизации [20, с. 23–36]. Публикуя эту содержательную статью, редколлегия в то же время заявила о своем несогласии с оценкой В.Д. Комаровым исторической роли И.В. Сталина.

Публикация статьи известного петербургского писателя и журналиста Владимира Евгеньевича Львова (1904–2000), подготовленная доктором медицинских наук О.Н. Забродиним, озаглавлена: «Гамов встречается с Бухариным. Малоизвестная страница истории науки» [27]. Она основана отчасти на личных воспоминаниях и интересна обилием малоизвестных фактов и глубокой постановкой проблемы отношения ученого с обществом, в частности, с политической вла-

стью. Талантливый физик и популяризатор науки Г.А. Гамов (1904–1968) начал свою деятельность в России, а позже уехал работать в США. В активе нашего знаменитого соотечественника — открытие туннельного эффекта, предсказание существования реликтового излучения, исследование механизмов передачи наследственной информации, а также двадцать три книги, популяризовавшие современную науку. В начале XXI в., когда многие талантливые российские ученые покидают страну, пример Г.А. Гамова заставляет вновь задумываться об ошибках государственной политики в сфере организации научных исследований.

Другой пример анализа деятельности известного отечественного ученого содержится в работе доктора философских наук, доктора экономических наук, президента Ноосферной общественной академии наук профессора А.И. Субетто «М.И. Скаржинский как “зеркало” трагедии отечественной экономической науки в пространстве рыночно-капиталистического рванша» [39]. Автор подробно обсуждает взгляды главы костромской экономической научной школы, выделяя в его творчестве два резко различающихся периода. «В первый, советский, период интересы ученого были сосредоточены прежде всего на традиционном для марксистского подхода исследовании труда как центральной категории политэкономии. Во второй период — эпоху рыночных реформ — М.И. Скаржинский сменил теоретико-ценностные доминанты своих взглядов и исходил из постулатов саморегулирующей силы рынка, занимая феноменологическую и институциональную позицию» [39, с. 103]. Подобный переход А.И. Субетто расценивает как следствие трагической рыночно-капиталистической контрреволюции, связанной с распадом СССР. «Эта трагедия перешла в трагедию отечественной экономической науки, запечатлелась в том мировоззренческом и методологическом разломе, который материализовался в смене ценностей и методолого-познавательных “матриц” в исследовательской логике поведения многих отечественных ученых-экономистов, в том числе и М.И. Скаржинского» [39, с. 103–104].

Наконец, в историко-научном разделе журнала продолжена публикация работ ученика академика И.П. Павлова, психолога, психиатра и одного из создателей отечественной школы социальной психологии Викторина Сергеевича Дерябина (1875–1955). О.Н. Забродин и автор настоящей статьи уже пытались дать философскую

оценку его работ [14; 15]. Особенно важной нам кажется попытка В.С. Дерябина уже в 30–40-е гг. XX в. разрабатывать концепцию исторического материализма путем исследования воздействий как социальных, так и биологических (физиологических) факторов на человеческое поведение и на поведение целых общественных классов. В то время этот подход неизменно сталкивался с жестким противодействием представителей официальной науки как якобы «биологизаторский» и противоречащий социально-философской концепции марксизма. В действительности это была плодотворная и хорошо продуманная попытка объяснить взаимодействие в обществе материального и духовного, социального и биологического, психического и физиологического. Исследование этого круга проблем продолжается в статье В.С. Дерябина «О некоторых законах диалектического материализма в психологии», отклоненной редакцией журнала «Вопросы философии» в 1955 и в 1988 гг. В настоящее время можно согласиться с выводом, сделанным в комментаторской работе О.Н. Забродина: «Вопрос о психофизиологических механизмах передачи социальных влияний на психику и поведение человека не исследовался советскими психологами в 50-е гг., когда были написаны последние работы В.С. Дерябина, не исследовался он и в последующие десятилетия, что делает эти работы приоритетными и актуальными» [16, с. 84].

Подводя общий итог обзору трех выбранных нами научных журналов, можно сделать вывод, что в них происходит достаточно интенсивное обсуждение многочисленных аспектов исследования информационного общества. Изучение информационного общества требует как исследований его отдельных сфер, так и создания, а затем развития некоей общей, объединительной концепции. Среди философских подходов нам представляется самой удачной концепция информационного общества, которую разрабатывает школа научной философии Пермского классического университета. Можно согласиться с высказанной ее представителями точкой зрения, что концепция исторического материализма позволяет дать наиболее глубокий анализ этой новой ступени общественного развития, свидетелями и участниками становления которой мы все являемся.

#### Список литературы

1. *Арефьев М.А.*, Давыденкова А.Г., Осипов И.Д. Отечественный консерватизм и неоконсерватизм: общее и особенное // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 1. С. 26–36. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
2. *Бадмаев В.Н.*, Уланов М.С. Кросскультурный менеджмент и корпоративная культура // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 83–95. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
3. *Бородин Е.А.* Правовая динамика в контексте становления информационного общества: от экологического к ноосферному праву // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 2. С. 14–23. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
4. *Брылина И.В.*, Кузьмина А.В. Формирование ведущих исследовательских университетов мирового класса в России (на примере томских национальных исследовательских университетов) // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 58–67. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
5. *Бурова М.Л.* Информационные войны: аксиологический аспект // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 31–39. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
6. *Васючкова Е.С.* Трансформация труда в постиндустриальном обществе // Новые идеи в философии. 2014. Вып. 1(22), т. 1. С. 178–185.
7. *Винокуров Д.А.* Современный российский пролетариат // Новые идеи в философии. 2014. Вып. 1(22), т. 1. С. 90–97.
8. *Внутских А.Ю.* Развитие нанопроизводства и «информационное общество» // Новые идеи в философии. Вып. 19: Актуальные проблемы научной философии: в 2 т. / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2010. Т. 1. С. 110–117.
9. *Внутских А.Ю.* «Параллельным курсом»: актуальные проблемы информационного общества в программных статьях российских междисциплинарных научных журналов // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 1. С. 12–25. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
10. *Гриценко В.С.* Труд в постиндустриальном обществе: монография / Перм. нац. иссл. политехн. ун-т. Пермь, 2013. 210 с.
11. *Гриценко С.В.*, Кукьян В.Н. Информационная составляющая качественного образования // Новые идеи в философии. 2014. Вып. 1(22), т. 1. С. 81–89.

12. *Гриценко В.С.* Всеобщий труд: «самый труд» в контексте общественных условий // Новые идеи в философии. 2015. Вып. 2(23). С. 31–36.
13. *Желнин А.И.* Современный социально-биологический кризис как техно-гуманитарный дисбаланс // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. Вып. 4(20). С. 28–32.
14. *Забродин О.Н.* К истории создания работы В.С. Дерябина «О потребностях и классовой психологии» // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2013. № 1. С. 105–109. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
15. *Забродин О.Н.* Психофизиологическая проблема — сквозная в творчестве В.С. Дерябина // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 1. С. 128–146. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
16. *Забродин О.Н.* Статья В.С. Дерябина «О некоторых законах диалектического материализма в психологии». Опыт применения комплексного социопсихофизиологического метода к анализу факторов, определяющих развитие психики // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 2. С. 78–86. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
17. *Злотникова Л.М.* Социокультурное развитие в контексте реформирования общественных отношений // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 12–20. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
18. *Ильин А.Н.* Квалифицированный потребитель — цель системы образования? // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 49–57. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
19. *Иноземцев В.Л.* Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Логос, 2000. 304 с.
20. *Комаров В.Д.* Источники и структурные компоненты ленинизма // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 3. С. 14–41. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
21. *Комаров В.Д., Орлов С.В.* Реплика на статью Г.Б. Святохиной «Космическое мышление — актуальная задача современного образования» // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 79–81. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
22. *Комаров В.Д.* Некоторые новые идеи в марксизме-ленинизме // Новые идеи в философии. 2015. Вып. 2(23). С. 108–114.
23. *Комаров В.Д., Черкасова Е.М.* Народное предприятие как росток обновленного социализма (инициативный «Круглый стол» в Санкт-Петербурге) // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 2. С. 121–138. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
24. *Комашинский В.И., Орлов С.В.* Философия инфоэволюционного подхода к стратегиям дальнейшего развития технологий пост-NGN // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 2. С. 11–20. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
25. *Кузина Т.А.* Актуальное искусство в информационном обществе: феномен стрит-арт // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 1. С. 86–92. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
26. *Куликова О.Б.* Единство научной и образовательной миссии классического университета: российская специфика // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 1. С. 45–56. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
27. *Львов В.Е.* (публикация Забродина О.Н.) Гамов встречается с Бухариным. Малоизвестная страница истории науки // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 1. С. 96–105. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
28. *Малкин И.Г.* Изменения климата — великий вызов нашего времени // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 2. С. 39–66. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
29. *Оконская Н.К., Ермаков М.А., Резник О.А.* Очеловечивание техники и технизация человека // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 21–30. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
30. *Орлов В.В., Васильева Т.С.* Философия экономики. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2005. 264 с.
31. *Орлов В.В.* Постиндустриальное общество, кризис, Россия // Новые идеи в философии. Вып. 18: Актуальные проблемы научной философии: в 2 т. / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2009. Т. 1. С. 5–19.
32. *Орлов С.В.* Проблемы информационного общества на XXIII Всемирном философском кон-

- грессе (Афины, 4–10 августа 2013 г.) // Новые идеи в философии. 2014. Вып. 1(22). Т. 2. С. 83–93.
33. Орлов С.В. Марксизм и становление философии информационного общества // Новые идеи в философии. 2015. Вып. 2(23). С. 25–30.
34. Панкина М.В. Роль дизайна в реализации концепции устойчивого развития // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 96–102. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
35. Патырбаева К.В. Субъект исторического процесса в научной философии и проблема субъекта постиндустриального общества // Новые идеи в философии. 2015. Вып. 2(23). С. 37–53.
36. Святохина Г.Б. Космическое мышление — актуальная задача современного образования // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 4. С. 68–78. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
37. Смирнова Т.М. Миграция в Российской Федерации: необходимость и проблемы // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 2. С. 67–77. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
38. Смирнова Т.М. «Не так сложилось, как ждалось»: Украинский государственный театр в Ленинграде (из истории советской культурной политики) // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 2. С. 67–77. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
39. Субетто А.И. М.И. Скаржинский как «зеркало» трагедии отечественной экономической науки в пространстве рыночно-капиталистического реванша // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 2. С. 103–120. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
40. Харуто А.В. Анализ звука в задачах музыкальной науки: успехи и трудности перевода // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 2. С. 38–53. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
41. Шалабин Г.В., Алипов А.С. Теория устойчивого развития и альтернативные концепции взаимодействия природы и общества // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 2. С. 21–30. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
42. Яковлева О.К. К проблеме выявления особенностей практик экономического поведения на рынке труда России // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. Вып. 3(19). С. 117–121.
43. Ястреб Н.А. Технонаука как современный этап развития технического знания // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. Вып. 4(20). С. 33–37.
44. Matras J. «Existential Irony» in Subculture and «Others» Musics: Language, Signification, and Sanctification // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2015. № 2. С. 24–37. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
45. Pana L. Crisis Management and Social Effectiveness // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 3. С. 42–59. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).
46. Shalabin G.V., Alipov A.S. Sustainable Development and Concepts of Nature and Society Interaction // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2014. № 2. С. 31–38. URL: <http://www.fikio.ru> (дата обращения: 01.09.2015).

Получено 01.10.2015

## References

1. Arefev M.A., Davydenkova A.G., Osipov I.D. [Domestic conservatism and neoconservatism: the general and the special]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 1, pp. 26–36. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 1.09.2015) (In Russian).
2. Badmaev V.N., Ulanov M.S. [Cross-cultural management and corporate culture] *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 83–95. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015) (In Russian).
3. Borodin E.A. [Legal dynamics in the context of formation of information society: from ecological to the noosphere right]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 2, pp. 14–23. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
4. Brylina I.V., Kuzmina A.V. [Formation of the leading research universities of a world class in Russia (on the example of National Research Tomsk State University)]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 2, pp. 31–38. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).

- tarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 58–67. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
5. Burova M.L. [Information wars: axiological aspect]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 31–39. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  6. Vasychkova E. S. [Transformation of labour in post-industrial society]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. 2014, iss. 1(22), vol. 1, pp. 178–185. (In Russian).
  7. Vinokurov D.A. [The modern Russian proletariat]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. 2014, iss. 1(22), vol. 1, pp. 90–97. (In Russian).
  8. Vnitskikh A. Yu. [Development of nanoproduction and «information society»] *Novije idei v filosofii: v 2 t.* [New ideas in philosophy: in 2 vol.]. Perm, PSU Publ., 2010, iss. 19, vol. 1, pp. 110–117. (In Russian).
  9. Vnitskikh A. Yu. [«By parallel course»: actual problems of information society in program articles of the Russian interdisciplinary scientific journals]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 1, pp. 12–25. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  10. Gritsenko V.S. *Trud v postindustrialnom obschestve: monografija* [Work in post-industrial society: monograph]. Perm, Perm National Research Polytechnical Univ. Publ., 2013. 210 p. (In Russian).
  11. Gritsenko S.V., Kukyan V.N. [Information component of quality education]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. 2014, iss. 1(22), vol. 1, pp. 81–89. (In Russian).
  12. Gritsenko V.S. [Universal labor: «the work» in the context of public conditions]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. 2015, iss. 2(23), pp. 31–36. (In Russian).
  13. Zhelnin A.I. [Contemporary sociobiological crisis as techno-humanitarian disbalance]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Perm University Bulletin. Series «Philosophy. Psychology. Sociology»]. 2014, no. 4, pp. 28–32. (In Russian).
  14. Zabrodin O.N. [To history of creation of the work of V.S. Deryabin «About requirements and class psychology»]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2013, no. 1, pp. 105–109. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  15. Zabrodin O.N. [Psychophysiological problem is one of the main problems in V.S. Deryabin's creative work]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 1, pp. 128–146. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  16. Zabrodin O.N. [V.S. Deryabin's article «About some laws of dialectical materialism in psychology». Experience of application of a complex socio-psycho-physiological method to the analysis of the factors determining mentality development]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 2, pp. 78–86. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  17. Zlotnikova L.M. [Sociocultural development in the context of reforming of the public relations]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 12–20. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  18. Ilyin A.N. [Is a qualified consumer the goal of education system?]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 49–57. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  19. Inozemtsev V.L. *Sovremennoe postindustrialnoe obschestvo: priroda, protivorechiya, perspektivi: utcheb. posobyje dlya studentov vuzov* [Modern post-industrial society: its nature, contradictions, prospects: manual for students of higher education]. Moscow, Logos Publ., 2000, 304 p. (In Russian).
  20. Komarov V.D. [The sources and structural components of Leninism]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 3, pp. 14–41. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  21. Komarov V.D., Orlov S.V. [Letter from the Editor-in-Chief. The paper of G. B. Svyatokhina «Cosmic thinking as an important goal of modern education system»]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 79–81. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
  22. Komarov V.D. [Some new ideas in Marxism-Leninism]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. 2015, iss. 2(23), pp. 108–114. (In Russian).

23. Komarov V.D., Cherkasova E.M. [Self-supporting enterprise as offspring of renovated socialism (a round table in Saint-Petersburg)]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 2, pp. 121–138. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
24. Komashinsky V.I., Orlov S.V. [The philosophy of infoevolutional approach to strategies of further post-NGN technologies development]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 2, pp. 11–20. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
25. Kuzina T.A. [Actual art in information society: a phenomenon of street art]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 1, pp. 86–92. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
26. Kulikova O.B. [Unity of scientific and educational mission of classical university: the Russian specific character]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 1, pp. 45–56. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
27. Lvov V.E. (publication by Zabrodin O.N.). [Gamov meets Bukharin. An unknown chapter in the history of science]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 1, pp. 96–105. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
28. Malkin I.G. [Climate change is a great challenge of our time] *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 2, pp. 39–66. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
29. Okonskaya N.K., Ermakov M.A., Reznik O.A. [Humanization of technology and technicalization of human being]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 21–30. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
30. Orlov V.V., Vasileva T.S. *Filosofiya ekonomiki* [Philosophy of economics]. Perm, PSU Publ., 2005, 264 p. (In Russian).
31. Orlov V.V. [Post-industrial society, crisis, Russia]. *Novije idei v filosofii :v 2 t.* [New ideas in philosophy: in 2 vol.]. Perm, PSU Publ., 2009, vol. 1. pp. 5–19. (In Russian).
32. Orlov S.V. [The problems of information society at the XXIII World congress of philosophy (Athens, August 4–10, 2013)]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. Perm, PSU Publ., 2014, iss. 1(22), vol. 2, pp. 83–93. (In Russian).
33. Orlov S.V. [Marxism and formation of the philosophy of information society]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. 2015, iss. 2(23), pp. 25–30. (In Russian)
34. Pankina M.V. [The role of design in the realization of sustainable development]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 96–102. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
35. Patyrbaeva K.V. [Subject of history in scientific philosophy and problem of subject of post-industrial society]. *Novije idei v filosofii* [New ideas in philosophy]. 2015, iss. 2(23). pp. 37–53. (In Russian).
36. Svyatokhina G.B. [Cosmic thinking as an important goal of modern education system]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 4, pp. 68–78. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
37. Smirnova T. M. [Migration in the Russian Federation: necessity and challenges]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 2, pp. 67–77. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
38. Smirnova T.M. [«Man proposes, god disposes»: the Ukrainian state theatre in Leningrad (from the history of the soviet cultural policy)]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 1, pp. 57–85. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
39. Subetto A.I. M.I. [M.I. Skarzhinskiy as a «reflection» of Russian economics tragedy in the situation of capitalist market revenge]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 2, pp. 103–120. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
40. Kharuto A.V. [Sound analysis in musicology: advances and challenges]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015,

- no. 2, pp. 38–53. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
41. Shalabin G.V., Alipov A. S. [Sustainable development theory and alternative concepts of the interaction between nature and society]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 2, pp. 21–30. URL: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In Russian).
42. Yakovleva O.K. [Concerning the problem of detection of the particular features of economic behavior practices on a labor market of Russia]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sotsiologiya* [Perm University Herald. Series «Philosophy. Psychology. Sociology»]. 2014, iss. 3(19), pp. 117–121. (In Russian).
43. Yastreb N.A. [Technoscience as a present stage of the development of technical knowledge]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sotsiologiya* [Perm University Herald. Series «Philosophy. Psychology. Sociology»]. 2014, iss. 4(20), pp. 33–37. (In Russian).
44. Matras J. [«Existential Irony» in Subculture and «Others» Musics: Language, Signification, and Sanctification]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2015, no. 2, pp. 24–37. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In English).
45. Pana L. [Crisis Management and Social Effectiveness]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 3, pp. 42–59. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In English).
46. Shalabin G.V., Alipov A.S. [Sustainable Development and Concepts of Nature and Society Interaction]. *Filosofija i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* [Philosophy and humanities in information society]. 2014, no. 2, pp. 31–38. Available at: <http://www.fikio.ru> (accessed: 01.09.2015). (In English).

The date of the manuscript receipt 01.10.2015

## Об авторе

### Орлов Сергей Владимирович

доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 67;  
e-mail: orlov5508@rambler.ru

## About the author

### Orlov Sergei Vladimirovich

Doctor of Philosophy, Professor of Department of History and Philosophy

Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, 67, Bolshaya Morskaya str., Saint-Petersburg, 190000, Russia;  
e-mail: orlov5508@rambler.ru

## Пробьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Орлов С.В. Исследование информационного общества как комплексная проблема // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2015. Вып. 4(24). С. 5–15.

## Please cite this article in English as:

Orlov S.V. Information society studying as a complex problem // Perm University Herald. Series «Philosophy. Psychology. Sociology». 2015. Iss. 4(24). P. 5–15.