

УДК 316.356.2

РАЗВОД — ОБОРОТНАЯ СТОРОНА БРАКА*Л.А. Хачатрян*

Пермский государственный университет, 614990, Пермь, Букирева, 15

e-mail: Hachatryan@psu.ru

Раскрывается социальная сущность развода, обосновывается положение о том, что развод сегодня является одним из параметров общественной жизни. Рассматривается история развода, выделяются факторы, увеличивающие его вероятность, анализируются причины развода и его последствия для членов семьи и для общества.

Ключевые слова: брак; развод; эволюция законодательства о браке и разводе; факторы развода; дестабилизаторы брака; вероятность и факторы развода; причины и мотивы развода; последствия развода.

Семья является связующим звеном между природой и обществом, первой формой социальной общности людей, опирающейся на кровные или брачные родственные связи. Благодаря семье сохраняется человек и природно-социальная среда его обитания. В ней осуществляется производство и социализация человека, реализуется потребность в коллективности существования, протекает его интимная жизнь.

Основу семьи составляет супружеская пара. Естественную потребность людей в продолжении рода реализует и упорядочивает институт брака. В социологии брак рассматривается как исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Заключение брака имеет большое значение не только для семьи, но и для общества. Юридическим оформлением брака фиксируется образование семьи, через брак общество способно осуществлять соци-

альный контроль за состоянием и развитием семейно-брачных отношений. Государство получает возможность прогнозировать развитие экономики, будущие трудовые ресурсы, определять перспективы роста населения страны, разрабатывать действенную семейную и демографическую политику.

Во многих экономически развитых странах институт брака подвергается радикальным изменениям: брак утрачивает свои функции, перестает играть определяющую роль в отношениях между супругами. Возникает множество нестандартных, нетипичных форм брака, среди которых наиболее популярен так называемый фактический брак, т.е. брак, не зарегистрированный в соответствующих органах. Во второй половине XX в. было предложено называть такой брак пробным, или этапом, предшествующим заключению.

На этом этапе молодая супружеская пара проверяла свою готовность к брачным отношениям. Но практика увеличения численности

пробных браков и сокращения числа официальных заставила некоторых социологов сделать неутешительный вывод: брак как социальный институт отмирает. В настоящее время социологи многих стран отмечают, что некоторые сожительствующие пары при появлении у них ребенка женятся. Но, несмотря на то что они прошли этап «притирки» в «пробном браке», их официальный союз не становится крепче. Английские социологи, проведя ряд исследований, пришли к выводу, что среди вступивших в брак в 1980-е гг. у сожительствующих пар вероятность развода через пять лет официального брака была на 50%, а после восьми лет — на 60% выше, чем у пар, которые до брака не сожительствовали [8. С.429]. Исследования, проведенные в США, подтвердили данный вывод: среди тех, кто сожительствовал до брака, доля разошедшихся или разведенных супругов в первые 10 лет брака была на треть выше, чем среди тех, кто не делал этого: 36% против 27%.

Рост числа разводов и процессы, происходящие с институтом брака, заставляют сделать вывод: распад брака в результате развода не утратил своей актуальности. Развод как официальное расторжение брака можно рассматривать и как результат эволюции брачно-семейных отношений, и как проявление их кризиса. В социологии под разводом понимается прекращение брака при жизни супругов с предоставлением им права вступления в новый брак. Массовый процесс распада супружеских пар в поколении вследствие расторжения брака получил название разводимости [15.С.367].

Проблема разводов существовала во все времена, и ученые искали объяснение данному явлению, выясняли его причины, пытались сформулировать предложения по укреплению брака. Общество в различные времена решало проблему разводов по-разному. У одних наро-

дов развод зависел от воли супругов, у других общество вырабатывало систему мер, направленных на предупреждение развода. А у некоторых развод вообще был запрещен. Но в оценке брака долгое время преобладала точка зрения тех, кто рассматривал брак как практически пожизненный союз мужчины и женщины. И установка прожить с супругом или с супругой до гробовой доски многое определяла в отношениях мужа и жены примерно до середины 40-х гг. XX в. Данная установка делала супругов терпимее друг к другу и к проблемам, с которыми они сталкивались, заставляла принимать действенные меры для сохранения и упрочения семьи.

Известно, что в Великобритании до 1857 г. развод был возможен только по специальному решению парламента. Долгое время преимущественным правом на развод обладал мужчина при условии, что он чувствовал себя несчастным в браке. Но уже к середине XX в. число разводов в Британии увеличилось в десять раз по сравнению с довоенным периодом. Столкнувшись с данным явлением, английское общество было вынуждено принять ряд законов, упрощающих процедуру развода. Закон, разрешающий развод, был издан лишь в 1947 г. [2.С.138]. Но в течение долгого времени он был длительным и дорогостоящим процессом, который могли себе позволить далеко не все желающие развестись. С 1970 г. единственным основанием для расторжения брака становится критерий «необратимого распада брака». С 1984–1985 гг. законодательство Великобритании пополнилось положением о возможности развода супругов сразу по истечении одного года после заключения брака. Общее число разводов в этот период стало для страны рекордным, и все чаще инициатором развода выступала женщина, именно она предпринимала

первый шаг на пути расторжения брака [8. С.378].

В США легализация разводов началась еще в XIX в., когда был определен судебный порядок расторжения брака, базирующийся на принципе вины одной из сторон. Закон определял перечень проступков, совершение которых могло привести к разводу: супружеская измена, жестокое обращение с супругой, отказ от материальной поддержки семьи, пьянство. Виновником развода обычно признавался муж, он лишался права на воспитание детей. В 1970-е гг. были приняты дополнения к закону: истец был избавлен от необходимости представлять в суд доказательства вины второй половины. Основанием для развода могли служить психологическая или сексуальная несовместимость, фактическое прекращение супружеских отношений и др.

В дореволюционной России признавался только церковный брак, развод был крайне затруднен, особенно для православных. В конце XIX в. 70% населения России было православным, и общий коэффициент разводимости среди них был равен 0,02 ‰. Из истории российского общества известно, что иногда разводы происходили по инициативе мужчин и по четко обозначенным причинам: доказанного прелюбодеяния жены, неспособности одного из супругов к «брачному сожитию», уголовного наказания или безвестного длительного отсутствия одного из супругов. В качестве примера можно привести разводы великого князя Московского Василия III, царя Петра I и др. [4.С.67]. Сама процедура была столь сложной и долговременной, что супругам проще было жить раздельно, не оформляя развода. Несмотря на то что расторжение брака по взаимному согласию, а тем более по инициативе женщины было невозможным делом, начиная с XVIII в. постепенно

начала складываться практика бракоразводных дел и по инициативе женщин. Все чаще женщины решались уйти от мужей, возвращались к родителям либо жили в одиночестве, или уходили к своему новому избраннику. Поэтому число фактических разводов было явно выше официально зарегистрированных.

После Октябрьской революции с принятием новых законов о браке и семье в России был отмечен рост их числа, и с середины 1920-х гг. число фактических разводов приблизилось к числу юридических. Одним из первых декретов советской власти был «Декрет о разводе», где провозглашалась полная свобода расторжения брака как по обоюдному согласию супругов, так и по желанию одного из них. В 1926 г. был принят первый советский кодекс о браке, семье и опеке, где закреплялась довольно простая процедура развода. Но в послевоенные годы законодательно была введена двухступенчатая процедура расторжения брака с обязательным рассмотрением дела в суде и публикацией факта развода в печати, что сразу привело к снижению числа разводов. Вся общественная жизнь была нацелена на сохранение семьи административно-принудительными методами. Развод стал признаваться серьезным общественным проступком.

С проблемой нарастания разводов все развитые страны столкнулись с середины 1940-х гг. Во многих странах, участвующих во Второй мировой войне, после ее окончания из-за развода распалось примерно 0,5% брачных союзов. Особенно остро этот процесс проходил в США, где распалось более 2% браков. К концу 1950-х гг. уровень разводов снизился. Но заметное увеличение произошло в период с 1965 г. до конца 1970-х гг. Следует отметить, что, несмотря на растущее число разводов, до середины XX в. разводимость не играла заметной

роли в воспроизводстве населения, не оказывала существенного воздействия на демографические и социальные процессы, на формирование брачно-семейной структуры населения. Но именно в это время развод становится главной причиной прекращения брака как в репродуктивном, так и в трудоспособном возрасте: так, разводом заканчивались 57% браков в США, 44% — в Исландии, 38% — в Нидерландах.

Увеличение числа разводов произошло и в СССР. В стране распался каждый третий брак [18.С.205]. Закон 1966 г. значительно упростил процедуру развода, особенно при отсутствии несовершеннолетних детей и наличии обоюдного согласия супругов, что привело к увеличению коэффициента разводимости почти в два раза: если в 1965 г. он составлял 1,6‰, то в 1966 г. — уже 2,6‰ [10.С.183]. К концу 1960-х гг. Советский Союз по количеству разводов был уже на втором месте после США.

Реформирование законодательства о браке продолжалось: с 1969 г. процедура развода стала еще проще: брак расторгался по заявлению одного из супругов в судебном порядке даже без согласия другого. В случае отсутствия детей и по обоюдному согласию развод стал возможен в органах ЗАГС. В результате уже к началу 1990-х гг. общий коэффициент разводимости в России составлял 3,8‰.

В то же время в отечественной науке развод зачастую рассматривался как пережиток капитализма. Именно ему были посвящены бурные научные дискуссии 1970-х гг. В итоге в советской социологии на проблему развода сложились две основные точки зрения. Одна из них заключалась в том, что в ходе строительства коммунизма будут сформированы новые отношения в быту, появится новая коммунистическая семья и все негативные явления в браке, в том числе и развод, исчезнут. Вторая точка

зрения опиралась на задачу, которая была поставлена перед советским обществом — формирование всесторонне и гармонически развитой личности. Поскольку решающим элементом удачного брака признавался характер человека, то считалось, что достаточно сформировать новую личность и разводов в новом коммунистическом обществе не будет. Всесторонне и гармонически развитая личность просто не способна привести семью к распаду.

Общество всегда заинтересовано в воспроизводстве поколений. Любому государству выгодно, чтобы люди состояли в браке, так как прочный брак ведет к прочной семье, прочная семья воспитывает будущих граждан, от которых зависит устойчивость экономики и темпы общественного развития. Поэтому государство принимало самые различные меры, направленные на борьбу с разводами, на их профилактику. В древнем обществе брак был обязателен для всех людей, достигших половой зрелости. На развод налагалось табу. Но в исключительных случаях развод был возможен. До сих пор в таких странах, как Афганистан, Индия, Ливан, Сирия, Иран и др., развод запрещен. В некоторых странах развод разрешен только с середины 1960-х гг. Испания до сих пор не признает права на развод.

В настоящее время в ряде стран в целях укрепления брака приняты меры, не всегда популярные у населения. Так, в 23 штатах США существуют законы, запрещающие супружескую неверность, которая определяется как важнейшая причина прекращения брака. Например, в штате Висконсин наказание за супружескую неверность предполагает два года тюремного заключения и 10 тыс. долл. штрафа. В штатах Мичиган и Нью-Йорк — 4 тыс. долл. и один год тюремного заключения. Год тюремного за-

ключения полагается за супружескую измену по законам Австрии, Австралии, Швейцарии.

Против развода достаточно активно выступает католическая церковь. В настоящее время католики могут получить разрешение на развод только после того, как супругам исполнится 50 лет.

В Японии по традиции развод является позором для женщины, хотя быт все в большей степени подвергается влиянию европейского образа жизни. В семье японский мужчина отстаивает жесткие традиции. Но современная японка получает образование, начинает активно заниматься внесемейной работой, у нее проявляется все более явное желание быть равной с мужем. Средством борьбы со старыми семейными порядками становится новое для Японии явление — инициатива женщины при разводе. Но закон не обязывает бывшего супруга нести ответственность за бывшую жену и детей. Она же из-за осуждения родственников и соседей вынуждена уезжать из города в другое место и должна сама обеспечивать себя и ребенка.

Своеобразны законы о разводе в арабском и исламском мире. В любой момент, не указывая оснований, по законам ислама мусульманин может дать жене развод. Правда, в этом случае он обязан возвратить приданое и выделить средства на содержание жены в течение 4 месяцев. Женщина считалась разведенной, если муж в пылу гнева восклицал: «Отпускаю тебя!». Этого было достаточно, чтобы расторгнуть брак. В исламских странах и жена может подать на развод при телесных недугах мужа, а также если муж не выполняет своих супружеских обязанностей, например, не доставляет жене сексуального удовлетворения, не заботится о ней и т.п.

Несмотря на то что общество заинтересовано в том, чтобы люди жили в браке, рост числа

разводов в настоящее время можно отметить практически во всех экономически развитых странах. В Европе заканчивается разводом в среднем 30% браков — в отдельных странах процент может быть и выше. Так, в Великобритании в 1996 г. 45% заключенных браков закончились разводом [3], а в 1997 г. число состоящих в браке англичан (в рамках одного поколения) удвоилось, в то время как число разведенных утроилось. В Швеции, Бельгии распадается каждый второй из заключаемых браков, в ФРГ — каждый третий. Интенсивность разводов отразилась на продолжительности брака. В целом по Европе продолжительность распавшихся браков составляет примерно четыре года.

Данные Росстата показывают, что процесс нарастания числа разводов в нашей стране наблюдался вплоть до 1985 г., когда уровень разводимости достиг 4%. В последующие четыре года произошло некоторое снижение числа разводов, а с 1995 г. вновь происходит увеличение, и в 1999 — 2002 гг. число зарегистрированных разводов возросло уже на 60% [14.С. 36].

Колебания в числе разводов и уровнях разводимости можно объяснить экономической ситуацией в стране, дефолтом, новой политикой в области рождаемости. Но приведенные данные могут не отражать реального положения вещей, поскольку не включают число разводов в фактических браках.

Со второй половины XX в. в развитых странах стало меняться отношение населения к разводам. Все большее число людей перестает воспринимать развод как трагедию, как нечто позорное и неприличное. Сегодня он воспринимается как один из параметров общественной жизни. Например, уже 37% американцев считают развод обычным явлением, австрийское общественное мнение не осуждает развод,

если у супругов нет детей. Но в то же время велика еще доля тех, кто оценивает развод негативно: 42% американцев не одобряют развод, считают его клеймом, а 21% затруднились выразить свое отношение к разводу; две трети австрийцев считают, что если в браке имеются дети, то ради них следует сохранить идущий к распаду брак, а 31% женщин и 28% мужчин готовы сохранить брак ради детей.

Опрос, проведенный в 1994 г. в России, показал, что 71% женщин и 64% мужчин считают, что развод — лучший выход из положения, если семья не может существовать дальше, в более зрелом возрасте и женщины, и мужчины более бескомпромиссны: 78 и 68% соответственно. С этим согласны и 63% британцев, причем более трети подчеркивают, что один родитель сможет не хуже воспитать детей, чем оба, находящиеся в глубоком конфликте.

В результате у социологов и других исследователей сложились разные точки зрения на развод:

- развод — это кризис брака как социального института и даже его исчезновение;
- развод — это неотъемлемый атрибут брачно-семейных отношений, развивающихся в условиях расширения индивидуальной свободы и утверждения реального равноправия полов, т.е. важный элемент современной семейной системы;
- развода можно избежать — для этого необходимо найти теоретические и практические пути решения данной проблемы.

Общий вывод современных исследователей: рост числа разводов — это тенденция, активно проявляющаяся сегодня и имеющая в своей основе ряд *объективных факторов*, формирующихся на макро- и микроуровнях общества.

Урбанизация, сопровождающаяся увеличением доли городского населения, признается многими исследователями важнейшим фактором, влияющим на развод. В настоящее время примерно 50% землян являются горожанами: в развитых странах городские жители составляют от 75 до 90% населения, в развивающихся — до 10%. Для городской жизни характерно ослабление социального контроля, нарастание анонимности общения, сокращение роли традиций и обычаев, характерных для сельской жизни. Преобладание городского образа жизни приводит к изменению норм и ценностей на уровне не только личности, но и общества в целом.

На протяжении XX в. урбанизация в России шла довольно высокими темпами.

В конце XIX в. горожан было менее 1/7 населения России, в конце 1930-х гг. — 1/3, в конце 1950-х гг. — уже половина, в конце 1980-х гг. — почти 3/4. Максимального значения доля городского населения достигла к 1990 г. — 73,9%. Затем наметилась некоторая убыль численности горожан, и в 2002 г. их было 73%.

Нарастающими темпами изменялась численность средних и больших городов, в которых и сосредоточивалась большая часть горожан. Но еще Р.Оуэн подчеркивал, что большие города приносят обществу зло [17. С.332]. Одним из таких зол является развод. Многолетние наблюдения отечественных демографов показали, что среди городских жителей уровень разводов выше, чем среди селян. В России в 1980 г. общий коэффициент разводимости в городе был выше более чем в два раза, чем в селе, и составлял соответственно 5,0 и 2,1‰, и это соотношение сохранялось до второй половины 1990-х гг.: 4,4 и 2,2‰ соответственно. Причем, чем крупнее городское поселение, тем выше коэффициент и вероятность расторжения брака. И если на селе для супружеской пары важным

было общественное мнение, осуждающее разводы, то в городе чувство соседства быстро исчезало, общественное мнение утрачивало функцию социального контроля. Таким образом, развод постепенно становился нормой жизни бывших селян. Переход от аграрного общества к индустриальному повлек за собой трансформацию места и роли женщины в обществе и семье. С одной стороны, темпы экономического развития, расширение сферы услуг, увеличение объема рутинного умственного труда и другие причины вызвали у работодателей интерес к женщине-работнице. С другой стороны, и у женщины сложилась потребность в общественном труде. Сегодняшняя женщина — это женщина, вышедшая из круга «трех К»: Kinder — Kuchen — Kirchen. Для большинства развитых стран нормой становится «2-карьерная семья», и в большинстве из них приняты законы, создающие женщине благоприятные условия для сочетания материнства и работы. Работа вне дома обеспечивает женщине экономическую независимость от мужа, расширяет круг ее интересов. В настоящее время 44% всей рабочей силы США и 43% рабочей силы Великобритании составляют женщины. В России доля женщин среди всех занятых постоянно росла: в 1918 г. она составляла 24% всех рабочих и служащих, в 1989 г. — 51%, в 2005 г. — 54%, что говорит о том, что женщина стала конкурентоспособной на рынке труда.

Современная российская женщина имеет довольно высокий уровень образования. Удельный вес женщин с высшим и неполным высшим образованием составляет 28,1% в общей численности работающих женщин (у мужчин — 22,9%), со средним специальным образованием — 31,3% (19,8% — у мужчин). Она овладевает самыми востребованными на рынке труда профессиями, экономически состоятель-

на, берет в свои руки главенство в семье и в конечном счете сама решает, сохранять ей семью или нет.

Анализ литературы, посвященной браку и разводу, позволяет выявить ряд социальных факторов, которые дестабилизируют брак и увеличивают вероятность развода.

Один из них — это возраст вступления в брак. Менее стабильны браки, заключенные в возрасте до 20 и после 30 лет. Это доказывают исследования Г.А.Бондарской (обследовала 300 тыс. семей), а также Р.Л. Кузнецова и Э.Тийта. Молодые люди, вступившие в брак до 20 лет, социально недостаточно зрелы и ответственны, они еще не обладают умением успешно выполнять супружеские и родительские роли. Столкнувшись с проблемами в первые годы совместной жизни, выход из создавшейся ситуации они находят в расторжении брака. Подрывает стабильность брачного союза и отсутствие у молодых супругов эмоциональных, образовательных и экономических ресурсов. Американская статистика показывает, что юные пары разводятся в два раза чаще, чем зрелые [16.С.414].

Супружеские союзы, созданные в возрасте 30 и более лет, отличает то, что супруги — это уже сложившиеся личности, у них имеются представления о браке, но они не всегда могут приспособиться друг к другу и развестись им бывает проще, чем «притереться». В итоге социологи пришли к выводу, что наибольшей стабильностью обладают браки, заключенные в возрасте 25 лет.

Выявлена зависимость разводимости от разницы в возрасте супругов. С увеличением разницы в возрасте супругов при вступлении в брак частота разводов увеличивается. В современном обществе действует тенденция заключения брака очень молодой девушки с довольно зрелым мужчиной, который старше ее лет на 15

— 20, и, наоборот, зрелые женщины вступают в брак с молодыми юношами, младше их на 10–15 лет. В первом случае у супругов проявляются разные интересы, разные взгляды на жизнь и только при наличии взаимной любви брачный союз не распадается. В большинстве случаев велика вероятность супружеской неверности, что приводит супругов к разводу. Наименее стабильны браки, где жена старше мужа. Взрослея, муж начинает осознавать, что его жена стареет, начинает болеть, и он находит ей более молодую замену. Более стабильными оказались браки ровесников. В демографии принято считать ровесниками людей, разница в возрасте которых составляет три года.

На вероятность развода оказывает влияние образование супругов. Но это влияние весьма противоречиво. Так, в США обнаружено, что уровень образования и разводимости связан с полом: у мужчин четко прослеживается тенденция — чем выше у них уровень образования, тем ниже коэффициент разводимости. Для женщин характерна противоположная тенденция: женщины, имеющие университетское образование, разводятся чаще, чем не имеющие диплома о высшем образовании. В России в результате ряда исследований, например Г.А.Бондарской, была установлена зависимость: рост образовательного уровня россиян прямо пропорционален росту разводимости. Особенно это касается браков, в которых жена получила или получает более высокое и престижное образование, чем муж. Он меняет свое поведение по отношению к ней, но сам же ничего не предпринимает для того, чтобы подняться до уровня жены. Супруги вдруг осознают, что их ничто, кроме детей, не связывает. Выход из создавшегося положения они видят только в разводе. Российские социологи обратили внимание на то, что в России, в отличие от

Запада, высокая частота разводов наблюдается у женщин и с невысоким уровнем образования.

Вероятность развода увеличивается, если модели брака мужа и жены не совпадают. Создавая семью, каждый из супругов создает для себя модель брака, «списывая» ее признаки с браков родителей, родственников, соседей, литературных героев и т.п. И если ожидания супругов в браке не оправдываются, то возникает конфликт, ведущий к разводу.

Фактором, влияющим на вероятность развода, выступает также уровень доходов. В США в результате социологических исследований были получены данные о том, что чем выше материальное положение мужчины, тем реже распадаются их браки. Для женщин характерна иная зависимость: если жена зарабатывает больше, чем муж, то вероятность развода увеличивается. В нашей стране прямая зависимость не обнаружена: среди разводящихся высока доля мужчин со средним уровнем дохода и женщин с низким уровнем дохода. Данная зависимость приводит к закономерному выводу: русскую женщину от развода не может удержать даже будущая низкая материальная обеспеченность.

В последнее время исследователи многих развитых стран приходят к выводу о том, что женщин на развод «провоцирует» политика государства по выплате социальных пособий малообеспеченным и неполным семьям. Например, в США предусмотрены социальные пособия бедным семьям (в перерасчете с долларов на рубли) от 4770,8 до 19781,2 руб. ежемесячно в зависимости от штата. В Великобритании бедные неполные семьи с двумя детьми получают помощь в размере 20607 руб., в Израиле неполной семье с одним ребенком выплачивается пособие в размере 17338 руб. ежемесячно

и т.д. [21]. Социальные пособия помогают женщине решиться на расставание с партнером.

Отечественные социологи также высказывают опасение, что значительное увеличение пособий на детей и их многообразии может повлечь за собой увеличение числа разводов.

Риск развода присутствует в повторных браках. В России, например, на их долю приходится в городе 30% всех браков, в селе — 20% [4.С.71]. Сам шанс возможности заключения повторного брака, или, как отмечал великий утопист Т.Мор, «доступная, легкая надежда на новый брак» [17.С.72], приводит при появлении малейших проблем в существующем браке к разводу. Из разведенных супругов в новый брак вступает примерно четверть разведенных женщин (при отсутствии детей) и немногим более 40% мужчин. Но статистика показывает, что 60% повторных браков заканчиваются разводом. В среднем уровень разводимости повторных браков выше на 75%, чем первых. Причины развода здесь могут быть завуалированы. Вольно или невольно супруги сравнивают свой новый брак с предшествующим, и некоторые пары видят, что первый брак их устраивал больше. Вторая проблема, возникающая в повторном браке, касается того, насколько сводные братья и сестры могут вписаться в новую семью, признают ли они нового родителя.

Изучая факторы, влияющие на разводимость, социологи обнаружили довольно противоречивое влияние детей на прочность брака. Так, американские социологи пришли к выводу: дети в одних случаях могут усиливать напряженность в браке, но в других — укреплять его. В нашей стране благодаря исследованиям А.Б.Синельникова была выявлена следующая зависимость: у двухдетных супругов вероятность развода в 2,35 раза ниже, чем у однодетных, а у трехдетных — в 4 раза ниже, чем у

двухдетных и в 9,4 раз, чем у однодетных. То есть обнаруживается обратно пропорциональная зависимость между рождаемостью и разводимостью. Особенно высока вероятность развода в бездетных и однодетных семьях. Бездетные супруги разводятся чаще, чем имеющие детей. В общем числе браков в России доля бездетных браков составляет по разным оценкам от 5 до 15%, а среди разводящихся доля бездетных супругов составляет 60 — 80% [4.С.71].

Вероятность развода возрастает в гетерогенных по социальной принадлежности, по городскому или сельскому происхождению, по национальности браках. Так, если в США через 10 лет супружества распадается 10% браков, где муж и жена белые, и 22% где оба супруга чернокожие, то из браков, где муж белый, а жена темнокожая, распадается 53%.

В настоящее время общественное мнение стоит на стороне тех браков, в которых муж и жена являются представителями одного социального слоя, одной национальности, принадлежат к одной конфессии. При нарастании миграционных процессов и деформации половой структуры общества доля гетерогенных браков возрастает, но возрастает и вероятность развода. В США, например, гетерогенные по религиозным параметрам браки распадаются чаще, чем гомогенные. Католики и иудеи разводятся реже, чем протестанты. Браки тех, кто активно участвует в богослужениях, регулярно посещает церковь, более прочные, чем у тех, кто посещает редко либо вообще не посещает церковь.

В нашей стране специальных исследований по этой проблеме давно не проводилось. Так, еще в советское время было отмечено, что межнациональный брак был одним из самых

прочных. Но с распадом Советского Союза распалась и часть межнациональных браков.

Фактором, влияющим на разводимость, признается качество брака в родительской семье. Вероятность развода возрастает (российские социологи считают, что даже в три раза) в случае, если хотя бы один из молодых супругов вырос в семье, в которой супруги развелись. Английские социологи пришли к выводу, что дети разведенных родителей чаще и раньше своих сверстников, выросших в полной семье, склоняются к сожительству, замужеству и обзаведению потомством. А ранний брак, как уже отмечалось, не самый прочный.

На вероятность развода влияет качество и продолжительность предбрачного периода. За короткий период юноша и девушка не успевают узнать друг друга, выяснить семейные ценности партнера. Определенная парадность этого периода может сформировать у будущих супругов ложные представления друг о друге, которые не отвечают реальным качествам каждого из них. И разочарование наступает уже в первый год, поскольку не оправдываются ожидания от брака. Поэтому самой оптимальной продолжительностью предбрачного «ухаживания» социологи считают два-три года.

Подтачивает брак и влияет на развод не только мысль о возможном разводе в данном браке, но и сама нацеленность на брак. Одними из первых ученых, обративших внимание на эти факторы, были немецкие социологи, отметившие, что при заключении брака 10% женихов и невест Германии предполагают, что их брак будет недолговечным. По России цифра оказалась еще большей — 60% невест и 40% женихов не нацелены сохранить брак, сделать его «пожизненным».

Вероятность развода зависит также и от продолжительности функционирования брака.

Многие исследования подтверждают выявленную закономерность: половина разводов в нашей стране приходится на первые пятнадцать лет брака, из них наименее прочными являются браки, которые существуют первые пять лет. Американские социологи называют критическими датами в браке первый, седьмой, семнадцатый и двадцать седьмой годы — это так называемые «пики разводимости». В эти периоды совместной жизни частота разводов выше, чем в другие.

Внимание социологов и демографов привлекли причины разводов, знание и понимание которых позволяет выделить закономерности протекания процесса разводимости и определить направления работы социальных служб, задачей которых является укрепление семьи.

В отечественной науке выделяют демографические и социальные причины разводов. К демографическим относят бесплодие одного из супругов или нежелание иметь детей, желание вступить в новый брак, а также неудовлетворенность браком как таковым, не предполагающая возможности вступить в новый брак.

Бесплодие является одной из характеристик стерильности одного или обоих супругов и означает неспособность зрелого женского или мужского организма к воспроизведению потомства. Брак признается бесплодным, если более трех лет супружества либо не происходит зачатия, либо беременность женщины постоянно заканчивается самопроизвольным абортom или рождением мертвого ребенка. В настоящее время, как считают специалисты, в экономически развитых странах абсолютно бесплодны 10 — 15% брачных пар и примерно столько же в обществе относительно бесплодных супругов [10. С.194]. В России бесплодием страдает примерно каждая пятая брачная пара, причем женское и мужское бесплодие представлено

почти в равных долях [20], хотя в течение длительного времени в общественном сознании устойчиво держалось мнение о том, что бесплодна в браке обычно женщина.

Нежелание одного из супругов иметь детей приводит к тому, что супруг, мечтающий о ребенке, может решиться на развод. В современной России примерно каждая седьмая семья является бездетной. Если ранее признавалось, что материнский инстинкт заставляет женщину стать матерью, то сегодня мы наблюдаем, как он «затухает» и в иерархии ценностей на личностном уровне дети уступают первое место образованию, карьере, материальному благополучию.

Развод с целью вступления в новый брак является результатом того, что не оправдались ожидания от первого брака. И когда реальный брак не совпадает с желаемым, то начинается поиск нового партнера (партнерши), чьи представления о браке отвечают требованиям обоих супругов. Но разочарования от первого брака могут быть настолько велики, что инициатор развода предпочитает оставшуюся жизнь провести в одиночестве. Мужское безбрачие — явление, о наличии которого говорили еще античные философы. Современное общество породило феномен женского безбрачия, причины и степень распространенности которого еще недостаточно изучены.

Нельзя отрицать социальных причин распада брака. Как показывают и социологические исследования, и практика судебных бракоразводных процессов, самой распространенной причиной разводов в нашей стране является пьянство одного из супругов. В Российской Федерации за последние 15 лет количество браков, распавшихся по этой причине, возросло с 40 до 55 %. Если двадцать лет назад заявление на развод обычно подавала жена, то сего-

дня уже никого не удивляет тот факт, что инициатором развода по причине пьянства жены может быть муж. Еще несколько лет назад в России на одну пьющую женщину приходилось двенадцать мужчин-алкоголиков, сегодня же их пять, т.е. число пьющих женщин практически удвоилось. Реальность такова, что алкоголизм не только разрушает семью, но и отрицательно влияет на здоровье детей. Для общества опасно и другое: наблюдения социологов показывают, что половина детей повторяют путь пьющих отца или матери. Под угрозой оказывается будущее нашей страны.

Причиной развода многие разводящиеся называют такую, как «прошла любовь». Еще Ж. Мелье подчеркивал, что мужчины и женщины должны обладать правом расторгнуть брак, «когда им станет в тягость совместная жизнь или когда новое влечение побудит их к заключению другого союза...» [17.С.132]. Часто развод происходит в том случае, если за любовь молодые приняли страсть, которая действительно быстро гаснет. Более серьезная ситуация складывается в браке, где нарушается духовный контакт супругов. Вполне естественно, что со временем пылкие чувства остывают, любовь переходит в иное качество. Это происходит примерно через четыре года супружеской жизни. Появляется чувство, что супруги уже только близкие родственники, живущие под одной крышей. Юношеской страсти уже нет, но остается что-то другое, что удерживает супругов вместе: общие интересы, ответственность за детей, чувство уверенности и т.п. Но это не значит, что любовь прошла совсем. У любви свои законы, и желательно, чтобы супруги их знали и не провоцировали друг друга на «испытания любви» — ревность, супружеская неверность и т.п. (ревность является причиной расторжения примерно 20% браков).

Примерно 15–20% браков расторгается по причине супружеской неверности. Даже в прежние времена прелюбодеяние было главным мотивом расторжения брака, причем иск мог предъявить лишь оскорбленный супруг. В течение последних 30 лет отношение к адюльтеру изменилось. Как показали специальные исследования, в России, США, Франции и Германии изменяют женам от 74 до 76% мужей. Половина мужчин, нарушивших верность жене, считают, что их отношение к супруге не изменилось; около трети полагают, что даже больше стали ценить свою жену; 67% мужчин жалеют о том, что изменили своей жене [6]. Пятая часть респондентов отмечает, что после измены окончательно разочаровалась в супруге. Интересно, что только четверть супругов никогда не прощает этого своим партнерам, но разводится по этой причине примерно пятая часть супружеских пар. Причем в обществе до сих пор по-разному относятся к мужской и женской неверности [9]. Мужская неверность не зависит от качества брака; мужья изменяют и хорошим, и плохим женам. В основе мужской неверности лежат объективные и субъективные причины, анализ которых дал Ш.Хайт, опросив 7000 мужчин. Его выводы: 1) мужчины изменяют потому, что все так делают; 2) мужчина не может примириться с тем, что в лице своей жены он должен любить мать своих детей, а мать для него — табу; 3) с помощью измены он защищает свою индивидуальность, рекламирует собственное «Я». И Ш. Хайт приходит к выводу, что большинство внебрачных связей позволяют сохранить семью, а супружеская измена укрепляет брак.

Биологически мужчина — охотник. Пресная семейная жизнь начинает его раздражать. Возникает интерес к приключениям вне семьи. Но ему интересно изменять, когда этого делать

нельзя, когда это сопряжено с опасностью разоблачения, когда надо лгать жене, придумывать алиби и т.п. Это подогревает инстинкт. Общество не возражает против измен мужа, принимая его внебрачные связи как норму. Причиной мужской неверности может быть и «синдром старого халата» — понятие ввели сексологи, говоря про супругов, которые перестали следить за собой, своей внешностью после нескольких лет брака. Тогда и появляется любовница. Но и в этом случае мужчина редко сам решается на развод. Он терзается комплексом вины: ему бывает жаль бросать жену, дает знать себя чувство ответственности за детей, существует и страх перед будущим с молодой женой: как она себя поведет, когда он начнет стареть и т.п. Он старается спровоцировать жену на скандал, чтобы таким образом переложить на нее ответственность за разрыв. Но психологи отмечают, что, даже уйдя от жены, мужчина редко женится на любовнице; она — живое напоминание о скандале, обмане, разводе. Психологи предлагают жене, которая не хочет потерять мужа, сделать все, чтобы стать для него единственной, принимать все меры, чтобы у него на вторую женщину не оставалось ни времени, ни сил. Она должна помнить, что ему есть куда идти, если она решится прогнать его.

По отношению к неверности женщин преобладает общественное мнение, что жены изменяют мужьям чаще, чем мужья им. Так, опросы, проведенные на улицах Нью-Йорка, Парижа, Москвы, Оренбурга и др., показали, что почти все респонденты считают, что женщины изменяют чаще, чем мужчины. В некоторых странах результаты данного опроса вызвали недоверие граждан. Для проверки полученных социологами данных были проведены массовые обследования крови детей, и оказалось, что только у 11% детей, рожденных в браке, закон-

ный отец не является их биологическим отцом. Возникло предположение, что женщины не искренни, лгут при заполнении анкет. Были проведены дополнительные исследования, итогом которых стал вывод: изменяет мужу каждая четвертая женщина. Реально жена начинает изменять мужу, если не удовлетворена качеством брака. Она бежит от супружеских отношений, унижающих ее, формирующих у нее низкую самооценку. Ей в большинстве случаев нужна эмоциональная поддержка, а не просто приключения на стороне. Пик женских измен приходится на возраст между 33 и 37 годами. Но было выяснено, что она, ощущая эмоциональный гнет, признается в неверности чаще, чем мужчина, что и послужило основанием считать, что жены изменяют мужу чаще, чем мужья — женам. Общество всегда осуждало женскую неверность, считало, что тем самым жена разрушает домашний очаг, и искало способы наказания за адюльтер. Мировые религии и обычаи, осуждая убийство, не возражали против убийства неверных жен. Наказание за измену мужу существует и в настоящее время. Например, во многих исламских странах считается нормой забить изменившую супругу жену камнями.

О необходимости изменения общественного мнения по отношению к супружеской неверности говорят и некоторые ученые западных стран. Философ А. Эчегуайнен, автор книги «Сила верности в неверном мире», утверждает, что только верность может убедить человека в собственной ценности. «Верность сегодня — это абсолютно новая идея... Все в мире подталкивает нас к измене... Но самоутверждение личности всегда было возможно лишь в противопоставлении потоку», — считает философ. Его идею подхватывает социолог С. Шомье, подчеркнувший, что «адюльтер сегодня стал невыносим» [11].

Серьезным испытанием для брака является рождение первенца. В семье происходит перераспределение ролей. Главным объектом внимания, заботы становится ребенок. Сексуальные отношения супругов отходят на второй план. Ребенок супругом воспринимается как новое приобретение жены, а не совместное «производство». Муж переживает разочарование: ведь именно он был единственным и любимым и вдруг перестал таковым быть. У него появляется чувство, что он забыт, не нужен ни жене, ни семье, и он начинает ревновать жену к ребенку [7]. Чаще всего такие обвинения можно услышать от мужей, которые были единственным ребенком в семье либо выросли в неполной материнской семье.

Сегодня не подтверждается вывод социологов, сделанный в 1960 — 70-х гг. XX в., о том, что дети укрепляют семью. Число разводов тогда было обратно пропорционально количеству детей в семье. В современной семье все чаще наличие детей не удерживает супругов от развода. Так, в США ежегодно около одного миллиона, а в России более пятисот тысяч детей остаются с одним из родителей.

Мотив «несходство характеров» как причина развода существует в течение довольно длительного времени. Это трудно определяемый мотив, за которым просматриваются более глубокие причины разлада. Обычно это неумение строить конструктивное общение, дисгармония интимных отношений. Проблема не нова. Уже в древних источниках говорилось о возможности расторжения брака из-за обстоятельств, связанных с половой жизнью супругов. Развод по этой причине существовал у древних германцев, в Византии, на Руси. Из летописей известны факты разводов великих московских князей из-за «холодности жены», хотя в то время в культуре многих народов традиционной

была сексуальная сдержанность. В настоящее время примерно 40% разводов в нашей стране так или иначе связаны с сексуальной неудовлетворенностью супругов, неумением найти гармонию.

В современном обществе развод стимулируется ролевыми конфликтами чаще, чем во второй половине XX в. Если раньше причинами ролевого конфликта были работа жены в народном хозяйстве и несправедливость в разделении домашнего труда, то сегодня ситуация изменилась. Женщина сегодня все чаще является деловой дамой, ей не до посуды и приготовления обеда. А муж, тип которого сегодня меняется в сторону «мужа — ребенка», часто ставит вопрос ребром: или семья, или работа. И женщина выбирает работу, там ее выше ценят. Другая ситуация: муж с головой окунулся в карьеру, бизнес, дома появляется поздно вечером, рано утром уходит на работу, а она не работает, занята собой и детьми. Постепенно супруга начинает ощущать себя покинутой, ничемной, у нее появляется мысль о разводе. Чтобы развод не грозил браку, психологи рекомендуют: кто-то из супругов должен быть второй скрипкой, даже если оба супруга яркие и талантливые личности.

Удивительно, но в условиях нуклеаризации семьи, причиной развода могут стать плохие отношения с родителями либо с другими близкими родственниками. Этот мотив был выявлен зарубежными исследователями, подтвержден результатами исследований в СССР, поскольку фигурировал часто в бракоразводных процессах в Армении, Грузии, Узбекистане. Как оказалось, и в XXI в. мотив не утратил своей актуальности. Свекровью сегодня достаточно часто оказывается сравнительно молодая дама. Ей сложно признать невестку, которая имеет высшее образование, хорошо оплачиваемую рабо-

ту, обладает независимым характером. Объектом заботы и внимания у них оказывается один и тот же мужчина. И свекровь начинает находить аргументы, доказывающие сыну, что его женитьба — ошибка, что невестка не достойна его. Он же, оказавшись в ситуации выбора: мать или жена, предпочитает жене мать.

Безусловно, значимым мотивом распада брака является насилие в семье. Во все времена в семье провозглашалась идея покорности жены мужу. Изменился тип семьи, изменилась женщина, но в обществе и в семье данный стереотип сохраняется до сих пор. Семейное насилие в разных видах проявляется как в проблемных, так и во вполне благополучных семьях.

В развитых странах, где провозглашались различные демократические свободы, семейное насилие стало объектом пристального внимания со стороны социологов, психологов и криминалистов. Используя теорию конфликта, исследователи (Л. Козер и др.) пришли к выводу, что конфликты в семье были, есть и будут, так как они стимулируют ее саморазвитие. Вторым вывод опирался на давно известное положение — это проявление природной сущности человека, поскольку он во все времена защищал себя, потомство и свое имущество. Насилие легче проявить по отношению к близким людям, нежели к несправедливому начальнику, например. В США было проведено два крупных исследования по изучению причин, видов и последствий семейного насилия (в 1975 и в 1985 гг.). Был создан центр «Национальный союз против семейного насилия», который занимался сбором статистических данных и их анализом. Данные центра: в 80-е гг. ежегодно избивались близкими и родными мужчинами 3 — 4 млн. женщин, каждые 15 секунд в США избивалась женщина. Одна из четырех женщин, по-

кончивших с собой, была до этого избита. Мужья чаще бьют жен, имеющих более высокий уровень образования, достигших больших успехов в карьере, чем они. 60% мальчиков, видевших насилие в семье, став взрослыми, повторяют путь своего отца. Физическое насилие со стороны родителей становится для детей нормой, и в будущем они будут бить своих детей.

Исследования английских социологов показывают, что обычно насилие применяется по отношению к детям в возрасте до шести лет и со стороны мужа по отношению к жене. Данные британской статистики свидетельствуют, что человек дома чаще оказывается объектом насилия, чем ночью на улице. Одно из четырех убийств в Великобритании совершается в семье [2.С.142].

В результате в 45 странах мира приняты законы против насилия в семье.

В России в далеком прошлом единственным законом, регламентирующим внутрисемейные отношения, был Домострой. Сегодня в нашей стране от рук мужа ежегодно погибают 12 тыс. женщин, 54 тыс. получают тяжкие телесные повреждения [1]. Изучая семейное насилие, отечественные исследователи сделали любопытные выводы: 1) женщина сама провоцирует мужчину на насилие по отношению к ней и 2) для нее характерна психологическая установка: бьет — значит любит. В России специальных исследований по насилию в семье практически нет, есть статистика органов МВД, которая показывает следующее:

- чаще бьют женщин в возрасте 30 — 40 лет и после 60 лет; последние страдают и от детей, и от подрастающих внуков;
- жен и других членов семьи бьют мужчины в возрасте от 20 до 50 лет, часто вполне респектабельные и уважаемые в обществе;

- как правило, мужчина избиением жены компенсирует свои неудачи в карьере, на работе;
- избиваемая жена в среднем семь раз пытается покинуть мужа, прежде чем уходит от него. Почему? Да потому, что ей либо жаль мужа: она считает, что он совсем пропадет без нее; либо она стесняется «вынести сор из избы»; иногда она опасается того, что ее дети останутся без отца.

В 1990-е гг. прошлого века интерес специалистов вызвали результаты исследования В.М. Кормщикова, проведенного на Урале: 43% подростков из неблагополучных семей избивались родителями, 12% детей избивались систематически, а 29% периодически оставались голодными. От физического насилия страдают и взрослые. Пилотажные исследования по изучению природы насилия показали, что 38% обратившихся за помощью женщин пострадали из-за насилия со стороны мужа, 37% — из-за насилия со стороны взрослых детей по отношению к своим старым матерям [12]. В России нет специальных программ борьбы с семейным насилием. Первый приют для женщин, пострадавших от семейного насилия, был открыт в Санкт-Петербурге 19 мая 1996 г., но в нем было всего 17 мест.

В современной науке выделяют три сферы, на которые воздействует развод: психическое и физическое здоровье, материальное положение и взаимодействие с ближайшим окружением. Последствия разводов имеют значение для социальных и демографических процессов. Негативное воздействие развода на бывших супругов отмечено в исследованиях З. И. Файнбурга. В. Гайдис, Р. Муксинов и другие ученые также отмечают неоднозначное действие развода: одни разведенные переживают глубокий жизненный кризис, другие — чувствуют освобождение

ние. Исследования социологов и психологов выявили любопытный феномен: супруги при помощи развода разрешают назревший семейный конфликт, но, разведясь, они начинают скучать по своим бывшим женам и мужьям, испытывают тревогу. О негативных последствиях развода говорят не только социологи, но и психологи, правоведы, социальные работники и т.п.

Прежде всего, развод влияет на самих супругов и членов их семей. В науке появился термин «травма развода». Она проявляется в эмоциональной нестабильности, низкой самооценке, нарушении сна, психических расстройствах, тоске. У женщин это все проявляется ярче. Но они и приходят в себя быстрее — легче переносят одиночество. Травма развода усиливается с увеличением возраста разводящихся и стажа брака. Молодые быстрее обретают эмоциональное равновесие и привыкают к новому стилю жизни. У них лучше перспективы вступления в новый брак. Более тяжелое психическое самочувствие бывших супругов может быть обусловлено малым предразводным периодом; принадлежностью инициативы развода другому супругу; сохранением позитивных чувств к партнеру.

Специалисты обратили внимание на то, что заболеваемость и смертность у разведенных супругов выше, чем у состоящих в браке. Профессор И. Юнг провела обследование 19 тыс. чел. в Роттердаме. В результате исследования был сделан вывод: среди супружеских пар общая заболеваемость на 30% ниже, чем среди одиноких и разведенных. Многие исследования подтверждают прямую связь между ростом разводов и самоубийств. Разведенные более подвержены алкоголизму. Развод негативно влияет на демографические процессы и демографическую структуру общества. Так, пред-

чувствуя развод, женщина воздерживается от рождения детей или ограничивается рождением одного ребенка. Довольно часто после развода женщина остается одинокой, в обществе образуются множество семей с одним родителем, чаще всего это матриархальные семьи. Женщина становится главой неполной семьи, растит и воспитывает имеющегося у нее ребенка, не реализуя полностью своей репродуктивной функции.

В результате разводов нарушается брачная структура населения, так как растет число людей, не желающих вступать в новый брак. Исследования позволяют предположить, что часть разведенных не желает заключать новый брак, так как сохраняет эмоциональную привязанность к бывшему супругу. По данным зарубежных социологов, даже спустя два года 25% женщин и 20% мужчин жалеют, что расстались; в России — 35 и 45% соответственно [4.С.72]. Не вступая в новый брак, некоторые из бывших супругов долгие годы поддерживают друг с другом разного рода отношения: так, в США 17% мужчин помогают бывшим женам в домашних делах; 8% присматривают за детьми в отсутствие матери; 9% разведенных продолжают интимную жизнь. В России более 9% разведенных мужчин и более 8% разведенных женщин готовы восстановить прежний брак.

Другая часть разведенных мужчин и женщин не желает вступать в новый брак, так как предыдущий опыт брака был весьма негативным. И после развода они враждуют между собой, ссорятся, унижают друг друга. Разведясь, многие супруги разрешают одни проблемы, но создают новые, более сложные.

В результате в обществе увеличивается доля одиноких людей, деформируется брачная структура населения. Например, в Великобритании большинство одиноких людей в возрасте

от 30 до 50 лет — это разведенные или находящиеся в состоянии между браками люди [2.С.144]. Распадаются социальные связи бывших супругов, дружба семьями с родственниками, сокращаются формы проведения досуга. Разведенные вынуждены все чаще проводить его в одиночестве. Они начинают стесняться ходить в одиночку в гости, в театр, на выставки. Возникает чувство отчаяния, тоски. Развод вызывает беспокойство у супругов из ближайшего окружения разведенных: они видят в разводе «дурной пример» и угрозу собственному браку. Вывод социологов: жизнь вне брака воспринимается как норма, которая может транслироваться последующим поколениям.

Важным последствием развода является ухудшение финансового статуса разведенных супругов. Особенно это касается женщин с детьми, которые чаще других попадают в группы бедных, вынуждены работать полный день, сокращая время на общение с детьми. Пожилые женщины вообще не могут найти работу, а если и есть работа, то низкооплачиваемая, бесперспективная. Из-за материального положения они вынуждены переселяться в худшее жилье. Американские исследования подтвердили гипотезу, что распад брака коррелирует с бедностью, так как доход трети женщин падает после развода так, что они попадают в категорию бедных. В США материальные доходы мужчин после развода увеличиваются на 42%, а жизненные стандарты женщины падают на 70% [9]. Минимизируют экономические потери лишь женщины с высоким уровнем образования, не имеющие детей дошкольного возраста. Наблюдение английских социологов привели их к выводу, что распад семьи — это первопричина наблюдаемого сегодня в Великобритании роста численности низшего класса.

Важнейшим для России последствием развода является проблема раздела жилья. После развода примерно 2/3 бывших супругов живут в одной квартире. Разделив квартиру, бывшие супруги ухудшают условия жизни сразу нескольких человек. Опыт других стран показывает, что проблема жилья там не обладает такой остротой, как в России. Например, в США дом чаще всего остается у жены с детьми. Но бывшая жена обычно должна выплатить стоимость части дома мужу — дом продается, а деньги делятся. Разделу подлежат домашняя утварь, мебель, автомобили, акции и другие ценные бумаги и накопления. Накопления, связанные с профессиональной карьерой, остаются у мужчин.

Особенно остро развод родителей переживают дети. С 1960-х гг. в США была проведена масса исследований, по результатам которых было констатировано, что развод родителей отрицательно сказывается на моральном состоянии детей. Дошкольники обычно чувствуют страх, неуверенность в себе и считают себя виноватыми в разрыве родителей. Большинство детей успокаиваются в течение года или двух лет после развода, некоторые дети чувствуют себя несчастными и одинокими в течение пяти лет и даже дольше, даже если родитель, с которым они живут, снова вступил в брак [16.С. 418]. В начале 1980-х подобные исследования были проведены в России. Результаты показали, что у многих детей формируется чувство обиды, вызванное разводом, особенно если кто-то из родителей вступает в повторный брак. Дети младших возрастных групп высказывали мнение, что у всех детей должны быть мамы и папы. И мать, и отец одинаково дороги ребенку, он не может сделать выбор между ними.

Развод приводит к странной ситуации, когда отцы передают своих детей на воспитание

чужим дядям, а сами начинают воспитывать чужих детей. Ежегодно с такой ситуацией встречаются примерно 600–700 тыс. детей, которые становятся полусиротами. Реальность такова, что 80% российских отцов ограничивают свои отцовские обязанности выплатой алиментов. 10 отцов из 100 скрываются от собственных детей. И только 10% готовы и согласны нести ответственность за судьбу ребенка, активно участвуют в его воспитании [13]. Вероятность участия разведенного отца в воспитании своего ребенка тем меньше, чем младше ребенок, и еще больше снижается, если ребенок — девочка. Развод родителей особенно остро переживают мальчики в возрасте 5–7 лет, а девочки — в возрасте от 2 до 5 лет. Ряд отечественных социологов нашли следующую зависимость: 8 из 10 неблагополучных детей, состоящих на учете в детской комнате милиции, растут в неполных семьях. Дети разведенных родителей разводятся чаще, став взрослыми, чем дети из полных семей [4.С.72].

Вывод американских социологов: дети проблемных родителей обречены на выбор проблемных партнеров и могут повторить путь своих родителей. В Великобритании у детей разведенных пар в два раза больше шансов не окончить школу, не получить профессию или стать родителем в возрасте до 20 лет [9]. По мнению английских социологов, развод существенно влияет на уровень получаемого ребенком образования, а в дальнейшем — на его зарплату, на способность сформировать стабильную семью. В 60% случаев девочки становятся матерями-одиночками, так как сами были воспитаны одинокой мамой, плохо учились в школе.

В обществе появляется феномен безотцовщины. Безотцовщину испытали два поколения детей — это дети, пережившие Первую и Вто-

рую мировые войны. Сегодня есть опасность, что возможно формирование третьего поколения детей, растущих без отцов, а это уже опасно для общества: начинается сознательное уклонение от отцовства.

Но, безусловно, развод нельзя расценивать только как всегда отрицательное, нравственно неоправданное явление. Он имеет право на существование, в демократическом обществе люди должны иметь право воспользоваться им. В некоторых случаях развод — единственно возможное разрешение кризисной ситуации.

Демографы пытаются спрогнозировать развитие процесса разводимости в XXI в. Многие из них предполагают, что в России и США на 10 свадеб будет приходиться 4–6 разводов.

Таким образом, развод превратился в один из параметров современной жизни, в важный компонент современной семейной системы, способствующий предотвращению перманентного конфликта двух взрослых в семье. Он сегодня перестал быть клеймом. Развод в последнее время становится как бы наследственным. Дети, выросшие в неполных семьях, повторяют жизненные ошибки своих родителей. Некоторое снижение уровня разводимости в последнее время вызвало определенный оптимизм у специалистов, которые стали утверждать, что XXI в. будет «веком семьи». Изменится лишь ее модель. Большинство людей вступают в брак по разным мотивам, но только не для развода.

Список литературы

1. Аргументы и факты. 2000. № 37.
2. Гидденс Э. Социология: учебник 90-х годов. (Реферированное издание). Челябинск, 1991.
3. Губернские вести (газ.). 1998. 24–30 апр.
4. Демография: учеб. пособие/ кол. авт.; под ред. проф. В.Г. Глушковой. 3-е изд. М.: КНОРУС, 2007.
5. Демография: учебник/под общ. ред. В. А. Волгина. М., 2003.

-
- | | |
|---|--|
| <p>6. Изменяли ли вы своей половине?// Комс. правда. 2006. 8 апр.</p> <p>7. Как быть, если Ваша семья вот-вот развалится?//Там же. 2005. 23 апр.</p> <p>8. Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А — Я: Словарь-справочник / пер. с англ. К.С.Ткаченко. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.</p> <p>9. Маккей Д.: Атлас сексуального поведения людей//Комс. правда. 2000. 2 авг.</p> <p>10. Медков В.М. Демография: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002. (Сер. «Учебники и учебные пособия»).</p> <p>11. Мода на измены прошла. Неужели навсегда? // Комс. правда. 2004. 20 нояб.</p> <p>12. Московский комсомолец. 1998. 2–9 апр.</p> <p>13. Московский комсомолец. 2000. 17–24. февр.</p> | <p>14. Народонаселение: энциклопедический словарь. М.,1994.</p> <p>15. Население России в 2002 г.: десятый ежегодный демограф. докл. М., 2004.</p> <p>16. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. М.: Феникс, 1994.</p> <p>17. Утопический социализм: хрестоматия / общ. ред. А.И.Володина. М.: Политиздат, 1982.</p> <p>18. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. [Перепеч. с изд.1979 г.]. М.: ЦСП, 2003.</p> <p>19. Цветов П. Вьетнам: здесь не допускают ссор с битьем посуды// РФ сегодня. 2003. № 12.</p> <p>20. Цифры в тему//Комс. правда. 2001. 3–10 мая.</p> <p>21. Чем помогает государство семьям с детьми//Аргументы и факты. 2001. № 30.</p> |
|---|--|
-

DIVORCE — THE REVERSE SIDE OF MARRIAGE

L.A. Hachatryan

Perm State University, 15, Bukirev str., Perm, 614990

It reveals the social nature of divorce, justified the position that divorce is now one of the parameters of social life. The history of divorce, are provided by factors that increase the probability, analyzes the causes of divorce and its consequences for the Members of the family and for society.

Keywords: marriage; divorce; evolution of the legislation on marriage and divorce; divorce factors; stable marriage; probability and factors of divorce; the reason and motives of divorce; a divorce consequence.