

УДК 94(3):008.001

О ЛИЧНОСТНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ПАРАДИГМЫ «ЦАРЬ — РАБ» И ЕЁ ДУХОВНОМ СМЫСЛЕ В КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Л.Л. Леонова

Статья посвящена культурологическому анализу проявления парадигмы «Царь — раб» в древнеегипетской цивилизации. Автор рассматривает феномен царской власти в контексте профанной культуры Египта, воплощение идеальных качеств царя в его политической и религиозной деятельности.

Ключевые слова: сакральное; картина мира; истина; профанное; сознание; религия; опыт.

Цивилизацию Древнего Египта, по мнению академика Б. Тураева, с полным правом можно назвать первой главой истории человечества, генетически предшествовавшей эллинизму и христианству.

Из всех древних культур египетская культура выделяется своим своеобразным взглядом на мир, жадной бессмертия, стремлением слиться с вечностью. Культура в Египте возникает как способ борьбы со смертью, стремлением продолжить жизнь в иной альтернативной реальности Дуата — «страны прекрасного Запада», как её называли сами египтяне. И главная роль в этом отведена религии. «Культ Ра постепенно стал официальной религией египетского государства. Однако с этим не прекратилось поклонение множеству других богов и божков — всего их было более двух тысяч. Жрецы Древнего Египта вовсе не были фанатиками; их религия была чересчур всеобъемлющей, чтобы поощрять фанатизм. Религия не была просто теорией, вещью, существовавшей отдельно от жизни, она проникала во все поры повседневной жизни египетского общества. Религия ... выполняла свою основную функцию: простым и доступным языком объясняла тайны бытия» [3, с. 125].

Именно универсальность и всеобъемлющее разнообразие богов и божков придают некоторую пестроту религиозному пантеону, в кото-

ром боги часто замещают друг друга, отождествляясь с одними и теми же священными животными — кошкой (Мерсехнет, Сехмет, Баст), коровой (Хатор, Мут, Нут), павианом (Тот) и др.

Однако в этой пестроте наблюдается некая тенденция к упорядоченности — приоритет власти находится у Ра, бога Солнца, земными детьми которого являются божественные фараоны.

Сама идея института подчинялась одной религиозной идее — в Фараоне достигает равновесия сакральное и профанное, он совершенен и воплощает в себе все качества идеальной личности.

«Фараон — классический пример земной инкарнации бога. Идея получить бога, до которого можно дотянуться рукой, была вызвана потребностью египтян в конкретном образе, но божественное влияние фараона признавали далеко за пределами страны. Фараон являлся персонификацией Маат — понятия, которое мы переводим как «право», «правда» или «правосудие», но которое, по-видимому, имело ещё значение «естественный космический порядок». Поскольку фараон правил в образе бога, все вещи и все люди принадлежали ему, а его воля была законом» [1, с. 149].

Именно в фараоне идентифицируют себя как личность простые египтяне. В Египте нет

понятия индивидуальности, поскольку единственная Божественная Личность — фараон; для остальных «закон Маат» — преданно служить фараону при жизни во имя общего блага. Фараон был и пределом совершенства, и судьёй всех тяжб между подданными, и начало отсчёта времени, так как физической смертью фараона, точкой отсчёта времени становилось начало правления его преемника.

Концепция фараона как высшего из богов заметно пошатнулась в первый промежуточный период, но вновь набрала свою силу в монархии Нового Царства.

«Победы военного гения Тутмоса III подняли авторитет фараона на новую высоту; его советник Рехмир говорит о своём господине: «Бог, под властью которого живут люди, — единственный, кому нет равных» [1, с. 150 - 151].

Укрепление монаршего авторитета имело вполне конкретный материалистический характер — фараон сам выходил на поле боя, воз-

главляя свою армию. Политика завоеваний гарантировала военное превосходство Египта, традиции обеспечивали внутреннее единство социума. Величие страны определялось величием её создателей, ревностно соблюдающих закон Маат — главный духовный стержень их «жизни после смерти» в прекрасном Дуате, достичь которого им помогали подданные, искренне верящие в божественность своих царей.

Список литературы

1. *Альдред С.* Египтяне. Великие строители пирамид. М.: Центрполиграф, 2004. 421 с.
2. *Брестед Д., Тураев Б.* История древнего Египта. М.: АСТ. Минск: Харвест, 2006. 615 с.
3. *Уайт Д.* Боги и люди древнего Египта. М.: Центрполиграф, 2004. 324 с.
4. *Шинни П.* Нубийцы. Могущественная цивилизация Африки. М.: Цент — полиграф, 2004. 335 с.

ABOUT PERSONAL IDENTIFICATION OF PARADIGMA “KING — SLAVE” AND HER SPIRITUAL SENSE IN THE CULTURE ANCIENT EGYPT

Lyidmila L. Leonova

Perm State Agricultural Academy 10, 25 Ocyabrya st., 61400, Perm, Russia

The article is devoted to the cultural analysis of the paradigm “king — slave” in ancient Egypt civilization. The author examines the phenomenon of czar’s power in context profane culture Egypt, incarnation ideal czar’s power in his political and religious work.

Key words: sacral, picture of the world, truth, profan, consciousness, religion, experience.