
ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.955.2

ПСИХОТЕХНОЛОГИЯ: К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

Н.Д. Узлов

Предпринята попытка систематизировать подходы к определению понятия «психотехнология». Обсуждается использование данного термина в качестве объединяющей метафоры, через категории продуктивной деятельности, ориентировочной основы действий, алгоритма решения психологических задач, интегративной модели. Рассмотрены соотношения терминов «психотехника» и «психотехнология». Предлагается рабочее определение «психотехнологии», отвечающее задачам практики.

Ключевые слова: дефиниция; психотехнология; психотехника; метафора; алгоритм решения психологических задач; продуктивная деятельность; ориентировочная основа действий; интегративный подход.

Психотехнология. Иногда употребляется как синоним прикладной психологии. Термин используется довольно свободно, и его значение зависит от теоретической ориентации автора.

Оксфордский толковый словарь по психологии

В последние десятилетия получили распространение многочисленные разработки на стыке психологии и других областей науки и практики (информационные системы, массовые коммуникации, лингвистика, нейрокибернетика, психотроника и др.). Прикладные аспекты этих исследований нашли применение в различных сферах человеческой деятельности. Они «пустили свои корни» в политике и бизнесе, менеджменте и организационном консалтинге; положены в основу разработки и проведения рекламных и избирательных кампаний; взяты на вооружение оборонных ведомств и спецслужб; призваны служить гуманитарным целям сохранения здоровья, развития и воспитания; с их помощью совершаются серьезные преступления; отдельные сограждане добровольно расстаются со своими деньгами или имуществом, становятся последователями религиозных деструктивных культов, добровольно отказываются от своих денег, привычных

жизненных ценностей и т.д. Все эти разработки характеризуются высокой степенью влияния на человеческую психику. Новейшая мировая, особенно отечественная, история изобилует примерами того, как огромные массы людей подвергались и продолжают подвергаться тонкой и изощренной психологической обработке.

Говоря об этих и других разработках, следует отметить, в первую очередь, их высокую технологичность. Она базируется на четком знании, своевременном выявлении и результативном использовании закономерностей и последовательностей проявления психических процессов, поведения человека в различных условиях и жизненных ситуациях; характеризуется высоким уровнем исполнения, мастерства.

Все вышесказанное имеет отношение к термину, который в последнее время получил довольно широкое распространение и столь же широкое толкование — «психотехнологии». Даже самое беглое обращение к поисковым системам Интернета показывает все возрастающий интерес к данной теме. Так, например, на 1 июля 2010 г. в поисковой системе Яндекс обнаружилось 3 170 запросов в месяц и 302 тыс. ответов, а на 22 января 2011 г. уже со-

ответственно 3 995 и 316 тыс. сообщений, имеющих отношение к психотехнологиям.

Большинство психологических словарей и энциклопедий, включая их Интернет-версии, не дают определения понятию «психотехнология». Предпринимается попытка википидировать данное определение: см.: психологическое «совокупность методов и приёмов прикладной психологии, направленная на решение определенной задачи (<http://ru.wiktionary.org/wiki>).

Вместе с тем на прайс-листах многих крупных издательств расположена информация о выпуске целых серий книг: «Психологические технологии», «Современные психотехнологии», «Лучшие психотехнологии мира», рекламирующие издания, главным образом, по НЛП, транзактному анализу и психологическому тренингу. Кроме того, представлены монографии и статьи, касающиеся прикладных аспектов использования психотехнологий в области управления, бизнеса, образования, медицины и спорта и др.

Разработкой и внедрением психотехнологий занимаются как государственные, так и частные организации различного уровня. Приведем список наиболее часто упоминаемых в сети Интернет:

Институты. Самым известным, по видимому, является ООО «НИИ психотехнологий им. И.С.Смирнова» (<http://www.psycor.ru>), см. также его дочерние подразделения, например, ООО НПП «Психотехнологии и безопасность» (<http://www.psihoteh.ru>). В числе других можно назвать Высшую школу психоанализа и психотехнологий (<http://www.psychoschool.ru/>); Институт психотехнологий (<http://www.psychotechnology.ru>); Институт психонетики (<http://www.psychonetica.ru>); Институт современных психологических технологий «Парацельс» (<http://www.paracels.ru>); Институт современных психотехнологий развития, Институт интегративной психологии профессионального развития (<http://www.integratio.ru>) и др.

Лаборатории: Научная творческая лаборатория психотехнологий «МОСТ» (<http://www.psymost.com>); Лаборатория нейрофизиологии когнитивной деятельности Института возрас-

тной психологии РАО (<http://www.neurodev.net.ru>); Лаборатория самоорганизации «Исследование и развитие новых психотехнологий» НПО «Синергия» (<http://www.synergia.ru>) и др.

Агентства: например, Агентство психотехнологий «Конкордия» (<http://www.verkano.ru>), занимающееся полиграфическими исследованиями.

Центры. Таковые имеются почти во всех крупных городах России и республиках бывшего СССР: Международный Центр современных психотехнологий, г. Санкт-Петербург (<http://www.humans.ru>); Центр новых психотехнологий в бизнесе и спорте (<http://www.bscenter.ru/>); ООО «Псибазис» (<http://www.psibasis.ru>), Сибирский Центр НЛП-технологий (<http://www.nlp-sibir.ru>); Центр психотехнологий «ЭМТЭЛС» (<http://emtel-s.ru>); Центр информационно-психологической безопасности НИИ ресурсных технологий (<http://www.stressnet.ru>); Центр прогрессивных психотехнологий (<http://kemerovo.samoroznanie.ru>); Центр психологических технологий «ТОТ» (<http://www.tot-all.ru>); Медико-психологический центр индивидуальности (<http://www.mpci.ru>) и др.

Ассоциации: например, Международная ассоциация психотехнологий (<http://kichaev.ru>) и проч.

Эти и другие организации специализируются как в разработке отдельных психотехнологий (ноу-хау), так и их внедрении, при этом их значительная часть, главным образом центры, ориентированы на коммерческую деятельность в сфере обучения психологическим, психотерапевтическим и духовным практикам. Анализ рекламных проспектов, продуктов деятельности, литературных источников, размещенных в Интернете, позволяет говорить о широком контексте применения психотехнологий, используемых в бизнесе, системе продаж, управлении персоналом, ведении переговоров, политике, рекламе, PR, избирательных кампаниях, кадровой работе, образовании, фитнесе, спорте, кризисном консультировании, управлении сознанием, свободном дыхании, личностном развитии, духовном росте, формировании ресурсных

состояний, пикапе, защите от манипуляций и проч.

Современный уровень развития психотехнологий связан с разработкой компьютерных программ. Наиболее известны технологии психозондирования и психокоррекции, разработанные под руководством академика И.В.Смирнова; метод «BIMENTAL» (разработчики — А. И.Кучинов и др., Институт медико-биологических информационных технологий), позволяющий подавать лечебную информацию в подсознание пациента таким образом, что она воздействует непосредственно на глубинный очаг заболевания; программа «Интеллект-форте» для оптимизации психического состояния, развития невербального интеллекта и интуиции (ООО «Псибазис», руководитель д.пс.н. А.Б.Шапиро) и др. С середины 1980-х гг. на Западе, а с недавнего времени и в России, получили распространение т.н. майнд-машины (mind machine) — специальные устройства для аудиовизуальной стимуляции мозга (<http://www.mindmachine.ru>), применение которых позволяет избавиться от депрессии и тревожности, снизить стресс, повысить умственные способности, облегчить боль, усилить иммунитет, решить проблемы с химическими зависимостями, улучшить спортивные достижения и проч.

Прикладные исследования в социальной психологии, направленные на изучение механизмов психологического воздействия, межличностного взаимодействия, стихийного поведения, массовых коммуникаций, разрешения конфликтов и прочего, нашли свое воплощение в технологиях, которые описываются в терминах: «социальное влияние» (social influence): «манипулирование личностью, манипуляция сознанием» (manipulation), «скрытое управление человеком», «тайное принуждение личности», «контроль сознания» (mind control), «промывание мозгов» (brainwashing), «рефлексивное управление», «психоинжиниринг», «психологическое кодирование», «программирование», «зомбирование», «шизофренизация массового сознания», «теневая психология» и др.

Анализ литературы позволяет выделить следующие основания для формулировки понятия «психотехнология».

1. Метафора психотехнологии

Насколько сложным и трудоемким может быть конструирование психологических определений, следует, например, из статьи Е.Л.Доценко (1993), посвященной психологическому определению понятия «манипуляция». Обсуждая эту тему, автор показывает, что феномен манипуляции хорошо известен психологам и специалистам смежных отраслей знания, и у каждого из них есть конкретные примеры и объяснение этого явления. Проблема заключается в поиске и отборе критериев, необходимых и достаточных для конструирования дефиниции, учитывая тот факт, что различные авторы вкладывают в одно и то же понятие разное содержание. Исследуя подходы к изучению феномена манипуляции различных авторов, Е.Л.Доценко делает одно очень интересное замечание: большинство исследователей в решении данной задачи исходят из интуитивного представления о ее сути. Он предлагает в качестве эталона использовать метафору манипуляции, поскольку именно она является «источником того интуитивного понимания, которое исследователи пытаются эксплицировать при попытке определения манипуляции» [14. С.133].

С позиций интуитивизма становится понятным, почему термин «психотехнология» может быть истолкован в различном значении. Для одних «психотехнология» означает трениговую форму обучения, для других — нейролингвистическое программирование или транзактный анализ, для третьих — разработку и испытание психотронного оружия, четвертые понимают под психотехнологией методы контроля сознания и т.д. Так или иначе каждый из авторов убежден, что говорит о вещах каких-то знакомых и понятных, не требующих особого уточнения. Именно с этим лингвистическим парадоксом столкнулся Е.Л.Доценко, исследуя феномен манипуляции. Разрешить его позволяет метафора, которая наряду с примерами и аналогиями является составной частью модели

мира. Метафора участвует в осуществлении когнитивных операций, предполагающих соотнесение различных понятийных сфер и различных миров [48]. Вот что говорил по этому поводу Э.Ортони, английский философ: «Работа метафоры заключается в том, что она выражает аналогию, но не прямо, а опуская определенные компоненты» [48. С.221].

Метафора психотехнологии позволяет использовать сам термин «психотехнология» как удобный и не требующий дополнительного объяснения конструкт. Так, в работах В.Н.Панкратова термин «психотехнология» приравнивается к значению слова «искусство» (в исконном смысле греческого слова *techne*). Сравним, например, книги «Психотехнология управления собой» [37] и «Искусство управлять собой» [39], из которых последняя представляет собой расширенное и дополненное издание первой книги. В её содержании имеются главы, в заголовках которых указываются: «Психотехнология формирования позитивного мышления», «Психотехнология успешного управления собой» и др. Однако при этом содержание термина «психотехнология» нигде не раскрывается. Другая серия книг автора написана на основе указанного выше принципа и посвящена искусству (психотехнологии) управления людьми [38; 40]. В главе «Психотехнология эффективного воздействия на людей» автор пишет: «Психотехнология воздействия на людей предполагает овладение такими психологическими знаниями, которые способствовали бы эффективному влиянию на окружающих с целью вхождения в доверие, создания особого расположения к ним, позволяющего программировать желание деловых партнёров на постоянное и искреннее сотрудничество с вами» [40. С.21].

Аналогичные примеры можно почерпнуть при анализе работ А.Ю.Панасюка, в которых приводятся «современные психотехнологии убеждающего воздействия» [35] и «психотехнологии проникновения в подсознание собеседника» [36], представляющие собой описание различных способов и приемов речевых манипуляций на основе разрабатываемой автором

концепции «психориторики» и проблемы «психологии подсознательной коммуникации». Термин «психотехнология», как и у В.Н.Панкратова, автором используется метафорически как «искусство убеждать, побеждать в споре».

В этом смысле интересна эволюция взглядов В.П. Шейнова [51-55], который в названии своих книг, посвященных психологии манипуляции, постепенно уходит от понятия «скрытое управление человеком» (2000) к «психологии влияния» (2002) и «психотехнологии влияния» (2006), подразумевая под этим все то же «искусство управлять людьми» (2005). Представленный выше краткий обзор публикаций показывает, что обращение к метафоре как средству уточнения определяемого понятия позволяет в известной мере повысить объективность рассуждений в подразумеваемом (имплицитном) представлении о том, что такое психотехнология. Как видно из приведенных примеров, использование метафоры психотехнологии оказывается весьма предпочтительным с практической точки зрения, вопрос лишь заключается в степени ее отрефлексированности. Иными словами, речь идет о степени соответствия, соотношения метафорического и аналитического определений.

2. Психотехнология как продуктивная деятельность

С классификационной точки зрения психотехнологии относятся к классу социальных технологий, которые по аналогии с промышленными технологиями определяются как совокупность приемов, методов и средств, используемых для достижения конкретных целей. В частности, как способ осуществления деятельности на основе рационального ее расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией и выбора оптимальных средств, методов их выполнения [17. С.345].

Логике аналогии следует, например, М.Ю.Лихобабин, описывая психотехнологию как:

- совокупность и последовательность психических процессов и действий в деятельности человека;
- науку о закономерностях, выявлении и использовании в деятельности наиболее эффективных психических процессов, действий и их последовательностей [30].

Как видно из определения, объединяющим понятием выступает категория деятельности.

Известно, что выделяют, как правило, два уровня использования категории деятельности как объяснительного принципа психики: 1) при изучении различных областей психической реальности — психология познавательных процессов, мотивации, воли, эмоций, личности, внутригрупповых процессов; 2) при построении различных отраслей психологии — общей, возрастной, социальной, педагогической, медицинской, инженерной и др. [46. С. 134].

Оба этих подхода дают возможности для построения психотехнологий. Первому уровню могут соответствовать, например, «психотехнологии внутренних состояний» [7], «психотехнологии общения» [43], «психотехнологии измененных состояний сознания» [24] и др. Можно апеллировать к конкретным направлениям и областям прикладной психологии (второй уровень), приводя в качестве примера «психотехнологии делового общения» [15]; «психотехнологии презентации и успешных продаж» [1; 12; 33 и др.]; «психотехнологии в бизнесе и менеджменте» [27; 43; 57 и др.]; «технологии тренинга» [8; 31; 44 и др.]; технологии «промывания мозгов» в пропаганде [29] и т.д.

Психотехнологию можно рассматривать как особую форму продуктивной деятельности людей в конкретно-прикладном аспекте, основанную на знании закономерностей функционирования психики. Продуктивная деятельность — деятельность рациональная и целесообразная по своей природе. «Если конечный результат (один из результатов) деятельности совпадает (в какой-то мере) с поставленной целью, мы имеем дело с рациональной (продуктивной деятельностью). В противном случае деятельность является непродуктивной. Совпа-

дение результата с целью свидетельствует о том, что действия в самом деле были «целесообразными» [34. С.58].

Таким образом, деятельностный подход в описании психотехнологий также является перспективным, снимая в известной степени размытость изучаемого понятия при его рефлексивно-метафорическом рассмотрении.

3. Психотехнология как ориентировочная основа действий

Сторонники акмеологической теории в своих построениях опираются на классическую схему деятельности, разработанную А.Н.Леонтьевым. В качестве «единицы анализа» принимаются действия. Структурными моментами описания действий при этом выступают: цель, на достижение которой направлены действия, условия, в которых осуществляются действия и операции — особые «единицы» анализа деятельности, непосредственно соотносимые с этими условиями. При этом цельность действия, включающего в себя различные операции, подчеркивается понятием «задача», выражающим единство цели и условий и обозначающим искомый результат, который предстоит достигнуть при наличии определенных условий.

Модель психотехнологий, разработанная А.П.Ситниковым в рамках акмеологического подхода, опирается на теорию формирования умственных навыков П.Я.Гальперина. Она детально изложена в его работе «Акмеологический тренинг: Теория, Методика. Психотехнологии» [44].

П.Я.Гальперин разграничивал две части предметного действия: его понимание и умение его выполнить. Первая часть играет роль ориентировки и названа ориентировочной, вторая — исполнительской. Особую роль П.Я.Гальперин придавал ориентировочной части, считая ее «управляющей инстанцией», своеобразной «штурманской картой». Ориентировочная основа действий (ООД) — система представления человека о его цели, плане и средствах осуществления [10].

В современной психологии профессиональной деятельности под ООД понимаются те кон-

кретные образы, знания и представления, которыми руководствуется субъект при выполнении действий целеполагания, планирования, выполнении отдельных действий, осуществлении контроля и оценки результатов каждого действия и деятельности в целом [41]. З.А.Решетова в содержание ООД включает психологический образ предмета деятельности (его содержание, структуру, функцию) и программу действий («внутренний план деятельности») [42].

А.П.Ситников описывает четыре возможных значения понятия «психотехнология». Исходным понятием выступает «совокупность действий и операций».

Значение I: психотехнология как реально осуществляемая упорядоченная совокупность действий и операций, или «осуществление психотехнологии».

Значение II: психотехнология как способ организации упорядоченной совокупности действий и операций в определенную целенаправленную последовательность или ориентировочная основа действий (ООД) — «первичная форма существования психотехнологии».

Значение III: психотехнология как описание научными средствами целенаправленной последовательности действий, выявление их упорядочивающей основы, изучение закономерностей в способах организации действий с целью использования наиболее эффективных из них. Этому значению может соответствовать «психотехнологическое исследование».

Значение IV: психотехнология как результат описания осуществляемых способов организации действий и операций, нацеленный на его практическое применение, схема ориентировочной основы действий (схема ООД) — совокупность различной предметной информации, ориентиров и указаний по совершению действий. Этому уровню соответствует «реализация психотехнологии».

ООД рассматривается А.П. Ситниковым как первичная форма существования технологии, которая относится к плану реально осуществляемых действий, в то время как схема ООД фиксирует представления о том, как должны

осуществляться указанные действия (идеальный план), и имеет отношение к способности профессионала осуществлять реальные действия в условиях реально существующей конкретной ситуации. Схема ООД является результатом выявления ООД — объективной логики реально осуществляемой профессионалом совокупности действий и операций, направленных на достижение определенной цели. По сути, она представляет собой комплекс предметной информации, в т.ч. указаний и ориентиров для совершения действий и операций. Владение схемой ООД есть владение соответствующей информацией, т.е. знание того, как следует организовывать свои действия, чтобы достичь поставленной цели в имеющихся условиях — выполнить профессиональную задачу. Схема ООД должна быть развернута в реальную последовательность действий, способность человека совершить которую — его профессиональные умения — и определяется А.П.Ситниковым как владение ориентировочной основой действий. «Понимая технологию как ориентировочную основу реально осуществляемого действия, под владением технологией мы будем понимать умение осуществлять соответствующим образом организованные действия» [44. С.43].

Таким образом, в акмеологическом подходе «психотехнология» рассматривается как единица анализа профессиональной деятельности. Психотехнология понимается как целенаправленная и упорядоченная соответствующим освоением предметной ситуации, своей ориентировочной основой, совокупность и последовательность действий [44; 45].

4. Психотехника и психотехнология: соотношение понятий

В психологических словарях психотехника определяется как «ветвь психологии, изучающая проблемы практической деятельности людей в конкретно-прикладном аспекте», «направление и раздел психологии, в котором разрабатывались вопросы применения знаний о психике человека к решению практических задач, главным образом в плане изучения проблем науч-

ной организации труда» [6. С. 448]. В настоящее время в своем первоначальном значении термин «психотехника», как его понимали В.Штерн и Г.Мюнстерберг, практически утратил свое существование. За рубежом понятие психотехники стало идентично понятию прикладной психологии, которая понимается как «практическое использование достижений психологии» [20. С.16].

Анализ литературы позволяет выделить следующие соотношения понятий «психотехника» и «психотехнология»:

Преимственность (то, что раньше называлось психотехникой, стало называться психотехнологией). Идея преимственности понятий прослеживается, главным образом, в исследованиях по проблемам психологии профессиональной деятельности [4; 16; 30; 45 и др.].

Равнозначность (оба термина используются как синонимы для обозначения одних и тех же методов психологической работы). Это касается, главным образом, различного рода интегративных и духовных практик (свободное дыхание, ребефинг, цигун, йога и др.) [13; 24-26; 28 и др.].

Самостоятельность термина «психотехника» (не сводимая к психотехнологии). Психотехника рассматривается как совокупность психологических приемов, методик, игр и упражнений, используемых: при подготовке спортсменов («психотехнические игры») [50]; в боевых искусствах («психотехника война») [9; 47 и др.]; в обучении актерскому мастерству («тренинг творческой техники») [11], «телесно-ориентированная психотехника актера» [3], «психотехнические игры и упражнения» в психологическом тренинге [5; 8; 31 и др.], «психотерапевтические техники» [19; 21; 32; 49; 56 и др.].

Психотехнология как совокупность психотехник. Е.В.Руденский указывает: «Психотехнология — это наука о практическом использовании психологических техник управления людьми» [43. С.4]. «Психотехника представляет собой систему взаимосвязанных операций, направленных на изменение состояний, мотивов, установок и т.д. у личности, на которую

оказывает воздействие менеджер. Он должен рассматривать психотехнологию как систему практических действий, которые опираются на системный анализ общения» [43. С.109]. О.Г. Бахтияров предлагает различать: психотехнический прием — однократное действие, совершаемое оператором для изменения актуального состояния в рамках той или иной психотехники; психотехнику — последовательность психотехнических приемов, ведущую к формированию устойчивого заданного психического состояния; психотехнологию — организованную совокупность психотехник, направленную на решение определенной конструктивно сформулированной задачи. По мнению автора, психотехники состоят из нескольких приемов, а психотехнологии включают в себя несколько психотехник, хотя и бывают случаи, когда психотехника состоит из одного приема, а психотехнология — из одной психотехники [2. С.80-81]. Аналогичный подход можно встретить в книге «Мастер-класс И. Вагина. Лучшие психотехники» [7], в которой «психотехнологии внутренних состояний» включают в себя 19 комплексов психотехник.

5. Психотехнология как алгоритм решения психологических задач

Т.С.Кабаченко в своей книге «Методы психологического воздействия» приводит следующую логическую схему построения психотехнологий:

Оказывать воздействие на человека при решении самого широкого круга профессиональных задач, а также на бытовом уровне; с помощью внешних раздражителей различных модальностей, посредством слова и невербальных стимулов, через регуляцию уровня удовлетворения потребностей человека и вовлечения его в специальным образом организованную деятельность. Перечисленные группы факторов далее мы будем называть средствами воздействия.

Совокупность средств воздействия, объединенных определенным алгоритмом их применения, направленных на решение определен-

ной психологической задачи в конкретных условиях, мы обозначим как прием воздействия.

Способы решения определенной психологической задачи, т.е. множество конкретных приемов, образуют метод психологического воздействия.

Алгоритм решения психологических задач, приводящий к определенному социальному эффекту, образует технологию воздействия [18. С.102-103].

М.Р.Душкина переносит вышеприведенные понятия в контекст «психологии влияния»: говоря о средствах психологического влияния, выделяются группы факторов влияния, обозначаемых далее как средства; алгоритмизированная система средств влияния составляет прием; совокупность приемов влияния образует метод; сочетание, последовательность и ритм применения средств, приемов и методов психологического влияния для решения определенной задачи — суть эффективный алгоритм влияния — представляет собой психотехнологию [15. С.50].

Как видно из приведенной схемы, центральным, связующим звеном в этой системе понятий выступает «алгоритм». Единого определения алгоритма нет. Так, в Интернет-энциклопедии Wikipedia приводится порядка 12 определений. В соответствии с определением американского математика и программиста Д.Кнута, автора известной серии книг, посвящённой основным алгоритмам и программированию, алгоритм — это конечный набор правил, который определяет последовательность операций для решения конкретного множества задач [22. С. 31].

Таким образом, психологические технологии (психотехнология, психотехника) можно рассматривать как алгоритм воздействия на психику человека, методы создания определенных переживаний (ощущений, эмоций, воспоминаний), побуждающих субъекта к желаемому действию. В реальности практически все из используемых гуманитарных технологий (рекламных, избирательных, PR-технологий) построены на особенностях человеческой психо-

логии и предполагают воздействие на нее, т.е. содержат в себе элементы психотехнологий.

6. Интегративная модель психотехнологий

В.В.Козловым предпринята попытка провести систематизацию различных подходов к психотехнологиям и требованиям, которые выдвигаются к ним с психоэкологической точки зрения. Автор описывает психотехнологию как «систему категорий, принципов и моделей, описывающих психическую реальность, человеческое существо или социальную группу как развивающуюся целостность, сориентированную на практическую работу с индивидуальной психикой или групповой психологией и включающую в себя конкретные методы, приемы, умения и навыки по целенаправленному преобразованию личности и группы». Понятие психотехнологии может быть эксплицировано только всеми контекстами, в которых психотехнологии описываются и исследуются, только в этом смысле, подчеркивает В.В.Козлов, можно говорить о полном, исчерпывающем объяснении психотехнологии. Другой важный тезис, который развивает автор, касается уровня рефлексии оснований и уровня методологического обоснования психотехнологий, иными словами, их мировоззренческое обоснование, которое в конечном итоге сводится к проблеме происхождения личности и мира. В этом смысле есть психотехнологии «от мира», или социальные психотехнологии, и выходящие за его пределы — трансцендентные психотехнологии. С позиций системного подхода и с точки зрения решаемых задач предлагается выделить три основных группы психотехнологий: 1) интегративные психотехнологии, оказывающие комплексное, интегральное воздействие; 2) целевые психотехнологии, решающие определенные узкие задачи или формирующие конкретные качества; 3) метапсихотехнологии (психотехнологии применения психотехнологий), обучающие овладению ими. Автором предпринята попытка классификации психотехнологий на основе развиваемой им парадигмы интегративной психологии, исходя из представлений о пятиуровневой модели человеческого существ-

ва, в котором выделяются телесный (физический, соматический), энергетический (витальный), эмоциональный (чувственный), ментальный (интеллектуальный) и духовный уровни. При этом считается возможным осуществлять интервенцию с каждого из этих уровней на любой другой или объединять их. В.В.Козловым также поднимается такой важный вопрос, как требования к психотехнологиям при работе с личностью и социумом, их экологичности и психологической безопасности [23].

Завершая обзор существующих в настоящее время подходов к пониманию сущности психотехнологии, следует отметить, что большинство авторов солидаризуются в том, что она содержит в себе две стороны: то, что заложено и может быть обнаружено в психике человека, и исполнительный, операциональный компонент. Психотехнология должна включать в себя сведения о механизмах, понимаемых как внутренний процесс формирования и проявления некоторого свойства психики в сочетании со способствующими тому условиями. Сведения о механизмах (закономерностях, алгоритмах функционирования индивидуальной и коллективной психики, общения, деятельности) заложены в фундаменте психотехнологий и предшествуют любым конкретным методам или приемам. Технология и механизмы образуют то общее, что есть в каждом человеке, а технические приемы действуют по-разному. В этом смысле психотехнология представляет собой целостную систему, в единстве сторон которой выступают теоретические построения и их практическое воплощение, основанное не только на строго научных знаниях, но и житейском опыте, учитывающем все многообразие вариантов, ситуаций, возможных контекстов. Поэтому знание одной техники и даже виртуозное владение ею мало что дают в конечном итоге для достижения желаемого результата. Таким образом, владение технологией в практическом плане представляется более надежным подходом, чем владение одной только техникой. Кроме того, понимание сути психотехнологии и ее механизмов позволяет создавать бесчис-

ленное количество новых методик, приемов, упражнений и техник.

Подводя итог вышесказанному, следует еще раз отметить, что в настоящее время термин «психотехнология» широко используется и употребляется в различных значениях. В практическом плане, по нашему мнению, смысл данного понятия наиболее полно отражает определение, данное Т.С.Кабаченко для объяснения механизмов психологического воздействия (влияния) как «алгоритма решения психологических задач, приводящего к определенному социальному эффекту». Вместе с тем привлечение категории деятельности в качестве объяснительного принципа дает возможность рассматривать психотехнологию как: 1) интрапсихическое образование, априорно существующее и работающее внутри нас и организующее психические функции (уровни ООД-I и ООД-II); 2) исполнительный компонент — практическое (алгоритмизированное рациональное и целесообразное) использование выявленных закономерностей психической деятельности (ООД-III и ООД-IV).

Представляется возможным дать следующее рабочее определение «психотехнологии», отвечающее задачам практики:

Психотехнология — это организованная и продуктивная деятельность людей в различных сферах социальной практики, ориентированная на эффективное решение психологических задач с заранее определенным социальным эффектом и представляющая собой совокупность приемов, средств и методов психологического воздействия и влияния, объединенных определенным алгоритмом их применения.

Список литературы

1. Адлер Г. Маркетинг будущего: диалог сознаний. Общение с потребителями в XXI веке. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. 448 с.
2. Бахтияров О.Г. Деконцентрация. Киев: Ника-Центр, 2004. 128 с.
3. Березкина-Орлова В. Актерские телесно-ориентированные психотехники // Свободное тело: хрестоматия по телесно-ориентированной психотерапии и психотехнике / ред.-сост. В. Ю. Баскаков. М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2001.

4. *Бодров В.А.* Психология профессиональной деятельности // Психология XXI века: учебник для вузов /под ред. В.Н.Дружинина. М.: ПЕР СЭ, 2003. С.801-845.
5. *Большаков В.Ю.* Психотренинг: социодинамика, упражнения, игры. СПб.: Социально- психологический центр. 380 с.
6. Большой психологический словарь /сост. и общ. ред. Б.Г.Мещерякова, В.П.Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 670 с.
7. *Вагин И.* Мастер-класс Игоря Вагина. Лучшие психотехники. СПб.: Питер, 2005. 224 с.
8. *Вачков И.* Основные технологии группового тренинга. Психотехники: учебное пособие. М.: Изд-во «Ось-89», 2003. 176 с.
9. *Воронов И.* Психотехника война // Кэмпо. 1996. № 2. С.11-12.
10. *Гальперин П.Я.* Формирование умственных действий //Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления /под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова. М.: Изд-во МГУ, 1981. С.78-86.
11. *Гиппиус С.В.* Гимнастика чувств. Секреты развития психики. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 352 с.
12. *Деревицкий А.* Охота на покупателя: самоучитель менеджера по продажам. СПб.: Питер, 2006. 226 с.
13. *Доулинг К.* Введение в ребефинг: психотехнология работы с дыханием. М.: Центр психол. культуры, 2001. 167 с.
14. *Доценко Е.Л.* Манипуляция: психологическое определение понятия //Психологический журнал. 1993. № 4. С.132-138.
15. *Душкина М.Р.* Психология влияния. СПб.: Питер, 2004. 224 с.
16. *Иванова Е.М.* Психотехнология изучения человека в трудовой деятельности. М.: Изд-во МГУ, 1992. 199 с.
17. *Ивонин Л.Г.* Технология социальная // Современная западная социология: словарь. М.: Политиздат, 1990. С.345.
18. *Кабаченко Т.С.* Методы психологического воздействия. М.: Педагогическое общество России, 2000. 544 с.
19. *Кандыба В.М.* Триста техник глубокого гипноза: в 2 т. СПб.: Лань, 2001. Т.1. 400 с.; Т.2. 464 с.
20. *Квинн В.* Прикладная психология. СПб.: Питер, 2000. 896 с.
21. *Китпер Д.* Клинические ролевые игры и психодрама. М.: Класс, 1993. 224 с.
22. *Кнут Д.* Искусство программирования Т.1. Основные алгоритмы. М.: Владос, 2001. 720 с.
23. *Козлов В.В.* Использование психотехнологий как проблема психоэкологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.integratio.ru/article/018.htm>
24. *Козлов В.В.* Психотехнологии измененных состояний сознания. Методы и техники. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2001. 537 с.
25. *Колета С.* За пределами НЛП. Психотехнологии на постсоветском пространстве. М., 2000. 195 с.
26. *Колянц Н.М.* Введение в психотехнику свободного дыхания: Теория. Практика. Наблюдения СПб., 1992. 28 с.
27. *Кузьмин И.А., Ситников А.П.* Современная технология эффективных коммуникаций //Психотехнологии и эффективный менеджмент /под ред. И.А.Кузьмина. М.: Технологическая школа бизнеса, 1992. С.97-122.
28. *Леонард Д., Лаут Ф.* Ребефинг или как познать и использовать всю полноту жизни. СПб.: ТФ «ИКАМ», 1993. 168 с.
29. *Лифтон Р.Дж.* Технология «промывания мозгов» СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. 576 с.
30. *Лихобабин М.Ю.* Технологии манипулирования в рекламе. Способы зомбирования. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 144 с.
31. *Марасанов Г.И.* Социально-психологический тренинг: методы моделирования и анализа ситуации в социально-психологическом тренинге. М.: Совершенство, 1998. 207 с.
32. *Минухин С., Фишман Ч.* Техники семейной терапии М.: Класс, 1998. 304 с.
33. *Морган Р.* Искусство продавать: как стать профессионалом. М.: КОНСЭКО, 1994. 146 с.
34. *Никифоров А.Л.* Деятельность, поведение, творчество //Деятельность: теории, методология, проблемы. М.: Политиздат, 1990. С.52-69.
35. *Панасюк А.Ю.* Как убеждать в своей правоте// Современные психотехнологии убеждающего воздействия. М.: Дело, 2002. 312 с.
36. *Панасюк А.Ю.* А что у него в подсознании? Двенадцать уроков по психотехнологии проникновения в подсознание собеседника. М.: Дело, 2003. 272 с.
37. *Панкратов В.Н.* Психотехнология управления собой. М.: ТЦ «Сфера», 1998. 128с.
38. *Панкратов В.Н.* Искусство управлять людьми: практические рекомендации. М.: Ин-т психотерапии, 1999. 144 с.
39. *Панкратов В.Н.* Искусство управлять собой: практическое руководство. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2000. 247 с.
40. *Панкратов В.Н.* Психотехнология управления людьми. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2001. 324 с.
41. *Решетников П.Е., Акапьев В.Л.* Формирование ориентационной основы профессиональной деятельности //Прикладная психология и психоана-

- лиз. 2006. № 4. С.104-114.
42. Решетова З.А. Структура ориентационной основы деятельности и ее особенности при формировании теоретического мышления //Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1998. № 2. С.14-21.
 43. Руденский Е.В. Основы психотехнологии общения менеджера. М.; Новосибирск: Инфра-М., 1998. 180 с.
 44. Ситников А.П. Акмеологический тренинг: Теория, Методика. Психотехнологии. М.: Технологическая школа бизнеса, 1996. 428 с.
 45. Ситников А.П. Современные прикладные психотехнологии. Процесс и язык коммуникации. М.: РАУ. Политологический центр, 1992. 276 с.
 46. Словарь практического психолога /сост. С.Ю.Головин. Мн.: Харвест, 1997. 800 с.
 47. Тарас А.Е. Боевая машина: руководство по самозащите. Мн.: Харвест, 1997. 592 с.
 48. Теория метафоры: сборник. М.: Прогресс, 1990. 512 с.
 49. Уилкс Дж.Р., Л'Абат Л. Психотехника парадокса: практическое руководство по использованию парадоксов в психотерапии М.: Центр психологической культуры; Маркетинг, 2002. 278 с.
 50. Цзен Н.В., Пахомов Ю.В. Психотренинг: Игры и упражнения. М.: Физкультура и спорт, 1988. 274 с.
 51. Шейнов В.П. Психология влияния: Скрытое управление. Манипулирование и защита от них. М.: Ось-89, 2002. 718 с.
 52. Шейнов В.П. Скрытое управление человеком (Психология манипуляции). Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2000. 848 с.
 53. Шейнов В.П. Искусство управлять людьми. Мн.: Харвест, 2005. 512с.
 54. Шейнов В.П. Искусство убеждать: технология скрытого управления людьми. Мн.: Харвест, 2006. 464 с.
 55. Шейнов В.П. Психотехнологии влияния. М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2006. 448 с.
 56. Шерман Р., Фредман Н. Структурированные техники семейной и супружеской терапии. М.: Класс,1997. 336 с.
 57. Эйхер Дж. НЛП в бизнесе и менеджменте: Новейшие американские психотехнологии. М.: Ин-т общегуманит. исслед., 2001. 160 с.
 58. Оксфордский толковый словарь по психологии / под ред. А. Ребера. М.: АСТ; Вече, 2002.

PSYCHOTECHNOLOGY: TO THE PROBLEM OF DEFINITION OF THE CONCEPT

N. Uzlov

Berezniki Branch of the Perm State University, 99 Yubileynaya str., Berezniki, Perm Kray, 618400

An attempt has been undertaken to systematize approaches to definition of the concept of psychotechnology. The given concept is considered as a unifying metaphor, through the categories of productive activity, a tentative basis of actions, an algorithm of psychological problems decisions, an integrative model. The relations between the "psychotechnics" and "psychotechnology concepts are considered. The working definition of "psychotechnology" is offered responsive to the challenges of practice.

Keywords: definition; psychotechnology; psychotechnics; metaphor; algorithm of psychological problems decision; productive activity; a tentative basis of actions; integrative approach.