

УДК 101.1

## ФЕНОМЕН ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

*К.Б. Сафонов*

Анализируется ответственность как явление современного общества. Рассматриваются философские подходы к рассмотрению данной проблемы, их взаимосвязь с правовыми концепциями. Ответственность индивида исследуется в контексте его социального статуса и профессиональной принадлежности. При этом определенный интерес представляют взаимообусловленность ответственности, доверия и справедливости в современном обществе.

*Ключевые слова:* ответственность; социальные нормы; социальный статус; правовое регулирование; социальная регуляция; доверие; справедливость.

Любое явление социальной реальности, подвергнутое философскому осмыслению, предстает в качестве определенной парадигмы ценностных ориентаций и установок мотивации как общества в целом, так и составляющих его индивидов. Взаимосвязь с отдельным человеком в данном контексте не случайна, поскольку «“фактом” социальной реальности выступает действие человека, и чтобы познать и оценить этот “факт”, необходимо понять смысл социального действия, поведения человека в его взаимосвязи с деятельностью других людей» [2, с. 192]. Осознавая себя в качестве неотъемлемой части общества, каждый из нас должен любое свое действие соотносить с возможностью способствовать социальному благу. Это будет являться важным проявлением ответственности — одного из столпов, на которых держится стабильность и устойчивое развитие любого общества. Причем ответственность может принимать разные формы — от понимания индивидом возможных последствий собственных действий до необходимой меры участия государства в жизни каждого из нас. Но, в любом случае, ответственность — это социальная категория, проявиться она может только в обществе, и лишь общество способно влиять на ее становление, развитие и проявление в тех или иных ситуациях. Каждый из нас не может не вести себя ответственно, ежедневно находясь в тесном взаимодействии с другими людьми. Иными словами, сформированное чувство и

осознание ответственности есть необходимое условие существования в человеческом обществе. Понимая, что «необходимость, проявляющаяся в качестве социальной нормы — это субъективно присвоенная необходимость, стало быть, изменившая форму своего бытия, ставшая необходимостью для нас» [4, с. 76], мы можем утверждать, что основной социальной нормой для современного общества является ответственность. Правда, не вполне очевидным остается вопрос о тех формах, которые она принимает в конкретном социуме, а также о развитии феномена нравственной ответственности в сопоставлении с развитием других человеческих качеств: «...сейчас мы стали грамотней, чем 50 лет назад, но стали ли мы нравственнее? Стали умнее, но стали ли добрее?» [8, с. 8].

Рассмотрение проблем ответственности уместно начать с четкого определения того, какие точки пересечения она имеет с каждым конкретным индивидом. Нужно разграничить ответственное влияние каждого из нас на жизнь общества и ответное (и, как хотелось бы, тоже вполне ответственное) влияние общества на нас. Какое из этих проявлений ответственности в конечном итоге может и должно оказаться важнее? Может ли одиночный индивид своим безответственным поведением разрушить отлаженную систему социального взаимодействия, разуверить других в необходимости ответственного поведения и, как следствие, вызвать

цепную реакцию? Эти вопросы не имеют четкого и однозначного ответа. Лишь всесторонний анализ обозначенных проблем может позволить приблизиться к пониманию их сущности и специфики в современном обществе.

Когда мы слышим «ответственность», рано или поздно в нашем сознании возникает ассоциация с еще одной социальной категорией — справедливостью. В массовом восприятии две эти категории неразрывно связаны и очень часто понимаются как тождественные и синонимичные. Ответственное поведение обычно оценивается как справедливое. А.В. Прокофьев отмечает, что «концепции справедливости либо выдвигаются теми, либо обращены к тем, кто ощущает или могли бы ощущать чувство глубинного социального дискомфорта» [5, с. 42]. Иными словами, в справедливости заинтересованы, прежде всего, те, кто в данный момент занимает невыгодную позицию в обществе. Рассматривая причины, по которым индивид оказывается в подобном положении, в качестве главной мы можем выделить допущенные нарушения в системе социального взаимодействия, отклонения от выстроенной и отлаженной системы социальных ценностей и норм. Изначально все люди равны. И лишь их попадание в общество приводит к возникновению неравенства. Избавиться от этого неравенства не представляется возможным: не бывает идеальных общественных систем, в любом случае в определенный момент будет допущен тот или иной промах, который нарушит работу отлаженного социального механизма. Конечно, в некоторых обществах сама возможность подобных промахов сведена практически к нулю, в то время как в других почти невозможно их отсутствие. Но, в любом случае, малейший сбой в системе социального взаимодействия, ценностей и норм ведет к возникновению несправедливости. Причиной этого сбоя может стать безответственное действие, предпринятое конкретным представителем общества, отдельной социальной группой, социумом в целом. Рассматривая проблемы справедливости и равенства, мы не должны забывать, что некоторые проявления социального неравенства неизбежны, но это не означает отсутствие необходимости и возможности стремиться к социальному идеалу, построенному на уважении абсолютного равенст-

ва всех и каждого перед ценностями и нормами, существующими в обществе.

А.П. Чирков считает, что «ответственность есть не что иное, как выполнение нормативных требований, а сама нормативность является не переменным свойством ответственности» [9, с. 6]. Исполняя определенные социальные предписания, мы по своей воле оказываемся включенными в систему общественного взаимодействия, построенную на признании ценностей и соблюдении норм. Обусловленность ответственности принятыми в обществе нормами предполагает возможность различной меры ответственности в зависимости от социального положения индивида. Общество неоднородно по своей структуре, и то место, которое каждый из нас в нем занимает, дает определенные права и обязанности, становится причиной привилегий и потерь. Индивиды с различным социальным статусом исполняют в обществе различные роли. От каждой конкретной роли зависит та мера несправедливости, которую мы можем допустить по отношению к окружающим, обществу в целом. Ответственность в конечном итоге представляет собой контрмеру, к которой мы сами должны сознательно прибегнуть, чтобы предотвратить нашу возможную несправедливость или уравновесить уже допущенную. Размер ответственности при этом должен быть адекватен размеру возможной несправедливости, а также вызванных ею последствий. Именно этими соображениями, на наш взгляд, необходимо руководствоваться, анализируя особенности социальной ответственности применительно к основным сферам деятельности.

Основой ответственного поведения в обществе является возможность выбора индивидом возможного образа действия в той или иной ситуации. Следовательно, ответственность должна быть добровольной, к ней нельзя принудить. Любое действие, не наносящее обществу урона или даже приносящее ему пользу, но происходящее не по внутренней потребности индивида, а по принуждению, не может быть охарактеризовано как ответственное. А.А. Гусейнов и Р.Г. Апресян указывают, что «человек ответствен перед самим собой, а перед другими — в той мере, в какой он признает их своими другими, т.е. частью своей суверенности, в какой других он принимает как продолжение себя самого или как таких, которые представитель-

ствуют его, через которых он оказывается представленным» [1, с. 277]. Бесплезно убеждать человека в важности и необходимости ответственного поведения, пока он сам не будет в этом заинтересован. А заинтересованным он может стать только в том случае, когда общество перестанет быть для него абстракцией, начнет восприниматься не просто как совокупность окружающих людей, а как продолжение самого себя, как неотъемлемая часть собственной личности. Признавая социальные ценности и нормы, индивид оказывается интегрированным в их систему. Ведя себя ответственно, он демонстрирует готовность к кооперации с обществом на пути преодоления существующих несправедливости и неравенства, ставит себя на одну доску с другими, благополучие которых может и должно зависеть от избранного им образа действия.

Обсуждая проблемы ответственности, мы часто можем оказаться в области интересов такой сферы науки и общественного взаимодействия, как право. Это неудивительно. Во-первых, теоретическую базу права в значительной мере составляют этика и социальная философия, неотъемлемой частью которых нам видятся концепции ответственности вообще и социальной ответственности в частности. А во-вторых, одним из основных постулатов права является принцип равенства всех членов общества (в случае правовой регуляции социальных процессов этот принцип приобретает форму равенства всех членов общества перед законом). Любая значительная несправедливость, существующая в обществе, может являться следствием того или иного правонарушения. В системе права ответственность принимает форму юридической ответственности, которую можно охарактеризовать как «форму социальной ответственности, проявляющуюся в применении к правонарушителю санкций правовых норм, уполномоченными на то государственными органами в рамках процессуального порядка, строго определенного законом» [6, с. 54]. Данное определение иллюстрирует коренное различие социальной ответственности вообще и юридической ответственности — ее частного случая. Это различие заключается в отсутствии добровольного принятия системы норм в рамках юридической ответственности. Конечно, правосознание индивида должно быть

сформировано на достаточно высоком уровне, позволяющем ему не перейти грань, отделяющую законное поведение от незаконного. Свободная и независимая личность, существующая в рамках современного общества, не может тяготиться необходимостью действовать в рамках существующего правового поля. Но, в любом случае, нормы права обязательны для всех. И каждый, независимо от положения, занимаемого им в обществе, обязан соотносить свои действия с требованиями закона. В этом и проявляется одна из основных функций права — признание всех членов общества равными в свете необходимости уважать существующую правовую систему, учитывать ее положения при производстве каких бы то ни было действий.

Мера ответственности индивида (или социальной группы) перед обществом зависит от занимаемого в нем положения. Среди факторов, определяющих это положение, необходимо особо выделить социальный статус. Во многом он определяется тем социальным слоем, к которому мы можем отнести индивида. Но принадлежность к социальной группе — характеристика, не отражающая особенностей предпринимаемых действий. А нами было отмечено, что социальная ответственность напрямую связана с деятельностью индивида. Таким образом, одним из важнейших вопросов остается выяснение тех видов деятельности, в рамках которых и реализуется социальная ответственность. А.В. Шевчук отмечает, что в современных условиях «труд и профессия становятся осью человеческого существования, определяя положение в обществе, доход, образ жизни, круг общения и т.п.» [10, с. 45]. Поскольку трудовая деятельность является одним из основных факторов, определяющих положение человека в обществе, особенности сферы труда влияют и на практическое воплощение концепций социальной ответственности. Теоретические представления идут рука об руку с практикой. Преломляясь сквозь призму конкретной практической деятельности, наше осмысление той или иной проблемы предстает в виде ее практических воплощений. То же самое происходит и с концепциями социальной ответственности. Личность каждого из нас формируется, в том числе, и в процессе профессиональной деятельности, являющейся сферой приложения

труда и фактором социализации. Одним из важнейших событий в жизни индивида, несомненно, становится выбор профессии, так как это налагает на него особую ответственность в тот момент, когда из рядового члена общества он становится профессионалом, ему открывается закрытая для прочих дверь в мир и корпорацию профессии, живущей по своим правилам и несущей свою меру ответственности перед обществом. С момента вступления в ряды данной корпорации ответственность предстоит разделять и прежде не помышлявшему об этом индивиду.

Каждая конкретная профессия имеет свой потенциал социальной ответственности. Его величина определяется огромным множеством факторов, к числу которых можно отнести важность осуществляемой деятельности для общества, условия ее осуществления, особенности процесса и результата обмена с социумом информацией и технологиями, экономическими и прочими ресурсами. Социальная ответственность профессий играет большую роль в становлении нравственного облика профессионалов. Об этом свидетельствует тот факт, что к числу прочих научных концепций профессиональной этики можно отнести концепции социальной ответственности профессиональной деятельности. Устойчивый нравственный облик профессионала в глазах общества, несомненно, будет способствовать повышению ответственности предпринимаемых им действий, укреплению доверия в социуме. При этом не стоит забывать, что «доверие может возникнуть на базе взаимной ответственности, готовности всех членов сообщества действовать в соответствии с общепризнанными нормами» [7, с. 23]. В данном контексте одной из важнейших задач каждого представителя профессиональной группы становится поддержание высокого уровня собственной ответственности по отношению к обществу во всех его проявлениях — от окружающих коллег, родных и близких до нации в целом. Один безнравственный поступок конкретного профессионала может перечеркнуть все те заделы, которые в течение многих лет создавались его предшественниками, институтом профессии, теми, кто осознавал свою причастность к судьбе общества, необходимость содействия его устойчивому и поступательному развитию.

Анализ проблем ответственности основных сфер деятельности играет важную роль в понимании социальной сущности ответственности. Любой институт общества строится на основе взаимодействия его составных частей, целое есть совокупность многих единичных. Именно поэтому индивидуальная ответственность профессионала, его этика и мировосприятие являются ключом к пониманию ответственности того сообщества, той организации, членом которых он является. Ответственность за судьбу социума, которую осознает индивид, является важнейшим фактором поддержания справедливости — основополагающего принципа жизни общества, зиждущегося на традиции и играющего роль одного из главных интегрирующих элементов общества [3, с. 4]. Мы все существуем в обществе, от которого зависит наше благополучие и которое всецело зависит от нас. Любое безнравственное и безответственное действие способно серьезно нарушить отлаженный процесс социального взаимодействия. Каждый, будучи настроенным на длительное и плодотворное взаимодействие с обществом и всеми его членами, не позволит сиюминутной выгоде поставить под сомнение свою способность к ответственному поведению, поскольку оперативный и тактический успех от данного действия, в конечном итоге, будет сведен на нет возможными стратегическими потерями. Именно поэтому каждый, четко осознавая свое место в обществе, должен действовать ответственно, делая все от него зависящее для установления и поддержания социальной справедливости, приближения нас к всеобщему благоденствию.

#### Список литературы

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М.: Гардарики, 1998.
2. Назаров В.Н. Философия в вопросах и ответах. М.: Гардарики, 2004.
3. Пирогов Г.Г., Ефимов Б.А. Социальная справедливость: генезис идей // Социологические исследования. 2008. №9. С.3–11.
4. Плахов В.Д. Социальные нормы: философские основания общей теории. М.: Мысль, 1985.
5. Прокофьев А.В. Справедливость и ответственность: социально-этические проблемы в философии морали. Тула, 2006.
6. Радугин А.А. Правоведение. М.: Центр, 2003.
7. Романова О.А., Ткаченко И.Н. Социальная от-

- ветственность корпораций: опыт территориального исследования // Экономическая наука современной России. 2001. №2. С.23–36.
8. *Стегний В.Н.* Прогностический подход к образованию // Вестн. Перм. иссл. политех. ун-та. Сер.: Социально-экономические науки. 2011. №10. С.5–10.
9. *Чирков А.П.* Ответственность в системе права. Калининград: Калининградский ун-т, 1996.
10. *Шевчук А.В.* О будущем труда и будущем без труда // Общественные науки и современность. 2007. №3. С.44–54.
- 

PHENOMENON OF RESPONSIBILITY IN THE MODERN SOCIETY:  
PHILOSOPHICAL ANALYSIS  
*Kirill B. Safonov*

*Novomoskovsk Institute (branch) of Russian Mendeleev University of Chemistry and Technology;  
8, Druzhby str., Novomoskovsk, 301665, Russia*

The article is devoted to the analysis of responsibility as a phenomenon of the modern society. The philosophical approaches to the consideration of this problem and their ties with the legal concepts are considered. The responsibility of an individual is studied in the context of his social status and occupation. The particular interest is shown in the interdependence of responsibility, trust and justice in the modern society.

*Key words:* responsibility; social norms; social status; legal regulation; social regulation; trust; justice.