

УДК 316.422

## ДИНАМИКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ\*

*К.А. Петухов*

Представлен анализ результатов социологических исследований социокультурного портрета Пермского края, проведенных в 2006 и в 2011 г. Данные массовых опросов населения были сопоставлены со статистической информацией о научной деятельности и инновациях в регионе. Определен характер изменений инновационной деятельности и экономической активности населения региона, их количественные и качественные параметры.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность; социокультурный портрет региона; экономическая активность населения.

Внедрение инноваций является важнейшим фактором устойчивого экономического развития регионов и страны в целом. Стремление к усилению инновационного потенциала стало в последние годы лейтмотивом многочисленных выступлений высших государственных чиновников, депутатов Государственной думы и губернаторов [1; 2; 5]. Все возрастающий интерес к изучению различных аспектов инновационной деятельности проявляют и представители научного сообщества [3; 7; 8]. Н.И. Лапин и Л.А. Беляева предложили оригинальную методику изучения социокультурных портретов регионов, в рамках которой, наравне с другими аспектами, анализируется инновационная деятельность населения. При этом используются как сугубо социологические источники информации (результаты массовых социологических опросов), так и статистические данные, дающие представление о научной и инновационной деятельности экономических субъектов (предприятий) [4]. Такой подход позволяет исследовать как объективные количественные характеристики инновационного потенциала региона, так и субъективные мнения жителей территории о личном участии в инновациях, уровне поддержки инноваторов со стороны окружающих, факторах, способствующих усилению инновационной активности. Методика изучения

социокультурного портрета региона была апробирована и дополнена в ходе социологических исследований более чем в тридцати регионах России. В Пермском крае анализ социокультурных особенностей населения осуществлялся в 2006 г. и в 2011 г. Это позволило исследовать динамику инновационной активности населения региона и сделать некоторые выводы об ее дальнейших изменениях.

В самом широком смысле под инновациями понимается всякое стремление индивида к изменениям и его реальное участие в них. Сами изменения должны способствовать усилению экономической независимости индивида, появлению новых товаров, услуг либо технологических процессов. Индикаторами развития инновационной деятельности могут являться: уровень предпринимательской активности населения; соотношение ценностей изменения и сохранения в сознании жителей; доля предприятий, использующих новые (в том числе информационные) технологии; затраты на инновационную деятельность в расчете на одно предприятие (или на одного занятого в инновационной деятельности); количество патентов на изобретения и др. Большинство из них нашли свое отражение в методике, используемой в данном исследовании.

С социологической точки зрения, иннова-

\* Публикация подготовлена в рамках проекта РГНФ «Инновационный потенциал регионов России (на примере Пермского края)» № 12-03-00200.

ционная деятельность является, с одной стороны, одним из видов экономической активности человека, а с другой — формой реализации его ценностных установок. В рамках методики изучения социокультурного портрета региона была предложена классификация ценностей че-

ловека, которые объединены в две группы: ценности изменения и ценности сохранения. Доминирование той или иной группы ценностей формирует отношение человека к инновационной деятельности.

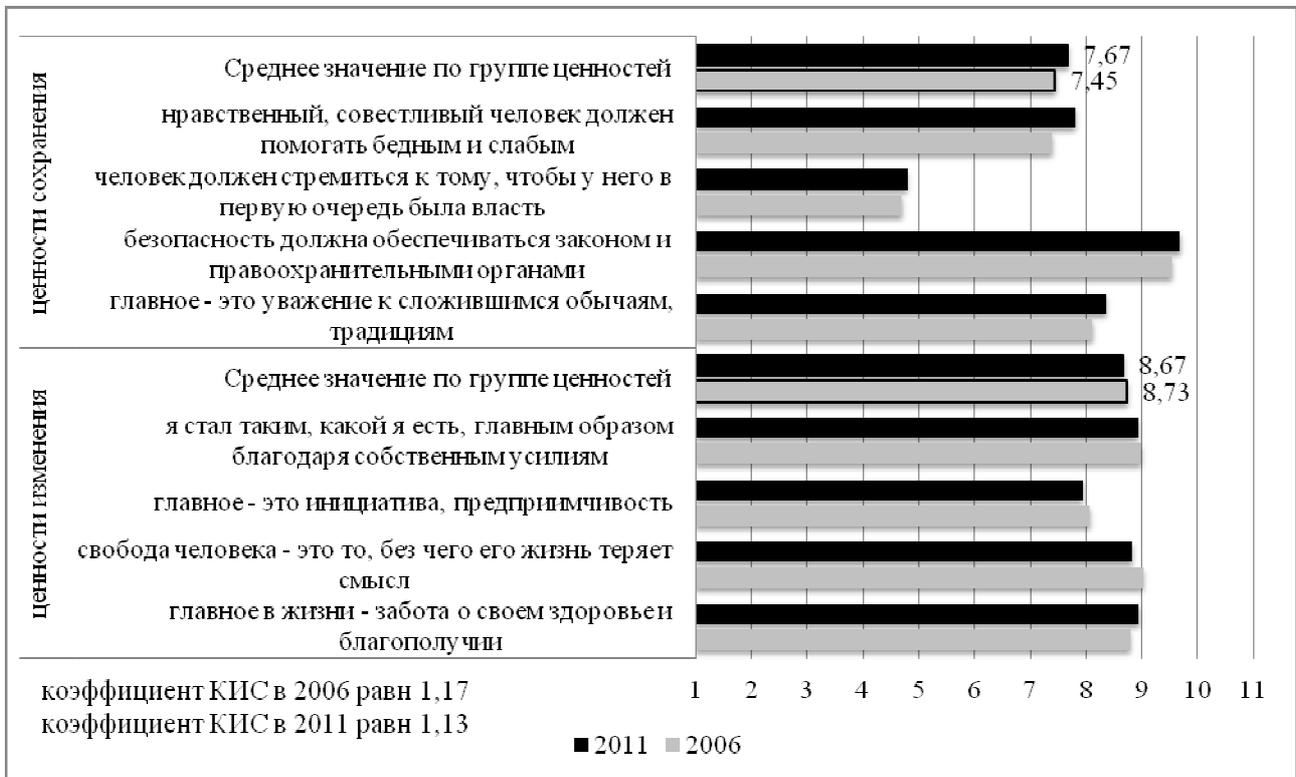


Рис. 1. Средние значения уровня поддержки высказываний по 11-балльной шкале, где 1 — полностью не согласен, а 11 — совершенно согласен. По результатам исследований 2006 и 2011 г.

В ходе исследований 2006 и 2011 г. было установлено, что в целом для респондентов большее значение имеют ценности изменения. Однако коэффициент соотношения ценностей лишь незначительно больше единицы, что свидетельствует о практически равном значении двух групп ценностей для участников опроса<sup>1</sup>. Кроме того, было установлено, что коэффициент соотношения ценностей имеет тенденцию к снижению (см. рис. 1).

Информация об изменении структуры ценностей согласуется с ответами респондентов на вопрос «Участвовали ли Вы за последний год в создании/внедрении чего-то нового?». Доля жителей Пермского края, вовлеченных в инновационную деятельность, снизилась по сравнению с 2006 г. на 2,2% и составила 11,6%. Остальные участники опроса не принимали участие в создании или внедрении чего-то нового. Обращает на себя внимание качественное изменение участия в инновациях (см. табл. 1).

Из таблицы видно, что уменьшение доли инноваторов произошло благодаря сокращению числа респондентов, участвовавших в создании и внедрении нововведений наравне с другими, в то время как количество организаторов инновационной деятельности к 2011 г. незначительно увеличилось. Вероятно, что доля людей, стремящихся к инновациям и готовых брать на себя организационные риски, сохраняется от-

<sup>1</sup> Коэффициент КИС рассчитывается по формуле  $a \div b$ , где  $a$  — среднее значение уровня поддержки высказываний, связанных с ценностями изменения, а  $b$  — среднее значение уровня поддержки высказываний, связанных с ценностями сохранения. Возможные значения коэффициента КИС (0;2), при этом значение, близкое к 1, свидетельствует о паритете двух групп ценностей.

носителем постоянной и мало зависит от внешних обстоятельств. Снижение участия в инновационной деятельности происходит, в первую очередь, за счет рядовых участников, часто реализующих нововведения не по собственной воле, а в силу должностных обязанностей.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Участвовали ли Вы за последний год в создании/внедрении чего-то нового?», в % от числа ответивших

Варианты ответа	2006 г.	2011 г.
Участвовал как организатор	5,10%	5,50%
Участвовал наравне с другими	8,70%	6,10%
Не участвовал	86,20%	88,40%

Анализ социально-демографических характеристик респондентов позволил сформировать портрет инноватора, человека, вовлеченного в процесс создания или внедрения нововведений. К его основным чертам относятся:

- наличие высшего образования (доля участия в инновациях среди данной группы респондентов в 3–4 раза выше, чем среди

людей со средним и средним специальным образованием);

- активный трудоспособный возраст — 31–45 лет (респонденты в возрасте до 30 лет в меньшей степени вовлечены в реализацию нововведений в силу недостатка опыта, а люди старшего возраста теряют интерес к инновациям и отстают в освоении необходимых для этого навыков);
- мужчины демонстрируют более высокий уровень инновационной активности, чем женщины, что объясняется как общими гендерными различиями, так и социальными функциями, которые чаще всего выполняют мужчины.

В результате социологических опросов было установлено, что основными участниками создания и внедрения инноваций являются жители краевого центра. Уровень участия в реализации нововведений в других территориях края существенно ниже. При этом соотношение между количеством рядовых участников инновационных проектов и количеством организаторов нововведений в других муниципальных образованиях оказалось выше, чем в Перми (см. рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Участвовали ли Вы за последний год в создании/внедрении чего-то нового?» по территориям Пермского края, в % от числа ответивших

Одной из причин, обусловивших выбор метода опроса для исследования инновационной деятельности населения края, является возможность получить представление о состоянии институциональной среды, в которой находятся люди, вовлеченные в реализацию нововведе-

ний. В ходе социологического опроса респондентам, принимавшим участие в инновациях, был задан вопрос о том, как относятся окружающие к их деятельности. В связи с внесением изменений в методику изучения социокультурного портрета региона в 2011 г., при ответе

на этот же вопрос у участников опроса появилась возможность выбирать различные формы поддержки/сопротивления окружающих (вопрос стал многоальтернативным). Для сравнения результатов двух исследований ответы респондентов за 2011 г. были перегруппированы и объединены. В связи с этим сумма ответов оказалась больше 100%.

Как показали результаты опросов, примерно половина инноваторов встретили поддержку среди окружающих. Уровень поддержки сни-

зился в 2011 г. на 3,4% и составил 52,6%. В 2006 и в 2011 г. примерно равное количество респондентов заявили о том, что окружающие с безразличием отнеслись к их инновационной деятельности.

По мнению участников опроса, уровень противодействия инновациям незначительно увеличился и составил в 2011 г. 17%. Более подробно ответы респондентов представлены на рис. 3.

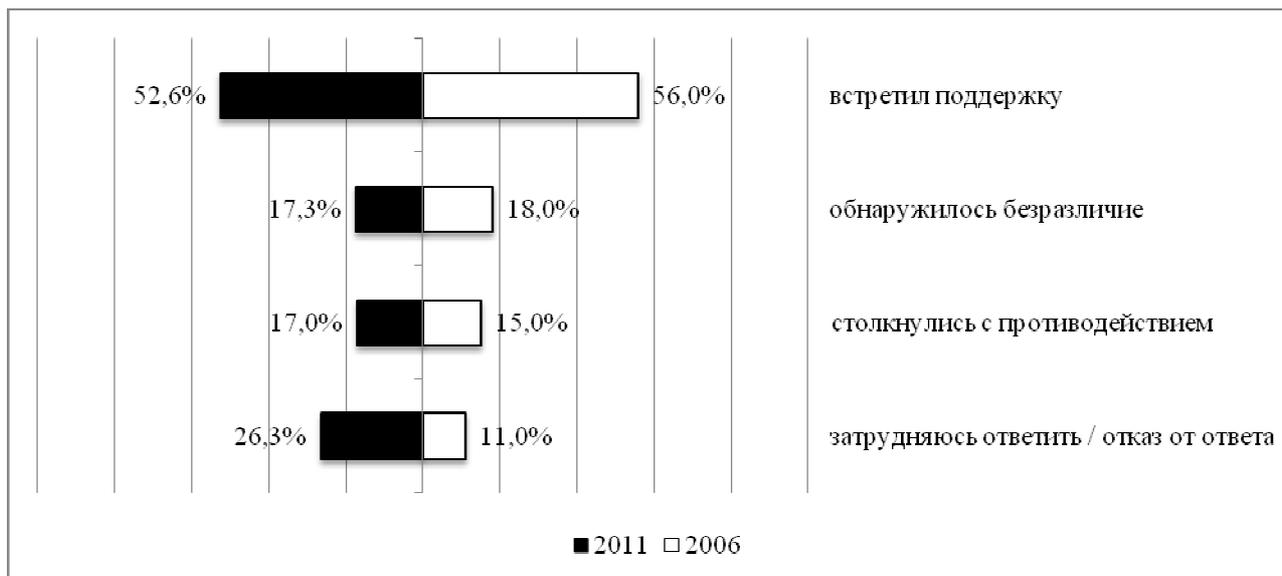


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Если Вы участвовали в создании и/или внедрении нового, то встретили ли Вы поддержку или противодействие со стороны окружающих?», в % от числа занятых инновационной деятельностью

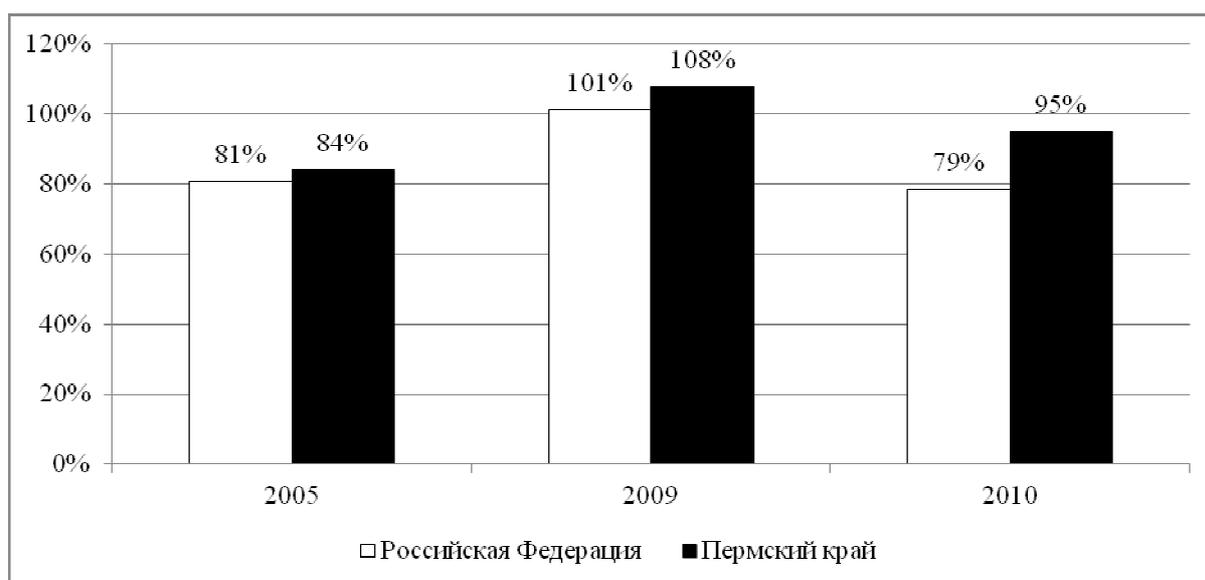


Рис. 4. Соотношение числа выданных и запрошенных патентов по данным статистического сборника «Регионы России», в % [6]

Анализ статистической информации позволил определить состояние и динамику инновационной деятельности в Пермском крае относительно общероссийского уровня. Было установлено, что объем инвестиций в научные исследования и разработки, приходящийся на одного исследователя и на одно предприятие региона, оказался больше, чем в среднем по России. Эта тенденция прослеживается с 2002 г. и продолжается до сих пор. Однако следует отметить, что в 2009–2010 гг. разница между показателями Пермского края и России начала сокращаться.

Более чувствительным показателем оценки состояния деятельности населения в инновационной сфере оказалось соотношение поданных и удовлетворенных заявок на патенты и охранные свидетельства. В регионе этот показатель

оказался выше, чем в среднем по стране, за все годы наблюдений. При этом динамика значений показателя оказалась практически одинаковой как для Пермского края, так и для России. В 2009 г. наблюдалось превышение числа оформленных патентов над числом заявок на них. Вероятно, это объясняется тем, что в этом году было рассмотрено и удовлетворено большее число заявок за прошлые годы. Зафиксированная тенденция снижения показателя в целом соответствует динамике инновационной активности населения, установленной в ходе социологических опросов 2006 и 2011 г. (см. рис. 4).

Снижение инновационной активности в регионе было обнаружено и при исследовании другого статистического показателя — доли инновационной продукции в общем объеме товаров, работ, услуг.

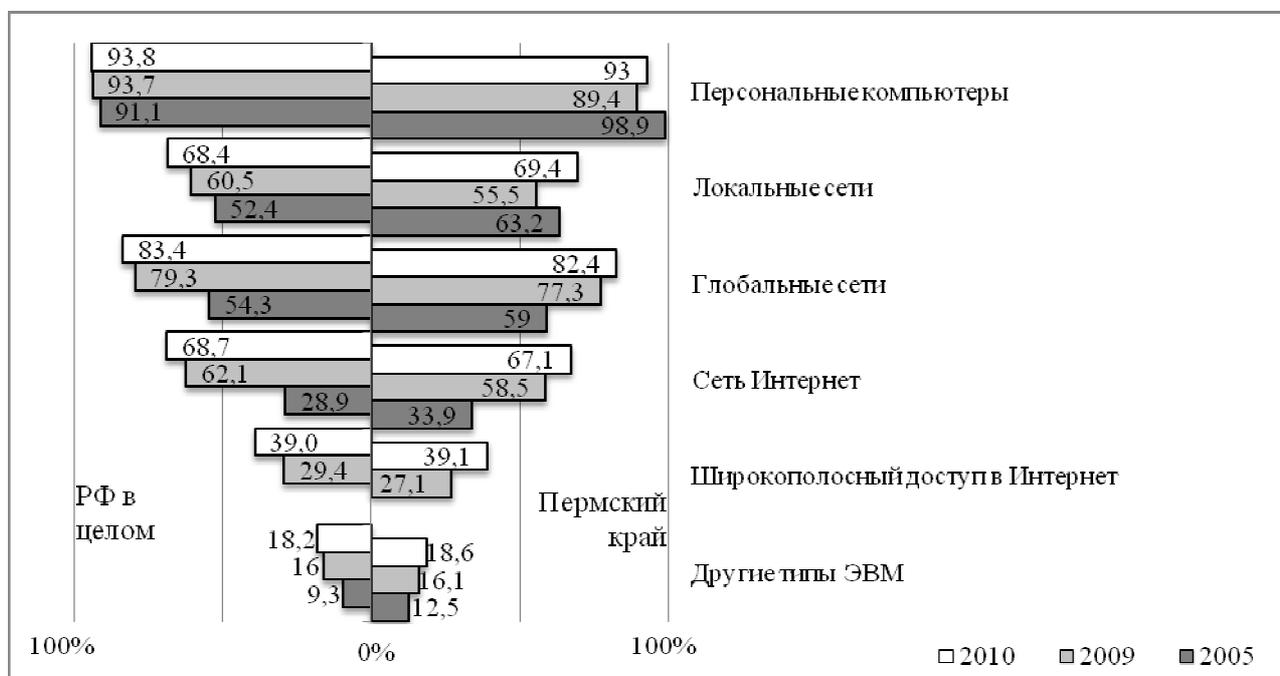


Рис. 5. Доля организаций, использующих различные средства связи и информационные технологии, в % от количества организаций, по данным статистического сборника «Регионы России» [6]

В 2006 г. в Пермском крае наблюдался пик производства инновационных товаров и оказания инновационных услуг (20,6% от всего объема). В 2009 г. был достигнут минимум инновационного производства (4,5%), а к 2010 г. показатель начал вновь увеличиваться и составил 10,9%. Обращает на себя внимание резкий характер изменений доли инновационной продукции, работ и услуг по сравнению с общероссийским уровнем, находящимся на протяжении 2002–2010 гг. в диапазоне 4,5–5%.

Одним из способов оценки состояния инновационной деятельности является определение уровня использования информационных технологий предприятиями и организациями. В последние годы Федеральная служба государственной статистики начала публикацию целой серии показателей об уровне использования ЭВМ, локальных и глобальных информационных компьютерных сетей.

Как показал анализ перечисленных индикаторов, процессы инновационного развития в Пермском крае соответствуют общероссийским

тенденциям (темпы изменений значения индикаторов в стране и регионе оказались примерно равны). Практически все предприятия и организации используют в своей деятельности персональные компьютеры, наблюдается взрывной рост уровня использования сети Интернет и широкополосного (скоростного) доступа к ней. При этом доля организаций и предприятий, использующих локальные сети в Пермском крае, с 2005 г. увеличилась лишь на 6,2% (в России в целом данный показатель возрос на 16%). Более подробно данные отражены на рис. 5.

Сопоставление результатов социологических исследований, проведенных в 2006 и в 2011 г., со статистическими данными и рассчитанными на их основе индикаторами показало, что инновационная деятельность населения Пермского края за последние годы пережила ряд качественных изменений. Общая инновационная активность снизилась, при этом сокращение произошло главным образом за счет людей, которые принимали участие в нововведениях как исполнители. Было отмечено усиление конкуренции и противодействия инновациям со стороны окружающих. Статистический показатель доли инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме производства, а также соотношение поданных и удовлетворенных заявок на патенты также свидетельствуют о том, что инновационная активность населения начала снижаться. При этом данная тенденция носит общероссийский характер, и поэтому не может рассматриваться как явление, специфичное только для Пермского края. Зафиксированные значения статистических показателей позволяют предположить, что регион, несмотря

на негативные тенденции, сохранит свое лидерство в сфере инновационной активности по сравнению с другими субъектами Российской Федерации.

### Список литературы

1. Блог Олега Чиркунова [Электронный ресурс]. URL: <http://chirkunov.livejournal.com/tag/Инновации> (дата обращения 30.06.2012).
2. Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012–2014 годах [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/11779> (дата обращения 30.06.2012).
3. Кузнецова Н.А. Инновационная активность предприятий Российской Федерации // Вестн. Перм. нац. иссл. политех. ун-та. Социально-экономические науки. 2011. №10. С.102–109.
4. Лапин Н.И., Беляева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (модификация — 2010) / Рос. акад. наук, Ин-т философии. М.: ИФРАН, 2010.
5. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/14088> (дата обращения 30.06.2012).
6. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14p/Main.htm) (дата обращения 30.06.2012).
7. Севастьянов В.П. Динамика инновационного развития предприятий Пермского края // Вестн. Перм. нац. иссл. политех. ун-та. Социально-экономические науки. 2012. №16. С.174–194.
8. Шахова Н.В., Петухова А.Н. Влияние вознаграждений на инновационное поведение работников // Там же. С. 164–173.

## DYNAMICS OF INNOVATIVE ACTIVITIES IN PERM REGION

*Konstantin A. Petoukhov*

*Perm State National Research University; Perm Centre for Social Partnership and Social Research;  
15, Bukirev str., Perm, 614990, Russia*

The paper presented an analysis of the results of sociological studies of social and cultural portrait of the Perm region that had been conducted in 2006 and 2011. Data of sociological surveys were been compared with the statistical information about the scientific research and innovation. The character of changes in innovation and economic activity in the region, their quantitative and qualitative parameters have been determined.

*Key words:* innovation; social and cultural portrait of the region; economic activity of population.