

УДК 316.1/2:32

## ВИЗУАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ О ВЛАСТИ

*Е.А. Алтынцева*

В статье исследуются визуальные представления российских интеллектуалов о власти при помощи проективной методики «Психологический рисунок».

*Ключевые слова:* визуальное; интеллектуалы; власть; психологический рисунок; креативный класс.

В современном мире, в частности в России, граждане обычно получают информацию о власти и её проявлениях посредством электронных СМИ, среди которых особую роль играют новостные ТВ-передачи и интернет-ресурсы. И те, и другие создают визуальный образ власти, поскольку передают контент с помощью видеоряда, картинки. В этих условиях визуальная характеристика образов власти приобретает особое значение, так как дает важную информацию о бессознательных характеристиках восприятия власти.

Следует отметить, что исследования визуальных представлений о власти российского социума уже неоднократно проводились, в частности под руководством Е. Б. Шестопал. Вместе с тем очевидно, что само по себе восприятие власти, как часть общественного мнения и сознания — постоянно изменяющийся феномен. Эта его характеристика позволяет обратиться к вопросу о том, как воспринимают власть российские граждане, в частности люди, чья профессиональная деятельность связана с интеллектуальным трудом. Мы сознательно ограничили группу респондентов представителями интеллектуальных профессий, в частности преподавателями пермских вузов. Такая выборка обусловлена тем, что профессорско-преподавательский состав является частью нового общественного класса — креативного класса, т. е. той части общества, которая определяет не только развитие отдельных компаний и процветание городов и регионов, но и буду-

щее как России, так и всего мира. Отметим, что одной из основных характеристик креативного класса является независимое мышление [3, с. 85]. Поэтому нам необходимо понять, какой образ власти имеют те, кто влияет на конструирование будущего.

Сбор материала проводился в декабре 2011 г. после выборов в Государственную думу VI созыва и в период выдвижения кандидатов в президенты РФ. Этот период отличается повышенным вниманием к политическим процессам, отдельным политическим деятелям и партиям, когда политика и властные отношения оказываются в фокусе внимания избирателей. Вместе с тем интересно показать, какой себе представляют власть «думающие» люди в период, когда не думать о власти и политике невозможно.

После оглашения результатов выборов 4 декабря 2011 г. по всей России прошли митинги и демонстрации несогласных с этими результатами. Активную роль в этом движении играло студенчество и профессорско-преподавательский состав вузов<sup>1</sup>, в связи с чем попытаемся ответить на следующие вопросы: какой себе представляют нынешнюю власть

<sup>1</sup> Серьезных социологических исследований относительно состава участников протестных акций декабря 2011 г. пока нет, но есть данные анализа профилей участников социальных сетей, включенных в группы участников протестных акций, в частности, см.: [2].

российские интеллектуалы, почему желают её изменить, какие их мысли и идеи касательно власти могут перенять студенты.

Цель исследования — выявить и проанализировать совокупный образ власти, существующий в восприятии российских интеллектуалов.

Объект исследования — феномен власти в России.

Предмет исследования — визуальные представления о власти российских интеллектуалов.

Метод, применяемый в нашем исследовании, часто используется в работах Е. Б. Шестопал под названием «Психологический рисунок власти» [4, с. 84]. Данная методика позволяет фиксировать сразу два рода объектов: во-первых, личностные характеристики респондента; во-вторых, отношение респондента к исследуемым объектам действительности. Применение этой методики дает возможность проанализировать именно бессознательное восприятие власти. Основная проблема использования этого метода заключается в интерпретации полученных результатов и их стандартизации.

Применим уже апробированную С. В. Гуреевым [1] 4-уровневую процедуру анализа собранного материала:

- 1) типизация рисунков;
- 2) содержательный, тематический анализ;
- 3) символический анализ;
- 4) эмоциональный анализ.

Для конструирования выборки был применен «метод снежного кома». Было опрошено 54 респондента: получено 4 отказа и 50 изображений. Большую часть респондентов составили преподаватели 12 факультетов и ученые ПГНИУ, относящиеся к разным возрастным группам обоих полов. Подчеркнем, что в исследовании не принимали участие сотрудники кафедры политических наук, которые могли исказить общую картину исследования, поскольку в своей профессиональной деятельности непосредственно соприкасаются с изучением феномена власти.

Задание для респондентов звучало следующим образом: «Изобразите власть».

Итак, первый этап — типизация рисунков (и выделение доли каждого типа). Весь массив изображений можно поделить на четыре типа. Первый тип — метафорический рисунок (от греч. *metaphora* — перенесение), т. е. рисунок, который выражает идею при помощи перенесения свойств одного предмета (явления) на другой на основании признака, общего или сходного для обоих сопоставляемых членов. Этот тип рисунков в нашем исследовании является самой многочисленной группой — 48 % всех изображений. Это обстоятельство связано, на наш взгляд, с тем, что понимание феномена «власть» проще всего передать через сравнение с более понятными предметами. Чаще всего понятие «власть» в нашем случае пытаются объяснить через силу или принуждение, изображая «сжатый» кулак (подобных изображений 8 %, рис. 1). Кроме того, власть пытаются ассоциировать с тем, что не имеет «обратной связи», не отвечает, безразлично к просьбам; то, от чего ничего не дождешься, — это такие изображения (16 %), как пенёк с табличкой «Не беспокоить!» (рис. 2), сломанный телевизор с надписью «No signal» (рис. 3), гроб, «кукиш».

Второй тип — персонифицированные (от лат. *persona* — лицо и *facio* — делаю) изображения, т. е. рисунки, представляющие феномен «власти» через образ человека или животного, наделенного определенными качествами. Такие изображения составляют 26 % (см. рис. 4). При этом всего на 6 % этих рисунков изображены люди, на остальных (20 %) представлены животные или волшебные существа. Отметим, что выбираются сильные и хищные существа, такие как волк, медведь, осьминог, паук и дракон (рис. 4). Это связано, на наш взгляд, с тем, что власть ассоциируют с мощью.

Третий тип рисунков (14 %) можно назвать символическими, так как используется известное изображение, символизирующее государственную власть либо в Пермском крае, либо в России. К этому типу будут отнесены следующие рисунки: флаг РФ (8 %), кремль (4 %) и здание Законодательного Собрания Пермского края (2 %) (рис. 5). Такие рисунки выражают, скорее всего, не конкретную идею, а образную

ассоциацию. Присутствие такого рода изображений говорит о том, что власть чаще всего ассоциируется либо с государством в целом, либо с отдельными региональными государственными структурами.

Четвертый тип — аморфные рисунки (12 %). Попавшие в этот тип изображения характеризуются присутствием некоего рода клякс

(рис. 6), линий и т. п.. На наш взгляд, это может означать следующее: во-первых, возможно, что люди, которые рисовали подобное, ассоциируют власть с нечто таким же размытым и непонятным; во-вторых, можно предположить, что у человека отсутствует какое-то комплексное представления о власти, возможность выразить свои представление через что-то другое.

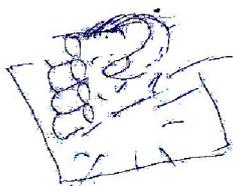


Рис. 1

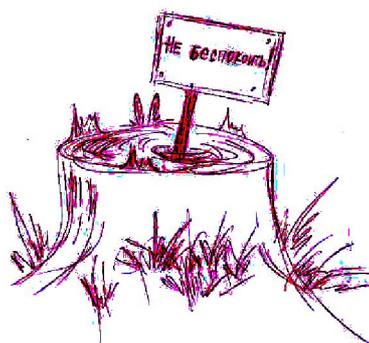


Рис. 2

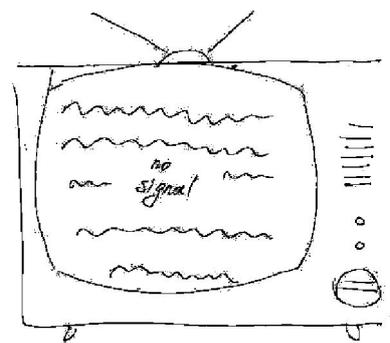


Рис. 3

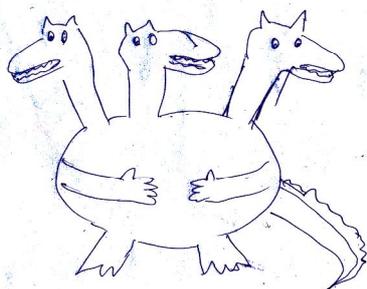


Рис. 4

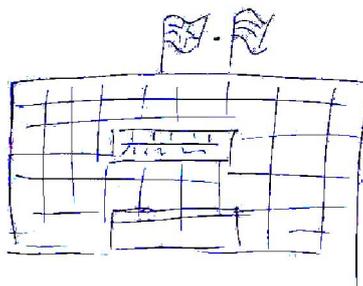


Рис. 5

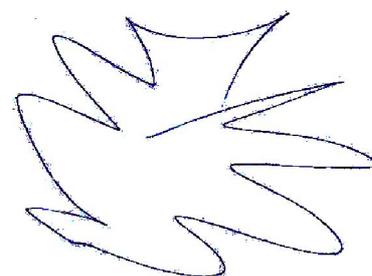


Рис. 6

Подобная типизация позволила сделать некоторые предварительные выводы. Во-первых, большое количество рисунков метафорического (48 %) показывает о том, что, так как большинство респондентов жили ещё в СССР, то можно предположить, что они опасаются изображать власть напрямую, пытаясь это сделать посредством ассоциаций через обыденные предметы. Во-вторых, присутствие рисунков символического типа позволяет сделать вывод, что для многих власть приравнивается к государству. В-третьих, наличие рисунков аморфного типа говорит о том, что у некоторых людей образ власти остается не сформированным.

Следующий этап — тематический или содержательный анализ. Он заключается в интерпретации идей, представленных в изображениях, при этом рассмотрим темы, которые присутствуют во многих рисунках.

Во-первых, тема оторванности общества (народа) от элиты, в руках которой сосредоточена власть. Данная тематика затрагивается в 28 % рисунков. Выражается это чаще всего в изображении иерархических пирамид (14 %), где власть находится в точке её вершины, а простые люди — в основании (рис. 7). При этом подобные рисунки дополнены письменными комментариями: «Высшая власть, элита. Неприкасаемая и не сменяемая в России»,

«Власть в тоталитарном обществе», «Власть — хозяин. Доминирование над основной массой людей — подчинение, рабство, слуги». Таким образом, власть изображается через противопоставление элит и народа, что говорит о том, что в сознании людей власть существует чаще всего через отношения подчинения.

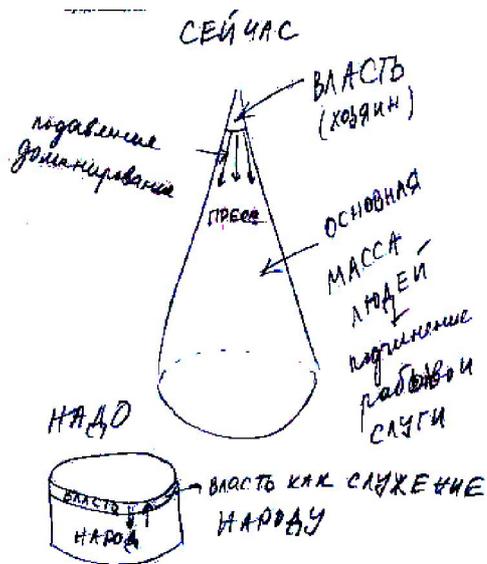


Рис. 7

Во-вторых, тема власти, как сила показана в 8 % рисунков, где изображены стиснутые кулаки, которые либо ударяют по какой-то поверхности, либо просто направлены в сторону, что говорит о понимании власти только при помощи кнута и никак иначе.

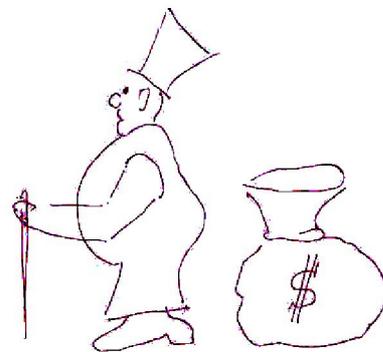


Рис. 8

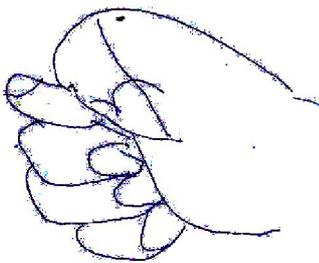


Рис. 9

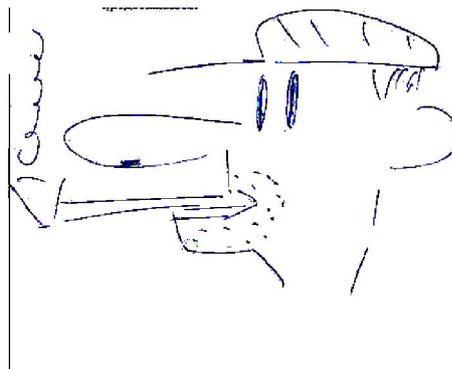


Рис. 10



Рис. 11

В-третьих, тема власти, как государственная власть, но не работающая на народ, т. е. не выполняющая своей прямой функции, а предпочитающая скорее откеститься от него. Власть, которая безучастна к жизни населения. Подобная тема присутствует в 10 % рисунков, на которых власть либо показывает народу

«фигу» (рис. 8), либо «клаксон». Возможно, это связано с тем, что люди, рисующие подобные изображения, возлагали какие-то надежды на возможности власть обладающих, которые те не оправдали.

Таким образом, тематический анализ полученных изображений позволяет предположить,

что в сознании российских интеллектуалов преобладают мнения о реализации власти через силу, оторванность от общества, равнодушие к судьбам народа.

Третий этап в анализе изображений — символический. Он заключается в выделении чаще всего присутствующих в рисунках символов и их последующем анализе.

Чаще всего феномен «власть» стараются изобразить через влияние на людей, поэтому на 16 % рисунков они присутствуют, но представляют собой плохо прорисованные фигурки без органов чувств, это говорит о том, что простой народ не играет никакой существенной роли во властных отношениях, они испытывают только влияние элит и ничего больше.

На 6 % рисунков изображен такой символ, как кривая корона, что можно трактовать следующим образом: корона — всё-таки символ власти, но её нарочитая кривизна говорит о пренебрежительном или даже презрительном отношении к власти.

Символы, обозначающие деньги, есть на 8 % рисунков — это мешок денег (рис. 9), обозначение доллара, говорят о том, что в сознании людей власть часто сопряжена с возможностью обладать большими денежными ресурсами.

Символы, связанные с Российской Федерацией, имеются на 20 % рисунков — это изображение В. В. Путина, московского Кремля (4 %), флага РФ (8 %), нефти (6 %), «Единой России» (4 %), говорят о том, что о власти респонденты чаще всего мыслят в региональном масштабе, сопрягая феномен «власти» с деятельностью своего государства.

Последний этап анализа изображений — эмоциональный анализ. При использовании этого метода в психологических науках обычно учитывается прорисованность или схематичность в изображении деталей рисунков, использование определенной цветовой палитры и т.д. В нашем случае это невозможно, так как времени на рисунок было не много, и все они выполнены ручкой. На наш взгляд, при данном виде анализа можно принять во внимание невербальное проявление эмоций, которые при-

сутствуют в рисунках. Можно предположить присутствие чувства разочарованности во власти у респондентов, так как на 20 % рисунков можно угадать высмеивание и чувство пренебрежения к власти через образы мужчины в кепке и с папиросой (рис. 10), осьминога с сигаретой с надписью «Газпром» (рис. 11), через толстяка с мешком денег, дракона в образе Змея Горыныча и т. д. Отметим, что основной массив изображений лишен эмоциональной окраски.

Таким образом, после проведенного 4-уровневого анализа полученных изображений можно сделать выводы о визуальных представлениях российских интеллектуалов о власти.

Во-первых, проведя типизацию всех рисунков, нам удалось выяснить, что у многих респондентов образ власти остается неясным или не до конца сформированным; для многих власть олицетворяется с государственными структурами Российской Федерации; власть чаще всего изображается с помощью метафорического и персонифицированного рисунка, что говорит о том, что людям проще объяснять этот феномен при помощи обычных предметов.

Во-вторых, тематический анализ всего массива изображений дал возможность предположить, что, по мнению респондентов, власть может реализовываться следующими способами: через силу, государственное управление, вмешательство и управление жизнью простого населения. Преобладает мнение, что власть принадлежит только верхушке социальной пирамиды, т. е. в этом случае можно говорить о существовании правящей элиты.

Итак, анализ изображений показывает, по мнению респондентов, власть присутствует только в связи с нашим государством, они полностью сливают воедино феномен «власть» с властью государственных деятелей, хотя на деле власть присутствует и во многих повседневных взаимоотношениях.

В-третьих, символический анализ изображений позволяет понять, какие объекты чаще всего сопряжены с властью в понимании респондентов. Присутствие на рисунках изображений людей, которые схематичны, на наш

взгляд, показывает, что обычные люди являются только объектом влияния власти, что власть распространяется, сами они властью не обладают и повлиять на властные решения никак не могут. Наличие символов, обозначающих Российскую Федерацию, подтверждает, что респонденты мыслят о власти преимущественно в контексте государства.

В-четвертых, эмоциональный анализ даёт понять, что по отношению к власти люди либо не испытывают эмоций или хорошо их скрывают, либо испытывают чувство разочарованности, презрительности. С уверенностью можно утверждать, что позитивных эмоций люди, пытающиеся визуализировать власть, не испытывают.

Образ власти, который мы сформировали по визуальным представлениям российских интеллектуалов, получился однозначно негативным. Возможно, подобные результаты исследования связаны с тем, что сбор материала проводился после результатов выборов, с которыми многие были не согласны, что повлияло на доверие и отношение к властным структурам. Мы считаем, что для уточнения и корректировки образа власти у российских интеллектуалов нужно провести такие же срезы в другие периоды времени, а также исследования других групп, составляющих креативный класс: деяте-

лей искусства, культуры, бизнеса и др. Отметим, что применяемая методика анализа рисунков, конечно, не совершенна, так как часто носит интуитивный и субъективный характер, поэтому в будущем для уточнения данных нужно использовать другие методы, такие как интервью, анкетный опрос, фокус-группы.

Получившийся образ власти, который для многих респондентов реализуется только через государственные структуры, даёт понять, что диалог государства, бюрократии и «думающих» групп общества, современных российских интеллектуалов оказывается относительно затрудненным.

### Список литературы

1. Гуреев С. В. Анализ рисунков в социологических исследованиях // Социологические исследования. 2007. № 10. С. 132-139.
2. Кто же все-таки был на Болотной и на Сахарова? Анализ профилей 20 000 участников митинга [Электронный документ]. URL: <http://basilisklab.com/boloto-analis-posetitelei.html> (дата обращения: 14.01.2012).
3. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Издательский дом «Классика XXI», 2007. 421 с.
4. Шестопал Е. Б. Политическая психология. М.: Аспект Пресс, 2007. 427 с.

---

## VISUAL REPRESENTATIONS OF THE RUSSIAN INTELLECTUALS ABOUT AUTHORITY

*Ekaterina A. Altinceva*

*Perm State National Research University, 15, Bukirev str., Perm, Russia, 614990*

The summary: In article visual representations of the Russian intellectuals about authority by means of a projective technique « Psychological figure » are investigated.

*Keywords:* visual; intellectuals; authority; psychological figure; creative class.