

УДК 364.07

ОТНОШЕНИЕ НОМИНАНТОВ КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА СРЕДИ РАБОТНИКОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ПЕРМСКОГО КРАЯ К ПРОЦЕДУРЕ УЧАСТИЯ В ПУБЛИЧНОМ ИНТЕРНЕТ-ГОЛОСОВАНИИ

С.Е. Гасумова

Представлен научно-методический анализ использования технологии интернет-голосования в конкурсе профессионального мастерства работников социальных служб в Пермском крае «Призвание – 2012», показана эффективность этой технологии в повышении публичного статуса и улучшении имиджа профессии, рассмотрены результаты анкетного опроса самих номинантов интернет-голосования об их впечатлениях о процедуре голосования и произошедших в его результате изменениях в личной и профессиональной жизни. На основе опыта организации интернет-голосования разработаны рекомендации органам государственной власти по повышению эффективности информатизации социальной работы и позиционированию этой сферы в сети Интернет в соответствии с потребностями современного общества.

Ключевые слова: информатизация; информационные технологии; Интернет, интернет-голосование; социальная работа; социальные службы.

К сожалению, нужно признать, что работу в учреждениях социального обслуживания населения в России сегодня сложно назвать престижной. Вообще, статус многих профессий в современном российском обществе незаслуженно низок. Вклад специалистов социальных служб в повышение общественного благополучия, развитие человеческого потенциала редко попадает в поле общественного внимания. А между тем, в этой сфере могут работать только люди с особыми душевными качествами, альтруисты, способные к сочувствию, неравнодушные к человеческим проблемам, стремящиеся помочь окружающим. Зачастую они делают свой профессиональный выбор, отчетливо сознавая, что их усилия не всегда будут в полной мере вознаграждены. Такая гражданская позиция, несомненно, заслуживает глубокого уважения, признания и почета в обществе.

Для изменения сложившейся ситуации и повышения публичного статуса профессий работников социальных служб в Пермском крае нами было предложено использовать технологию открытого интернет-голосования в конкурсе профессионального мастерства и сделать его, таким образом, публичным, привлекая че-

рез различные СМИ общественность к голосованию за лучшего работника. Так, Агентством по управлению социальными службами Пермского края совместно с Пермским государственным национальным исследовательским университетом в 2012 г. впервые было принято решение провести такой конкурс среди работников учреждений социального обслуживания населения Пермского края. Конкурс «Призвание – 2012» проводился с использованием процедуры интернет-голосования за номинантов и являлся региональным этапом аналогичного всероссийского конкурса.

Конкурс представлял собой цикл мероприятий, ориентированных на повышение профессионального уровня и наиболее полную реализацию творческого потенциала сотрудников учреждений социального обслуживания населения, развитие практических технологий обслуживания, пропаганду профессиональных знаний как обязательной составляющей деятельности социальных служб, способствующей повышению эффективности и конкурентоспособности учреждений социального обслуживания в Пермском крае.

Целью конкурса являлось создание стимулов к совершенствованию профессионального мастерства, распространение новых технологий в системе социальной работы, развитие творческой деятельности работников социальной сферы.

В 2012 г. были поданы заявки на конкурс в следующих номинациях:

1. «Лучший заведующий отделением учреждения социального обслуживания»;
2. «Лучший специалист по социальной работе»;
3. «Лучший работник учреждения социального обслуживания»;
4. «Лучший врач учреждения социального обслуживания»;
5. «Лучший социальный педагог»;
6. «Лучший психолог учреждения социального обслуживания»;
7. «Лучший воспитатель учреждения социального обслуживания»;
8. «Лучшая медицинская сестра учреждения социального обслуживания»;
9. «Лучшая санитарка учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов»;
10. «Лучший инструктор по труду».

В рамках конкурса были приняты также заявки на присуждение специальных премий:

1. Специальная премия «Лучший молодой специалист социальной службы»;
2. Специальная премия «За долголетие в социальной работе».

Заметим, что совместное проведение конкурса Агентством по управлению социальными службами и Пермским государственным национальным исследовательским университетом обусловлено длительным опытом сотрудничества. Кафедра социальной работы юридического факультета более двадцати лет готовит специалистов по социальной работе с уникальной для Пермского края специализацией «Социально-правовая поддержка населения». Заведующая кафедрой, доктор социологических наук профессор З.П. Замараева сама ранее была первым заместителем председателя Комитета социальной защиты населения Пермской области, затем специалистом Министерства труда и социального развития Российской Федерации, руководителем научно-исследовательского отдела Института социальной геронтологии Московского государственного социального уни-

верситета и заместителем директора Академии социальной работы Российского государственного социального университета. Руководством организации интернет-голосования занималась автор настоящей статьи.

В результате уникальной особенностью конкурса «Призвание – 2012» стало то, что благодаря сотрудничеству его организаторов жители Пермского края получили возможность в рамках интернет-голосования за номинантов оценить профессиональное мастерство работников социальных служб, заочно познакомившись со специалистами на сайте университета, и выразить им свою поддержку. Именно поэтому в рамках конкурсных мероприятий ПГНИУ организовал и провел интернет-голосование за номинантов конкурса — работников социальных служб Пермского края на своем официальном сайте (рис. 1).

Конкурсные заявки представили 28 специалистов из 16 учреждений: межведомственных центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, домов-интернатов для престарелых и инвалидов, психоневрологических интернатов, геронтологического центра. Поразила география конкурса: в нем приняли участие специалисты из социальных служб Перми, Верещагино, Нытвы, Чайковского, Кудымкара, Оханска, Тулумбаихи, Верхних Городков, Кучино, Дуброво, Соликамска, Губахи, Лысьвы, Ильинского.

С портфолио конкурсантов можно было ознакомиться на странице интернет-голосования <http://www.psu.ru/prizvanie/golosovanie/01> (она продолжает оставаться активной), где представлены их фотографии и должности, описан опыт работы, образование, награды, размещены эссе на тему «Мой путь в профессию», характеристики с места работы, презентации и другие конкурсные материалы. Принять участие в интернет-голосовании мог любой посетитель сайта Пермского государственного национального исследовательского университета.

Голосование прошло с 12 по 26 марта 2012 г. и явно привлекло интерес общественности: лидеры голосования получили более четырех тысяч голосов, всего же за две недели специалисты социальных служб собрали около 23 тысяч голосов.

Особое внимание посетителей сайта привлекли эссе на тему «Мой путь в профессию».

В них конкурсанты трогательно и неподдельно просто постарались описать свою жизненную позицию, ценности, взгляды, эмоциональное отношение к выбранной профессии (некоторые работы были даже в стихах). У большинства из них, в глазах обывателя, сама жизнь похожа на подвиг. Неудивительно, что эссе воспринимались без преувеличения как откровение и завораживали читателя. А в пермских СМИ появились публикации о конкурсе на тему «Пермяков наградят за ежедневный героизм».

Работа в социальной службе — далеко не публичная сфера, и работники таких учрежде-

ний не привыкли быть в центре внимания общественности. Поэтому для организаторов конкурса было очень важно провести исследование отношения номинантов конкурса к самому участию в интернет-голосовании, чтобы оценить эффективность применения подобной интернет-технологии в социальной работе. Опрос проводился письменно. Анкета включала паспортную часть и 8 вопросов. Всего были опрошены 14 человек из 28 конкурсантов (50%), в том числе 6 из 12 победителей (50%).

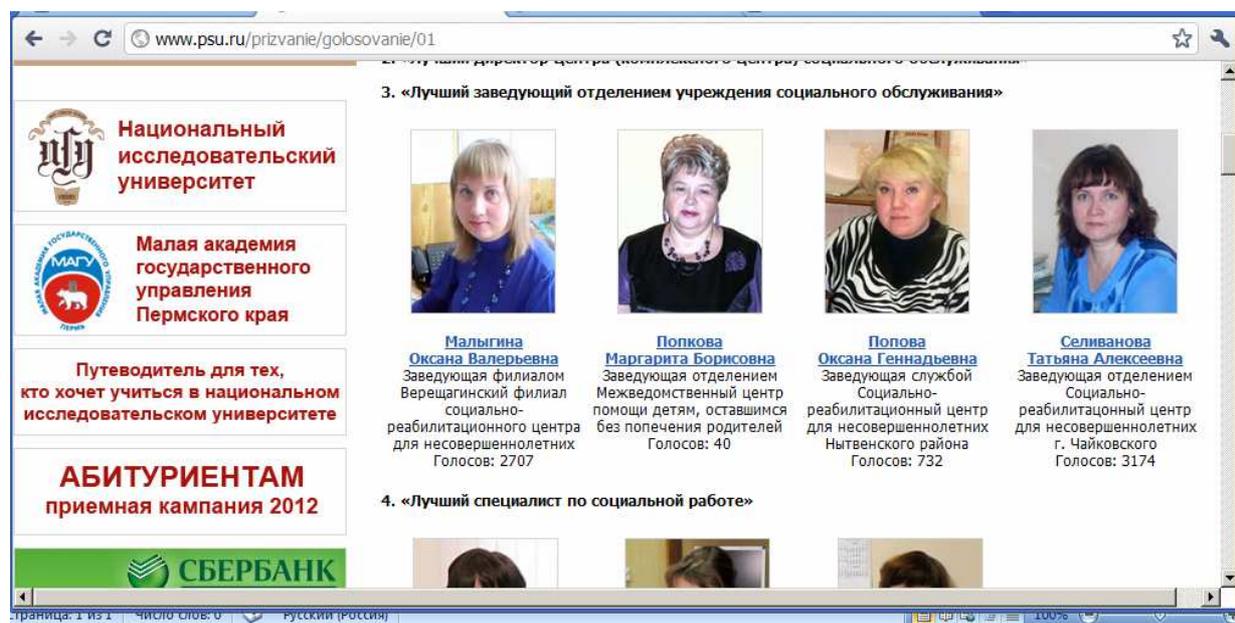


Рис. 1. Страница интернет-голосования за номинантов Конкурса профессионального мастерства среди работников учреждений социального обслуживания населения Пермского края «Призвание – 2012» на сайте Пермского государственного национального исследовательского университета

Немаловажно, что среди опрошенных — 4 руководящих работника, из них 2 руководителя учреждений (Лысьвенского психоневрологического интерната и Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних в Верещагинском районе), 1 заместитель руководителя (в Соликамском доме-интернате для престарелых и инвалидов) и 1 руководитель структурного подразделения (Службы сопровождения семейных воспитательных групп в Социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних г. Чайковского). Остальные 10 респондентов — рядовые сотрудники: психолог, инструктор по труду, воспитатель, 2 старшие медицинские се-

стры, 2 медицинские сестры, 3 палатные санитарки.

Всего опрошенные специалисты представляют 10 разных учреждений социального обслуживания населения Пермского края. Участвовали в интернет-голосовании Кроме вышеперечисленных, это также социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних г. Перми и г. Лысьвы, Дубровский психоневрологический интернат и его филиал в г. Нытве, Губахинский психоневрологический интернат и Ильинский дом-интернат для престарелых и инвалидов.

Опрос проводился сразу после окончания процедуры интернет-голосования, но до подведения окончательных итогов конкурса. Под-

черкнем, что интернет-голосование было лишь частью конкурсных мероприятий, победители определялись конкурсной комиссией с учетом целого ряда других показателей (таких как опыт работы, наличие публикаций, награды, качество представленных конкурсных материалов и др.).

Итак, первый вопрос анкеты звучал следующим образом: «Изменилась ли как-то ваша жизнь после начала интернет-голосования (например, изменилось отношение окружающих, повысилась собственная самооценка, улучшилось настроение, стало больше энергии, изменились Ваши взгляды на жизнь и т.п.)?» Подавляющее большинство опрошенных — 13 из 14 человек заявили, что их жизнь изменилась, и лишь 1 респондент сообщил, что никаких изменений не произошло (см. табл. 1). Поясняя более конкретно, какие именно случились изменения, 4 специалиста указали, что у них улучшилось настроение, трое констатировали, что стало больше энергии. Самооценка повысилась у 6 специалистов (почти у половины), что, соответственно, можно считать главным результатом участия в интернет-голосовании. Трое респондентов заметили, что отношение окружающих к ним изменилось в лучшую сторону: «чувствовалась поддержка знакомых и коллег», «все активно голосовали и переживали», «все ободряли, помогали».

Кроме описанных выше изменений, важно отметить перемены в социальном статусе конкурсантов и в их отношении к собственной профессии. О первом говорит ряд высказываний респондентов, фиксирующих расширение круга общения, что немаловажно как для организации жизнедеятельности, так и для дальнейшей профессиональной активности. О втором свидетельствуют множество комментариев специалистов, по сути описывающих повышение статуса своей профессии в собственных глазах, возникновение гордости за нее и появление желания повышать квалификацию, совершенствовать профессионализм. Например, специалисты разясняют: «изменились взгляды на работу, теперь это не просто ответственность перед своими коллегами, а и ответственность перед коллегами края», «появилось больше уверенности в своем профессионализме», «увеличилось желание приносить в свою работу что-то новое», «повысилась значимость работы в сфере социального обслуживания»,

«повысилась ответственность к работе» (дословно), «хочется сделать еще больше, еще лучше и стремиться к самосовершенствованию».

Соответственно, необходимо зафиксировать крайне любопытный результат. Без всякого материального стимулирования достигнут такой эффект, когда работники готовы лучше и больше работать, более ответственно и старательно выполнять свои обязанности, следовательно, повышается производительность труда. Продолжительность этого эффекта, к сожалению, в рамках данного исследования не изучена, хотя она представляет несомненный интерес с точки зрения эффективной организации труда.

На наш взгляд, причина такого эффекта — в повышении моральной удовлетворенности своим трудом и профессией, напрямую связанной с осознанием повышения ее статуса в обществе. Свидетельством формирования большего уважения к их профессии для специалистов стал, во-первых, сам факт размещения сведений о конкурсантах и их профессиональном мастерстве в медийном информационном пространстве — в общедоступной сети Интернет. А это значит, что данные сведения действительно представляют интерес для широкой общественности. Во-вторых, интернет-голосование сопровождали новостные заметки на сайте университета и Правительства Пермского края. Заметки описывали хронику проведения конкурсных мероприятий и высоко оценивали профессиональные заслуги и вклад в развитие общества работников социальных служб. Отметим, что в этих заметках работники сравнивались с героями.

Здесь важно добавить, что сами работники социальных служб зачастую живут с гнетущим, мучительным ощущением непрестижности своей профессии, порождаемым низкой заработной платой, большой текучестью кадров в этой сфере, отсутствием каких-либо очевидных проявлений благодарности со стороны общества за труд в области социальной работы. В этом контексте специалистам бывает сложно с любовью относиться к своему делу, поскольку многие из них, столкнувшись с разочарованным отношением окружающих к их профессиональному выбору, ощущают себя «неудачниками», не нашедшими лучшей работы. В силу этих причин для работников социальных служб крайне

важна и долгожданна в первую очередь моральная поддержка, уважение и признание со стороны общества. Свидетельством почетного статуса их профессии стали сами многотысяч-

ные голоса посетителей сайта, отданные в поддержку конкурсантов. Лидеры голосования за 14 дней успели набрать более 4 тыс. голосов.

Таблица 1. Ответы конкурсантов на вопрос «Изменилась ли как-то ваша жизнь после начала интернет-голосования?»

№ респонд.	Да	Нет	Затруд. отв.	Как именно изменилась жизнь конкурсанта
1	+			Улучшилось и «повысилось» настроение, стало больше энергии
2	+			Улучшилось настроение, расширился круг общения
3	+			Изменилось отношение окружающих — чувствовалась поддержка знакомых и коллег, появился азарт, повысилась собственная самооценка, появилось больше уверенности в своем профессионализме
4	+			Повысилась собственная самооценка, стало больше энергии, увеличилось желание привносить в свою работу что-то новое
5	+			Отношение окружающих изменилось в лучшую сторону, все активно голосовали и переживали.
6		+		Настроение ухудшилось
7	+			Улучшилось настроение
8	+			Повысилась собственная самооценка, значимость работы в сфере социального обслуживания
9	+			Повысилась собственная самооценка, ответственность к работе
10	+			Улучшилось настроение, повысилась самооценка
11	+			Прибавилась энергия, хочется сделать еще больше, еще лучше и стремиться к самосовершенствованию
12	+			Изменились взгляды на работу, теперь это не просто ответственность перед своими коллегами, а и ответственность перед коллегами края
13	+			Изменилось отношение окружающих: ободряли, помогали. Повысилась самооценка
14	+			

Следующие два вопроса позволили выявить то, как отреагировали коллеги по работе и близкие люди (родственники, друзья) на участие конкурсантов в интернет-голосовании. Ответы показали, что и те, и другие активно поддержали участников конкурса (см. табл. 2). Кроме того, некоторые из них распространяли информацию о конкурсе и интернет-голосовании, что повышает эффективность организации этого мероприятия и способствует привлечению внимания общественности к нему, популяризации профессии. Немаловажно, что технология интернет-голосования предоставляет интерактивную возможность каждому желающему принять участие в мероприятии и повлиять на итоги конкурса, не прилагая особых усилий, не беря на себя каких-либо обязательств. Это способствует более глубокому осознанию идеи данного специального события интернет-

пользователями, запоминанию предметной информации о нем, а соответственно — влечет некоторые изменения в общественном сознании.

Следующий вопрос затрагивал довольно «болезненную» тему. В нем номинантов конкурса просили описать свои эмоции, чувства, ощущения от того, что их фотографии и сведения о них были размещены во всеобщем доступе в сети Интернет и за них можно было голосовать всем желающим (см. табл. 3). Здесь следует отметить, что первоначально, когда идея применения технологии интернет-голосования в рамках конкурса только обсуждалась, некоторыми членами оргкомитета конкурса были высказаны опасения, касающиеся риска срыва конкурсных мероприятий по следующим причинам:

– во-первых, сами номинанты могли отказаться от участия в конкурсе, возражая против размещения довольно подробной и личной информации о себе в Интернете;

– во-вторых, информация о конкурсе могла не вызвать интереса у общественности и ин-

тернет-голосование позволило бы собрать только единичные голоса за отдельных специалистов, что было бы некорректно по отношению к ним.

Таблица 2. Ответы конкурсантов на вопросы «Как отреагировали Ваши коллеги на Ваше участие в интернет-голосовании, возможность проголосовать за Вас?» и «Как отреагировали Ваши близкие (родственники, друзья) на Ваше участие в интернет-голосовании?»

№ респонд.	Реакция коллег	Реакция родственников, друзей
1	Положительно	Очень активно голосовали
2	Поддерживали словом и делом	Ощутили гордость
3	Положительно, с энтузиазмом	С большим интересом, рассказывали о конкурсе своим знакомым
4	Все, кто имел доступ к Интернету, пообещали голосовать за меня	Положительно
5	Активно голосовали, возможность была у всех голосовать	Положительно
6	Положительно	Были рады
7	Они были рады за меня	Поддержали меня
8	Положительно	Положительно
9	Все сразу захотели проголосовать за меня	Родные и друзья активно принимали участие в интернет-голосовании, всячески одобряли мое в нем участие
10	Положительно, голосовали все коллеги	Положительно, голосовали все
11	Очень позитивно, с большим энтузиазмом стали голосовать и привлекать к голосованию своих родственников и друзей	Отреагировали также позитивно, очень переживали. Голосовали сами и привлекали к голосованию своих друзей
12	Все пожелали мне победы	Родные были рады за меня
13	Положительно отнеслись. Те коллеги, у кого есть Интернет, использовали его для участия в голосовании	Родственники отнеслись позитивно, подбадривали. Приняли участие в голосовании
14	Участвовали в интернет-голосовании	Участвовали в интернет-голосовании

В результате оба опасения не оправдались. С одной стороны, конкурсанты проявили мужество и с честью и без возражений выдержали конкурсное испытание в форме участия в интернет-голосовании. Как отмечалось выше, учитывая непубличность их профессий, нужно отдать им должное и признать, что это, должно быть, было довольно трудной задачей для них. Половина специалистов (7 человек) заявили о том, что в начале голосования они чувствовали страх или тревогу, еще 5 человек ощущали беспокойство (неуверенность, смущение и тому подобное). Без сомнений, тем полезнее для них подобный опыт.

Лишь двое специалистов из 14 не испытывали неприятных эмоций. У одного из них хватило самообладания, чтобы уже в начале ин-

тернет-голосования увидеть и оценить его преимущества: «Было приятно увидеть себя среди лучших специалистов края и тем более на сайте одного из лучших ВУЗов...»

С другой стороны, организаторами интернет-голосования были предприняты усилия для информационного сопровождения интернет-голосования. Информация о проведении конкурса, готовящемся, затем — открывающемся, продолжающемся, завершающемся интернет-голосовании распространялась в социальных сетях (например «ВКонтакте»), на сайтах Правительства Пермского края, Пермского государственного национального исследовательского университета и других ресурсах, а также посредством интернет-рассылок в органы и учреждения социальной сферы.

Показательно, что к концу голосования эмоции конкурсантов коренным образом изменились. Половина опрошенных конкурсантов (7 респондентов), описывая свои ощущения, употребили слова «радость» и «уверенность». Кроме того, многие сообщили такие свои наблюдения, ради которых действительно стоило участвовать в конкурсе независимо от вероятности победить: «убедилась в поддержке кол-

лег, знакомых, родственников», «стойкое ощущение того, что мы работаем не зря!», «была рада, что люди узнают через интернет о моей работе, об учреждении, в котором я работаю», «Появилось понимание важности конкурса», «за меня проголосовало много человек, а это значит, что моя работа ценится», «и я на что-то способна!».

Таблица 3. Ответы конкурсантов на вопрос «Попробуйте описать свои эмоции, чувства, ощущения от того, что Ваша фотография и сведения о Вас были размещены во всеобщем доступе в сети Интернет и за Вас можно было голосовать всем желающим?»

№ респонд.	Эмоции конкурсантов в начале голосования	Эмоции конкурсантов в конце голосования
1	Нормально	Убедилась в поддержке коллег, знакомых, родственников
2	Тревога, сомнения	Уверенность, радость, признательность тем людям, кто голосовал за меня
3	Было приятно увидеть себя среди лучших специалистов края и тем более на сайте одного из лучших ВУЗов; был интерес и волнение, как пройдет голосование	К концу голосования испытывала определенную усталость и большую благодарность ко всем людям, кто голосовал за меня. Хочется сказать «спасибо» своей конкурентке, благодаря которой чувствовала и тревогу, и волнение, и радость
4	Боязнь несоответствия занимаемой должности	Стойкое ощущение того, что мы работаем не зря!
5	Чувство страха	Спокойствие
6	Был страх, волнение	Была рада, что люди узнают через Интернет о моей работе, об учреждении, в котором я работаю
7	Небольшое чувство страха	Появилось понимание важности конкурса
8	Чувство страха, что сведения доступны интернет-пользователям	Уверенность в себе
9	Думала, что выступлю так себе	Результатами я довольна, за меня проголосовало много человек, а это значит, что моя работа ценится
10	Тревожность, неуверенность	Радость, гордость, уверенность
11	Очень волновалась, переживала	Переживала, но появилась уверенность в себе и в своих силах
12	Была небольшая неуверенность в себе	Чувство того, что и я на что-то способна
13	Смущение, удивление и сожаление от того, что оказалась единственной в своей номинации	Повысилась самооценка
14	Испытывала чувство переживания	Радость, что получила такое количество голосов

Таким образом, оказалось, что интернет-голосование, изначально нацеленное в первую очередь на привлечение внимания общественности и изменение общественного мнения о профессии социального работника, в результате неожиданно существенно повлияло на сознание и самооценку самих конкурсантов, их мнение о собственной профессии.

Следующий вопрос был нацелен на выявление мнения конкурсантов о том, может ли повлиять на общество сам факт размещения в сети Интернет сведений о работниках социальных служб (см. табл. 4). Подавляющее большинство опрошенных (12 из 14) оказались убеждены в том, что такой эффект есть, остальные двое затруднились ответить. Показательно, что ни один из респондентов, даже са-

мый пессимистично настроенный, не взялся утверждать, что подобный эффект влияния на общество отсутствует, либо что тот эффект негативный. Вероятно, это означает, что все конкурсанты почувствовали некие изменения в окружающей среде в процессе интернет-голосования и эти изменения были позитивны-

ми либо нейтральными. Прежде всего конкурсанты отметили, что «повысился имидж учреждения», «у знакомых прибавилось уважения к моей работе» и у населения появилась возможность побольше узнать о деятельности социальных служб.

Таблица 4. Ответы конкурсантов на вопрос «Как Вы считаете (или как Вы почувствовали), есть ли вообще какой-либо эффект от того, что сведения о работниках социальных служб размещаются в сети Интернет?»

№ респонд.	Да	Нет	Затруд. отв.	Эффект от размещения сведений в сети Интернет
1	+			Повышается имидж учреждения социального развития, окружающие больше узнают о жизни наших учреждений и условиях проживания наших клиентов
2	+			Положительная информация о деятельности учреждения, привлечение внимания к социальной сфере
3	+			Повысилось внимание населения к социальной деятельности, люди стали более информированы о возможностях и ограничениях социальных служб. У моих знакомых прибавилось уважения к моей работе
4	+			Эффект в том, что те, кто не попал в этом году на конкурс, получили представление о нем и о том, как это выглядит, и у них появилось желание работать лучше, чтобы попасть на данный конкурс и принять участие в таком увлекательном мероприятии
5	+			
6	+			
7			+	
8	+			Доступность информации о деятельности социальной службы
9	+			Он подстегнул интерес к конкурсу у работников
10	+			Доступная информация о социальных службах, о людях, работающих в них
11	+			Я думаю, что у людей появилась хорошая возможность побольше узнать о специфике нашей работы
12	+			Конечно, это приносит свой эффект, люди видят, что их работа нужна, она интересна другим
13	+			Чувство сопричастности к общему делу
14			+	

Если условно рассмотреть перечисленные изменения как внешние, то важно зафиксировать, что респонденты отметили как следствие некий внутренний эффект: повышение удовлетворенности собственной профессией и трудом («люди видят, что их работа нужна, она интересна другим»), возникновение чувства коллективизма («сопричастности к общему делу»).

Кроме того, выявлен довольно любопытный, неожиданный эффект: повышение интереса у работников социальных служб к конкурсу профессионального мастерства именно в связи с возможностью, условно выразимся, просла-

виться, т.е. стать позитивно известным благодаря размещению сведений о достижениях специалиста в конкурсных материалах, размещенных в сети Интернет. По оценкам респондентов, интернет-голосование подстегнуло интерес к конкурсу у работников, те, кто не попал в этом году на конкурс, получили представления о нем и о том, как это выглядит, и у них появилось желание работать лучше, чтобы попасть на данный конкурс и принять участие в таком увлекательном мероприятии.

В этом контексте не удивительно, что 13 из 14 респондентов заявили в ответах на следую-

щий вопрос, что в дальнейшем целесообразно продолжать подобную практику использования интернет-голосования в рамках конкурса «Призвание» и других мероприятий. Лишь 1 респондент считает эту практику нецелесообразной.

На вопрос «Изменилось ли Ваше отношение к своей профессии после участия в интернет-голосовании?» положительно ответили 9 человек из 14, отрицательно 4 респондента, затруднился ответить 1 конкурсант (см. табл. 5).

Большая часть комментариев к этому вопросу связана со следующим:

– с повышением статуса своей профессии в собственных глазах («я просто еще больше полюбила свою работу... это мой жизненный путь и правильный выбор», «повысилось осознание ценности и значимости своей профессии», «теперь я иду на работу с еще большим рвением, чем ранее, теперь я понимаю, что о ней могут узнать многие и это радует»);

Таблица 5. Ответы конкурсантов на вопрос «Изменилось ли Ваше отношение к своей профессии после участия в интернет-голосовании?»

№ респонд.	Да	Нет	Затруд. отв.	Изменения в отношении к профессии
1		+		
2			+	
3	+			Повысилось осознание ценности и значимости своей профессии. В процессе подготовки к конкурсу возникла необходимость взглянуть свежим взглядом на свою деятельность. Увидела новые возможности в работе
4	+			Повысилась ответственность за работу, начинаешь смотреть в будущее: «А вдруг еще придется поучаствовать в таком конкурсе...» и вольно — не вольно пытаешься все сделать правильно и качественно
5		+		
6		+		
7	+			Стала более ответственно подходить к каждой, даже мелкой работе
8	+			Появилось желание повышать свои профессиональные знания, улучшать качество работы
9	+			Да, теперь я иду на работу с еще большим рвением, чем ранее, теперь я понимаю, что о ней могут узнать многие и это радует
10	+			Изменилось в лучшую сторону
11	+			Появилось желание работать лучше, и я просто еще больше полюбила свою работу. Это мой жизненный путь и правильный выбор. Кардинально изменилось отношение моих друзей, родственников к моей работе и подопечным
12	+			Хочется достигать новых вершин
13		+		
14	+			Еще больше уверилась в том, что моя профессия помогает людям

– с желанием повысить качество своего труда («появилось желание работать лучше», «стала более ответственно подходить к каждой, даже мелкой работе», «увидела новые возможности в работе», «повысилась ответственность за работу, начинаешь смотреть в будущее: а вдруг еще придется поучаствовать в таком конкурсе... и вольно — не вольно пытаешься все сделать правильно и качественно») и свою

профессиональную компетентность («хочется достигать новых вершин»).

Вновь конкурсанты просто не могут не отметить, хотя вопрос этого напрямую не касается, изменение отношения близких людей к их работе («кардинально изменилось отношение моих друзей, родственников к моей работе и подопечным» и т.п.). Это, очевидно, свидетельствует о крайне высокой значимости для рес-

пондентов именно данной переменной. Негативное отношение близких к выбору профессии работниками социальных служб, вероятно, является для них исключительно «болезненным» фактором.

Важно, что 11 респондентов из 14 остались довольны своим участием в интернет-голосовании в рамках конкурса профессионального мастерства среди работников учреждений социального обслуживания населения Пермского края «Призвание – 2012», 1 респондент не доволен и 2 затруднились ответить на вопрос «Вы довольны своим участием в интернет-голосовании?» (см. табл. 6). Один из затруднившихся ответить прокомментировал

свою позицию следующим образом: «Испытываю противоречивые чувства. Мне приятно, что за меня голосовало и переживало так много людей, и очень жаль, что отстала по голосам от своей конкурентки». Таким образом, даже те конкурсанты, которые не лидировали по количеству набранных голосов, в целом все равно были довольны участием. Очевидно, что важным моментом для них была сама возможность рассказать о своей нелегкой работе, получить общественное признание заслуг, позитивную оценку достижений, стать в определенной мере известными.

Таблица 6. Ответы конкурсантов на вопрос «Вы довольны своим участием в интернет-голосовании?»

№ респонд.	Да	Нет	Затрудн. отв.	Причина недовольства участием в интернет-голосовании
1	+			
2	+			
3			+	Испытываю противоречивые чувства. Мне приятно, что за меня голосовало и переживало так много людей, и очень жаль, что отстала по голосам от своей «конкурентки»
4	+			
5		+		
6	+			
7	+			
8	+			
9	+			
10	+			
11	+			
12	+			
13			+	
14	+			

Конкурсантам, набравшим наибольшее количество баллов по итогам участия в краевых конкурсных мероприятиях, в том числе по результатам интернет-голосования, было присуждено 1-е место и звание победителя конкурса в своей номинации. Некоторые из них приняли участие во всероссийском этапе конкурса в Москве под патронатом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (в настоящее время — Министерство труда и социальной защиты), 1 специалист стал победителем в одной из номинаций на всероссийском конкурсе.

С методической точки зрения при подведении итогов регионального этапа конкурса была выявлена одна крайне любопытная, неожидан-

ная закономерность. Практически во всех номинациях мнение экспертной комиссии конкурса полностью совпало с результатами интернет-голосования, а значит — с мнением общественности. Вопреки ожиданиям, пользователи сети Интернет высказали точно такую же оценку заслуг конкурсантов, как руководство ведомства. На наш взгляд, причина этого феномена в том, что наиболее успешные, квалифицированные специалисты, с любовью относящиеся к своей работе и клиентам социальных служб, отличаются довольно высокой коммуникабельностью. Это одна из составляющих их профессиональных качеств, позволяющая им более эффективно трудиться. Обладая высокой коммуникабельностью, они, в свою очередь,

имеют широкие социальные связи. Их общительность позволила им вовлечь в процесс голосования самые различные социальные группы, которые их поддержали. Другими словами, являясь хорошими профессионалами в своей деятельности, они и вне этой деятельности также отличаются успешностью, предприимчивостью и эффективно влияют на результаты интернет-голосования.

Итак, проведенное нами исследование дает основания выявить высокую эффективность применения технологии публичного, открытого интернет-голосования в рамках проведения конкурсов профессионального мастерства работников социальных служб для:

- 1) повышения статуса профессии социального работника, улучшения ее имиджа;
- 2) улучшения психологического климата в коллективах социальных служб, повышения удовлетворенности трудом у персонала учреждений социального обслуживания населения;
- 3) информирования граждан о деятельности социальных служб, расширения знаний о социальной работе;
- 4) морального воспитания общественности, формирования в общественном сознании идей милосердия, гуманизма, альтруизма, толерантности, недопущения дискриминации и насилия;
- 5) вовлечения различных социальных групп в процесс социального развития региона путем предоставления возможности выразить

свое отношение к работникам социальных служб.

Выявленные факторы позволяют рекомендовать органам государственной власти, как федеральным, так и региональным, в дальнейшем использовать данную технологию для повышения статуса социальной работы в обществе и повышения эффективности работы ведомства социальной защиты, тиражируя описанный в настоящей статье опыт.

С материалами описанного в настоящей статье конкурса можно ознакомиться подробно в специально выпущенном научно-популярном издании [1]. Его полный текст можно скачать (бесплатно) в разделе кафедры социальной работы на сайте Пермского государственного национального исследовательского университета (<http://www.psu.ru/faculties/law/socworkdpt/science/>).

Список литературы

1. *Конкурс профессионального мастерства среди работников учреждений социального обслуживания населения Пермского края: материалы интернет-голосования* / сост. С.Е. Гасумова; под ред. С.А. Востриковой; Агентство по управлению соц. службами Перм. края: Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь, 2012.

THE RELATION OF PERM REGION COMPETITION IN PROFESSIONAL SKILL AMONG SOCIAL SERVICE'S NOMINEES TO THE PROCEDURE OF PARTICIPATION IN PUBLIC INTERNET VOTE

Svetlana E. Gasumova

Perm State National Research University; 15, Bukirev str., Perm, 614990, Russia

The scientific and methodical analysis of use of the Internet vote technology in the competition of professional skill among social service providers in Perm Krai «Calling – 2012» is presented in this article; the efficiency of this technology in promotion of the public status and improvement of image of a profession is shown; the results of questionnaire of Internet vote nominees about their impressions about a voting procedure and the changes which have occurred as the result in their private and professional life are considered. On the basis of experience of the Internet vote organization, some recommendations to public authorities on increase of efficiency of social work informatization and positioning of this sphere in the Internet according to requirements of modern society are developed.

Key words: Informatization; Information Technologies; The Internet; Internet-Vote; Social Work; Social Services.