

УДК 159.937

DOI: 10.17072/2078-7898/2017-2-240-249

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ФИКСАЦИИ ВЗОРА ПРИ ВОСПРИЯТИИ ЕВРОПЕЙЦАМИ ЛИЦ ЛЮДЕЙ ЕВРОПЕОИДНОЙ И МОНГОЛОИДНОЙ РАСЫ*

Хрисанфова Людмила Аркадьевна

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Представлены сравнительные результаты исследования особенностей глазодвигательной реакции испытуемых-европеоидов при рассматривании фотографий лица представителей европеоидной и монголоидной рас. Перед испытуемыми-наблюдателями ставились задачи — оценивать различные психологические качества: активность, напряженность, привлекательность. Стимульным материалом стал набор фотографических изображений лиц реальных людей — представителей европеоидной и монголоидной расы. В качестве испытуемых-оценщиков были представители европеоидной расы. Обнаружено, что в процессе восприятия лиц монголоидной расы наблюдается расширенная схема рассматривания лица: лицо в целом – правый глаз – левый глаз – нос – рот; наблюдатели-европейцы, рассматривая лицо человека одной с ними расы, предпочитают рассматривать более длительное время левый глаз, чего не наблюдается в случае лица человека, принадлежащего к монголоидной расе; при оценке активности на фотографиях монголоидных лиц более длительно фиксируется зона правого глаза, в случае европеоидного лица по-прежнему более актуальна зона левого глаза; при оценке напряженности человека на фотографии длительность фиксации взора становится максимальной в зонах левого глаза и носа как для европеоидных лиц (значимо), так и для монголоидных (на уровне тенденции); при оценке привлекательности европеоидных лиц зоны рассматривания совпадают с зонами рассматривания при оценке напряженности (левый глаз и нос), в случае монголоидных лиц более длительно рассматривает лицо в целом, т.е. другие зоны лица (брови, лоб, щеки и др.) Результаты представляют интерес для исследований по выявлению индивидуально-психологических особенностей человека при восприятии его лица, а также особенностей и установок восприятия в русле межэтнического взаимодействия.

Ключевые слова: восприятие лица, зоны лица, европеоидная раса, монголоидная раса, ай-трекинг, активность, напряженность, привлекательность.

FIXATION TIME AVERAGE IN CAUCASIANS' PERCEPTION OF CAUCASIAN AND MONGOLOID FACES

Ludmila A. Khrisanfova

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

The article presents results of a comparative study on the characteristics of eye movement of Caucasian subjects as a response to looking at photos of Caucasian and Mongoloid faces. The subjects were expected to assess a number of psychological qualities of people in the photos — their activity, tenseness and attractiveness. A set of photos of real people aged 20–30 with Caucasian and Mongoloid faces was used as stimuli. The subjects were 23 Caucasians aged 18–22. The study objectives were to confirm the hypothesis about some common, «universal» patterns of looking at a human face irrespective of its owner's race, to identify the characteristics of a human face perception depending on the particular race, as well as to identify a particular strategy of looking at a human face in the course of dealing with various assigned tasks.

* Исследование выполнено при поддержке гранта РГНФ № 14-06-00670 «Социально-перцептивная компетентность в структуре межэтнического общения» (Институт психологии РАН).

Our findings show that 1) when dealing with Mongoloid faces, an extended pattern of a human face examination is more common: the face as a whole – the right eye – the left eye – the nose – the lips; 2) for Caucasian subjects, the Fixation Time Average (ms) is longer for the left eye when they look at Caucasian faces, while it is not so when the subjects examine Mongoloid faces; 3) when the subjects are assessing the activity of an individual in the photo, the Fixation Time Average is longer for the Mongoloid faces' right eye zone, while for Caucasian faces the focus is still on the left eye zone; 4) when the subjects are assessing tenseness of individuals in the photos, the Fixation Time Average is the longest for the left eye and nose zones, both for Caucasian faces (with significant values), and Mongoloid faces (as a trend); 5) when the subjects are assessing attractiveness, the fixation zones are the same as those for assessing tenseness (the left eye and nose zones) for Caucasian faces, while for Mongoloid faces the face as a whole is examined longer (i.e., other face zones — eyebrows, forehead, cheeks etc.). The results are valuable for research into perception of an individual's personal characteristics and qualities while examining their face, as well as perception of human faces of different races.

Keywords: perception of a face, face zones, Caucasian race, Mongoloid race, eye tracking, eye movements, activity, tenseness, attractiveness.

Проблема исследования

В основе исследования — идея соответствия характеристик целостного перцептивного образа воспринимаемого человека особенностям строения его лица. Перцептивный образ человека включает в себя информацию различного рода, в том числе суждения о базовых психологических качествах индивида. Например, по лицу человека представляется возможным судить об особенностях его темперамента, например, является ли тот или иной человек активным или тревожным. Таким образом, есть некие лицевые особенности, способствующие формированию определенных компонентов перцептивного образа, относящихся к базовым психологическим свойствам индивида.

Реализация задачи обнаружения роли различных лицевых особенностей в формирование перцептивного образа воспринимаемого человека является в методическом плане достаточно трудной. В определенной степени метод окулографии (запись и анализ окуломоторной активности [взора] воспринимающих людей) позволяет изучить влияние внешнего контекста на процесс восприятия и, следовательно, формирования образа. Известно, что взор человека является функциональным органом восприятия или, иными словами, системой активного зрительного восприятия. Деятельность этой системы определяется многими составляющими — от анатомического строения глаза, сенсорных стимулов и характера перцептивных событий до когнитивных установок, индивидуального стиля поведения и произвольных интенций. Поэтому исследование взора позволяет получить самую разнообразную информацию о человеке [1]. По мнению А.Л. Ярбуса, В.А. Барабанщикова и др., основное внимание при рассматривании наблюдателем разнообразных объектов уделяется лишь некоторым значимым элементам, причем ими могут быть даже части одного и того же изоб-

ражения. При этом некоторые не значимые для наблюдателя элементы фактически игнорируются взором. Кроме того, фиксация взгляда на определенных точках объекта будет меняться в зависимости от поставленных перед испытуемым задач [2, 3]. Такие записи о движениях глаз позволяют выделить значимые элементы объекта при решении конкретной задачи, которую в данный момент решает наблюдатель.

Принимая во внимание изложенные факты и поставленные в описываемом исследовании задачи, нами было предпринято исследование восприятия лиц представителей монголоидной расы по сравнению с восприятием лиц людей той же расы, что и наблюдатели, т.е. людьми европеоидной расы. При этом перед наблюдателями-европейцами ставились различные оценочные задачи, одновременно регистрировалась их глазодвигательная активность.

Цель исследования: изучение особенностей глазодвигательной реакции испытуемых-европеоидов при рассматривании фотографий лиц людей европеоидной и монголоидной рас при решении различных задач.

Объект исследования: восприятие лиц представителей европеоидной и монголоидной расы.

Предмет исследования: особенности глазодвигательной реакции испытуемых-европейцев, проявляющиеся в исследуемых показателях взора (длительность фиксации взора).

Гипотеза 1: характеристики глазодвигательной активности наблюдателей-европейцев будут различаться при рассматривании ими лиц людей одной с ними расы и лиц представителей другой расы.

Гипотеза 2: характеристики взора, зафиксированного в различных зонах рассматриваемого лица, будут отличаться в случае различий в поставленной задаче оценивания.

Стимульный материал исследования

Стимульным материалом исследования стали два набора фотоизображений лиц. Первый набор — 35 черно-белых фотоизображений в анфас лиц мужчин, европеоидной расы. Второй набор — 15 черно-белых фотографических изображений в анфас лиц мужчин — представителей монголоидной расовой группы. Все фотоизображения приведены к общему стандарту: 1380 x 1050 pixel (при разрешении экрана 1680 x 1050 pixel).

Характеристика выборки испытуемых

В исследовании приняли участие 23 студента (17 юношей и 6 девушек) Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского в возрасте от 18 до 22 лет (средний возраст — 20 лет). Все участники исследования принадлежали к европеоидной расовой группе. Оценивали лица европеоидной расы по фотографиям 7 наблюдателей-европейцев (из них 5 юношей и 2 девушки). Лица представителей монголоидной расы по фотографиям оценивали 16 наблюдателей-европейцев (из них 12 юношей и 4 девушки). По техническим причинам в анализ включены данные не по всем испытуемым, а только по тем из них, для которых данные эксперимента были сохранены в полном объеме.

Описание процедуры исследования

При рассматривании лиц монголоидной расы использовались установка видеорегистрации движений глаз SMI Hi-Speed 1250 и ее штатное программное обеспечение iVew-X 3.0, Experiment Centre 3.0. Также была использована установка видеорегистрации движений глаз SMI EyeTrackingGlasses (ETG) с аналогичным штатным программным обеспечением при рассматривании лиц европеоидной расы. Исследование проводилось по следующему алгоритму:

1. Участники исследования участвовали в процедуре калибровки и ознакомления со следующей инструкцией:

«На экране будут появляться разные лица. Вам нужно будет оценить каждое лицо с точки зрения степени выраженности некоторых личностных качеств по пятибалльной шкале: 1 — качество слабо выражено, 2 — среднеслабо, 3 — среднее, 4 — среднесильно, 5 — сильно. Спасибо!».

2. Непосредственно перед процедурой оценивания испытуемому на экране монитора компьютера выводилось сообщение о том, какое качество личности он будет сейчас оценивать (активность, напряженность, привлекательность). Затем на экране последовательно предъявлялись фиксации

онная точка (время экспозиции — 1 с) и фотографическое изображение лица (время экспозиции — 2 с). После завершения экспозиции лица испытуемый производил оценку выраженности исследуемой характеристики путем фиксации с помощью «клика» клавишей манипулятора «мышь» своего выбора соответствующего балла оценки по представленной на экране монитора пятибалльной шкале. После предъявления следующего стимула процедура повторялась. Было записано 15 проб для каждого испытуемого, оценивающего представителей монголоидной расы, что в совокупности дало 240 экспериментальных ситуаций. Для испытуемых, оценивающих людей, принадлежащих к европеоидной расе, было записано 35 проб, что в совокупности дало 245 экспериментальных ситуаций.

3. Испытуемые при оценивании индивидуальных психологических характеристик (качеств) человека руководствовались следующим:

Под «активностью» понималось интегральное качество личности, проявляющееся как инициативное и деятельностное отношение к жизни, деятельности, людям и их проблемам, как стремление и способность человека преобразовывать окружающую среду, отношения с другими людьми и себя лично.

«Напряженность» человека в контексте данного исследования определялась как чувство напряжения, общее ощущение нарушения равновесия и готовности изменить поведение при встрече с каким-либо угрожающим ситуативным фактором, при этом обязательно присутствуют возрастание и сила переживаемых эмоций и реакций.

«Социабельность» — это способность к социальной адаптации, включенности в состав социального окружения, как ориентация на окружающих людей. Это качество в рамках данного исследования определялось через характеристику «привлекательность». При этом «привлекательность» человека рассматривалась как обладание приятным внешним видом, вызывающим симпатию, располагающим к себе.

Выбор качеств для оценивания (активность, напряженность социабельность) обусловлен методологической парадигмой исследования: пониманием развития личности как системного процесса, которое задается ведущими тенденциями. Ведущая тенденция, по мнению Л.Н. Собчик, объединяет такие категории, как «черта», «свойство», «состояние», определяет направление их трансформации в разные периоды жизни и на разных уровнях самосознания, включает в себя условия формирования свойства, само свойство, predisposition к тому

состоянию, которое может развиваться под влиянием средовых воздействий как продолжение данного свойства. Ведущей тенденции соответствуют устойчивые конституционально обусловленные свойства. Данные свойства, на наш взгляд, подчиняются принципу системности и выстраиваются с обязательным включением средовых воздействий в определенную сложноорганизованную иерархическую структуру, которая проявляется вовне эмоциональными особенностями, особенностями мотивационной сферы, когнитивного стиля, коммуникативными особенностями. Им соответствуют в той или иной мере определенные внешние признаки, в том числе и на лице человека, которые с определенной долей вероятности обнаруживаются людьми в процессе восприятия лица человека (партнера по общению). На основании фактов, обнаруженных автором данной статьи [4], и проведенного анализа литературных данных к ведущим тенденциям относятся такие качества личности, как активность, напряженность и социальность.

Обработка и анализ данных

Поскольку степень выраженности оцениваемых качеств на эмоционально нейтральном лице по определению не может быть высокой, то оценки, полученные по данной шкале, могут систематизироваться следующим образом: характеристика (качество) считалась не выраженной при оценке в 1 или 2 балла (ниже среднего); качество определялось как выраженное при оценках в 3, 4, 5 баллов (средняя степень выраженности и больше). Следует отметить, что испытуемыми крайне редко использовалась оценка выраженности качества в 5 баллов.

Анализ данных об окуломоторной активности испытуемых проводился с помощью штатного программного обеспечения ВеGaze 3.0.

Для каждого фотоизображения лица была произведена разметка зон интереса (Area of Interest — AOI): свободное пространство, правый глаз, левый глаз, нос, переносица, рот (рис. 1).

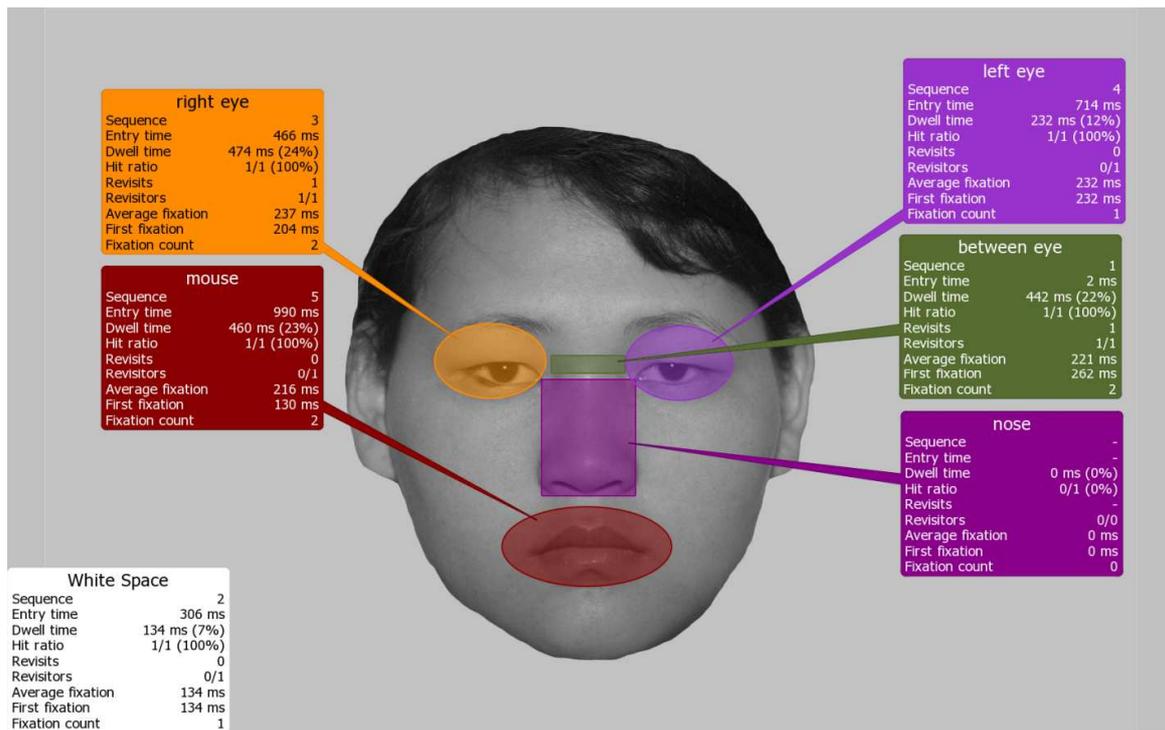


Рис. 1. Пример разметки зон интереса

Выбранная разметка зон интересов отличается от стандартной, согласно которой изображение лица делят на площади, фактически равные по величине. Разметка зон интересов в данном исследовании была продиктована целями исследования и биологическими особенностями строения лица. Зона переносицы в дальнейшем была ис-

ключена из обработки данных, поскольку ее координаты совпадали с координатами фиксации точки, и рассмотрение лица всегда началось с этой зоны. Зона «свободное пространство» («White Space») предполагает все остальные площади изображения, помимо выделенных зон интереса. В эксперименте с монголоидными лицами

эти площади ограничивались остальными зонами лица, исключая зоны глаз, носа и рта. За пределы изображения лица взоры наблюдателей не выходили (это объясняется специально созданным для этой цели монохромным нейтральным фоном и задачами, поставленными перед испытуемыми). При рассматривании испытуемыми-европейцами лиц людей, принадлежащих к европеоидной расе, взоры наблюдателей вообще не покидали обозначенные зоны интереса (зоны глаз, носа и рта), т.е. в случае совпадения расы модели и расы наблюдателя лицо в целом не рассматривалось.

В качестве характеристик глазодвигательной активности использовалась длительность фиксации взора (в среднем по выборке) по зонам лица в зависимости от поставленной задачи оценивания.

Длительность фиксаций взора (в среднем по выборке) по зонам монголоидного и европеоидного лица в зависимости от поставленной задачи оценивания

Усредненная длительность всех фиксаций для каждой зоны лица (зоны интереса) определялась по показателю Fixation Time Average (ms) программы ВеGaze. При этом учитывалась задача, которая стояла перед испытуемыми-оценщиками: оценка выраженности характеристик (качеств), а именно — активности, напряженности и привлекательности. Полученные данные при оценке качеств людей, принадлежащих к монголоидной и европеоидной расе, представлены соответственно в табл. 1, 2, а также на рис. 2.

Таблица 1. Среднее время фиксации (Fixation Time Average, ms) при оценке индивидуально-психологических качеств человека по фотографии представителей монголоидной расы для каждой зоны лица

Зона лица	Оцениваемые качества		
	Активность	Напряженность	Привлекательность
Правый глаз	429*	343	296
Левый глаз	333	391**	266
Нос	205	243	245
Рот	128	132	137
Лицо в целом	372	384	544***

* — значимые различия со временем фиксации в зоне правого глаза при оценке активности и напряженности (t-критерий равенства средних = 3,750 при уровне значимости 0,001), при оценке активности и привлекательности (t = 5,607 при уровне значимости 0,000), при оценке активности с другими зонами лица (t = 4,004 при уровне значимости 0,001);

** — значимые различия со временем фиксации в зоне левого глаза при оценке напряженности и активности (t = -2,699 при уровне значимости 0,013) и при оценке других качеств;

*** — значимые различия со временем фиксации при оценке привлекательности и активности (t = -4,057 при уровне значимости 0,001).

Таблица 2. Среднее время фиксации (Fixation Time Average, ms) при оценке индивидуально-психологических качеств человека по фотографии представителей европеоидной расы для каждой зоны лица

Зона лица	Оцениваемые качества		
	Активность	Напряженность	Привлекательность
Правый глаз	636*	572**	482***
Левый глаз	646*	678**	670
Нос	90	141	140
Рот	277	255	224
Лицо в целом	—	—	—

* — значимые различия во времени фиксации при оценке активности между зонами глаз и зоной носа (t = 9,912 при уровне значимости 0,000), а также зоной рта (t = 6,418 при уровне значимости 0,000);

** — значимые различия во времени фиксации при оценке напряженности между зоной правого глаза и зоной носа (t-критерий равенства средних = 6,463 при уровне значимости 0,000), между зоной правого глаза и зоной рта (t = 4,825 при уровне значимости 0,000);

*** — значимые различия во времени фиксации при оценке привлекательности между зонами правого глаза и зонами носа и рта (t = 4,312 при уровне значимости 0,001).

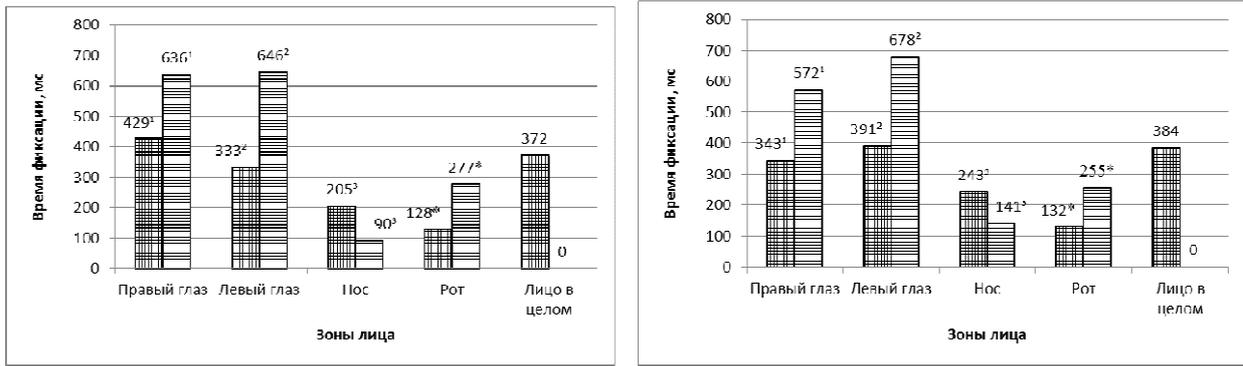
Результаты, представленные в табл. 1, 2 и на рис. 2, свидетельствуют прежде всего о том, что рассматривание лица независимо от расовой принадлежности включает общую схему, которая состоит из основных «узловых» компонентов лица: глаза, нос, рот. Естественно, что универсальное строение человеческого лица предполагают наличие универсальной схемы рассматривания лица. Но, на наш взгляд, универсальная схема рассматривания лица «глаза – нос – рот» является свидетельством достаточной информативной наполненности этих зон лица. Подтверждением этого вывода является тот факт, что при установке — оценить различающиеся качества (активности и напряженности) человека на фотографии взор наблюдателей большую часть времени находился в пределах данных зон независимо от расовой принадлежности рассматриваемого лица. Это, на наш взгляд, хорошо согласуется с обнаруженными нами ранее результатами при исследовании взаимосвязи индивидуально-психологических характеристик человека с особенностями строения лица. Согласно данным предыдущих исследований такие качества, как активность и напряженность, оказались связанными с лицевыми пропорциями, очерченными зонами глаз, носа и рта [4, 5]. Взаимосвязь пропорциональности лица в зонах глаз, носа и рта с качествами активности и напряженности, обнаруженная на европеоидных взрослых и детских лицах, предпочтение этих зон при рассматривании лиц различной расовой принадлежности в процессе оценки активности и напряженности людей на фотографиях хорошо согласуется с генезисом лицевого черепа. Лицевой череп, как известно, является самой подвижной частью черепа и пропорциональность его развития сильно зависит от ряда факторов биологического порядка, например гормонального фона [6]. Но, как известно, такие качества, как активность и напряженность, также имеют значимую долю влияния гормонального фона человека. Таким образом, мы видим «триаду», представляющую собой взаимосвязанную систему: биологический предиктор – строение лица – восприятие лица.

Несмотря на наличие описанного выше сходства восприятия лиц разной расовой принадлежности, необходимо отметить различия, которые наблюдаются при рассматривании наблюдателями-европейцами лиц монголоидного и европеоидного типов. Монголоидные лица рассматриваются наблюдателями-европейцами по расширен-

ной схеме: кроме глаз, носа и рта рассматриваются также другие части лица (брови, щеки, виски, лоб и др.). Наряду с этим испытуемые-европейцы не рассматривали лица одной с ними расы в целом, их взоры всегда ограничивались зонами глаз, носа и рта. Автор исследования полагает, что данный факт можно объяснить наличием уже сформированного эталона лица в случае, если наблюдаемый человек относится к своей, хорошо знакомой, расе. Сравнение с эталоном в этом случае может происходить по усеченной схеме при участии так называемого бокового зрения. В случае рассматривания лица человека другой расы такого эталона нет, поэтому лицо начинает рассматриваться по разным зонам.

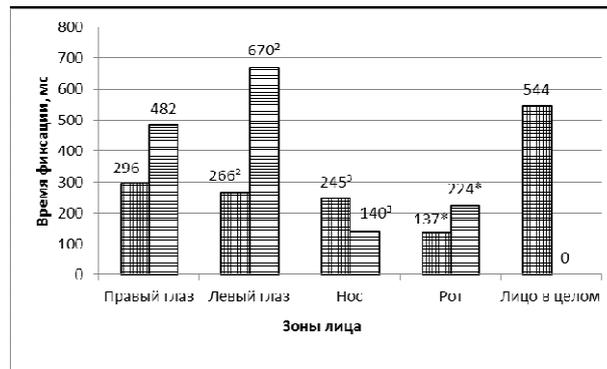
Следующий значимый факт, обнаруженный в эксперименте, заключается в том, что длительность фиксации взора в различных зонах лица зависит и от расовой принадлежности человека, лицо которого рассматривается, и от поставленной задачи оценивания.

Наблюдатели-европейцы, рассматривая лицо человека одной с ними расы, предпочитают более длительное время рассматривать левый глаз, чего не наблюдается в случае рассматривания лица человека, принадлежащего к монголоидной расе. Возможным объяснением этого факта может быть следующее. Согласно данным некоторых исследователей [7], левая и правая половины лица несут разную информацию о человеке. По левой половине лица испытуемые в эксперименте Н.Г. Артемцевой судили об интровертированности человека и выраженности некоторых отрицательных эмоциональных характеристик (грустный, злой, жесткий, нетерпимый, грубый). В случае восприятия лиц людей одной расы, когда перед испытуемыми не стоит имплицитная задача ориентировочной реакции (в отличие от восприятия лиц другой расы), на первый план выходит задача получения о коммуниканте качественной информации, имеющей значение для дальнейшего развития контакта. Подсознательно, опираясь на предшествующий жизненный опыт, люди более длительно фиксируют свой взор на тех зонах лица, которые могут дать необходимую информацию.



А. Задача оценки активности человека

Б. Задача оценки напряженности человека



В. Задача оценки привлекательности человека

Рис. 2. Среднее время фиксации взгляда (мс) по зонам монголоидного и европеоидного лица при различных постановочных задачах оценивания.

Штриховка «сетка» — монголоидные лица; горизонтальная штриховка — европеоидные лица.

А: ¹ — значимость различий $t = 3,312$ при уровне значимости 0,003; ² — значимость различий $t = 5,668$ при уровне значимости 0,000; ³ — значимость различий $t = -3,921$ при уровне значимости 0,001; * — значимость различий $t = -5,018$ при уровне значимости 0,000. Б: ¹ — значимость различий $t = 3,627$ при уровне значимости 0,001; ² — значимость различий $t = 2,993$ при уровне значимости 0,007; ³ — значимость различий $t = -2,049$ при уровне значимости 0,053; * — значимость различий $t = 3,499$ при уровне значимости 0,002. В: ² — значимость различий $t = 6,102$ при уровне значимости 0,000; * — значимость различий $t = -2,909$ при уровне значимости 0,007; * — значимость различий $t = 3,200$ при уровне значимости 0,006.

Поставленная задача — оценить активность человека на фотографии — увеличивает разницу во времени рассматривания левого и правого глаза для монголоидных и европеоидных лиц: в случае монголоидных лиц начинает более длительно фиксироваться зона правого глаза, в случае европеоидного лица по-прежнему более актуальной остается зона левого глаза.

При постановке задачи оценить напряженность человека на фотографии длительность фиксации взгляда становится максимальной в зонах левого глаза и носа как для европеоидных лиц, так и для монголоидных. Для европеоидных лиц все различия значимы, для монголоидных в случае увеличения длительности фиксации взгляда в зоне носа уровень значимости не достигается, но тенденция явно прослеживается.

При оценке привлекательности человека на фотографии в случае рассматривания европеоидных лиц по-прежнему актуальными остаются зоны левого глаза и носа как и в случае оценки напряженности, а вот монголоидные лица более длительно начинают рассматриваться в целом, т.е. по другим зонам лица (брови, лоб, щеки и др). Опираясь на выявленные различия, можно предположить, что для наблюдателей-европейцев понятие «привлекательность» несколько различается относительно лиц одной с ними расы и лиц другой расы. Учитывая совпадения зон рассматривания лица в случае оценок напряженности и привлекательности для европеоидных лиц, отметим, что, вероятно, наличие/отсутствие признаков напряженности на лице рассматриваемого человека одной расы с наблюдателем имеет значение

для оценки его привлекательности как проявления качества социабельности. Наличие признаков напряженности связано с зонами левого глаза и носа. При оценке привлекательности человека, отличного от наблюдателя расы, на первый план выходят другие признаки, которые связаны с лицом в целом. Возможно, приоритетными становятся эстетические признаки в силу опять же отсутствия сформированного эталона восприятия лица малознакомой расы.

Явление более длительного рассматривания наблюдателями зоны правого глаза при оценке активности воспринимаемого человека, обнаруженное в описываемом нами эксперименте, находит подтверждение в экспериментальных исследованиях других авторов. Так, Е.А. Лупенко при оценивании профилей личности по правой, левой половине и лицу в целом с помощью методики «Личностный дифференциал» получила данные, свидетельствующие о связи фактора «активности» с оценкой правой половины лица, которая выражается в таких личностных характеристиках, как «сильный», «упрямый», «независимый», «деятельный», «решительный», «энергичный», «уверенный», «самостоятельный» [8].

Оценка личностных качеств, относящихся к факторам «доброта – искренность» и «общительность», оказалась связанной с оценкой лица в целом [8]. Характеристика «привлекательность», которая оценивалась в нашем эксперименте, несомненно, принадлежит к той же категории, что и «доброта – искренность», «общительность», что обосновывает возможность их объединения в одну категорию, названную нами «социабельность». При оценке социабельности человека рассматривается лицо в целом. Этот факт можно объяснить прежде всего тем, какой эмоциональный посыл несет в себе человек, общаясь с другими людьми. Лицо человека, находящегося даже в спокойном состоянии, имеет признаки неярко выраженных, как бы «стертых» эмоций («микровыражений»), которые, как известно, распределяются по всему лицу. Именно эти микровыражения, по нашему мнению, считываются наблюдателями при оценке особенностей социабельности воспринимаемого человека. Оценка привлекательности, кроме того, включает в себя оценку волос, ушей, форму лица и его частей, наличие особых признаков на лице и др. Естественно, при этом потребуется рассматривать все лицо целиком.

Выводы

1. Рассматривание лица независимо от расовой принадлежности включает общую схему, которая состоит из основных «узловых» компонентов лица: глаза, нос, рот.

2. Монголоидные лица рассматриваются наблюдателями-европейцами по расширенной схеме: кроме глаз, носа и рта рассматриваются также другие части лица (брови, щеки, виски, лоб и др.).

3. Длительность фиксации взора в различных зонах лица зависит и от расовой принадлежности человека, лицо которого рассматривается, и от поставленной задачи оценивания.

4. Наблюдатели-европейцы, рассматривая лицо человека одной с ними расы, предпочитают более длительное время рассматривать левый глаз, чего не наблюдается в случае рассматривания лица человека, принадлежащего к монголоидной расе.

5. При оценке активности человека на фотографии в случае монголоидных лиц более длительно фиксируется зона правого глаза, в случае европеоидного лица по-прежнему более актуальной остается зона левого глаза.

6. При оценке напряженности человека на фотографии длительность фиксации взора становится максимальной в зонах левого глаза и носа как для европеоидных лиц (значимо), так и для монголоидных (на уровне тенденции).

7. В случае оценки привлекательности человека на фотографии при рассматривании европеоидных лиц зоны рассматривания совпадают с зонами рассматривания как при оценке напряженности (левый глаз и нос), в случае монголоидных лиц более длительно рассматривается лицо в целом, т.е. по другим зонам лица (брови, лоб, щеки и др.).

Заключение

Изучение параметров глазодвигательной активности наблюдателей-европейцев при восприятии лиц представителей монголоидной и европеоидной расы позволяет подтвердить наличие общей схемы рассматривания лица, определяемой универсальной структурой лица человека и достаточностью объема информации, заложенной в эту структуру. Однако уникальное строение лица у людей другой расы определяет изменения в схеме его рассматривания, проявляющиеся увеличением числа рассматриваемых зон и большим разнообразием траекторий движения взора. При постановочной задаче оценивания различных индивиду-

ально-психологических качеств личности представленного на фотографии человека количество фиксаций взора наблюдателя по зонам лица разное. И это во многом одинаково для лиц людей, принадлежащих к разным расам. Результаты подтверждают выдвинутую гипотезу, согласно которой в процессе восприятия лица другого человека наблюдатель, оценивая определенные базовые индивидуально-психологические особенности, имплицитно опирается на особенности воспринимаемых конкретных параметров лица человека. Данные параметры являются универсальными для всех лиц независимо от расы в случае оценки базовых качеств человека.

Список литературы

1. Белопольский В.И. Функциональная структура и динамика взора человека: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2008. 51 с.
2. Барабанщиков В.А., Жегалло А.В. Регистрация и анализ направленности взора человека. М.: Ин-т психологии РАН, 2013. 316 с.
3. Ярбус А.Л. Роль движений глаз в процессе зрения. М.: Наука, 1965. 166 с.
4. Хрисанфова Л.А., Барабанщиков В.А., Жегалло А.В. Оценка взрослыми индивидуально-психологических характеристик ребенка по его фотографии // Экспериментальная психология. 2016. Т. 9, № 2. С. 38–52. DOI:10.17759/expsy.2016090204.
5. Хрисанфова Л.А. Исследование взаимосвязи лицевой симметрии–асимметрии с некоторыми психологическими и психофизиологическими особенностями человека // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Психология. 2009. № 4. С. 304–311.
6. Механик Н.С. Основы пластической анатомии. М.: Искусство, 1958. 432 с.
7. Артемцева Н.Г. Восприятие психологических характеристик человека по «разделенному лицу»: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 19 с.
8. Лупенко Е.А. Влияние пространственной асимметрии лица на восприятие личности человека по портретному изображению // Лицо человека в пространстве общения / отв. ред. К.И. Ананьева, В.А. Барабанщиков, А.А. Демидов. М.: Моск. ин-т психоанализа – Когито-Центр, 2016. С. 283–305.

Получено 17.02.2017

References

1. Belopolskiy V.I. *Funktional'naya struktura i dinamika vzora cheloveka: avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk* [Functional Structure and Dynamics of the Human Eye. Abstract of Dr. psychol. sci. dis.]. Moscow, 2008, 51 p. (In Russian).
2. Barabanshikov V.A., Zhegallo A.V. *Registratsiya i analiz napravlenosti vzora cheloveka*. [Registration and Orientation Analysis of the Human Eye]. Moscow, IP RAS Publ., 2013. 316 p. (In Russian).
3. Yarbus A.L. *Rol' dvizheniy glaz v protsesse zreniya* [The Role of Eye Movements in the Vision Process]. Moscow, Nauka Publ., 1965, 166 p. (In Russian).
4. Khrisanfova L.A., Barabanshikov V.A., Zhegallo A.V. *Otsenka vzroslymi individualno-psikhologicheskikh kharakteristik rebenka po ego fotografii* [Individual Psychological Characteristics of Children Evaluated from Photographs of Their Faces by Adult Observers]. *Ekspperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology]. 2016, Vol. 9, no. 2. pp. 38–52. DOI:10.17759/expsy.2016090204. (In Russian).
5. Khrisanfova L.A. *Issledovanie vzaimosvyazi litsevoy simmetrii–asimmetrii s nekotorymi psikhologicheskimi i psikhofiziologicheskimi osobennostyami cheloveka* [Research Into Interrelation Between Facial Symmetry/Asymmetry and Some Psychic and Psychophysiological Characteristics of a Person]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Psikhologiya* [Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod]. 2009, no. 4, pp. 304–311. (In Russian).
6. Mekhanik N.S. *Osnovy plasticheskoy anatomii* [Basics of Plastic Anatomy]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1958, 432 p. (In Russian).
7. Artemtseva N.G. *Vospriyatye psikhologicheskikh kharakteristik cheloveka po «razdelennomu litsu»: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk*. [Perception of Psychological Characteristics of a Person by a «Divided Face». Abstract of Cand. psychol. sci. dis.]. Moscow, 2003, 19 p. (In Russian).
8. Lupenko E.A. *Vliyanie prostranstvennoy asimmetrii litsa na vospriyatye lichnosti cheloveka po portretnomu izobrazheniyu* [Influence of the Spatial Asymmetry of the Face on the Perception of a Person's Identity from Portraits]. *Litso cheloveka v prostranstve obscheniya / отв. red. K.I. Ananeva, V.A. Barabanshikov, A.A. Demidov* [A Human Face in the Space of Communication. Ed. by K.I. Ananeva, V.A. Barabanshikov, A.A. Demidov]. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2016, pp. 283–305. (In Russian).

The date of the manuscript receipt 17.02.2017

Об авторе

Хрисанфова Людмила Аркадьевна
кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры общей и социальной психологии
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского,
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: l.hri@mail.ru
ORCID: 0000-0001-6697-7939

About the author

Khrisanfova Ludmila Arkad'evna
Ph.D. in Psychology, Docent, Associate Professor
of the Department of General and Social Psychology
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
23, Gagarin av., Nizhny Novgorod, 603950, Russia;
e-mail: l.hri@mail.ru
ORCID: 0000-0001-6697-7939

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Хрисанфова Л.А. Длительность фиксации взора при восприятии европейцами лиц людей европеоидной и монголоидной расы // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. Вып. 2. С. 240–249. DOI: 10.17072/2078-7898/2017-2-240-249

Please cite this article in English as:

Khrisanfova L.A. Fixation time average in Caucasians' perception of Caucasian and Mongoloid faces // Perm University Herald. Series «Philosophy. Psychology. Sociology». 2017. Iss. 2. P. 240–249.
DOI: 10.17072/2078-7898/2017-2-240-249