

СОЦИОЛОГИЯ



УДК 316.644:331.545-053.81(476)
<https://doi.org/10.17072/2078-7898/2026-3-492-502>
EDN: PKBELY

Поступила: 06.11.2025
Принята: 16.12.2025
Опубликована: 01.10.2026

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О ПРЕСТИЖЕ ПРОФЕССИЙ

Толстяк Татьяна Анатольевна

Институт социологии Национальной академии наук Беларуси (Минск)

Современное белорусское общество характеризуется высокой динамикой социального развития. Под влиянием происходящих в нем процессов преобразовывается социальная структура общества, приводя к изменениям ролей и статусов, а также формированию новых социальных групп и институтов. Изменения затрагивают также и сферу профессиональной структуры: например, наблюдаются изменения в распределении работающего населения по видам деятельности, появляются новые формы труда, отрасли и профессии, связанные с искусственным интеллектом, биотехнологиями, цифровизацией и другими сферами. Все это актуализирует внимание к исследованию профессиональной структуры общества. Престиж профессии выступает одной из социологических характеристик измерения профессиональной структуры и отражает значимость конкретных профессий в общественном сознании. Исследование оценок престижа различных профессий и построение профессиональных иерархических шкал позволяет отследить изменения, которые наблюдаются в социально-экономической организации общества. В статье приводятся результаты эмпирического исследования представлений о престиже профессии молодежи Республики Беларусь. Возрастные границы молодежи определены нормативными рамками и находятся в диапазоне от 18 до 31 года. На основании количественного и качественного социологического анализа установлены профессии, имеющие, по мнению молодежи Республики Беларусь, наибольший престиж в современном белорусском обществе. Новизна исследования заключается в выявлении оценок юношей и девушек Республики Беларусь престижа различных профессий в белорусском обществе и построении на их основе шкалы профессионального престижа. Прикладной аспект исследуемой проблемы заключается в применении полученных результатов при реализации профессионального самоопределения выпускников образовательных учреждений, а также при проведении последующих социологических исследований профессиональной структуры общества.

Ключевые слова: молодежь, представления, престиж профессии, оценки престижа, профессиональное самоопределение, стратификация, социологическое исследование, Республика Беларусь.

Для цитирования:

Толстяк Т.А. Представления молодежи Республики Беларусь о престиже профессий // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2026. Вып. 3. С. 492–502. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2026-3-492-502>. EDN: PKBELY

PERCEPTIONS OF OCCUPATIONAL PRESTIGE AMONG THE YOUTH OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Tatyana A. Tolstyak

Institute of Sociology of the NAS of Belarus (Minsk)

Modern Belarusian society is characterized by high dynamics of social development. The social structure is being transformed, with roles and statuses reshaping as well as new social groups and institutions emerging. Changes are also noted in the professional structure: for example, there are changes in the distribution of the working population by types of activity, there emerge new forms of labor, industries, and professions in fields related to artificial intelligence, biotechnology, digitalization, etc. All this makes the study into the professional structure of society increasingly topical. Occupational prestige serves as one of the sociological metrics for the professional structure and reflects the importance of specific professions in the public consciousness. Analyzing prestige assessments given to various professions and constructing professional hierarchical scales makes it possible to track the changes within the socio-economic organization of society. The article presents the results of an empirical study of opinions expressed by young Belarussians about the prestige of professions. The youth cohort is defined by national regulatory frameworks as individuals aged 18 to 31 years. Based on quantitative and qualitative sociological analysis, the study has identified the most prestigious professions in modern Belarusian society according to the respondents. The study is novel in that it identifies how Belarusian youth perceives the prestige of various occupations in Belarusian society and constructs a scale of occupational prestige based on these insights. The applied aspect of the research is seen in the application of the obtained results in supporting the professional self-determination of graduates as well as in conducting subsequent sociological studies on the professional structure of society.

Keywords: youth, perceptions, professional prestige, prestige assessments, professional self-determination, stratification, sociological research, Republic of Belarus.

To cite:

Tolstyak T.A. [Perceptions of occupational prestige among the youth of the Republic of Belarus]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sociologia* [Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology], 2026, issue 3, pp. 492–502 (in Russian), <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2026-3-492-502>. EDN: PKBELY

Введение

Современное общество отличается высокими темпами социальных трансформаций. Изменения, происходящие в социуме, оказывают значительное влияние на профессиональную структуру, трансформируя ее. С одной стороны, снижается потребность или, наоборот, повышается запрос общества и рынка труда на специалистов конкретных видов работ, что ведет к появлению новых профессий либо снижению востребованности существующих. С другой стороны, в научном сообществе протекает дискуссия о тех трансформациях в про-

фессиональной структуре, к которым может привести развитие современных технологий, в частности искусственного интеллекта. Р.Н. Абрамов и А.В. Быков отмечают, что «профессиональная стратификация, будучи частью социальной структуры в целом, не является собою нечто застывшее и неподвижное. Это весьма подвижное, динамичное, непрерывно изменяющееся образование, испытывающее на себе мощное воздействие самых разнообразных социальных изменений» [Абрамов Р.Н., Быков А.В., 2021, с. 8]. Новая социально-экономическая организация общества, включающая развитие цифровых технологий,

трансформацию роли знаний и интеллекта в обществе, значительно меняет профессиональную структуру.

В современных условиях динамичного развития общества профессиональная стратификация выступает одним из ключевых механизмов, обуславливающий распределение статусов, доходов и символических ресурсов между различными социальными группами [Абрамов Р.Н., Быков А.В., 2021, с. 8; Сакс М., 2020, с. 29]. Понимание закономерностей этой системы важно для анализа социальной мобильности и разработки эффективных мер социальной политики в сфере реализации профессионального самоопределения молодежи, а также укрепления трудового потенциала общества. Значительная роль профессиональной стратификации в организации современного общества опосредует социологические исследования, направленные на выявление специфики ее трансформаций, обнаружение новых формирующихся трендов и закономерностей развития, что подтверждает актуальность данной работы.

Профессиональная сфера социальной структуры общества является областью, где протекают динамичные процессы меж- и внутрипрофессиональной стратификации и мобильности. Престиж профессии является важным показателем, который отражает актуальное состояние общества: исследование оценок престижа различных профессий и построение профессиональных иерархических шкал позволяет отследить те изменения, которые протекают в социально-экономической организации общества (см, например, [Абрамов Р.Н., Быков А.В., 2021, с. 15; Борисова С.Н., 2016, с. 146]. Проблемы, связанные с престижем профессии, рассмотрены в трудах множества авторов [Титма М.Х., Талюнай-те М.И., 1984; Кунявский М.Б. и др., 1985; Шубкин В.Н., Чередниченко Г.А., 1985; Филиппов А.А., 2011; Флоринская С.А., 2009; Черноволенко В.Ф. и др., 1979] и др.).

Будучи феноменом общественного сознания, «престиж профессии» является сложным понятием с довольно большим эвристическим

потенциалом, поскольку позволяет достаточно многогранно описать современное общество. Так, исследование, в котором задействовано это понятие, может дать представление о национальных культурных традициях, социально-профессиональной и стратификационной структуре общества, рынке труда, социальной мобильности и социальном неравенстве, механизмах управления и манипулирования общественным сознанием, воздействии эмоциональных факторов (зависти, восхищения, страха и т. д.) на мотивацию выбора профессии. По совокупности параметров, которые задействуются в исследовании, данное понятие можно определить как одно из наиболее эвристических понятий в социологии, что, несомненно, указывает на высокую актуальность его исследования и использования в социологической работе [Костюкевич С.В., Толстяк Т.А., 2024, с. 195].

Анализ научной литературы, раскрывающей специфику исследования престижа профессии, показал, что в социологической науке содержится многообразие определений и характеристик понятия «престиж профессии». Например, В.Н. Шубкин, основоположник исследований престижа профессии в советском обществе, характеризовал престиж профессии как «показатель субъективного отражения социальной иерархии в массовом сознании населения» [Социология в России, 1996, с. 331]. В российской социологии конца XX в. престиж профессии характеризуют как «позицию данной профессии среди других, приписывающую ей обобщенную оценку в глазах общественно-го мнения на основе привилегий и обязанностей, связанных с данной позицией» [Социология в России, 1996, с. 632]. По мнению В.Г. Подмаркова, престиж профессии «определяет содержательность (творческий характер) данного вида труда и степень популярности профессии» [Подмарков В.Г., 1972, с. 59]. В.И. Воробьева обозначает престиж профессии как «авторитет, уважение к профессии со стороны общества, репутацию профессии в социуме, ее положение в иерархии относительно других профессий в представлениях

людей» [Воробьева И.В., 2014, с. 96]. Исследуя специфику престижа профессии, Ф.Г. Зиятдинова интерпретирует его как «основополагающую оценку адекватного отражения социальных экономических, политических позиций, норм и ценностей, характерных для данного общества. Как критерий отражения норм и ценностей, престиж формируется в ходе сложных взаимодействий общественных оценок, общественного мнения» [Зиятдинова Ф.Г., 1992, с. 39].

Обобщая, можно сказать, что престиж профессии характеризуется прежде всего представлениями людей о социальной иерархии, определенной на основе ранжирования оценок профессий и выражающихся в виде шкал. Проведя аналитическую процедуру обобщения, понятие «престиж профессии» можно определить как «эмоционально-ценностное восприятие в общественном сознании социальных функций профессионального занятия, сформированное в рамках национальной культуры, которое связывается с социальным статусом этого занятия в стратификационной структуре общества» [Костюкевич С.В., Толстяк Т.А., 2024, с. 195]. Основная сложность в исследовании престижа профессии заключается в операциональном определении понятия и формировании индикаторов для его измерения, поскольку данный параметр относится к субъективной области восприятия, и на данный момент не сформировано единых объективных показателей для его эмпирического замера.

Молодежь занимает особое место в социальной структуре как самая подвижная и рецептивная группа, обладающая восприимчивостью к социальным изменениям и оперативно реагирующая на них. Исследования молодежи, ее мнений и представлений по основным социальным проблематикам позволяют выявить, как формируются социальные нормы, ценности и установки в молодом поколении, определить, как протекает адаптация юношей и девушек к модернизационным процессам: траектории, по которым они преодолевают социальные барьеры, продвигаются по каналам

социальной мобильности и т. п. Исследование молодежи позволяет понять особенности и специфику интеграции в общество молодых граждан, а также предвидеть тенденции развития общества и выработать стратегии для решения социальных проблем, поскольку «будущее общество можно увидеть в том новом поколении, которое уже актуально существует в настоящем времени в виде детского и молодежного сообщества» [Яковлев С.С., 2007, с. 112]. Будущее общества формирует сегодня молодежь, поскольку именно представления, ценности, нормы и установки современных молодых граждан в перспективе становятся основой для будущей архитектуры общества.

Динамика профессиональных траекторий молодого поколения отражает трансформации, которые протекают в социально-экономической и профессиональной сферах общества. Молодежь сегодня в процессе профессионального самоопределения предопределяет структуру занятости в будущем. Поэтому в условиях высокой динамики социального развития изучение вопросов профессионального самоопределения и специфики профессионального выбора юношей и девушек актуализируется и становится особо важным. Под профессиональным самоопределением понимают процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой сфере и способа самореализации в ней [Левицкая И.А., 2014, с. 136]. Престиж профессии как социальная оценка вида деятельности или специальности, содержащаяся в общественном сознании, является одним из значимых факторов профессионального самоопределения молодежи [Бочарова Е.Е., 2016, с. 436]. Изучение оценок престижа профессии представителей молодого поколения также позволяет оценить перспективные и возможные траектории их профессионального самоопределения в будущем. «Исследование тенденций изменения социально-профессиональных ориентаций молодежи способствуют более рациональному использованию трудового потенциала общества, своевременному устранению диспропорций, воз-

никающих в процессе его распределения, более эффективно планировать динамику занятости в профессиональном и территориальном разрезе, совершенствовать структуру рабочих мест, развитие системы образования и подготовки квалифицированных кадров» [Войтович С.А., 1989, с. 3].

Таким образом, в качестве цели исследования определено выявление мнений молодежи Республики Беларусь о престиже различных профессий в современном белорусском обществе и построение на их основе шкалы профессионального престижа.

Методы

Исследовательские выводы получены в результате анализа данных республиканского опроса населения Республики Беларусь, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в рамках задания 5.04 «Комплексное исследование социальных ресурсов интеллектуализации, гуманизации и технологизации белорусского общества» подпрограммы 12.5 «Социология» государственной программы научных исследований 12 «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» в ноябре 2022 года по республиканской выборке, репрезентативной по полу, возрасту, региону проживания, типу населенного пункта. Выборочную совокупность (N) составили 1848 респондентов. Доверительный интервал равен $\pm 2,28\%$. Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики»¹, молодыми гражданами признаются «граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, в возрасте от четырнадцати до тридцати одного года». В связи с этим для достижения целей данной работы среди всей выборочной совокупности отобраны 382 представителя молодежи ($N_{\text{молодежи}}$) в возрасте от 18 до 31 лет. В их числе

263 человека (80,4 %) — жители городов и поселков городского типа, а также 64 человека (19,6 %) — жители сельских населенных пунктов. По полу распределение молодых граждан выглядит следующим образом: 148 человек (45,3 %) — юноши, 179 человек (54,7 %) — девушки.

Представленные результаты получены при количественном и качественном (изучение свободных строк) анализе социологических данных по двум исследовательским вопросам: «Оцените, пожалуйста, престиж следующих профессий в белорусском обществе...», по которому респонденты высказывались относительно предложенного списка профессий по шкале от 1 (наименьшее значение) до 10 (наибольшее значение), с последующим расчетом мер центральной тенденции (среднего значения, медианы, моды), а также «Какую профессию, специальность Вы бы хотели, чтобы получили Ваши дети, внуки?», на который было предложено высказаться в свободной форме, т. е. не было предоставлено никаких вариаций для выбора, респондент записывал свой ответ самостоятельно в открытую строку.

Результаты и обсуждения

В результате анализа при сравнении и ранжировании средних оценок молодых людей престижа предложенных профессий была сформирована шкала профессий, которая представлена в таблице. Наибольшую оценку получили такие профессии, как специалист ИТ-сферы (8,9), сотрудник органов по чрезвычайным ситуациям (8,3) и врач (8,1). Полученные данные отражают те социальные процессы, которые протекают сегодня в белорусском обществе: развитие технологий и информационного общества как значимой задачи государственной политики актуализирует потребность в кадрах в ИТ-сфере, что выражается в лидирующей позиции данной профессии среди остальных в сознании молодежи. Такие аспекты, как высокая моральная и общественная ответственность, длительный и

¹ Об основах государственной молодежной политики: Закон Респ. Беларусь от 7 дек. 2009 г. № 65-З: с изм. и доп. на 11 окт. 2024 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL:

<https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10900065> (дата обращения: 17.06.2025).

сложный процесс обучения врачебной деятельности, выступают факторами высокого престижа профессиональной деятельности врача,

что нашло свое отражение в оценках юношей и девушек (таблица).

Распределение оценок молодежи Республики Беларусь престижа профессий по шкале, где 1 – наименьшее значение, 10 – наибольшее значение, 2022 год

Distribution of assessments of the prestige of professions by young people of the Republic of Belarus, on a scale where 1 is the lowest value, 10 is the highest value, 2022

№	Оцените, пожалуйста, престиж следующих профессий в белорусском обществе	Среднее	Медиана	Мода
1	Специалист IT-сферы	8,9	10	10
2	Сотрудник органов по чрезвычайным ситуациям	8,3	9	10
3	Врач	8,1	9	10
4	Предприниматель	7,6	8	10
5	Юрист	7,6	8	8
6	Инженер	7,4	8	8
7	Спортсмен, тренер	7,2	8	8
8	Специалист в сфере индустрии красоты, моды	7,1	7	8
9	Психолог	7,1	7	8а
10	Журналист, специалист в сфере СМИ	6,9	8	10
11	Военнослужащий	6,9	8	10
12	Экономист	6,9	7	7
13	Милиционер, сотрудник правоохранительных органов	6,9	7	10
14	Государственный служащий	6,9	7	10
15	Преподаватель вуза	6,9	7	8
16	Медицинская сестра/брат	6,7	7	10
17	Учитель средней школы	6,1	6	7
18	Специалист аграрной сферы	6,0	6	5
19	Воспитатель	5,9	6	5
20	Социальный работник	5,8	6	5
21	Продавец	5,8	6	5

Исследование модальных значений оценок престижа профессии позволяет сказать, что,

наряду с указанными профессиями IT-специалиста, сотрудника органов по чрезвычайным

чайным ситуациям и врача, достаточно высоким престижем обладают профессии предпринимателя, журналиста / специалиста в сфере СМИ, военнослужащего, милиционера / сотрудника правоохранительных органов, государственного служащего, медицинского персонала. Согласно таблице, наиболее часто встречающейся оценкой престижа данных профессий является наивысшая оценка в 10 баллов.

Обратим внимание, что престиж профессии учителя получил оценку 6,1 балла, которая близка по своему значению таким профессиям, как специалист аграрной сферы (6,0 балла), воспитатель (5,9 балла), социальный работник (5,8 балла), продавец (5,8 балла), и находится внизу иерархии предложенных респондентам для оценки профессий. По нашему мнению, полученные результаты демонстрируют актуальную проблематику для социологических исследований и поиска путей повышения престижа и привлекательности профессии учителя в белорусском обществе с позиции социологической науки, поскольку, наряду с врачами, службами обеспечения безопасности граждан и государства, педагоги обеспечивают реализацию социально-значимых процессов в обществе.

Кроме того, были проанализированы представления юношей и девушек о престиже различных профессий. Так, по мнению юношей, оценки престижа профессий и иерархия престижа выглядят следующим образом: специалист IT-сферы (8,9 балла), врач (8,3 балла), сотрудник органов по чрезвычайным ситуациям (8,1 балла), юрист (7,8 балла), инженер (7,6 балла), предприниматель (7,6 балла), спортсмен, тренер (7,2 балла), преподаватель вуза (7,2 балла), экономист (7,2 балла), государственный служащий (7,1 балла), журналист, специалист в сфере СМИ (7,0 балла), психолог (6,9 балла), милиционер, сотрудник правоохранительных органов (6,9 балла), медицинская сестра/брат (6,8 балла), военнослужащий (6,7 балла), специалист в сфере индустрии красоты, моды (6,7 балла), учитель средней школы (6,3 балла), специалист аграрной сферы (6,2 балла), воспитатель (6,2 балла), продавец (6,1 балла), социальный работник (6,1 балла).

Девушки, в свою очередь, характеризовали престиж профессий в следующем порядке: специалист IT-сферы (9,1 балла), сотрудник органов по чрезвычайным ситуациям (8,3 балла), врач (7,9 балла), предприниматель (7,6 балла), юрист (7,5 балла), специалист в сфере индустрии красоты, моды (7,4 балла), инженер (7,3 балла), спортсмен, тренер (7,3 балла), военнослужащий (7,2 балла), психолог (7,1 балла), журналист, специалист в сфере СМИ (7,0 балла), государственный служащий (6,9 балла), милиционер, сотрудник правоохранительных органов (6,8 балла), преподаватель вуза (6,6 балла), экономист (6,6 балла), медицинская сестра/брат (6,6 балла), учитель средней школы (5,9 балла), специалист аграрной сферы (5,9 балла), воспитатель (5,7 балла), продавец (5,7 балла), социальный работник (5,4 балла). Важно отметить, что при анализе престижа профессий значимых статистических различий в оценках юношей и девушек выявлено не было.

При исследовании престижа профессии одним из критериев его измерения выделяется определение привлекательности профессий, которую можно интерпретировать как предпочтительный выбор определенной профессии в проективной ситуации, своего рода «примеривание на себя» профессиональной роли и статуса. Замерить привлекательность профессий среди респондентов позволило исследование мнений о предпочтительных видах профессиональной деятельности, в которых респонденты хотели бы видеть своих детей и внуков. Так, при реализации социологического исследования сформирована совокупность релевантных для контент-анализа ответов, полученных от юношей и девушек в возрасте до 31 года¹, общим количе-

¹ Стоит обратить внимание, что из анализа исключены такие варианты ответов, как «Это не мой выбор, дети должны выбрать сами» (34 ответа, 3-й по распространенности во всей выборочной совокупности ответ) и «Пусть выбирают то, что им по душе» (28 ответов, 4-й по распространенности ответ среди респондентов), а также неинформативные для анализа вариации ответов, например, «Любую профессию» (5 ответов). Уточним, что эти результаты

ством 254 позиции, и разделенных нами на два множества: 1. конкретные вариации специальностей и профессий (215 ответов), 2. привлекательные для респондента абстрактные характеристики профессионального занятия (39 ответов).

Анализ первой подвыборки ответов, включающей конкретные профессии и специальности, показал, что наиболее привлекательными для молодежи Республики Беларусь также оказались профессии IT-специалиста и врача: 62 и 42 респондентов соответственно указали, что хотели бы, чтобы их дети или внуки занимались такой профессиональной деятельностью. Полученные данные согласуются с оценками, представленными в таблице.

Также привлекательностью для молодого поколения обладают такие профессии, как юрист (12 ответов), медицинский работник (10 ответов), военнослужащий (9 ответов), инженер (8 ответов), стоматолог (7 ответов), фармацевт (6 ответов), учитель (5 ответов), дизайнер (4 ответа), сотрудник милиции, правоохранительных органов (4 ответов). Указанные профессии, включая профессии IT-специалиста и врача, составили 80,0 % всех ответов анализируемого множества. Стоит обратить внимание, что первая и вторая профессии обладают значительно большей привлекательностью, чем остальные указанные.

Вторую совокупность ответов составили абстрактные характеристики профессиональной деятельности, обладающие значимостью для респондентов. Данные характеристики не называют конкретные профессии, но раскрывают критерии предпочтений профессиональной деятельности для респондентов: 1) сферу занятости («творческая», «умственная», «техническая», «востребованная», «высококвалифицированная»), 2) способствующую самореализации («соответствующая способностям, склонностям, возможностям»); 3) потребности рынка труда («востребованная», «хорошо оплачиваемая», «конвертируемая во всем мире»);

обладают научной значимостью, однако в рамках цели данной работы анализу они не подвергались.

4) мотивацию и удовлетворенность трудом («любимая», «желаемая»). Полученная совокупность ответов отражает специфику ценностных установок респондентов: результаты показывают, что для них значимы не конкретная профессия или специальность сами по себе, а то, чтобы работа соответствовала способностям, склонностям и интересам, чтобы профессия давала возможность самореализоваться, чтобы работа приносила радость и удовлетворение, наделяла некой свободой действий, обеспечивала стабильность в жизни.

Заключение

Таким образом, исследование оценок молодежи Республики Беларусь престижа различных профессий позволило 1) провести с использованием качественного и количественного анализа апробацию социологических индикаторов, измеряющих профессиональный престиж и привлекательность профессий как его критерий, а также 2) выявить, что такие профессии, как специалист IT-сферы, сотрудник органов по чрезвычайным ситуациям и врач, обладают наибольшим престижем для молодежи Республики Беларусь.

Последующие исследования представлений молодежи о престиже профессии могут дать информацию о каналах формирования престижных оценок, в частности выявить роль социальных сетей и онлайн-платформ в этом процессе. Новые исследования могут углубить понимание того, как процессы цифровизации, глобализации, информатизации влияют на изменение профессиональных приоритетов молодежи, а также предложить меры поддержки менее престижных, но социально-значимых профессий и специальностей. Понимание механизмов оценки молодежью профессионального престижа становится важным элементом при разработке социальной политики в области образования и занятости в силу того, что именно профессиональное самоопределение молодого поколения играет значимую роль в определении траектории развития рынка труда и общества в целом.

Список литературы

Абрамов Р.Н., Быков А.В. Мир профессий в контексте труда и занятости: пандемическое и цифровое вертиго // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 3. С. 4–20. DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.3.2001> EDN: OGHIEO

Борисова С.Н. Изучение профессиональных групп в отечественной социологии: основные теоретико-методологические подходы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2016. № 2(42). С. 144–148. EDN: WOVAEN

Бочарова Е.Е. Содержательно-смысловые характеристики представлений старшеклассников о престиже профессии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, № 4. С. 435–439. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2016-16-4-435-439> EDN: XWOMAD

Войтович С.А. Динамика престижа и привлекательности профессий / отв. ред. В.Ф. Черноволенко. Киев: Наук. думка, 1989. 131 с.

Воробьева И.В. Престиж профессии учителя // Вестник РГГУ. Сер. Философия. Социология. Искусствоведение. 2014. № 4. С. 96–104. EDN: SGMBCZ

Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение и престиж учителя: проблемы, пути, решения. М., 1992. 288 с.

Костюкевич, С. В., Толстяк, Т.А. Понятие «престиж профессии»: определение и эвристический потенциал // Наука и общество в условиях новых вызовов: материалы Международной научно-практической конференции, г. Минск, 26–27 сентября 2024 г. / гл. ред. Н.Л. Мысливец; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. Минск: Альфа-книга, 2024. С. 194–196. EDN: CYAOFD

Кунявский М. Б., Монн В. Б., Попова И. М. Сознание и трудовая деятельность: ценностные аспекты сознания, вербальное и фактическое поведение в сфере труда. Киев; Одесса: Вища школа, 1985. 188 с.

Левицкая И.А. Профессиональное самоопределение как социокультурный процесс // Вестник КемГУ. 2014. № 2. С. 136–140. EDN: SMMXGD

Подмарков В. Г. Человек в мире профессий // Вопросы философии. 1972. № 8. С. 53–62.

Сакс М. Неовеберизм и профессии // Социологические исследования. 2020. № 6. С. 28–41. DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250009646-3> EDN: GTCMLV

Социология в России / В.А. Ядов, Г.С. Батыгин, З.Т. Голенкова и др. / отв. ред. В.А. Ядов. Москва: На Воробьевых, 1996. 692 с. EDN: UOZZRN

Титма М.Х., Талюнайте М.И. Престиж профессий. Вильнюс: Минтис, 1984. 185 с.

Филиппов А.А. Социально-профессиональный статус школьного учителя в современном российском обществе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 2. С. 89–97. EDN: OGGTPT

Флоринская С.А. Методологические основы формирования престижа профессиональной деятельности в сфере туризма // Вестник Национальной академии туризма. 2009. № 1. С. 24–27. EDN: KPZEZZ

Черноволенко В.Ф., Оссовский В.А., Паниотто В.И. Престиж профессий и проблемы социально-профессиональной ориентации молодежи. Киев: Наукова думка, 1979. 200 с.

Шубкин В.Н., Чередниченко Г.А. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). М.: Мысль, 1985. 240 с.

Яковлев С.С. Проблемы понятия «Молодежь» // Общество: политика, экономика, право. 2007. № 1. С. 110–113. EDN: NSBQTH

References

Abramov, R.N. and Bykov, A.V. (2021). [The world of professions in the context of labor and employment: pandemic and digital vertigo]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes]. No. 3, pp. 4–20. DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.3.2001>

Bocharova, E.E. (2016). [Content-meaningful characteristics of high school students' ideas about the prestige of a profession]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy]. Vol. 16, no. 4, pp. 435–439. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2016-16-4-435-439>

Borisova, S.N. (2016). [The study of professional groups in domestic sociology: main theoretical and methodological approaches]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences]. No. 2(42), pp. 144–148.

Chernovolenko, V.F., Ossovskiy, V.A. and Paniotto, V.I. (1979). *Prestizh professiy i problemy sotsial'no-professional'noy orientatsii molodezhi* [The prestige of professions and problems of social and professional orientation of young people]. Kiev: Naukova dumka Publ., 200 p.

Filippov, A.A. (2011). [The socio-professional status of a school teacher in modern Russian society]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obschestvennye nauki* [University Proceedings. Volga Region. Social Sciences]. No 2, pp. 89–97.

Florinskaya, S.A. (2009). [Methodological foundations for forming the prestige of professional activity in tourism]. *Vestnik Natsional'noy akademii turizma* [Vestnik of National Tourism Academy]. No. 1, pp. 24–27.

Kostyukevich, S.V. and Tolstyak, T.A. (2024). [The concept of "profession prestige": Definition and heuristic potential]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Nauka i obschestvo v usloviyakh novykh vyzovov» (g. Minsk, 26-27 sentyabrya 2024 g.)* [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Science and Society in the Context of New Challenges" (Minsk, September 26–27, 2024)]. Minsk: Alfa-kniga Publ., pp. 194–196.

Kunyavskiy, M.B., Monn V.B. and Popova, I.M. (2014). *Soznanie i trudovaya deyatel'nost': tsennostnye aspekty soznaniya, verbal'noe i fakticheskoe povedenie v sfere truda* [Consciousness and labor activity: value aspects of consciousness, verbal and actual behavior in the sphere of labor]. Kiev; Odessa: Vischa shkola Publ., 188 p.

Levitskaya, I.A. (2014). [Professional self-determination as a sociocultural process]. *Vestnik KemGU* [Bulletin of Kemerovo State University]. No. 2, pp. 136–140.

Podmarkov, V.G. (1972). [Man in the world of professions]. *Voprosy filosofii*. No. 8, pp. 53–62.

Saks, M. (2020). [Neo-Weberianism and professions]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 6, pp. 28–41. DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250009646-3>

Shubkin, V.N. and Cherednichenko, G.A. (1985). *Molodezh' vstupayet v zhizn' (sotsiologicheskie issledovaniya problem vybora professii i trudoustroystva)* [Young people entering life (sociological studies of the problems of profession choice and employment)]. Moscow: Mysl' Publ., 240 p.

Titma, M.H. and Talyunayte, M.I. (1984). *Prestizh professiy* [The prestige of professions]. Vilnius: Mintis Publ., 185 p.

Vorob'eva, I.V. (2014). [The prestige of the teaching profession]. *Vestnik RGGU. Ser. Filosofiya. Sotsiologiya. Iskuststvovedenie* [RSUH/RGGU BULLETIN. Series Philosophy. Social Studies. Art Studies]. No. 4, pp. 96–104.

Voytovich, S.A. (1989). *Dinamika prestizha i privlekatel'nosti professiy* [Dynamics of the prestige and attractiveness of professions]. Kiev: Naukova dumka Publ., 131 p.

Yadov, V.A. (ed.) (1996). *Sotsiologiya v Rossii* [Sociology in Russia]. Moscow: Na Vorob'evykh Publ., 692 p.

Yakovlev, S.S. (2007). [Problems with the concept of "youth"]. *Obschestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: Politics, Economics, Law]. No. 1, pp. 110–113.

Ziyatdinova, F.G. (1992). *Sotsial'noe polozhenie i prestizh uchitel'stva: problemy, puti, resheniya* [The social status and prestige of teaching: problems, ways, and solutions]. Moscow, 288 p.

Об авторе

Толстяк Татьяна Анатольевна
младший научный сотрудник

Институт социологии
Национальной академии наук Беларуси,
220072, Республика Беларусь, г. Минск,
ул. Сурганова 1/2;
e-mail: tatyana.tolstyak@mail.ru

About the author

Tatyana A. Tolstyak
Junior Researcher

Institute of Sociology of the NAS of Belarus,
1/2, Surganova st., Minsk, 220072, Belarus;
e-mail: tatyana.tolstyak@mail.ru