



УДК 1:316

<https://doi.org/10.17072/2078-7898/2026-2-259-271><https://elibrary.ru/jpankj>

Поступила: 23.06.2025

Принята: 17.11.2026

Опубликована: 03.07.2026

ФИКЦИИ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Козырев Максим Сергеевич

Академия управления МВД России (Москва),

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (Москва)

Цель статьи — выявить конструируемые фикции (иллюзии) и определить их социальную природу. Методологической основой исследования являются работы К. Маркса, М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорского, С. Жижека, Ю.А. Разинова, посвященные изучению отдельных вопросов идеологического производства. По сути, фикции представляют собой овеществленные общественные отношения, которые не существуют в действительности, но при этом объективно обусловлены и имеют реальные последствия. В результате анализа было установлено, что в современном российском идеологическом дискурсе обнаруживаются две фикции (иллюзии), которые выполняют функции легитимизации и стабилизации социального пространства, а также выступают средством элитарной (контрэлитарной) самоидентификации и классообразования. Это советская эпоха и массы (народ, население). Противоречивость, утрированность и шаблонность представлений о недавнем прошлом послужили основанием для отнесения советского периода к первой их упомянутых фикций. Представление неоднородного российского социума как гомогенной общности с идентичными чертами — ко второй. Помимо прочего в работе описан механизм возвращения (ретроактивного действия) фикций в социальную реальность посредством поступков власти предрежающих. Так, стигматизация социально-психологических качеств большинства населения порождает стигматизацию мотивов их поведения. Восприятие населения России как однородной массы приводит к отказу учета в политическом действии уникальных социальных условий отдельных групп, в том числе весьма многочисленных. Кроме того, структура идеологического дискурса, сформированного элитарными и контрэлитарными группами, накладывает ограничения на возможности применения опыта советского публичного управления. Особенно это касается сферы духовного производства.

Ключевые слова: фикция, объективная видимость, идеологический дискурс, социальная обусловленность, политические партии.

Для цитирования:

Козырев М.С. Фикции в идеологическом дискурсе современной России // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2026. Вып. 2. С. 259–271. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2026-2-259-271>. EDN: JPANKJ

FICTIONS IN THE IDEOLOGICAL DISCOURSE OF MODERN RUSSIA

Maxim S. Kozyrev

*Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Moscow),
Plekhanov Russian University of Economics (Moscow)*

The article aims to identify constructed fictions (illusions) and determine their social nature based. Methodologically, the research is based on the works of K. Marx, M. K. Mamardashvili, A. M. Pyatigorsky, S. Žižek, Yu. A. Razinov devoted to the study of certain issues of ideological production. In essence, fictions represent materialized social relations that do not exist in reality, but at the same time are objectively conditioned and have real consequences. The analysis has identified two fictions (illusions) in modern Russian ideological discourse, which perform the functions of legitimizing and stabilizing the social space as well as acting as a means of elite (counter-elite) self-identification and class-formation. This is the Soviet era and the masses (the people, population). The inconsistency, exaggeration, and stereotyping of ideas about the recent past served as the basis for classifying the Soviet period as the first of the mentioned fictions. The idea of the heterogeneous Russian society as a homogeneous community with identical features represents the second fiction. Furthermore, the article describes the mechanism of the return (retroactive action) of fictions into social reality through the actions of those in power. Stigmatization of the socio-psychological traits of the majority of the population generates stigmatization of the motives underlying their behavior. The perception of the Russian population as a homogeneous mass leads to neglecting unique social conditions of individual groups, including rather large ones, within political action. In addition, the structure of the ideological discourse formed by elite and counter-elite groups imposes restrictions on the possibilities of applying the experience of Soviet public administration. This is especially true in the field of spiritual production.

Keywords: fiction, objective appearance, ideological discourse, social conditioning, political parties.

To cite:

Kozyrev M.S. [Fictions in the ideological discourse of modern Russia]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofia. Psihologia. Sociologia* [Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology], 2026, issue 2, pp. 259–271 (in Russian), <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2026-2-259-271>, EDN: JPANKJ

Введение

Идеологический дискурс представляет собой крайне многогранный и неоднозначный объект научного анализа. С одной стороны, зачастую идеология не признается как мало-мальски приличный источник информации о социальной реальности. Вполне обоснованно идеологию обвиняют в том, что она является средством психологического манипулирования, прикрытием классового эгоизма тех или иных социальных групп, легитимизации захвата и удержания политической власти и т.п. Закономерно, что, выступая в таком качестве, ей отказывают в статусе основы знаний об объективной реальности и в итоге на нее вешают ярлык «ложного сознания». С другой стороны,

неоспорим факт объективной обусловленности идеологии. Она не появляется из ничего, она порождается социальной действительностью и вплетается в последнюю. Идеологический дискурс стал неотъемлемой и всепроникающей частью современного общественного производства. Призывы к деидеологизации вряд ли избегут справедливых упреков в ангажированности и латентном лоббировании своих политических интересов (само отрицание идеологии является идеологическим конструктом).

Уместно также упомянуть описание идеологического дискурса как дорожной карты, метафорического представления реальности. В противном случае наивные и неоправданные ожидания буквального и рационального повествования о делах посюстороннего мира приводят к

фрустрации, выраженной формулой «идеология лжет!».

К сказанному можно добавить то, что идеологические конструкции становятся объектом критики со стороны конкурентов по рискованному политическому «бизнесу». Однако разоблачение чьей-то идеологической позиции в этом случае осуществляется на основе другой идеологической позиции, которая также может быть разоблачена (парадокс Маннгейма). Любой исследователь, заявляющий о предельной беспристрастности, не сможет остаться чисто плотным и нейтральным в этом вопросе. Все попытки анализа идеологий так или иначе идеологически предубеждены. Но из гносеологической ограниченности человеческого сознания не следует то, что мы должны оставить попытки исследования идеологического дискурса, так же как технико-инструментальная ограниченность, например, микроскопа не приводит к табуированию микробиологии как сферы научных изысканий.

Обозначенные выше сложности и неоднозначности не являются принципиальным препятствием для отечественных и зарубежных ученых. Это научное поле, казалось бы, достаточно хорошо освоено. Тем не менее, метаморфозы общественной жизни, равно как и рост научного знания, приводят к появлению новых исследовательских ниш, которым в полной мере не находится места в прежних теориях.

В этой связи автор ставит цель осветить ряд малоизученных областей современного российского идеологического дискурса, а именно вопросы использования фикций (иллюзий) и их социальной обусловленности.

Методы и методология

Методологической основой исследования являются наработки К. Маркса (объективная видимость, превращенная форма) [Маркс К., 1987], М.К. Мамардашвили и А.М. Пятигорского (принцип объективной ошибки) [Мамардашвили М.К., 1990; Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М., 1982], С. Жижека (идеологический фантазм) [Жижек С., 2003], Ю.А. Разинова и других ученых [Разинов Ю.А., 2002].

Суть их работ заключается в том, что в процессе общественного производства происходит овеществление некоторых социальных

отношений (превращенная форма), которое приводит к появлению фикций, ложного сознания, несуществующих как объектов материального мира или явлений в классическом их понимании, но имеющих вполне реальные последствия. При этом они объективно обусловлены и их нельзя отбросить как нечто субъективно-ошибочное после соответствующих разъяснений. Участники общественных отношений зачастую прекрасно осведомлены об ошибке (фикции), но действуют так, как будто она была бы истиной. А ее отсутствие сделало бы невозможным существование общественных отношений в том виде, в котором мы их наблюдаем. Социальная действительность поддерживается авгуровой верой «как если бы», и как только публично раскрывается секрет Полишинеля, структура социального пространства распадается. Как сказал Слотердаик: «Они сознают, что делают, но тем не менее делают это, поскольку действовать так их принуждает положение вещей и не заглядывающий далеко инстинкт самосохранения» [Слотердаик П., 2001, с. 27]. Разоблачение и срывание масок здесь не сработает. Для иллюстрации сказанного можно привести несколько примеров.

Так, Маркс говорит о потребительной или меновой стоимости, которые он относит к превращенной форме. Эти стоимости не существуют в том смысле, в котором существуют форма, масса, цвет или запах товара. Они представляют собой «овеществленный» результат товарно-денежных отношений [Маркс К., 1987, с. 69]. При этом разоблачение этой видимости ровным счетом ничего не меняет как для повседневной человеческой практики, так и для научного познания (в экономико-математических моделях). Или же можно воспроизвести пример с королем, «которого играют придворные». Всем кажется, что король «делает» придворных, определяет их поведение, но на самом деле вера придворных «делает» короля. «Возвращение» в реальность этой иллюзии происходит, когда последний начинает казнить, миловать и награждать своих придворных [Маркс К., 1987, с. 57; Разинов Ю.А., 2002, с. 136]. По сути для Маркса такая объективная видимость и есть идеология.

Схожая ситуация с деньгами, чья действительность поддерживается исключительно верой людей в их ценность (особенно это касается

электронной валюты), хотя они не обладают потребительной стоимостью. Используя деньги, индивиды прекрасно понимают, что в них нет ничего магического, что они лишь символическое выражение общественных отношений. Однако люди ведут себя так, как будто бы деньги воплощали действительное богатство [Жижек С., 1999, 2003].

Другим примером может служить кажущееся вращение Солнца вокруг Земли. Осознание и понимание ложности данной интерсубъективности не мешает нам использовать ее для ориентации в пространстве. Более того, вне описываемой иллюзии деление на части света (юг, север, запад, восток) лишено всякого смысла. К слову, для астрономической науки это движение является материалом наблюдения, который служит для определения законов мироздания [Мамардашвили М.К., 1990, с. 273].

Во всех приведенных примерах объективные видимости становятся стержнем многих социальных институтов (экономических, правовых, научных и т.д.). Фикции (иллюзии) вплетаются в реальность и становятся реальными по последствиям.

Можно, таким образом, констатировать, что фикция (объективная видимость, идеологический фантазм) представляет собой определенный иллюзорный мировоззренческий комплекс, чье появление обусловлено противоречиями реальных общественных отношений. Сущность его иллюзорности в том, что он не является буквальным и прямым отражением действительности. Фактически фикции существуют только в сознании и находят свое выражение в идеологии, а идеологический дискурс зачастую строится на взаимодействии этих фикций, их дискурсивном обмене. Утверждение того, что идеология состоит исключительно из фикций, будет огульным и поспешным, но весомость их присутствия не подлежит сомнению. Не существует какой-то особой идеологии, очищенной от подобных иллюзий, которые являются ее неизменным атрибутом.

У обозначенных методологических посылок есть ряд следствий. В частности, раз фикции, видимости объективно обусловлены, то на основе их анализа можно установить закономерности их появления и связь с действительностью. Игнорирование представлений или мнений только потому, что они кажутся глупыми

или ложными (иногда таковыми являются), будет научно недопустимым поведением. Мнения и представления столь же необходимый материал наблюдения для социальных исследований, как мнимое вращение Солнца вокруг Земли для астрономических.

Помимо этого, необходимо учитывать не только влияние объективной реальности на представления, но и представлений на реальность. И неважно насколько они фантастичны или оторваны от реальности и насколько это осознается их носителями. Если представления выполняют свою функцию, отвечают потребностям и соответствуют классовому интересу тех или иных групп, то остальное не имеет значения.

Источником анализируемой информации выступили публикации представителей политических партий (статьи и интервью в периодических изданиях, доклады, политические программы, Послания Президента РФ), на легальной основе участвующих в идеологическом дискурсе («Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР, «Яблоко»).

Результаты и обсуждение

Одна из частых и значимых тем современного отечественного идеологического дискурса – это советская эпоха, спектр оценок которой весьма велик.

Со стороны представителей «Единой России» характеристики советского периода в большинстве своем негативные. Так, СССР обвиняется в подавлении естественных, рыночных начал и свобод человека, пренебрежении интересами людей, неэффективности, косности [Грызлов В.Б., 2007; Медведев Д.А., 2009; Послание Президента РФ, 2016; Путин В.В., 2012b; Сурков В.Ю., 2006], а Октябрьская революция стала событием, которое «невозможно забыть и оправдать» [Матвиенко В.И., 2017; Путин В.В., 2012c]. В противовес официальной советской идеологии ему отказывают в статусе ключевого события (рождение нового мира). Большевики, по мнению партии, ради захвата власти предали страну [Мединский В., 2017; Путин В.В. 2012c], но вина за жертвы революции и Гражданской войны возлагается как на «красных», так и на «белых», хотя «обеими сторонами двигал патриотизм» [Матвиенко В.И., 2017; Мединский В., 2015; Президент

России..., 2017]. Октябрьская революция представляется рядовым историческим событием, которое не прерывало традиции российской государственности.

Аналогичное отношение к революции Октября 1917 года как ординарному явлению обнаруживается у представителей КПРФ с той лишь разницей, что они считают эту революцию практически бескровной, поскольку советская власть утвердилась в основном мирным путем. Зачинщиками Гражданской войны стали февральские либералы, подталкиваемые государствами Антанты [Зюганов Г.А., 2017а].

Советский Союз и его достижения Коммунистической партией оцениваются положительно. Любопытно, что СССР представляется продолжателем «естественной» геополитической традиции Российской Империи [Зюганов Г.А., 2012, с. 26–28; Зюганов Г.А., 2021; Зюганов Г.А., 2017а]. Ответственность за крушение советского строя возлагается на «анти-советски настроенное меньшинство при участии переродившихся и вставших на путь предательства чиновников и силовиков» [Зюганов Г.А., 2016, 2017].

Отношение к Советской власти у партии «Справедливая Россия» двоякое. Можно обнаружить как признание ее заслуг, так и обвинения в неконкурентоспособности с рыночными экономиками, неспособности удовлетворить человеческие нужды и в том, что она «запятнала святую социальную идею кровью» [Миронов С.М., 2017а, с. 18–19, 57, 62; Миронов С.М., 2011, с. 148; Миронов С.М., 2017b].

Представление об Октябрьской революции в целом схоже с тем, что продемонстрировала «Единая Россия», т.е., в конечном итоге, это узурпация власти большевиками во главе с агрессивным и хитроумным Лениным [Миронов С.М., 2017а, с. 41–42; Миронов С.М., 2014, с. 79–86]. Как следствие такой идейной позиции, революционный способ социальных изменений отвергается (лимит революций Россия исчерпала) [Миронов С.М., 2017b].

Со стороны Либерально-демократической партии России Советский Союз оценивается в большинстве своем отрицательно (антихристовый, безнравственный, несоответствующий человеческой природе, разоривший население, с некомпетентным управлением [Жириновский В.В., Сидоров М.Н., 2007, с. 33, 73; Сквозь

пространство..., 2023]) с редким указанием того, что были и позитивные моменты [Жириновский В.В., Сидоров М.Н., 2007, с. 91]. Отношение к революции Октября 1917 года негативное [Владимир Жириновский...2017, 2014], распространяемое на все революции вообще, которые «есть следствие насильственно подавляемой эволюции» [Жириновский В.В., Сидоров М.Н., 2007, с. 5]. События 1917 года разрушили «этногеополитическое тело Российской империи», которое смог восстановить в той или иной мере И.В. Сталин [ЛДПР...2009, с. 80].

Советская эпоха, с точки зрения партии «Яблоко», рассматривается как отклонение от европейского пути развития (в азиатчину) [Коган-Ясный В.В., 2016, с. 34, 83; Россия: история и современность..., 2023, с. 42] и упрекается во лжи, подавлении свобод, репрессиях и массовых убийствах [Явлинский Г.А., 2018, с. 4, 85, 91–94; Явлинский Г.А., 2022, с. 15; Историческое знание..., 2014, с. 46.]. Закономерно, что Октябрь 1917 года обозначается исключительно как переворот, в ходе которого большевики узурпировали власть у легитимного Временного правительства [Историческое знание..., 2014, с. 37; Коган-Ясный В.В., 2016, с. 57; Россия: история и современность..., 2023, с. 42; Явлинский Г.А., 2011].

Отвергается не только революция Октября 1917 года, неизбежность которой отрицается, но и вообще идея революции (лимит на революционное преобразование России полностью исчерпала [Историческое знание..., 2014, с. 36;]). Однако мирный протест при определенных условиях приветствуется. Основное препятствие к полному принятию протеста — это опасения того, «чтобы лидеры протеста ... снова не повели страну в какую-нибудь новую азиатчину» [О Европейском пути..., 2014, с. 6].

Противоречивые, утрированные и шаблонные оценки советской эпохи со стороны указанных политических партий далеки от объективных и беспристрастных. Собственно, наивно было бы ожидать в подобных случаях идеологической нейтральности (стремление к таковой) профессионального историка. Что дает основание причислить проанализированные исторические интерпретации советского периода к фикциям. Их отношение к истине и осознание произвольности оценок не имеет никакого значения. Скорее всего, любое указание на несоот-

ветствие надежно установленным исторической наукой фактам будет проигнорировано.

Объективные основания появления данной фикции обусловлены стремлением идеологически закрепить существующее положение социальных групп и обосновать их претензии в политической борьбе. Так, «Единая Россия» как представительницы правящей элиты не заинтересована в революционных трансформациях, и ее задача — прочно ассоциировать себя с тысячелетней традицией российского государства. Аналогичная задача у легальной оппозиции — КПРФ, СР и ЛДПР — как у групп, занявших свои политические ниши и претендующих на их расширение за счет конкурентов. Преимущественно положительная оценка СССР со стороны коммунистов обусловлена их ориентацией на те электоральные группы, в которых ностальгия по Советскому Союзу является устойчивым паттерном.

Что же касается «Яблока», то ее однозначная антисоветская позиция обусловлена тем, что она самая советская партия из всех, как бы парадоксально это ни звучало. Идеология партии — это во многом перевернутая с ног на голову официальная идеология СССР. Соответственно, демонизация советской эпохи «Яблоку» нужна для идейного разрыва с «материнским телом», для самоутверждения путем противопоставления, в котором «плюс» меняется на «минус». Возможно, неоправдавшиеся завышенные ожидания, порожденные интенсивной вертикальной социальной мобильностью в Советском Союзе, стали социально-психологическим базисом идейных построений этой либеральной партии.

Теперь попробуем проанализировать в качестве фикции отечественного идеологического дискурса понятие народ (народные массы, население).

Для «Единой России» характерно положительное отношение к населению (народу), что выражается в приписывании ему неиссякаемого творческого потенциала [Послание Президента РФ, 1996], отсутствии традиции пессимизма [Послание Президента РФ, 1999] и позиционировании его как главного источника развития страны [Послание Президента РФ, 2004]. Вместе с тем в других публикациях у населения отмечается дефицит взаимного доверия, подозрительность, слабая способность к самоорга-

низации и наплевательское отношение к интересам других [Русская политическая культура..., 2007, с. 33], инфантилизм, безответственность, завышенные амбиции и неумение адаптироваться к требованиям времени [Путин В.В., 2012d; Медведев Д.А., 2009; Сурков В.Ю., 2007; Медведев Д.А., 2013; Послание Президента РФ..., 2020; Путин В.В., 2012е], неадекватное восприятие действительности [Орлов Д.И., 2005, 2010].

При характеристике большинства населения лидером КПРФ отмечаются его положительные качества: миролюбивость, терпеливость, незлобивость, колоссальный творческий потенциал [Зюганов Г.А., 2023; Зюганов Г.А., 2012, с. 77]. Однако указывается, что общественное сознание российского народа было подвергнуто массовой пропаганде, воздействие которой только в последние годы теряет свою эффективность вследствие когнитивного сопротивления реципиентов [Зюганов Г.А., 2012, с. 93, 103; Зюганов Г.А., 2021]. Результатом как манипулирования сознанием, так и социально-экономических реформ стали растерянность, разочарования, отсутствие достойных идейно-нравственных идеалов у российских граждан. По каким-то причинам сами граждане сформировать или выбрать достойные идеалы не смогли [Зюганов Г.А., 2012, с. 57, 76, 88–89; Зюганов Г.А., 2009, Зюганов Г.А., 2017b].

В глазах представителей партии «Справедливая Россия» россияне патриотичны, терпеливы, сознательны, демократичны, активны и талантливы [Миронов С.М., 2016, с. 18–19; Левицев Н.В., 2016, с. 42; Миронов С.М., 2017с, с. 9–12; Миронов С.М., 2011, с. 106–107]. Но при этом имеются обвинения россиян в пассивности [Миронов С.М., 2011, с. 133], разобщенности и малограмотности [Миронов С.М., 2016, с. 4], а также чинопочитании [Миронов С.М., 2011, с. 140]. Помимо указанного звучат скрытые упреки в легковерии, подверженности влиянию чужеродных идей и, соответственно, неспособности самостоятельно мыслить [Миронов С.М., 2017с, с. 87; Миронов С.М., 2024, с. 61].

Представителями ЛДПР народу приписываются рабское сознание, иррациональность, неспособность к адекватному оцениванию ситуации, политический инфантилизм [Жириновский В.В., Сидоров М.Н., 2007, с. 20, 65, 78;

Жириновский В.В., 2000, с. 9, 52, 65; Уроды, 2011, с. 111], нежелание идти на компромисс [Жириновский, Сидоров, 2007, с. 91–92], легкомыслие и равнодушие [ЛДПР..., 2011, с. 22]. Хотя, объективности ради, стоит привести и положительные характеристики населения. Так, народ в России отзывчивый, терпимый, толерантный, стойкий [Жириновский В.В., Сидоров М.Н., с. 44, 126], честный, порядочный и доверчивый [Уроды, 2011, с. 22, Жириновский В.В., Сидоров М.Н., с. 17–18].

Отношение к большей части населения России у «Яблока», как и в предыдущих случаях, двойственно. С одной стороны, можно наблюдать признание талантов русского народа [Явлинский Г.А., 2018, с. 54; Историческое знание как..., 2014, с. 41], гражданской активности населения [Либеральные ценности..., 2015, с. 113, 211], демократичности [Вишневский Б., 2018, с. 213–214]. С другой — российское общество рисуется прямо-таки эсхатологическими мазками, т.е. граждане РФ разобщены, закрепощены, пошлы, недоверчивы, внушаемы, неспособны критически мыслить, подспудно поощряют политику войны и агрессии, коррупции и воровства, инфляции и полицейщины [Явлинский Г.А., 2018, с. 97; Историческое знание как..., 2014, с. 38; Вишневский Б., 2018, с. 169–170, 178, 231; Либеральные ценности..., 2015, с. 42; Коган-Ясный В.В., 2016, с. 27, 38, 50–51; О Европейском пути..., 2014, с. 25–26; Россия: история..., 2023, с. 44].

Фиктивным в данных описаниях народа является то, что такого субъекта с такими характеристиками (как положительными, так и отрицательными) попросту не существует. Российское общество разнородно, оно состоит из совершенно непохожих друг на друга социальных групп, качествам которых в анализируемых публикациях дается хоть и противоречивая, но однообразная оценка.

Оснований подозревать, что элитарные и контрэлитарные группы в силу своей якобы интеллектуальной неполноценности не в состоянии увидеть этот очевидный факт, у нас нет. Ведь эти группы обладают весьма высоким квалификационным капиталом, пускай даже он акцентирован на сфере политического производства. Следовательно, такая иллюзорная конструкция, существующая только в сознании, функционально нагружена стремлением элиты

и контрэлиты социально выделить себя и обосновать (оправдать) свое привилегированное положение. В конце концов, принятие непопулярных решений, притеснение и эксплуатация становятся психологически более легкими и этически допустимыми, если демонизировать объект подобного воздействия.

Заключение

Итак, в современном российском идеологическом дискурсе обнаруживаются две фикции (иллюзии): советская эпоха и массы (народ, население). Их объективным основанием является стремление к легитимизации и стабилизации социального пространства. Кроме того они выступают в качестве средства элитарной (контрэлитарной) самоидентификации и классовообразования. В первом случае конструируется прошлое, во втором — общность с идентичными чертами в неоднородном российском социуме.

Элитарные и контрэлитарные группы, представленные указанными партиями, занимают привилегированное положение в российском обществе. Поэтому советский революционный нарратив ими тем или иным образом отвергается, как несоответствующий стремлению сохранить, законсервировать существующую социальную структуру. Их положение на вершине социальной пирамиды стало объективным основанием появления описываемых идеологических конструктов. Помимо этого, социальная замкнутость, отсутствие систематических контактов с представителями иных социальных групп (оторванность от народа), концентрация их деятельности в сфере политического производства (профессионализация политики) становится дополнительной причиной «демонизации» населения. В этом смысле данные идеологические фантазмы становятся закономерным явлением общественного производства современной России.

Однако фикции могут вернуться (и возвращаются) в реальность через поступки власти предрежащих. Так, стигматизация социально-психологических качеств большинства населения порождает стигматизацию мотивов их поведения. Упрощаются мысли, поступки и желания людей. Все это приводит к примитивизации государственного управления. Кроме того, восприятие населения России как однородной мас-

сы приводит к отказу учитывать в политическом действии уникальные социальные условия отдельных групп, в том числе весьма многочисленных.

Ощущения несправедливости и социовитальные депривации многих социальных агентов в нашей стране приводят к постоянному символическому возвращению в СССР, на которое элитарным группам придется реагировать. Однако пределы реакций последних заданы структурой идеологического дискурса (нельзя апеллировать к опыту неэффективных предателей большевиков, поправших естественные потребности человека). Любые попытки реинкарнировать практику советского публичного управления, в том числе в сфере духовного производства, будут наткнуться на обвинения в лицемерии, возрождении авторитаризма, репрессивной политики и иных грехах предшествующего социального порядка.

Список литературы

- Вишневский Б.* Невосторженный образ мыслей. Статьи, выступления, интервью 2015-2018 годов. М.: РОДП «Яблоко», 2018. 268 с.
- Владимир Жириновский:* Любая революция — это насилие. Лидер ЛДПР высказался о 100-летию Октябрьской революции // Комсомольская правда. 2017. 3 ноября. URL: <https://www.kp.ru/daily/26752/3782385/?ysclid=lqeu gtt5u514208615> (дата обращения: 14.06.2025).
- Владимир Жириновский:* Октябрьская революция поставила совершенно нереальные цели // Парламентская газета. 2014. 6 ноября. URL: <https://www.pnp.ru/opinions/2014/11/06/vladimir-zhirinovskiy-oktyabrskaya-revoluciya-postavila-sovershenno-nerealnye-celi.html?ysclid=lqf20483wf223766367> (дата обращения: 14.06.2025).
- Грызлов Б.В.* Две партии в одной // Независимая газета. 2007. URL: http://www.ng.ru/ideas/2007-07-20/7_2part.html (дата обращения: 14.06.2025).
- Жижек С.* 13 опытов о Ленине. М.: Ад Маргинем, 2003. 254с.
- Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. М.: Художественный журнал, 1999. 235 с.
- Жириновский В.В.* Отомстим за Россию! М.: Издание Либерально-демократической партии России, 2000. 176 с.
- Жириновский В.В., Сидоров М.Н.* Политика и экономика для России. М.: Издание Либерально-демократической партии России, 2007. 160 с.
- Зюганов Г.А.* Выполнить волю народа — сменить курс (открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину) // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2021. № 3(50). С.6–14. EDN: OYYNKT
- Зюганов Г.А.* Идеология предателей // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2016. № 2(29). С. 132–140. EDN: WZKVEN
- Зюганов Г.А.* Коммунисты 21. М.: Алгоритм, 2012. 254 с.
- Зюганов Г.А.* О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией // Доклад на мартовском 2017 года Пленуме ЦК КПРФ. 2017а. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/163613.html?ysclid=lqdddp68ck433592923> (дата обращения: 14.06.2025). EDN: WXLWTU
- Зюганов Г.А.* О ситуации в отечественном образовании // Официальный сайт Коммунистической партии Российской Федерации. 2021. 9 декабря. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/207211.html?ysclid=m0puymb153p60454212> (дата обращения: 14.06.2025).
- Зюганов Г.А.* Правда и ложь в зеркале кризиса // Официальный сайт Коммунистической партии Российской Федерации. 2009. 6. февраля. URL: https://kprf.ru/rus_soc/63522.html (дата обращения: 14.06.25).
- Зюганов Г.А.* Сражаясь за русский мир // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2023. № 3-4(58-59). С. 19–42. EDN: FYLPSY
- Зюганов Г.А.* Подвиг социализма (к 100-летию великой октябрьской социалистической революции) // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2017б. № 2(33). С. 6–24. EDN: ZHDFQN
- Историческое знание как фактор развития / под ред. Г.М. Михалевой, В.Л. Шейниса. М.: РОДП «Яблоко», 2014. 160с.
- Коган-Ясный В.В.* Частное мнение о России в трудном поиске смысла. М.: РОДП «Яблоко», 2016. 100 с.
- ЛДПР. Другой взгляд на историю / общ. ред. В.В. Жириновского. М.: Издание Либерально-демократической партии России, 2009. 112 с.
- УРОДЫ / Либерально-демократическая партия России; общ. ред. В.В. Жириновского. М.: Издание ЛДПР, 2011. 80 с.
- Левичев Н.В.* Политический дневник 2015: статьи, выступления, комментарии, интервью Председателя Совета Палаты депутатов партии Справедливая Россия. Москва: Ключ-С, 2016. 254 с.
- Либеральные ценности и консервативный тренд в европейской политике и обществе / под ред. Г.М. Михалевой. М.: РОДП «Яблоко», 2015. 232 с.

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1990. 414 с. EDN: SSWZKV

Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. Иерусалим: Малер, 1982. 217 с.

Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избр. соч.: В 9 т. Т. 7. М.: Политиздат, 1987. 811 с.

Матвиенко В.И. Вспоминаем прошлое, чтобы лучше видеть будущее // Известия. 2017. 7 ноября. URL: <https://iz.ru/667716/vsmatrivaemsia-v-proshloe-chtoby-luchshe-videt-budushchee> (дата обращения: 14.06.2025).

Медведев Д.А. Время простых решений прошло // Ведомости. 2013. 26 сентября. URL: <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2013/09/27/vremya-prostyh-reshenij-proshlo> (дата обращения: 14.06.2025). EDN: RFYEJZ

Медведев Д.А. Россия, вперед! // Официальный сайт Президента России. 2009. 10 сентября. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/5413> (дата обращения: 14.06.2025).

Мединский В. Документ дня: Платформа национального примирения России // Lenta.ru. 2015. 20 мая. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/05/20/medinskyvoice/> (дата обращения: 19.12.2023).

Мединский В. Если дело доходит до революции, значит, все участвующие стороны что-то делают не так»: Владимир Мединский в интервью «Ъ FM» // Радио «Ъ FM». 2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3254527?ysclid=lqc3tkmkcu967383261> (дата обращения: 14.06.2025).

Миронов С.М. В интересах народа. Москва: Ключ-С, 2011. 440 с. ISBN: 978-5-93136-144-4 EDN: QPSLBN

Миронов С.М. В трудное время вместе с народом: избранные статьи, выступления, интервью председателя политической партии Справедливая Россия, (2015). Москва: Ключ-С, 2016. 320 с.

Миронов С.М. От февраля к октябрю 1917-го: уроки и выводы. Москва: Ключ-С, 2017. 72 с.

Миронов С.М. Только вперед: избранные статьи, выступления, интервью Председателя Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (2013). Москва: Ключ-С, 2014. 240 с.

Миронов С.М. Доклад на заседании Центрального совета партии «Справедливая Россия» // Официальный сайт Сергея Миронова. 2017. URL: <https://mironov.ru/vystupleniya/doklad-sergeya-mironova-na-zasedanii-tsentralnogo-soveta-partii-sr/?ysclid=lqdotbepty994683818> (дата обращения: 14.06.2025).

Миронов С.М. Наша цель создание сильного социального государства: по материалам выступ-

лений 2023 г. / С. М. Миронов; отв. ред. В. Н. Шевченко. Москва: Ключ-С, 2024. 168 с.

Миронов С.М. Социальная стратегия партии: проверено жизнью: избранные статьи, выступления, интервью Председателя Политической партии Справедливая Россия. Москва: Ключ-С, 2017. 312 с.

О Европейском пути России. (Под ред. Г.М. Михалевой). М.: РОДП «Яблоко», 2014. 56 с.

Орлов Д.И. Консервативная модернизация – 2010: конфигурация власти и новая политическая повестка дня // 2010. URL: <http://www.regnum.ru/news/1241073.html> (дата обращения: 14.06.2025).

Орлов Д.И. Легитимация итогов приватизации в России. Аналитический доклад // АПЭК. 2005. URL: http://www.apecom.ru/news_article.php?id=73_0_4_0 (дата обращения: 14.06.2025).

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/ (дата обращения: 14.06.2025).

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 14.06.2025).

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 23.02.1996. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=212270&rnd=235642.301634584#0> (дата обращения: 14.06.2025).

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26.05.2004. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=47851&rnd=235642.251522697#0> (дата обращения: 14.06.2025).

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30.03.1999. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=22536&rnd=235642.1011415193#0> (дата обращения: 14.06.2025).

Президент России Владимир Путин провел встречу с членами Совета по развитию гражданского общества и правам человека // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. 2017. 30 октября. URL: <http://www.president-sovet.ru/presscenter/news/read/4223/> (дата обращения: 14.06.2025).

Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета. 2012. 20 февраля. URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения: 14.06.2025).

Путин В.В. Демократия и качество государства. Владимир Путин о развитии демократиче-

ских институтов в России // Газета «Коммерсантъ». 2012. 6. февраля. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения: 14.06.2025).

Путин В.В. Путин обвинил большевиков в национальном предательстве // Известия. 2012. 27 июня. URL: <https://iz.ru/news/528739> (дата обращения: 14.06.2025).

Путин В.В. Россия сосредотачивается вызовы, на которые мы должны ответить // Известия. 2012. 16 января. URL: <http://izvestia.ru/news/511884#top> (дата обращения: 14.06.2025).

Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. 2012. 13 февраля. URL: <http://www.kp.ru/daily/3759/2807793/> (дата обращения: 14.06.2025).

Разинов Ю.А. Я как объективная ошибка. Самара: Изд-во Самарского университета, 2002. 260 с.

Россия: история и современность. Лекции в Партийном университете. Право, политические процессы, общество, образование и культура, внешняя и оборонная политика / под ред. Г.М. Михалевой. М.: РОДП «Яблоко», 2023. 304 с.

Русская политическая культура. Взгляд из утопии. Лекция Владислава Суркова. Материалы обсуждения в «Независимой газете». М.: Независимая Газета, 2007. 96 с.

Сквозь пространство и время // За русский народ. 2023. № 1-2 (98-99). С. 18–19.

Слотердайк П. Критика цинического разума. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 584 с.

Сурков В.Ю. Основные тенденции и перспективы развития современной России. Полит.ру. 2007. 23 января. URL: <http://polit.ru/article/2007/01/23/surkov> (дата обращения: 14.06.2025). ISBN: 5-8323-0410-1 EDN: QPEUAI

Сурков В.Ю. Суверенитет – это политический синоним конкурентоспособности. Росбалт. 2006. 09 марта. URL: <https://www.rosbalt.ru/main/2006/03/09/246302.html> (дата обращения: 14.06.2025). ISBN: 5-9710-0085-3 EDN: QOFLCB

Явлинский Г.А. Главное. Основные публикации Григория Явлинского в 2017–2018 годах. М.: РОДП «Яблоко», 2018. 176 с.

Явлинский Г.А. Ложь и легитимность // 2011. URL: <https://www.yavlinsky.ru/article/lozh-i-legitimnost/> (дата обращения: 21.09.2024).

Явлинский Г.А. ПРИЧИНЫ. Почему и как появилась политическая система, приведшая к 24 февраля 2022 года. М.: Медиум, 2022. 80 с.

References

Gryzlov, B.V. (2007). [Two political parties in one]. *Nezavisimaya gazeta*. Available at: http://www.ng.ru/ideas/2007-07-20/7_2part.html (accessed 14.06.25).

Kogan-Yasnyy, V.V. (2016). *Chastnoe mnenie o Rossii v trudnom poiske smysla* [Private opinion about Russia in a difficult search for meaning]. Moscow: RODP «Yabloko» Publ., 100 p.

Levichev, N.V. (2016). *Politicheskiy dnevnik 2015: stat'i, vystupleniya, kommentarii, interv'yu Predsedatelya Soveta Palaty deputatov partii Spravedlivaya Rossiya* [Political diary 2015: articles, speeches, comments, interviews of the Chairman of the Council of the Chamber of Deputies of the Fair Russia Party]. Moscow: Klyuch-S Publ., 254 p.

Mamardashvili, M.K. (1990). *Kak ya ponimayu filosofiyu* [How do I understand philosophy]. Moscow: Progress Publ., 414 p.

Mamardashvili, M.K. and Pyatigorskiy, A.M. (1982). *Simvol i soznanie. Metafizicheskie rassuzhdeniya o soznanii, simvolike i yazyke* [Symbol and consciousness. Metaphysical discussions about consciousness, symbolism, and language]. Jerusalem: Maler Publ., 217 p.

Marx, K. (1987). [Capital]. *Marks K., Engel's F. Izbrannye sochineniya: v 9-ti t.* [Marx K., Engels F. Selected works: in 9 vols]. Moscow: Politizdat Publ., vol. 7, 811 p.

Matvienko, V.I. (2017). [We look into the past to see the future better]. *Izvestiya*. Nov. 7. Available at: <https://iz.ru/667716/vsmatrivaemsia-v-proshloechtoby-luchshe-videt-budushchee> (accessed 14.06.25).

Medinskiy, V. (2015). [Document of the day: The Platform for National Reconciliation of Russia]. *Lenta.ru*. May 20. Available at: <https://lenta.ru/articles/2015/05/20/medinskyvoice/> (accessed 19.12.2023).

Medinskiy, V. (2017). [If it comes to a revolution, it means that all the parties involved are doing something wrong": Vladimir Medinsky in an interview with Kommersant FM]. *Radio «Kommersant FM»*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3254527?ysclid=lqc3tkmkcu967383261> (accessed 14.06.25).

Medvedev, D.A. (2013). [The time for simple solutions has passed]. *Vedomosti*. Sept. 26. Available at: <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2013/09/27/vremya-prostyh-reshenij-proshlo> (accessed 14.06.25).

Medvedev, D.A. (2009). [Russia, forward!]. *Ofitsial'nyy sayt Prezidenta Rossii* [Official website of the President of Russia]. Sept. 10. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/5413> (accessed 14.06.25).

Mikhaleva, G.M. (ed.) (2015). *Liberal'nye tsennosti i konservativnyy trend v evropeyskoy politike i obschestve* [Liberal values and the conservative trend in European politics and society]. Moscow: RODP «Yabloko» Publ., 232 p.

Mikhaleva, G.M. (ed.) (2014). *O Evropeyskom puti Rossii* [About Russia's European path]. Moscow: RODP «Yabloko» Publ., 56 p.

Mikhaleva, G.M. (ed.) (2023). *Rossiya: istoriya i sovremennost'. Lektsii v Partiyinom universitete. Pravo, politicheskie protsessy, obschestvo, obrazovanie i kul'tura, vneshnyaya i oboronnaya politika* [Russia: history and modernity. Lectures at the Party University. Law, political processes, society, education and culture, foreign and defense policy]. Moscow: RODP «Yabloko» Publ., 304 p.

Mikhaleva, G.M. and Sheynis, V.L. (2014). *Istoricheskoe znanie kak faktor razvitiya* [Historical knowledge as a factor of development]. Moscow: RODP «Yabloko» Publ., 160 p.

Mironov, S.M. (2024). *Nasha tsel' sozdanie sil'nogo sotsial'nogo gosudarstva: po materialam vystupleniy 2023 g.* [Our goal is to create a strong welfare state: based on the materials of the speeches in 2023]. Moscow: Klyuch-S Publ., 168 p.

Mironov, S.M. (2017). *Ot fevralya k oktyabryu 1917-go: uroki i vyvody* [From February to October 1917: lessons and conclusions]. Moscow: Klyuch-S Publ., 72 p.

Mironov, S.M. (2017). [Report at the meeting of the Central Council of the Fair Russia Party]. *Ofitsial'nyy sayt Sergeya Mironova* [Official website of Sergey Mironov]. Available at: <https://mironov.ru/vystupleniya/doklad-sergeya-mironova-na-zasedanii-tsentralnogo-soveta-partii-sr/?ysclid=lqdot6epty994683818> (accessed 14.06.25).

Mironov, S.M. (2017). *Sotsial'naya strategiya partii: provereno zhizn'yu: izbrannye stat'i, vystupleniya, interv'yu Predsedatelya Politicheskoy partii Spravedlivaya Rossiya* [The party's social strategy: tested by life: selected articles, speeches, interviews of the Chairman of the Just Russia Political Party]. Moscow: Klyuch-S Publ., 312 p.

Mironov, S.M. (2014). *Tol'ko vpered: izbrannye stat'i, vystupleniya, interv'yu Predsedatelya Politicheskoy partii Spravedlivaya Rossiya (2013)* [Only forward: selected articles, speeches, interviews of the Chairman of the JUST RUSSIA Political Party]. Moscow: Klyuch-S Publ., 240 p.

Mironov, S.M. (2011). *V interesakh naroda* [In the interests of the people]. Moscow: Klyuch-S Publ., 440 p.

Mironov, S.M. (2016). *V trudnoe vremya vmeste s narodom: izbrannye stat'i, vystupleniya, interv'yu predsedatelya politicheskoy partii Spravedlivaya Rossiya (2015)* [In difficult times, together with the people: selected articles, speeches, interviews by the

chairman of the Just Russia political party (2015)]. Moscow: Klyuch-S Publ., 320 p.

Orlov, D.I. (2010). *Konservativnaya modernizatsiya - 2010: konfiguratsiya vlasti i novaya politicheskaya povestka dnya* [Conservative modernization - 2010: the configuration of power and the new political agenda]. Available at: <http://www.regnum.ru/news/1241073.html> (accessed 14.06.25).

Orlov, D.I. (2005). *Legitimizatsiya itogov privatizatsii v Rossii. Analiticheskiy doklad* [Legitimization of the results of privatization in Russia. Analytical report]. Available at: http://www.apecom.ru/news_article.php?id=73_0_4_0 (accessed 14.06.25).

Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 23.02.1996 [Presidential Address to the Federal Assembly dated February 02, 1996]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=212270&rnd=235642.301634584#0> (accessed 14.06.25).

Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 30.03.1999 [Presidential Address to the Federal Assembly dated March 30, 1999]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=22536&rnd=235642.1011415193#0> (accessed 14.06.25).

Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 26.05.2004 [Presidential Address to the Federal Assembly dated May 26, 2004]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=47851&rnd=235642.251522697#0> (accessed 14.06.25).

Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 01.12.2016 [Presidential Address to the Federal Assembly dated December 01, 2016]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/ (accessed 14.06.25).

Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 15.01.2020 [Presidential Address to the Federal Assembly dated January 01, 2020]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (accessed 14.06.25).

Prezident Rossii Vladimir Putin provel vstrechu s chlenami Soveta po razvitiyu grazhdanskogo obschestva i pravam cheloveka (2017) [Russian President Vladimir Putin held a meeting with members of the Council for the Development of Civil Society and Human Rights]. *Sovet pri Prezidente Rossijskoy Federatsii po razvitiyu grazhdanskogo obschestva i pravam cheloveka* [Presidential Council for Civil Society and Human Rights]. Oct. 30. Available at: <http://www.president-sovet.ru/presscenter/news/read/4223/> (accessed 14.06.2025).

Putin, V.V. (2012). [Being strong: guarantees of national security for Russia]. *Rossiyskaya gazeta*. Feb. 20. Available at:

<http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (accessed 14.06.25).

Putin, V.V. (2012). [Building justice. Social policy for Russia]. *Komsomol'skaya pravda*. Feb. 13. Available at: <http://www.kp.ru/daily/3759/2807793/> (accessed 14.06.25).

Putin, V.V. (2012). [Democracy and the quality of the state. Vladimir Putin on the development of democratic institutions in Russia]. *Kommersant*. Feb. 6. Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (accessed 14.06.25).

Putin, V.V. (2012). [Putin accused the Bolsheviks of national betrayal]. *Izvestiya*. June 27. Available at: <https://iz.ru/news/528739> (accessed 14.06.25).

Putin, V.V. (2012) [Russia is focusing on the challenges that we must respond to]. *Izvestiya*. Jan. 16. Available at: <http://izvestia.ru/news/511884#top> (accessed 14.06.25).

Razinov, Yu.A. (2002). *Ya kak ob'ektivnaya oshibka* [I'm like an objective mistake]. Samara: Samarskiy universitet Publ., 260 p.

Remchukov, K. (ed.) (2007). *Russkaya politicheskaya kul'tura. Vzglyad iz utopii. Lektsiya Vladislava Surkova. Materialy obsuzhdeniya v «Nezavisimoy gazete»* [Russian political culture. A view from utopia. Lecture by Vladislav Surkov. Materials of the discussion in Nezavisimaya Gazeta]. Moscow: Nezavisimaya Gazeta Publ., 2007. 96s.

Skvoz' prostranstvo i vremya (2023). [Through space and time]. *Za russkiy narod*. No. 1-2 (98-99), pp. 18-19.

Sloterdijk, P. (2001). *Kritika tsinicheskogo razuma* [Critique of Cynical Reason]. Yekaterinburg: UrFU Publ., 584 p.

Surkov, V.Yu. (2006). [Sovereignty is a political synonym for competitiveness]. *Rosbalt*. March 9. Available at: <https://www.rosbalt.ru/main/2006/03/09/246302.html> (accessed 14.06.25).

Surkov, V.Yu. (2007). [The main trends and prospects of modern development]. *Polit.ru*. Jan. 23. Available at: <http://polit.ru/article/2007/01/23/surkov> (accessed 14.06.25).

Vishnevskiy, B. (2018). *Nevostorzhennyy obraz mysley. Stat'i, vystupleniya, interv'yu 2015-2018 godov* [An uncomplicated way of thinking. Articles, speeches, interviews 2015-2018]. Moscow: RODP «Yabloko» Publ., 268 p.

Yavlinskiy, G.A. (2008). *Glavnoe. Osnovnye publikatsii Grigoriya Yavlinskogo v 2017-2018 godakh* [The main thing. The main publications of Grigory Yavlinsky in 2017-2018]. Moscow: RODP «Yabloko» Publ., 176 p.

Yavlinskiy, G.A. (2011). *Lozh' i legitimnost'* [Lies and legitimacy]. Available at: <https://www.yavlinsky.ru/article/lozh-i-legitimnost/> (accessed 21.09.2024).

Yavlinskiy, G.A. (2022). *PRICHINY. Pochemu i kak poyavilas' politicheskaya sistema, privedshaya k 24 fevralya 2022 goda* [REASONS. Why and how the political system that led to February 24, 2022 appeared]. Moscow: Medium Publ., 80 p.

Zhirinovskiy, V.V. (2000). *Otomstim za Rossiyu!* [Let's take revenge for Russia!]. Moscow: LDPR Publ., 176 p.

Zhirinovskiy, V.V. (2014). [The October Revolution set completely unrealistic goals]. *Parlamentskaya gazeta*. Nov. 6. Available at: <https://www.pnp.ru/opinions/2014/11/06/vladimir-zhirinovskiy-oktyabrskaya-revolyuciya-postavila-sovershenno-nerealnye-celi.html?ysclid=lqf20483wf223766367> (accessed 14.06.25).

Zhirinovskiy, V.V. (2017). [Vladimir Zhirinovskiy: Any revolution is violence. The leader of the LDPR spoke about the 100th anniversary of the October Revolution]. *Komsomol'skaya pravda*. Nov. 3. Available at: <https://www.kp.ru/daily/26752/3782385/?ysclid=lqeu gtt5u514208615> (accessed 14.06.25).

Zhirinovskiy, V.V. and Sidorov, M.N. (2007). *Politika i ekonomika dlya Rossii* [Politics and economics for Russia]. Moscow: LDPR Publ., 160 p.

Zyuganov, G.A. (2021). [About the situation in Russian education]. *Ofitsial'nyy sayt KPRF* [Official website of the CPRF]. Dec. 9. Available at: <https://kprf.ru/party-live/cknews/207211.html?ysclid=m0puybl53p60454212> (accessed 14.06.25).

Zyuganov, G.A. (2023). [Fighting for the Russian world]. *Bereginya*. 777. *Sova: Obschestvo. Politika. Ekonomika* [Bereginya. 777. Sova: Society. Politics. Economy]. No. 3-4 (58-59), pp. 19-42.

Zyuganov, G.A. (2012). *Kommunisty 21* [Communists 21]. Moscow: Algoritm Publ., 254p.

Zyuganov, G.A. (2017). *O zadachakh partii po bor'be s antisovetizmom i rusofobiey. Doklad na martovskom 2017 goda Plenum TsK KPRF* [About the tasks of the party in the fight against anti-Sovietism and Russophobia. Report at the March 2017 Plenum of the Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation]. Available at: <https://kprf.ru/party-live/cknews/163613.html?ysclid=lqdddp68ck433592923> (accessed 14.06.25).

Zyuganov, G.A. (2017). [The feat of Socialism (dedicated to the 100th anniversary of the Great October Socialist Revolution)]. *Bereginya*. 777. *Sova: Obschestvo. Politika. Ekonomika* [Bereginya. 777. Sova: Society. Politics. Economy]. No. 2 (33), pp. 6-24.

Zyuganov, G.A. (2016). [The ideology of traitors]. *Bereginya*. 777. *Sova: Obschestvo. Politika. Ekonomika* [Bereginya. 777. Sova: Society. Politics. Economy]. No. 2 (29). pp. 132-140.

Zyuganov, G.A. (2021). [To fulfill the will of the people - to change course (open letter to President of the Russian Federation Vladimir Putin)]. *Bereginya*. 777. Sova: Obschestvo. Politika. Ekonomika [Bereginya. 777. Sova: Society. Politics. Economy]. No. 3(50), pp. 6-14.

Zyuganov, G.A. (2009). [Truth and lies in the mirror of crisis]. *Ofitsial'nyy sayt KPRF* [Official website of the CPRF]. Feb. 6. Available at: https://kprf.ru/rus_soc/63522.html (accessed 14.06.25).

Zhirinovskiy, V.V. (ed.) (2009). *LDPR. Drugoy vzglyad na istoriyu* [LDPR. Another look at history]. Moscow: LDPR Publ., 112p.

Zhirinovskiy, V.V. (ed.) (2011). *URODY* [THE FREAKS]. Moscow: LDPR Publ., 80 p.

Zizek, S. (2003). *13 opytov o Lenine* [Lenin: the day after the revolution]. Moscow: Ad Marginem Publ., 254 p.

Zizek, S. (1999). *Vozvyshennyy ob'ekt ideologii* [The sublime object of ideology]. Moscow: Khudozhestvennyy zhurnal Publ., 235 p.

Об авторе

Козырев Максим Сергеевич

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры теории и методологии государственного управления, Академия управления МВД России, 125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;

доцент кафедры государственного и муниципального управления, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 115054, Москва, Стремянный пер., 36;

e-mail: max-han@yandex.ru
ResearcherID: V-2034-2018

About the author

Maxim S. Kozyrev

Candidate of Philosophy, Docent

Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Public Administration, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 8, Zoya and Alexander Kosmodemyansky st., Moscow, 125993, Russia;

Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Plekhanov Russian Economic University, 36, Stremyanny ln., Moscow, 115054, Russia;

e-mail: max-han@yandex.ru
ResearcherID: V-2034-2018