

## СОЦИОЛОГИЯ



УДК 316.016

<https://doi.org/10.17072/2078-7898/2025-4-616-628><https://elibrary.ru/zpaeoj>

Поступила: 09.06.2025

Принята: 18.09.2025

Опубликована: 26.12.2025

## К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКИМИ СПОРТИВНЫМИ КЛУБАМИ

*Желинская Мария Андреевна, Воронцов Алексей Васильевич*

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)*

В последние десятилетия в Российской Федерации уделяется большое внимание развитию студенческого спорта. Созданная в 2013 г. Ассоциация студенческих спортивных клубов (АССК), призванная координировать развитие спорта в учебных заведениях, в настоящее время объединяет более 800 клубов при вузах и профессиональных училищах страны. Заинтересованными министерствами издан ряд нормативных актов, определяющих направление и задачи студенческих спортивных клубов (ССК). Дальнейшее развитие студенческого спорта и наблюдаемый рост количества ССК обуславливает необходимость существования эффективной системы управления ими, а совершенствование системы управления, в свою очередь, ставит вопрос о необходимости существования объективных критериев оценки его качества. Без правильной оценки качества управления не может быть эффективного развития самой структуры. Существующая система оценки деятельности ССК базируется на основе расчета рейтинга клуба, а этот расчет, в свою очередь, ведется на основе основных показателей работы, в числе которых количество членов клуба, количество команд, количество проведенных мероприятий. Огромное внимание при формировании рейтинга отводится взаимодействию с медиа — учитывается наличие собственного сайта клуба, страниц в социальных сетях и т.п. Однако существующие критерии, на основе которых оценивается эффективность управления клубом, зачастую далеки от объективности. Проблемы заключаются в отсутствии при оценке деятельности ССК критериев, характеризующих вовлеченность студентов в спортивную жизнь вуза, критериев оценки здоровья и физической подготовки студентов, в смешении разнородных с точки зрения влияния на здоровье студентов спортивных дисциплин, в частности, киберспорта.

*Ключевые слова:* вузы, студенческие спортивные клубы, система управления, критерии эффективности.

### Для цитирования:

*Желинская М.А., Воронцов А.В.* К вопросу об оценке эффективности управления студенческими спортивными клубами // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2025. Вып. 4. С. 616–628.  
<https://doi.org/10.17072/2078-7898/2025-4-616-628>. EDN: ZPAEOJ

## ON THE EFFECTIVENESS EVALUATION OF STUDENT SPORTS CLUBS' MANAGEMENT

Marya A. Zhelinskaia, Alexey V. Vorontsov

Herzen State Pedagogical University of Russia (Saint Petersburg)

In recent decades, the Russian Federation has paid great attention to the development of student sports. The Association of Student Sports Clubs, established in 2013 to coordinate the development of sports in educational institutions, currently unites more than 800 clubs at universities and vocational schools across the country. The ministries concerned have issued a number of regulations defining the direction and objectives of the activities of student sports clubs (SSCs). The further development of student sports and the observed increase in the number of SSCs necessitates ensuring an effective management system for them; the improvement of the management system, in turn, raises the question of objective criteria for assessing its quality. Without proper assessment of the quality of management, there can be no effective development of the structure itself. The existing system for evaluating the activities of SSCs is based on calculating the club's rating, and this calculation, in turn, is based on key performance indicators, including the number of club members, the number of teams, and the number of events held. When forming the rating, great attention is paid to interaction with the media — the presence of the club's own website, social networks pages, etc. is taken into account. However, the criteria on the basis of which the effectiveness of club management is currently assessed are often far from objective. The problems lie in the absence of criteria characterizing the involvement of students in the sports life of the university, in the lack of criteria for assessing the health and physical fitness of students as well as in the mixing of sports disciplines that are heterogeneous in terms of their impact on students' health, in particular, e-sports.

**Keywords:** universities, student sports clubs, management system, effectiveness criteria.

### To cite:

Zhelinskaia M.A., Vorontsov A.V. [On the effectiveness evaluation of student sports clubs' management]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofia. Psihologia. Sociologia* [Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology], 2025, issue 4, pp. 616–628 (in Russian), <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2025-4-616-628>, EDN: ZPAEOJ

### Введение

В последние десятилетия развитию студенческого спорта в Российской Федерации уделяется особое внимание. В вузах формируется будущая политическая и интеллектуальная элита страны, а потому гармоничное развитие студентов, воспитание в них приверженности здоровому образу жизни приводит к формированию нравственно и физически здорового поколения, что способствует устойчивому стратегическому прогрессу России на внутренней и международной арене. В рамках решения этих задач в 2013 г. создана Ассоциация студенческих спортивных клубов (АССК), которая на сегодняшний день объединяет более 800 студенческих спортивных клубов (ССК). Всего же, по данным Федераль-

ного центра организационно-методического обеспечения физического воспитания (ФЦОМОФВ) при Министерстве просвещения РФ, в России на данный момент зарегистрировано 2795 студенческих спортивных клубов (включая ССК при профессиональных образовательных организациях)<sup>1</sup>.

Развитие студенческого спорта и существенный рост количества ССК объективно обуславливает необходимость налаживания эффективной системы управления ими, поскольку качеством этого управления во многом будет определяться и качество решения тактических и

<sup>1</sup> Портал ФЦОМОФВ. URL: <https://fcomofv.ru/> (дата обращения: 24.05.2025).

стратегических задач, стоящих перед студенческим спортивным движением.

Под управлением в социологии понимается особый вид профессиональной деятельности, который не только сводится к достижению целей системы, организации, но и представляет собой средство поддержания целостности любой сложной социальной системы, ее оптимального функционирования и развития. При этом управление подразделяется на три основных области: управление техническими системами, управление биологическими системами и социальное управление [Гладышев А.Г. и др., 2001]. Совершенно очевидно, что, говоря об управлении ССК, мы имеем дело с социальным управлением, под которым, в свою очередь, понимается общественно значимая деятельность людей, осуществляемая с целью обеспечения согласованности и упорядоченности совместных действий индивидов и их коллективов в интересах эффективного достижения стоящих перед ними задач [Козлов Ю.М., Фролов Е.С., 1986, с. 57].

Социальное управление базируется на целом ряде принципов, одним из которых является **обязательность обратной связи**, т.е. получение информации о результатах воздействия управляющей системы на управляемую систему. Без такой обратной связи управляющая система не может судить ни о текущем состоянии управляемой системы, ни об эффективности управляющего воздействия. Однако формального существования обратной связи недостаточно — важны еще и ее форма, а также система объективных критериев, которые позволяют управляющей системе объективно оценивать ситуацию, что особенно важно, когда управляемая система представлена многочисленными субъектами. Простым аналогом может служить процесс оценки качества усвоения классом новой темы. Педагог после теоретического изложения и решения практических задач хочет понять, хорошо ли материал понят учениками. С этой целью он проводит контрольную работу, выставляет отметки и на основании анализа массива этих отметок может судить о том, насколько усвоена тема. Наличие аномально большого количества низких отметок, в том числе и у «сильных» учеников, будет свидетельствовать о необходимости вернуться к изучению пройденного. Соответственно, важен не только факт существования обратной связи (контрольная работа), но и факт существования **объективного** критерия

(отметка за контрольную), позволяющего педагогу в относительно короткие сроки понять, насколько усвоен материал как всей управляемой системой (учебный класс), так и отдельными субъектами управления (конкретные ученики). В принципе, уровень усвоения материала можно было бы оценить и в рамках другой формы обратной связи — на основании индивидуального собеседования с каждым учеником, но совершенно понятно, что такой подход связан с гораздо большими затратами времени и иных ресурсов.

Таким образом, в рамках реализации принципа обратной связи в социальном управлении важно выработать совокупность критериев, позволяющих в лаконичной форме, но при этом максимально объективно оценить уровень управляемой системы.

Как уже указывалось выше, в настоящее время АССК включает более 800 студенческих спортивных клубов, по результатам деятельности которых ежегодно определяется и публикуется соответствующий рейтинг. В сезоне 2023/2024 десятка лучших выглядит следующим образом (по данным Росстудспорт [Рейтинг 2023–2024..., 2024]).

Но каким образом рассчитывается этот рейтинг?

К сожалению, авторам не удалось найти ответ на этот вопрос. Пункт 45 приложения 2 к Межотраслевой программе развития студенческого спорта до 2024 г., утвержденной совместным приказом Минспорта, Минобра и Минпросвещения России от 09.03.2021 № 141/167/90, указывает, что Российский студенческий спортивный союз (РССС) совместно со студенческими спортивными лигами должен разработать независимый рейтинг, а результат этой работы должен быть подтвержден соответствующим актом [Совместный приказ № 141/167/90 от 09.03.2021]. Однако на официальном сайте РССС в перечне документов не найдено ни самого акта, ни иных документов, раскрывающих методику расчета рейтинга ССК<sup>2</sup>. Нет соответствующей информации и на портале национальной ассоциации студенческого спорта Минобрнауки РФ, где опубликован вышеупомянутый

<sup>2</sup> Общероссийская общественная организация «Российский студенческий спортивный союз». URL: <https://studsport.ru> (дата обращения: 24.05.2025).

рейтинг. И это, кстати, говорит о заметном пробеле в системе управления студенческим спортом, ибо явно нарушен другой принцип социального управления, а именно **принцип гласности в принятии решений**.

Единственный документ, немного проливающий свет на методику расчета рейтинга ССК, который удалось найти авторам данной статьи, это несколько устаревшее «Положение о проведении Всероссийского конкурса “Лучший студенческий спортивный клуб 2021–2022”», утвержденное исполнительным директором

АССК России [Положение от 10.01.2022]. Из этого «Положения» следует, что при формировании рейтинга учитываются самые различные стороны деятельности клуба — от непосредственно спортивных достижений до наличия атрибутики, освещения работы клуба в СМИ, наличии страниц в социальных сетях и т.п. Не подвергая сомнению необходимость учета всех этих аспектов при формировании рейтинга клуба, авторы хотят обратить внимание на ряд проблем, связанных с объективизацией оценки итогов работы ССК.

Таблица 1. Рейтинг студенческих спортивных клубов по всем видам спорта в сезоне 2023–2024

Table 1. The ranking list of student sports clubs in all sports in the 2023–2024 season

Место	Название ССК и/или вуза	Рейтинг
1	ССК Рязанского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова (РГМУ)	15416
2	ССК «Кронверкские барсы» Национального исследовательского университета ИТМО (Санкт-Петербург)	13746
3	ССК «Сибирские львы» Национального исследовательского Томского политехнического университета (ТПУ)	12780
4	ССК «Тандем» Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ)	12308
5	ССК «Казанские Юлбарсы» Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ)	11917
6	ССК «Гвардия» Тюменского индустриального университета (ТИУ)	11220
7	ССК «Хищные бобры» Воронежского государственного университета (ВГУ)	10057
8	ССК «Волжские медведи» Ярославского государственного технического университета (ЯГТУ)	9553
9	ССК «Казак» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет) (МГУТУ)	9376
10	ССК Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) (ЮФУ)	9136

## 1. Что у нас с вовлеченностью студентов в спортивную жизнь вузов?

Опираясь на табл. 1 (десятка лучших спортивных клубов России по итогам сезона 2023–2024), информацию о количестве членов клуба, количеству команд и секций в ССК (опубликована на национальном портале студенческого

спорта Минобрнауки вместе с рейтингом), а также информацию об общей численности студентов (опубликована на официальных сайтах соответствующих вузов или в иных источниках), составлена нижеследующая табл. 2, позволяющая примерно оценить вовлеченность студентов в спортивную жизнь вуза.

Таблица 2. Данные по общему количеству студентов, количеству членов ССК, количеству команд и спортивных секций в вузах первой десятки рейтинга

Table 2. The data on the total number of students, the number of student sports clubs' members, the number of teams and sports groups at the first top 10 universities from the ranking list

Вуз	Общее количество студентов	Количество членов ССК	Доля студентов членов ССК, %	Количество секций	Количество команд
РГМУ	7965	2405	30	23	921
ИТМО	11000	2754	25	48	196
ТПУ	11553	2530	22	3	551
ВГСПУ	7000	1929	28	20	323
КФУ	38653	1971	5	12	382
ТИУ	30000	1703	6	44	299
ВГУ	14930	1648	11	10	275
ЯГТУ	5000	1160	23	11	128
МГУТУ	17000	962	6	18	185
ЮФУ	24762	2378	10	22	836

Предваряя выводы, авторы статьи вынуждены отметить, что данные об общем количестве студентов, обучающихся в вузе, сильно разнятся в разных источниках. Именно поэтому и приходится говорить о примерной, а не точной оценке вовлеченности. Однако определенные суждения могут быть высказаны даже при таком разбросе.

Согласно п. 1 Приложения 1 к упомянутой Межотраслевой программе развития студенческого спорта до 2024 г., утвержденной совместным приказом Минспорта, Минобра и Минпросвещения России от 09.03.2021 № 141/167/90, доля студентов, систематически занимающихся физкультурой и спортом, в общей численности студентов вуза должна к 2024 г. достигнуть показателя 86 %. Из таблицы 2 видно, что ни один из СКК из первой десятки рейтинга не достиг даже половины контрольного показателя. Конечно, ряд студентов занимается спортом вне структуры ССК своего вуза (продолжая, допустим, заниматься в той структуре, где занимался до поступления в вуз). Но даже если допустить, что таковых столько же, сколько и членов ССК, контрольные показатели все равно **не выполнены ни одним клубом**.

Возможно, что при утверждении Межотраслевой программы ее авторы были слишком оптимистичны в формировании контрольного показателя. Но, тем не менее, нам представляется не совсем правильным, что СКК, членами которых является лишь 5–10 % студентов вуза, входят в рейтинг лучших. Ни в коем случае не умаляя спортивных достижений этих клубов, хотим отметить, что одной из приоритетных задач развития студенческого спорта, сформулированных все той же Межотраслевой программой, является «...**увеличение числа студентов, систематически занимающихся физкультурой и спортом...**» [Совместный приказ № 141/167/90 от 09.03.2021]. Аналогичное положение имеется и в приказе Минобрнауки от 23.03.2020 № 462 «Об утверждении Порядка осуществления деятельности студенческих спортивных клубов», п. 5 которого начинается с упоминания следующей из основных задач деятельности спортивных клубов: **вовлечение обучающихся в систематические занятия физической культурой и спортом, формирование у них мотивации и устойчивого инте-**

**реса к укреплению здоровья** [Приказ Минобрнауки РФ № 462 от 23.03.2020]. Между тем, при формировании рейтинга клуба в числе критериев **нет ни единого показателя**, характеризующего **уровень вовлеченности** студентов в работу ССК! Многое есть — даже дополнительные баллы за количество «лайков» в социальных сетях, а о выполнении одной из приоритетных задач — ни слова...

Авторам представляется необходимым ввести в систему оценок деятельности ССК показатель вовлеченности студентов в работу клуба, определяемый как доля студентов-членов ССК к общему количеству студентов вуза. Причем такой показатель может быть ранжированным: чем больше вовлеченность, тем выше балл. Как вариант: уровень вовлеченности может использоваться в качестве коэффициента, понижающего определенные показатели. Чем меньше вовлеченность, тем сильнее этот коэффициент снижает показатель.

## 2. А как же приоритет здоровья?

О том, что одной из главных функций студенческого спорта является **укрепление здоровья студентов**, выше уже говорилось. И раз такая задача стоит, то вполне логичным было бы знать, как она выполняется и как ее выполнение влияет на рейтинг ССК. Вновь обращаемся к методике расчета рейтинга, изложенной в «Положении о проведении Всероссийского конкурса “Лучший студенческий спортивный клуб 2021–2022”», и вновь не находим соответствующего критерия! Получается, что, ставя перед спортивными клубами задачу по укреплению здоровья обучающихся, мы не имеем эффективного инструмента контроля над тем, как она выполняется.

Справедливости ради надо отметить, что разработка показателей, объективно характеризующих здоровье студентов, является довольно сложной задачей. Элементарный подсчет количества пропусков занятий по больничным листам явно не годится для этой цели по той простой причине, что здоровый и физически развитый человек запросто может оказаться на больничной койке из-за травмы, поскользнувшись на скользком тротуаре или споткнувшись на плохо освещенной лестнице. С этой точки зрения у спортсменов — особенно занимаю-

щихся контактными видами спорта (футбол, хоккей, гандбол, регби, бокс и т.п.) — риск оказаться на больничном по причине травматизма даже выше, чем у людей, ведущих пассивный образ жизни. Аналогичная ситуация наблюдается и в сфере инфекционных заболеваний. Существует даже так называемая «теория открытого окна», согласно которой спортсмены больше подвержены риску заболеть, поскольку в течение нескольких часов после интенсивной тренировки иммунная система спортсмена существенно ослаблена [Толстой О.А., 2020].

Однако «критерии здоровья» все же можно выработать. В этом плане представляется интересным подход, использованный специалистами Приволжского исследовательского медицинского университета, изучавших распространенность факторов риска возникновения хронических неинфекционных заболеваний у студентов с различным уровнем физической активности [Апоян С.А. и др., 2020]. Они показали, что среди студентов-спортсменов гораздо больше тех, кто не употребляет алкоголь, чем среди студентов с пассивным образом жизни (57,8 % против 30,2 % соответственно); избыточная масса тела и ожирение наблюдается у 24,6 % студентов, не занимающихся спортом, против 9,1 % у спортсменов; 40 % студентов, не занимающихся спортом, курят на регулярной основе, в то время как среди спортсменов более 80 % заявили об отсутствии у них этой привычки. Соответственно, доля «курильщиков» в общем числе студентов, а также доля студентов, имеющих избыточную массу тела и страдающих ожирением, могли бы, на наш взгляд, стать своеобразным критерием эффективности работы ССК. Чем больше студентов возьмет клуб «под свое крыло», тем меньше среди них будет курящих и людей с избыточной массой тела, и тем более здоровое поколение будет выходить из дверей вуза. Проблема заключается в том, что подобная статистика в вузах либо не ведется, либо, если и ведется, то доступ к ней может быть ограничен.

### 3. А что же такое «спорт»?

Говоря о развитии студенческого спорта и его влиянии на здоровье и когнитивные способности студентов, мы зачастую не задумываемся: а что же такое, собственно говоря, спорт? Данное слово, вроде бы, понятное всем и звучащее

практически одинаково на многих языках мира, тем не менее, не имеет единого, общепринятого определения. Существуют трактовки, в которые входят отдельные критерии: наличие соревновательного элемента, требования к правилам, которые не должны базироваться на элементе случайности или везения, и т.п.

Например, известный американский исследователь и популяризатор спорта Пол Педерсен предлагает читателю понимать термин «спорт» как включающий в себя широкий спектр физических нагрузок и связанных с ними видов бизнеса [Contemporary sport management, 2021]. Такой подход представляется нам слишком общим, чтобы его можно было положить в основу тех или иных выводов. Сферы деятельности, требуемые навыки и *modus operandi* профессионального хоккеиста, инженера фабрики по производству теннисных мячей, продавца спортивной одежды и директора спортивного комплекса настолько несхожи, что объединять их в одну группу по какому бы то ни было основанию не имеет смысла.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» дает следующее определение: «Спорт — сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним» [Федеральный закон № 329-ФЗ от 04.12.2007].

Л.П. Матвеев, основатель советской школы теории физического воспитания, физической культуры и спорта, рассматривает термин «спорт» в широком и узком смысле. В широком смысле понятие «спорт» охватывает собственно соревновательную деятельность, процесс подготовки к достижениям в ней, а также специфические межчеловеческие отношения и поведенческие нормы, возникающие на основе этой деятельности. В узком смысле под спортом понимается лишь собственно соревновательная деятельность, которая выявляется в условиях четко регламентированного соперничества и направлена на максимальную реализацию возможностей индивида (его сил, способностей, умений) с объективизированной оценкой достигаемых результатов [Матвеев Л.П., 2005].

Большая Олимпийская Энциклопедия трактует спорт как «соревнования по различным физическим упражнениям и их комплексам, а

также система их организации и проведения» [Штейнбах В.Л., 2006, с. 662], и это определение нам кажется более соответствующим реалиям, а также целям и задачам спорта, в том числе студенческого.

Мы вновь возвращаемся к тезису о том, что оздоровительная направленность является одним из социально-педагогических принципов, на которых основывается система физического воспитания в вузе. Соответственно, приоритетным критерием спорта должна быть **физическая, мышечная, двигательная активность, положительно влияющая на здоровье студента**. С учетом этой позиции авторы статьи хотели бы обратить внимание на такой относительно недавно вышедший «в люди» вид спорта, как киберспорт. Не умаляя достоинств этого вида активности, способствующего развитию и совершенствованию таких качеств, как скорость реакции, зрительно-моторная координация, стратегическое и тактическое мышление, умение работать в команде, мы все же против того, чтобы ставить его «на одну доску» с «традиционным» спортом. Деятельность киберспортсменов связана с длительным, порой многочасовым сидением перед экраном монитора, в результате чего сегодня исследователи говорят о **специфических** заболеваниях его приверженцев: боли в спине и нарушение осанки, синдром запястного канала, единит, синдром сухого глаза и др. [Макеев И., 2024]. Если студент занимается киберспортом, то по окончании многочасовых занятий в аудиториях и лабораториях вуза он на несколько часов садится перед компьютером. И, раз уж мы говорим о том, что студентам необходимо заниматься спортом **для укрепления здоровья**, то к киберспорту этот тезис навряд ли применим.

Авторы статьи еще раз хотят подчеркнуть, что ни в коем случае не выступают против киберспорта, завоевавшего умы и сердца миллионов людей во всем мире. Мы лишь считаем нецелесообразным ставить его «на одну доску» с традиционными видами спорта, связанными с физической активностью, причем именно с позиции влияния на здоровье человека.

Между тем, при расчете рейтинга ССК киберспорт вносит весьма существенный вклад в итоговую оценку. Если снова обратиться к уже упомянутому «Положению о проведении Всероссийского конкурса “Лучший студенческий

спортивный клуб 2021–2022”», то увидим, что одно только наличие в структуре ССК киберспортивного клуба (без учета результатов выступления киберспортсменов!) приносит в рейтинг 100 баллов (п. 1.30 приложения 3) — столько же, сколько приносит проведение клубом от 4 до 6 спортивно-массовых мероприятий в очном формате (п. 1.13). На наш взгляд, совершенно неравновесный подход, ибо с точки зрения решения одной из основных задач, стоящих перед студенческим спортом, а именно массового вовлечения молодежи в занятия спортом, а также с точки зрения укрепления здоровья студентов, спортивно-массовые мероприятия приносят гораздо больше пользы.

На наш взгляд, было бы целесообразным вычленив киберспорт в отдельную дисциплину и вести по нему отдельную статистику, не включая как сам факт существования киберспортивного клуба, так и результаты выступлений киберспортсменов на соревнованиях в общую статистику «традиционного» спорта. В качестве аналога можно вспомнить о том, что во многих вузах страны существуют студенческие хоры и театральные студии, которые тоже соревнуются в формате конкурсов и фестивалей, но никому и в голову не приходит учитывать результаты этих конкурсов и фестивалей в статистике именно спортивных клубов.

#### 4. Можно ли вообще оценить уровень физической подготовки студентов в вузе?

Обсуждая этот аспект, авторы не могут не согласиться с мнением специалистов Иркутского государственного университета, изучавших проблемы физического воспитания в российских вузах и пришедших к выводу о том, что в этой сфере **нет определенных критериев и нормативов**, определяющих позиции физического воспитания в вузах [Ницина О.А. и др., 2018].

Но, тем не менее, мы считаем, что решение существует.

Так, об уровне физического развития студентов вуза можно было бы судить на основании выполнения ими нормативов возрожденного в 2014 г. комплекса ГТО, введенного в действие Указом президента [Указ Президента РФ № 172 от 24.03.2014] и конкретизированного соответствующим Постановлением правительства [Постановление Правительства РФ № 540 от 11.06.2014]. Проблема лишь в том, что на

данный момент одним из принципов комплекса, зафиксированных в определяющих документах, является добровольность, т.е. сдача этих нормативов **не является обязательной**. По факту, на сдачу нормативов «выходят» лишь наиболее подготовленные, уверенные в себе молодые люди. Так, например, по данным официального сайта Российского государственного медицинского университета им. Павлова, нормативы ГТО сдали лишь 35 % студентов [Доля участия студентов..., 2024]. Основная же масса молодых людей остается в стороне, причем среди них немало и тех, кто эти нормативы мог бы сдать, но по тем или иным причинам не хотят тратить на это личное время. По данным Е. Одинцова, нормы ГТО планирует сдавать лишь каждый четвертый россиянин [Одинцов Е., 2025]. Соответственно, на данном этапе выполнение ГТО не может быть объективным критерием уровня физического развития молодых людей, поскольку характеризует меньшую часть студентов.

В этой связи авторам представляется интересной инициатива депутата Государственной думы Сергея Колунова, предложившего сделать **обязательной** сдачу нормативов ГТО для студентов российских вузов, о которой сообщалось в ЭСМИ [Обязательная сдача нормативов ГТО..., 2024]. При всей кажущейся «принудилровке» в этом предложении есть рациональное начало. Нельзя забывать, что именно в вузах формируется будущая интеллектуальная элита страны, воспитываются будущие руководители различных уровней в различных сферах экономики и не только. С этой точки зрения поддержание должного уровня их физического здоровья в известной степени становится государственной задачей (вспомним известное: «В здоровом теле — здоровый дух»). А как можно поддерживать «должный» уровень, если нет критериев оценки, в какой степени он «должный»? Тогда обязательная сдача ГТО могла бы стать основой для выработки такого критерия, ибо в этом случае процент сдавших норматив с высокой долей объективности отражал бы уровень физической подготовки студентов данного вуза. Поэтому авторы полностью поддерживают вышеназванную инициативу депутата С. Колунова и выражают надежду, что она не останется без внимания его коллег по Государственной думе.

Интересной представляется также инициатива ряда вузов, которые добавляют баллы к ЕГЭ абитуриентам, сдавшим норматив ГТО [ГТО для поступления в вуз..., 2020]. Такой подход находится полностью в русле главной задачи — формировании здорового поколения, а потому, по нашему мнению, заслуживает пристального внимания и более широкого распространения.

Кроме комплекса ГТО, существуют и иные подходы. Так, специалистами кафедры физического воспитания Алтайского государственного технического университета разработали собственную систему количественной оценки физической воспитанности учащихся и выразили ее в форме рейтинга [Фролов А.В., 2019]. После более внимательного изучения и апробации в других вузах такая система могла бы быть положена в основу решения проблемы.

## 5. Кому нужны «дутые» показатели?

Известный российский социолог профессор Н.Л. Захаров, автор теории социальных регуляторов [Захаров Н.Л., 2024], указал на существование двух типов мышления: рационального, свойственного «западной» цивилизации, и аттрактивного, свойственного россиянам. Одним из отличительных свойств руководителей с аттрактивным типом мышления является их стремление не к фактическому выполнению определенной задачи, а к достижению определенных показателей, характеризующих степень ее выполнения [Захаров Н.Л., 2005]. А достигнуть определенных показателей и достигнуть цели — это далеко не всегда одно и то же, чему мы находим подтверждение и в сфере студенческого спорта. Так, группа исследователей Иркутского государственного университета, анализирувшая проблемы физического воспитания в российских вузах, совершенно справедливо отмечает, что выглядящие внушительно и широко превозносимые успехи российских спортсменов на студенческих спортивных соревнованиях международного уровня фактически никак не характеризуют реальное состояние отечественного студенческого спорта [Ничина О.А. и др., 2018]. Авторы, в частности, приводят следующий пример: практически вся российская сборная по легкой атлетике на Универсиаде в Корее в 2015 г. состояла из спортсменов либо основного состава сборной России,



либо резервного. Это говорит о том, что в соревновании принимали участие не столько студенты-спортсмены, сколько спортсмены-профессионалы, получающие образование. А это две совершенно разные социальные категории, ставить которые на один уровень совершенно бессмысленно.

Если вновь обратиться к неоднократно упомянутому «Положению о проведении Всероссийского конкурса “Лучший студенческий спортивный клуб 2021–2022”», то нетрудно убедиться, что при подсчете рейтинга итоги выступлений спортсменом вуза на соревнованиях любого ранга в расчет не берутся, и формальное зачисление олимпийского чемпиона в ряды студентов преференций клубу не даст. Но, вместе с тем, существует целый ряд показателей, «вклад» которых в расчет рейтинга ССК вызывает немало вопросов.

Так, например, возьмем п. 2.7 Приложения 3, который называется «Количество лайков». Из него следует, что за количество «лайков», которое характеризуется, как «менее 1000», клубу начисляется 10 баллов, от 1000 до 2000 — 20 баллов, более 3000 — 30 баллов. Совершенно очевидно, что 5 «лайков» — это менее 1000 и, следовательно, за них клуб получит 10 баллов. А за 950 «лайков», что в 190 (!) раз больше... те же 10 баллов. Если количество «лайков» в социальных сетях в принципе можно рассматривать как объективный критерий, что далеко небесспорно, то почему мы наблюдаем здесь столь низкую степень ранжированности?

Далее — п. 3.1 того же Приложения 3, который называется «Наличие названия у ССК, отличающегося от названия образовательной организации». Из этого пункта следует, что если клуб будет называться не «ССК N-ского университета», а ССК «Атлант», то только за это он получит сразу 50 баллов — ровно столько, сколько за проведение от 1 до 3 спортивно-массовых мероприятий (п. 1.13). Во-первых, одно и то же количество баллов начисляется за совершенно несопоставимые по вложению труда и энергии мероприятия. Во-вторых: а что плохого в том, что в названии клуба фигурирует название вуза? Одним из аспектов деятельности ССК является популяризация самого учебного заведения, так где же логика?..

В завершении следует сказать, что в рамках данной статьи авторы могут лишь обозначить

некоторые возможности на пути выработки системы критериев, объективно оценивающих уровень деятельности студенческих спортивных клубов в вузах. Разработка проблемы на концептуальном уровне требует более глубокого анализа всей имеющейся информации и накопленного опыта, проработки огромного объема статистики и может быть реализована с участием специалистов разных профессий: медиков, спортсменов, преподавателей физической культуры, социологов, юристов, а также функционеров студенческого спорта и руководителей ССК.

## Выводы

В настоящее время в сфере управления студенческими спортивными клубами имеются проблемы с оценкой эффективности деятельности. Существующая система рейтингов ССК несвободна от недостатков, в числе которых: отсутствие критерия, характеризующего степень вовлеченности студентов вуза в деятельность ССК; отсутствие критериев, характеризующих уровень здоровья и уровень физической подготовки студентов вуза; постанова «на одну доску» спортивных дисциплин, оказывающих диаметрально противоположное влияние на здоровье студентов.

Авторы предлагают следующие шаги на пути разработки системы оценки качества работы ССК:

1. Обязательное включение в перечень критериев уровня вовлеченности студентов в спортивную жизнь вуза, т.е. доля студентов, активно занимающихся спортом, в общем числе таковых.
2. Разработка и включение в систему критерия/ев, характеризующего/их уровень здоровья студентов вуза. Это могут быть, к примеру, процент курящих молодых людей; процент молодых людей, страдающих избыточным весом.
3. Вывод в отдельный блок киберспорта, положительное влияние которого на здоровье студентов весьма сомнительно, и исключение относящихся к киберспорту аспектов из статистики ССК по «традиционным» видам спорта.
4. Разработка критериев, объективно характеризующих уровень физического развития молодых людей. На этом пути представляется весьма правильной инициатива депутата Государственной думы С. Колунова об обязательной сдаче студентами нормативов ГТО. Про-

цент выполнивших нормативы в этом случае мог бы с высокой степенью объективности характеризовать уровень физической подготовки студентов вуза в целом. Заслуживает интереса и разработанная специалистами Алтайского государственного технического университета система количественной оценки физической воспитанности студентов.

5. Уменьшение в итоговом рейтинге ССК «вклада» показателей, приносящих необоснованно высокие баллы, а также более глубокая степень ранжированности баллов, начисляемых за количество проведенных мероприятий.

### Список литературы

Аноян С.А., Гурьянов М.С., Поздеева А.Н. Распространенность факторов риска хронических неинфекционных заболеваний среди студентов медицинского университета с различным уровнем физической активности // Саратовский научно-медицинский журнал. 2020. Т. 16, № 4. С. 940–943.

Гладышев А.Г., Иванов В.Н., Патрушев В.И., Иванов А.В. и др. Основы социального управления: учеб. пособие / под ред. В.Н. Иванова М.: Высш. шк., 2001. 271 с.

ГТО для поступления в вуз / Абитуриент. 2020. 6 июн. URL: <https://tabiturient.ru/article/7/> (дата обращения: 24.05.2025).

Доля участия студентов в реализации программы комплекса ГТО / Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова. 2024. URL: <https://www.lspbgmu.ru/obschestvennaya-zhizn/512-glavnaya/obshchestvennayazhizn/pspbgmu-vuz-zozh/3891-dolya-uchastiya-studentov-v-realizatsii-programmy-kompleksa-gto> (дата обращения: 24.05.2025).

Захаров Н.Л. «Загадка русской души» или особенности мотивации труда российского персонала // Управление персоналом. 2005. № 1–2. URL: <https://www.top-personal.ru/issue.html?407> (дата обращения: 24.05.2025).

Захаров Н.Л. Теория социальных регуляторов. М.: Инфра-М, 2024. 241 с. DOI: <https://doi.org/10.12737/2119965>

Козлов Ю.М., Фролов Е.С. Научная организация управления и право. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1986. 247 с.

Макеев И. Травмы и профессиональные заболевания в киберспорте: неизведанные риски цифровой эры // Esports.ru. 2024. 8 июл. URL: <https://esports.ru/articles/travmy-i-professionalnye-zabolevan/> (дата обращения: 24.05.2025).

Матвеев Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. 4-е изд., испр. и. доп. СПб.: Лань, 2005. 384 с.

Ницина О.А., Бонько Т.И., Колесникова А.Ю., Проходовская Р.Ф. Современная система физического воспитания в российских вузах: тенденции и проблемы // Мир науки. 2018. Т. 6, № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/86PDMN318.pdf> (дата обращения: 24.05.2025).

Обязательная сдача нормативов ГТО для студентов: инициатива депутата / Азбука ума. 2024. 4 июл. URL: <https://azbukauma.ru/o-kompanii/novosti/obyazatel'naya-sdach-normativov-gto-dlya-studentov-inicziativa-deputata> (дата обращения: 24.05.2025).

Одинцов Е. Каждый четвертый молодой россиянин планирует сдавать нормы ГТО // Газета.ru. 2025. 4 июн. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2025/06/04/25949582.shtml?ysclid=mece0w4a7f577305253&updated> (дата обращения: 24.05.2025).

Положение «О проведении Всероссийского конкурса “Лучший студенческий спортивный клуб 2021–2022”»: утверждено 10 января 2022 г. (с изменениями от 30 мая 2022 г.). URL: <http://old.apatity-college.ru/wp-content/uploads/2022/06/Всероссийский-конкурс-Лучший-ССК.pdf> (дата обращения: 13.10.2024).

Постановление Правительства РФ от 11 июня 2014 г. № 540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне” (ГТО)». URL: <https://base.garant.ru/70675222/?ysclid=meb37mntch305970531> (дата обращения: 21.05.2025).

Приказ Минобрнауки РФ от 23 марта 2020 г. № 462 «Об утверждении Порядка осуществления деятельности студенческих спортивных клубов (в том числе в виде общественных объединений), не являющихся юридическими лицами». URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/46170?ysclid=m6s062qp6o553653162> (дата обращения: 21.05.2025).

Рейтинг 2023–2024 по всем видам спорта среди всех клубов / Росстудспорт: национальный портал студенческого спорта. 2024. URL: <https://rosstudsport.ru/frontend/rating/clubs> (дата обращения: 24.05.2025).

Совместный приказ Министерства спорта Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 9 марта 2021 г. № 141/167/90 «Об утверждении Межотраслевой программы развития студенческого спорта до 2024 года». URL:

[https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT\\_ID=30816](https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=30816) (дата обращения: 21.05.2025).

Толстой О.А. Дисфункция иммунной системы и ее коррекция при интенсивных физических нагрузках (экспериментально-клиническое исследование): дис. ... канд. мед. наук. СПб., 2020. 153 с.

Указ Президента РФ от 24 марта 2014 г. № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)». URL: <https://base.garant.ru/70619520/?ysclid=meb34xolxx250044109> (дата обращения: 21.05.2025).

Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/12157560/?ysclid=meb25i7dmi261864995> (дата обращения: 21.05.2025).

Фролов А.В. О некоторых подходах балльно-рейтинговой системы оценки студентов по дисциплине «физическая культура» // Проблемы физкультурного непрофессионального образования обучающихся в высших учебных заведениях: материалы I межвуз. науч.-практ. конф. (Барнаул, 20 апреля 2019 г.). Барнаул: Тип. АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 2019. С. 152–157.

Штейнбах В.Л. Спорт // Большая олимпийская энциклопедия: в 2 т. / авт.-сост. В.Л. Штейнбах. М.: Олимпия-Пресс, 2006. Т. 2. С. 662–663.

*Contemporary sport management* / ed. by P.M. Pedersen, L. Thibault. 7th ed. Champaign, IL: Human Kinetics, 2021. 536 p.

## References

Apoyan, S.A., Guryanov, M.S. and Pozdeeva, A.N. (2020). [Prevalence of risk factors of chronic non-communicable diseases among medical students with different levels of physical activity]. *Saratovskiy nauchno-meditsinskiy zhurnal* [Saratov Journal of Medical Scientific Research]. Vol. 16, no. 4, pp. 940–943.

*Dolya uchastiya studentov v realizatsii programmy kompleksa GTO* [Student Participation in the Implementation of the GTO Complex Program]. Pavlov First St. Petersburg State Medical University, 2024. Available at: <https://www.lspbgmu.ru/obshchestvennaya-zhizn/512-glavnaya/obshchestvennayazhizn/pspbgmuvuz-zozh/3891-dolya-uchastiya-studentov-v-realizatsii-programmy-kompleksa-gto> (accessed 24.05.2025).

*Federal'nyy zakon ot 4 dekabrya 2007 g. № 329-FZ «O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossiyskoy Fed-*

*eratsii»* [Federal law of December 4, 2007 No. 329-FZ «On physical culture and sports in the Russian Federation»]. Available at: <https://base.garant.ru/12157560/?ysclid=meb25i7dmi261864995> (accessed 21.05.2025).

Frolov, A.V. (2019). [On some approaches to the point-rating system for assessing students in the discipline «physical education»]. *Problemy fizkul'turnogo neprofessional'nogo obrazovaniya obuchayushchikhsya v vysshikh uchebnykh zavedeni-yakh: materialy I mezhvuz. nauch.-prakt. konf. (Barnaul, 20 aprelya 2019 g.)* [Problems of non-professional physical education of students in higher educational institutions: Proceedings of the 1st inter-university scientific-practical conference. (Barnaul, April 20, 2019)]. Barnaul: Printing house of I.I. Polzunov AltSTU, pp. 152–157.

Gladyshev, A.G., Ivanov, V.N., Patrushev, V.I., Ivanov, A.V. et al. (2001). *Osnovy sotsial'nogo upravleniya: ucheb. posobie* [Fundamentals of social management: a textbook]. Moscow: Vysshaya shkola Publ., 271 p.

*GTO dlya postupleniya v vuz* [GTO (Ready for labor and defense) for university admission]. Abiturient, 2020, Jun. 6. Available at: <https://tabiturient.ru/article/7/> (accessed 24.05.2025).

Kozlov, Yu.M., Frolov, E.S. (1986). *Nauchnaya organizatsiya upravleniya i pravo* [Scientific organization of management and law]. Moscow: MSU Publ., 247 p.

Matveev, L.P. (2005). *Obshchaya teoriya sporta i yeye prikladnyye aspekty* [General theory of sport and its applied aspects]. 4th ed. St. Petersburg: Lan' Publ., 384 p.

Makeev, I. (2024). *Travmy i professional'nyye zabolevaniya v kibersporte: neizvedannyye riski tsifrovoy ery* [Injuries and occupational illnesses in esports: unknown risks of the digital age]. Esports.ru. Jul. 8. Available at: <https://esports.ru/articles/travmy-i-professionalnye-zabolevan/> (accessed 24.05.2025).

Nitsina, O.A., Bonko, T.I., Kolesnikova, A.Yu. and Prokhodovskaya, R.F. (2018). [Modern system of physical education in Russian universities: trends and problems]. *Mir nauki* [World of Science. Pedagogy and Psychology]. Vol. 6, no. 3. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/86PDMN318.pdf> (accessed 24.05.2025).

*Obyazatel'naya sdacha normativov GTO dlya studentov: initsiativa deputata* [Mandatory GTO (Ready for labor and defense) testing for students: a deputy's initiative]. Azbuka uma, 2024, Jul. 4. Available at: <https://azbukauma.ru/o-kompanii/novosti/obyazatel'naya-sdacha-normativov-gto-dlya-studentov-inicziativa-deputata> (accessed 24.05.2025).

Odintsov, E. (2025). [Every fourth young Russian plans to pass the GTO (Ready for labor and defense) standards]. *Gazeta.ru*. Jun. 4. Available at: <https://www.gazeta.ru/social/news/2025/06/04/25949582.shtml?ysclid=mece0w4a7f577305253&updated> (accessed 24.05.2025).

Pedersen, P.M., Thibault, L. (eds.) (2021). *Contemporary sport management*. 7th ed. Champaign, IL: Human Kinetics Publ., 536 p.

*Polozheniye «O provedenii Vserossiyskogo konkursa "Luchshiy studencheskiy sportivnyy klub 2021–2022"»: utverzhdeno 10 yanvarya 2022 g. (s izmeneniyami ot 30 maya 2022 g.)* [Regulations «On holding the All-Russian competition "Best student sports club 2021–2022"»: approved on January 10, 2022 (as amended on May 30, 2022)]. Available at: <http://old.apatity-college.ru/wp-content/uploads/2022/06/Всероссийский-конкурс-Лучший-ССК.pdf> (accessed 13.10.2024).

*Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 11 iyunya 2014 g. № 540 «Ob utverzhdenii Polozheniya o Vserossiyskom fizkul'turno-sportivnom komplekse "Gotov k trudu i oborone" (GTO)»* [Resolution of the Government of the Russian Federation of June 11, 2014 No. 540 «On approval of the regulation on the All-Russian physical education and sports complex "Ready for labor and defense" (GTO)»]. Available at: <https://base.garant.ru/70675222/?ysclid=meb37mntch305970531> (accessed 21.05.2025).

*Prikaz Minobrnauki RF ot 23 marta 2020 g. № 462 «Ob utverzhdenii Poryadka osushchestvleniya deyatel'nosti studencheskikh sportivnykh klubov (v tom chisle v vide obshchestvennykh ob'yedineniy), ne yavlyayushchikhsya yuridicheskimi litsami»* [Order of the Ministry of education and science of the Russian Federation of March 23, 2020 No. 462 «On approval of the procedure for the implementation of activities of student sports clubs (including in the form of public associations) that are not legal entities»]. Available at: <https://minjust.consultant.ru/documents/46170?ysclid=m6s062qp6o553653162> (accessed 21.05.2025).

*Reyting 2023–2024 po vsem vidam sporta sredi vsekh klubov* [2023–2024 all-sports club rankings]. Rosstudsport: the national portal for student sports. Available at: <https://rosstudsport.ru/frontend/rating/clubs> (accessed 24.05.2025).

*Sovmestnyy prikaz Ministerstva sporta Rossiyskoy Federatsii, Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii i Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii ot 9 marta 2021 g. № 141/167/90 «Ob utverzhdenii Mezhotraslevoy programmy razvitiya studencheskogo sporta do 2024 goda»* [Joint order of the Ministry of sport of the Russian

Federation, the Ministry of education of the Russian Federation, and the Ministry of science and higher education of the Russian Federation of March 9, 2021 No. 141/167/90 «On approval of the intersectoral program for the development of student sports until 2024»]. Available at: [https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT\\_ID=30816](https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=30816) (accessed 21.05.2025).

Steinbach, V.L. (2006). [Sport]. *Bol'shaya olimpiyskaya entsiklopediya: v 2 t., avt.-sost. V.L. Shteynbakh* [V.L. Steinbach (compl.) The great Olympic encyclopedia: in 2 vols]. Moscow: Olympia-Press Publ., vol. 2, pp. 662–663.

Tolstoy, O.A. (2020). *Disfunktsiya immunnnoy sistemy i yeye korrektsiya pri intensivnykh fizicheskikh nagruzkakh (eksperimental'no-klinicheskoye issledovaniye): dis. ... kand. med. nauk* [Dysfunction of the immune system and its correction during intense physical activity (experimental clinical study): dissertation]. St. Petersburg, 153 p.

*Ukaz Prezidenta RF ot 24 marta 2014 g. № 172 «O Vserossiyskom fizkul'turno-sportivnom komplekse "Gotov k trudu i oborone" (GTO)»* [Decree of the President of the Russian Federation of March 24, 2014 No. 172 «On the All-Russian physical culture and sports complex "Ready for labor and defense" (GTO)»]. Available at: <https://base.garant.ru/70619520/?ysclid=meb34xolxx250044109> (accessed 21.05.2025).

Zakharov, N.L. (2005). [«The riddle of the Russian soul» or the peculiarities of motivating Russian personnel]. *Upravleniye personalom* [Human Resources Management]. No. 1–2. Available at: <https://www.top-personal.ru/issue.html?407> (accessed 24.05.2025).

Zakharov, N.L. (2024). *Teoriya sotsial'nykh regulyatorov* [Theory of social regulators]. Moscow: Infra-M Publ., 241 p. DOI: <https://doi.org/10.12737/2119965>

**Об авторах**

**Желинская Марья Андреевна**

помощник проректора по общим вопросам

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,  
191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48;  
e-mail: [marya.sukhanova@mail.ru](mailto:marya.sukhanova@mail.ru)  
ResearcherID: NKP-6913-2025

**Воронцов Алексей Васильевич**

доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры социологии

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,  
191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48;  
e-mail: [vorontsov.spb@yandex.ru](mailto:vorontsov.spb@yandex.ru)

**About the authors**

**Marya A. Zhelinskaia**

Assistant to the Vice-Rector for General Affairs

Herzen State Pedagogical University of Russia,  
48, Moika river emb., Saint Petersburg,  
191186, Russia;  
e-mail: [marya.sukhanova@mail.ru](mailto:marya.sukhanova@mail.ru)  
ResearcherID: NKP-6913-2025

**Alexey V. Vorontsov**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of Sociology

Herzen State Pedagogical University of Russia,  
48, Moika river emb., Saint Petersburg,  
191186, Russia;  
e-mail: [vorontsov.spb@yandex.ru](mailto:vorontsov.spb@yandex.ru)