



УДК 159.942

<https://doi.org/10.17072/2078-7898/2025-2-229-244>

EDN: PBBRNL

Поступила: 18.02.2024

Принята: 05.06.2025

Опубликована: 03.07.2025

## ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ПРОЯВЛЕНИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ

*Чулошников Алексей Игоревич**(Пермь)*

Статья посвящена разработке классификации проявлений психологического насилия. В работе проблематизируется актуальное состояние темы классификации психологического насилия, обсуждаются вопросы терминологии и атрибутов насильственной активности, предлагается модель процесса осуществления насилия как деятельности, имеющей соответствующую структуру. Психологическое насилие рассматривается как коммуникативный процесс или деятельность, в ходе которой коммуникатор разнообразными способами реализует такие задачи: а) трансляция деструктивного послания, деформирующего психические условия осуществления субъектных функций; б) нейтрализация «шумов», т.е. повышение восприимчивости реципиента к данным посланиям и управлению иными источниками информации. На основании теоретического анализа литературы и обобщений эмпирического материала (описание конкретных вариантов осуществления психологического насилия, представленных в 49 тематических публикациях) были сформированы две основные оси, позволяющие описать формы психологического насилия. Первая ось группирует проявления насилия по конкретному способу донесения деструктивного содержания объекту насилия, вторая — структурная сложность этого проявления, ее место в структуре насильственной деятельности. Основными результатами можно считать: описание многообразия действий, осуществляемых субъектом насилия как реализации коммуникативных задач; выделение депривирующего воздействия как типа психологического насилия наряду с прямыми (direct) и косвенными его вариантами (indirect); вывод о минимальной единице анализа насильственной активности как действия, имеющего соответствующую интенцию. Полученные результаты могут быть полезны для разработки методологии идентификации и оценки последствий перенесенного психологического насилия, а также в качестве конкретного содержания исследовательских анкет.

*Ключевые слова:* насилие, психологическое насилие, классификация насилия.

### Для цитирования:

Чулошников А.И. Проблема классификации проявлений психологического насилия // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2025. Вып. 2. С. 229–244. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2025-2-229-244>. EDN: PBBRNL

## THE PROBLEM OF CLASSIFYING THE MANIFESTATIONS OF PSYCHOLOGICAL VIOLENCE

Alexey I. Chuloshnikov

(Perm)

The article develops a classification of manifestations of psychological violence. The study problematizes the current state of the classification of psychological violence, discusses the terminology and the attributes of violent activity, suggests a model of the psychological violence process, considers empirical prerequisites for the classification, and formulates the main «axes» describing various forms of psychological violence. Psychological violence is seen as a communicative process or activity in which the communicator implements the following tasks in a variety of ways: a) delivery of a destructive message that violates the psychological conditions for the realization of subjective functions; b) neutralization of «noises», i.e., increasing the receiver's receptivity to these messages and to controlling other sources of information. Based on the theoretical analysis of the literature and on empirical material (description of specific forms of psychological violence presented in 49 relevant publications), two main «axes» have been formed that describe the forms of psychological violence. One «axis» groups the forms of violence according to a specific method of delivering destructive content to the object of violence, the other one represents the structural complexity of this form, its place in the structure of violent activity. The main results are as follows: description of the variety of actions carried out by a subject of violence as a means of implementing communicative tasks; identification of deprivation as a type of psychological violence, along with its «direct» and «indirect» versions; conclusion about the minimal unit of analysis of violent activity as an action with a corresponding intention. These results can serve as a basis for developing a methodology for identification and assessment of the impact of psychological violence as well as can be used in research questionnaires.

**Keywords:** violence, psychological violence, classification of violent behavior.

### To cite:

Chuloshnikov A.I. [The problem of classifying the manifestations of psychological violence]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofia. Psihologia. Sociologia* [Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology], 2025, issue 2, pp. 229–244 (in Russian), <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2025-2-229-244>, EDN: PBBRNL

### Введение

Потребность в десубъективации другого человека возникает по мере того, как другой человек и потребности, удовлетворяемые им, появляются в нашей жизни, а его субъектность становится преградой и источником фрустрации. И если по мере развития общества постепенно снижается толерантность к физическому насилию, то возникает необходимость в новых, более изощренных способах лишить другого его субъектности [Mannell J., Guta A., 2018]. Но и с физическим насилием не так-то все просто: случайный толчок, реактивную агрессию, неловкое грубое движение можно спутать с наме-

ренным действием. Распознавание психологического насилия и вовсе становится весьма нетривиальным делом [Sikström S. et al., 2021]. Можно сказать, что психологическое насилие возникло в результате эволюции человеческой культуры, условий совместного существования как более тонкий способ сломить волю другого без явного применения силы или же в отсутствии возможности силового воздействия [Langone M.D., 1992]. Если допустить сравнение в духе «теории оседлого бандита» М. Макгуайра и М. Олсона, субъект насилия постепенно ищет такую форму десубъективации, при которой репутационные издержки минимизируются, а выгодоприобретение становится ста-

бильным. Для этого насильственная активность может трансформироваться из «острой» формы в «хроническую», становясь сложной деятельностью, скрывающейся за множеством внешне не связанных действий в единый мотив.

Описывая проявления психологического насилия, исследователи зачастую ограничиваются перечислением гетерогенных (по сложности) практик и отдельных поведенческих актов [Аптикиева Л.Р., 2020; Волков Е.Н., 2002; Волкова Е.Н. и др., 2016; Казымова Н.Н. и др., 2019]. В некоторых случаях классификации появляются в результате обобщения эмпирического материала [Хаидов С.К., 2020; Rodríguez-Carballeira A. et al., 2014]. Каждая такая классификация несет в себе признаки следующих проблем. Первая — дефицитарность фундаментального и ясно сформулированного теоретического понимания насилия, а именно рассмотрения насилия как активности, имеющей специфическое мотивационное основание. Без этого классификация становится бесконечным коллекционированием различных по структуре элементов, выключенных из системы (деятельности), наделяющих их именно тем системным свойством, которое разделяет насилие и ненасилие. Вторая проблема также исходит из дефицитов теории — нечто важное не включается в классификации, т.к. не всегда обладает формальными признаками насилия. При этом ряд формально безобидных действий субъекта насилия обеспечивает возможность насилия, его вредоносность и действенность [Чеверикина Е.А., Фатина М.Л., 2017; Sikström S. et al., 2021]. Однако при их рассмотрении в рамках деятельности, направленной на десубъективацию они могут обрести смысл.

*Предметом* работы является описание проявлений психологического насилия, представленных в тематической литературе.

*Целью* данной работы является разработка классификации проявлений психологического насилия с точки зрения их места в реализации насилия как коммуникативной деятельности.

### **Психологическое насилие: определение и критерии**

Эффективность классификаций проявлений какого-либо феномена, в том числе и насилия, заключается в правильности и точности определения этого феномена. *Насилие* — феномен сложный для определения и не всегда на пря-

мую связан с агрессией, агрессивным поведением или явным причинением вреда [Чеверикина Е.А., Фатина М.Л., 2017; Устинов В.П., 2005; Langone M.D., 1992]. Психологическое насилие и вовсе может осуществляться в рамках конвенциональных форм интеракций [Бочавер А.А., Хломов К.Д., 2013; Чуганский С.А., 2019; Jones Sh. et al., 2005], проявляясь в формально безобидных мелочах, постепенно растворяя у реципиента остатки его субъектности.

*Конвенциональная и неконвенциональная десубъективация.* Критерий подавления субъектности также требует некоторого уточнения посредством следующих терминов: *конвенциональная и неконвенциональная десубъективация*. *Конвенциональной десубъективацией* можно считать практики, осуществляемые с прямого или косвенного согласия объекта воздействия, результатом которого является частичное подавление субъектных функций. Примером таких практик можно рассматривать практики BDSM, введения в гипноз или иных форм временного, добровольного понижения собственных субъектных функций в процессе приобретения новых навыков [Тхостов А.Ш., 2010]. *Неконвенциональной десубъективацией* можно считать воздействие, осуществляемое без согласия или полного информирования объекта воздействия, при котором степень подавления субъектных функций находится вне его контроля.

*Определение насилия.* Можно вывести следующее определение насилия в целом и психологического насилия в частности. *Насилие* — это: 1) форма социально-психологического взаимодействия субъектов [Mikołajczuk K., 2020; Гусейнов А.И., 2006], 2) характеризующаяся наличием направленности хотя бы одного из участников этого взаимодействия на снижение актуальных или потенциальных проявлений субъектности другого участника или группы лиц (их десубъективации) [Чулошников А.И., 2023], 3) осуществляющаяся неконвенционально, против воли объекта воздействия [Ильин Е.П., 2013; Тхостов А.Ш., 2010; Апткиева Л.Р., 2020], 4) путем нарушения его переживания безопасности или попыток, направленных на это [Волков Е.Н., 2002; Чулошников А.И., 2024].

*Психологическим насилием* (своеобразной родовой категорией, включающей *психическое, психологическое, эмоциональное насилие*) мож-

но считать такую форму десубъективации, при которой воздействие осуществляется преимущественно информационным способом [Langone M.D., 1992]. Мишенями воздействия становятся психические факторы (процессы, состояния, свойства), обеспечивающие реализацию проявлений субъектности. Слово «преимущественно» призвано подчеркнуть тот факт, что воздействие на психические условия субъектности могут осуществляться и опосредованно, к примеру, через модификацию или индукцию соматических процессов в теле объекта насилия [Чулошников А.И., 2024].

Психологическое насилие в большинстве случаев, в отличие от физического насилия, представляется как более «растянутый процесс», с более продолжительным эффектом. Если разделить процесс насилия на два этапа: «десубъективирование» и *эксплуатацию* десубъективированного другого, то для физического насилия данные этапы могут быть реализованы либо в существенно более короткие сроки, либо вовсе слиты. Десубъективирование при психологическом насилии, напротив, может быть реализовано как в короткие сроки, так и растянуто, осуществляемо поэтапно.

### **Психологическое насилие как коммуникативная деятельность**

Если рассматривать в качестве мишеней психологического насилия *феномены психики*, которые прямо или косвенно оказывают влияние на способность субъекта к реализации субъектных функций (активной или пассивной волевой регуляции, выбору, переживанию собственной активности) [Стахнева Л.А., 2010], то формой психологического насилия должно быть то, что способно на них повлиять, а именно — информация [Baron R.S., 2000]. Информацией можно считать любую обратную связь, дающую представление о соотношении индивида и среды (физической, социальной, интрапсихической). Важным моментом выступает степень ее *постоянства* и безальтернативности поступающей информации, которые формируют отношения к ней как к релевантной. Мера постоянства также определяет то, будет ли информация формировать чисто функциональное состояние адаптации к среде, или же структуры для продолжительного взаимодействия с ней. Иными словами, постоянство информационного насиль-

ственного воздействия может определять класс деформируемых психических явлений (состояние или свойство).

В качестве «деформируемых» свойств в первую очередь можно рассматривать *отношения* (к себе, другим людям, миру) [Аптикиева Л.Р., 2020; Бандура О.О. и др., 2019; Земляных М.В., Изотова М.Х., 2019] как гораздо более гибкие свойства, нежели темперамент или характер.

*Схема коммуникативного акта как описание задач трансляции сигнала.* Мы будем рассматривать психологическое насилие как трансляцию информации преимущественно в рамках коммуникативного акта, но при этом не ограниченном им. Сам же коммуникативный акт в соответствии с моделями коммуникации (К. Шеннон, У. Уивер, Г. Малецке, Г. Ласуэлл) можно в самом обобщенном варианте представить следующими структурными элементами: а) отправитель (кто и как отправляет), б) содержание (что отправляется), в) канал (в каких условиях), г) кому (отношение к информации, состояние).

Так, психологическое насилие можно представить не только как процесс трансляции информации. Это реализация таких целей в структуре насильственной деятельности, как: повышение референтности отправителя (*стать значимым источником*); подбор эффективных каналов трансляции сообщения, устранение шумов и их монополизация (*оградить от других источников*); воздействие на получателя для «улучшения» восприятия им этой информации (*лишить ресурсов, обеспечивающих критическую оценку*).

Классические модели коммуникативного процесса также можно дополнить *теорией сигналов* (М. Спенс, А. Захави). Данная группа концепций делает акцент на форме или самом факте трансляции сообщения. Таким образом, они расширяют спектр анализируемых насильственных действий до: их формы, эмоционального сопровождения, конгруентности («важно не то, что я говорю, а как я это говорю»); через демонстрацию поведения, факт которого может нести определенное сообщение («если я так делаю, значит я могу себе это позволить, а ты не можешь запретить»); через отсутствие референтного поведения, свидетельствующего, к примеру, о «сохранности привязанности», акту-

ального «дружественного отношения», «рабочего контакта» и т.д. [Heise L. et al., 2019].

Исходя из этого, психологическое насилие можно представить не столько как конкретное действие, но как систему действий, ведомых мотивом десубъективации. Она может быть подвергнута анализу в рамках соответствующей терминологии (операция – действие – деятельность), а все разнообразие наблюдаемой феноменологии может быть интерпретировано в рамках целей и задач, выполнение которых обеспечивает «успешную» трансляцию десубъективирующих посланий. Процесс осуществления психологического насилия может быть разбит на множество частей, смысл которых можно понять при динамическом наблюдении, знании конкретного межличностного контекста и предполагаемого образа результата.

### **О классификациях психологического насилия**

Прежде чем приступить к описанию эмпирической части исследования, опишем найденные нами классификации вариантов осуществления психологического насилия, как тот бэкграунд, на основании которого мы строили свою. Под такими классификациями мы имеем в виду то, как тот или иной автор пробовал обобщить, подвести под единое основание или сгруппировать различные действия, которыми один индивид пытается деформировать субъектность другого.

Из обнаруженной литературы, посвященной этой теме, можно сделать вывод о том, что подлинных классификаций, т.е. инструмента логического деления феномена на классы и подклассы, не так уж много [Волкова Е.Н. и др., 2016; Гаязова Л.А., 2007; Jones Sh. et al., 2005; Rodríguez-Carballeira A. et al., 2014]. Чаще всего встречаются классификации *ситуаций насилия* (в зависимости от типа социальной коммуникации) [Андрианова Р.А., и др., 2021; Борисов С.Н. и др., 2020; Mikołajczuk K., 2020], *типов насилия* (психологическое, эмоциональное, физическое) [Садыков Р.М., Большакова Н.Л., 2022; Фирсова Е.В., 2015], *причин и типологий субъектов и объектов насилия* (истинное, оборонительное) [Ali P.A. et al., 2016].

В настоящее время для нас представляет интерес классификация тактик психологического насилия, разрабатываемых исследовательской

группой Á. Rodríguez-Carballeira, O. Saldaña, C. Porrúa-García и их коллег [Rodríguez-Carballeira A. et al., 2014]. Эта классификация, на наш взгляд, является наиболее эмпирически и теоретически разработанной. На ее базе разрабатываются и валидизируются ряд опросников [Antelo E. et al., 2021; Porrúa-García C. et al., 2016; Saldaña O. et al., 2023].

Примерами таких опросников являются Scale of psychological abuse in intimate partner violence (EAPA-P – Шкала психологического насилия в близких отношениях) [Longares L. et al., 2018], Psychological Abuse Perpetrated in Groups Scale (PAPGS – Шкала психологического насилия, совершаемого в группах) [Saldaña O. et al., 2023] и др. Классификация была разработана на результатах интервью специалистов, работающих с данной проблематикой. Она также включает в себя идею разделения тактик психологического насилия на явные и неявные, направленно деформирующие те или иные психические мишени (direct — направленные на изменение эмоционального состояния, когний, поведения), или обеспечивающие его трансляцию (indirect — управление средой, контекстом) [Rodríguez-Carballeira A. et al., 2014; Porrúa-García C. et al., 2016]. Также была произведена попытка ранжирования «вредоносности» каждого из способов осуществления насилия [Rodríguez-Carballeira A. et al., 2015]. Тем не менее, не смотря на достоинства этой классификации, ее критерии и содержание определенно обладают потенциалом к доработке путем и большей детализации, и, одновременно, большего обобщения.

### **Эмпирические основания классификации проявлений психологического насилия**

#### **Методология исследования**

*Эмпирический материал и способ его поиска.* Объектом нашего исследования стали статьи, посвященные психологическому насилию. Поиск осуществлялся на базе таких электронных ресурсов, как eLibrary, Cyberleninka, Google Scholar, Sci-Hub, по ключевым словам «насилие», «психологическое насилие», «эмоциональное насилие», «абьюз», «violence», «abuse», «intimate partner violence». По данным запросам нами было обнаружено 49 публикаций. Из них 33 русскоязычных и 19 зарубежных, за последние 10 лет — 36, и 13 более ранних.

*Предметом* исследования стали варианты классификации, а также основания классифицирования того, что авторы идентифицируют как проявления «нефизического» насилия.

*Цель.* Осуществить классифицирование описываемых проявлений психологического насилия, как в их формальном, так и в структурном аспекте, рассматривая их как элементы процесса осуществления деятельности.

*Методы обработки и верификации исследовательских обобщений.* В качестве методов обработки материала (единицей которого являлось название насильственного действия, либо его описание) мы использовали контент-анализ. Он был верифицирован экспертными оценками трех клинических психологов, специализиру-

ющихся или работающих с людьми, ставшими объектами психологического насилия.

Обобщение эмпирического материала происходило в два этапа: *первый* — идентификация повторяющихся критериев; *второй* — построение авторской классификации на основании идентифицированных критериев.

### **Первично выявленные критерии**

Результатом первичного анализа проявлений психологического можно считать выявление нескольких полярных критериев для его структурирования (табл. 1). Данные группы критериев можно представить, как своеобразные измерения, описывающие *организацию* и конкретные *инструменты*.

Таблица 1. Первичные группы критериев структурирующие проявления психологического насилия

Table 1. Primary groups of criteria structurizing manifestations of psychological violence

Группа	Описание критерия	Примеры полярностей	
<b>Инструментальные критерии</b>	По инструментам воздействия: вербальные – невербальные	Вербальные: придумывание обидного прозвища, словесное отвержение, критика	Невербальные: неприличные жесты, плевки, грубое нарушение телесных границ
	По степени опосредованности: непосредственное воздействие – опосредованное (через окружающую)	Непосредственное: критика, личное оскорбление, отвержение	Опосредованное: порча имущества жертвы, пользование вещами без спроса, изоляция, финансовое ограничение
	По степени активности субъекта насилия: послание формируется активными действиями – бездействием.	Активные: издевательства, оставление унижающих комментариев в социальных сетях, притеснение	Пассивные: игнорирование, эмоциональная холодность, предъявление невыполнимых требований, отсутствие ухода
	По степени определенности содержания послания: определенные – не определенные	Определенные: озвучивание негативного отношения, угроза, нанесение ударов	Неопределенные: оставление пустых записок в личных вещах, неожиданные нарушения личного пространства, пародирование; депривация сна.
<b>Критерии структуры</b>	По частоте: ситуативное – повторяющееся	Ситуативное: угроза, обесценивание, удар	Регулярное: уничижительное отношение, травля, терроризирование, третирование
	По сложности воздействия: простое – составное	Простое: толчок, обзывательство, повышение голоса, презрительный взгляд	Сложное: необоснованная критика, шантаж, жестокое обращение, размещение обидной информации в интернете

### **Итоговая система критериев классификации проявлений психологического насилия**

В отличие от исследовательской группы Á. Rodríguez-Carballeira, в разработке классификации мы хотели сделать упор на большую детализацию группы не прямых (indirect) методов воздействия. Так, помимо прямой «индоктринации», есть способы воздействия, заключающиеся в отсутствии некоторого поведения, в тех ситуациях, где оно должно быть. Это

стратегии игнорирования, отсутствие ухода и эмоциональной обратной связи в детско-родительских или партнерских отношениях. Также это могут быть чрезмерно высокие требования, предъявляемые к объекту насилия значимым для него человеком [Dokkedahl S. et al., 2019; Kimber M. et al., 2017].

Система представляет собой описание проявлений психологического насилия по двум осям: *содержательной* (каким конкретным образом осуществляется трансляция) и *структурной* (критерий частоты и сложности).

*Содержательная ось классификации проявлений насилия.* В качестве основного критерия, структурирующего различные варианты насилия, мы выбрали критерий *определенности транслируемого содержания*, а именно ясности и однозначности послания субъекта насилия его объекту. На рисунке данная ось обозначена вертикально: сверху — будут располагаться классы, наиболее определенно транслирующие то или иное послание (*пример*: критика, прямое сообщение негативного отношения), внизу — наименее (*пример*: напрошенные советы, ограничение питания, вторжение в личное пространство). Исходя из этого критерия, мы сформировали три группы проявлений насилия: *прямое воздействие; депривирующее воздействие; воздействие на среду*. Первые две группы выполняют задачу либо активной трансляции деструктивного послания, либо отсутствия трансляции конструктивного послания. Третья группа преимущественно реализует задачу улучшения условий трансляции послания, либо их косвенного или неявного дублирования. В качестве дополнительного критерия, структурирующего проявления насилия, выступает критерий *степени опосредованности трансляции*, а именно — наличия проме-

жуточных средств, выступающих носителями послания (другие люди, социальные сети, вещи, поступки).

*Структурная ось классификации проявлений насилия.* На рисунке данная ось располагается вертикально и распределяет проявления насилия в зависимости от их сложности: а) операции, акты без явного обозначения интенции; б) действия, комбинация актов с более ясным обозначением интенции; в) системы действий — регулярно осуществляемые сходные действия, либо система гетерогенных действий, в той или иной степени соответствующих уровню *деятельности*.

На наш взгляд, многие варианты психологического насилия могут иметь сложный, составной характер и могут быть зафиксированы лишь в динамическом наблюдении, при рассмотрении их как действий или системы действий (деятельности) при сопоставлении с итоговым результатом, если таковой имеется.

Ниже, на рисунке представлена общая структура классификации, которая раскрывается в трех таблицах (табл. 2, 3 и 4), которые представляют из себя три группы проявлений психологического насилия, структурированных в соответствии с обозначенными осями.



*Общая структура классификации проявлений насилия*  
*The main structure of classification of psychological violence manifestations*

Таблица 2. Описание методов прямого насильственного воздействия

Table 2. Description of methods of direct violence

		<i>Операция</i>	<i>Действие</i>	<i>Система действий</i>	
Прямое воздействие	<i>Прямое вербальное воздействие</i> — субъект насилия вербально транслирует ясное и однозначное послание	обзывательство; насмешка; гневный крик; упрек; грубое слово; жесткая оценка; некорректное замечание; негативное сравнение	оскорбление личностных качеств; слова, заставляющие чувствовать себя неловко; угроза; принижение прав, умаление ценности и компетентности; несправедливое обвинение; вербальное выражение презрения; высмеивание черт характера; убеждение в психическом заболевании; деструктивное морализаторство; сексуально окрашенные комментарии; присвоение обидного прозвища; открытое признание в нелюбви	постоянная критика; постоянные (беспочвенные) обвинения; неоднократные вербальные унижения; шантаж;	травля; психологическое притеснение; вымогательство; домогательства; издевательства; газлайтинг; бойкот; унижение и запугивание
	<i>Прямое невербальное воздействие</i> — субъект насилия своим поведением транслирует ясное и однозначное послание	толчок; удар; плевков; пинок; неприличный жест; презрительный взгляд	действие, заставляющее чувствовать себя неловко; домогательства; намеренное блокирование действий жертвы; жестокое наказание за неправильные действия;	систематические избиения	
	<i>Опосредованное вербальное послание</i> — субъект осуществляет трансляцию послания опосредованно, через социальную или иную информационную среду	обидный комментарий/сообщение; прилюдное прерывание речи	очернение репутации/унижение при людях/распускание сплетен; настраивание окружения против/формирование согласного с насильником окружения; раскрытие неоднозначной информации на публике; удаление из значимой группы;	унижения и запугивания через интернет и анонимные мессенджеры	
	<i>Опосредованное невербальное послание</i> — субъект осуществляет трансляцию посланий невербально, через воздействие на значимую для объекта среду	(не обнаружено на уровне операций)	угрозы близким; нанесение ущерба имуществу; отбирание денег, вещей; размещение провокативных картинок; выражение ненависти к значимым людям/вещам жертвы; массированная атака устройств жертвы спамом	(те же действия, но существующие на регулярной основе)	

Методы психологического воздействия в группе, представленной в табл. 2, в первую очередь характеризуются агрессивностью и в большей степени соответствуют тому, что обозначается как насилие. В этой группе можно выделить как методы, транслирующие негатив-

ную обратную связь относительно субъектных качеств объекта насилия, так и ситуативно дезинтегрирующие, разрушающие более глобальное переживание безопасности.

Группа воздействий, представленная в табл. 3, несет фрустрирующее послание без яв-



ной демонстрации агрессии. Однако подобные воздействия в полной мере могут быть реализованы лишь при наличии отношений между субъектом и объектом насилия, в которых у последнего есть те или иные ожидания и потреб-

ности, в удовлетворении которых включен субъект насилия. Принимая на себя роль значимого Другого, фигура субъекта насилия также может быть интериризирована и тем самым потенциально делая фрустрацию перманентной.

Таблица 3. Описание методов депривующего насильственного воздействия

Table 3. Description of methods of depriving violence

		Операция	Действие	Система действий	
Депривующее воздействие	Прямое депривующее воздействие — субъект насилия либо ситуативно прекращает то или иное потребное поведение в адрес объекта насилия, либо не осуществляет его вовсе	(не идентифицируются на уровне операций)	уход от контакта (вербального/эмоционального); сексуальное пренебрежение; враждебное игнорирование; демонстрация безразличия; наказание путем сокрытия чувств; не проявление сочувствия/интереса в близких отношениях; отказ от сотрудничества; отказ от обсуждения проблем/значимых эмоций; отказ в контакте; невыполнение обещания	отвергающий стиль поведения; систематическое неуважение; эмоциональная холодность; регулярная невнимательность к нуждам; чередование любви и угроз, мягкости и жестокости; непредсказуемое поведение; периодическое лишение любви; постоянное игнорирование свободы и мнения; безответственность попустительское отношение к когнитивному и эмоциональному развитию; постоянная недостаточность любви и ласки; регулярное отсутствие защиты и руководства;	жестокое обращение; инфантилизация/гиперопека (отсутствие поведения, ведущего к развитию); постоянная подозрительность и недоверие к жертве; разрушение привязанности
	Опосредованное депривующее воздействие — субъект насилия конструирует условия взаимодействия с ним, по которым то или иное потребное поведение в адрес объекта может быть прекращено	(не идентифицируются на уровне операций)		предъявление нереалистичных/завышенных требований; чрезмерно условное принятие; избирательное награждение и наказание; требования отчитываться обо всем; запрет на проявление эмоций; шантажирование любовью; отказ в положительном подкреплении изначально оговоренных действий; непоследовательность (постоянная смена правил и условий поведения); создание несправедливой системы оценок; поддержание закрытой системы логики поведения и принятия решений	

Группа, представленная в табл. 4, внешне характеризуется отсутствием явной трансляции посланий о субъектных свойствах объекта насилия, а также отсутствием явной агрессии. Тем не менее, методы данной группы скорее

истощают «ресурсную» базу для сопротивления деструктивным воздействиям — социально-информационную, соматическую, экологическую.

При наличии ряда существенных оговорок, связанных с тем, что сама таблица(цы), ее кри-

терии являются, по сути, артефактом, можно сделать ряд обобщений.

Таблица 4. Описание методов управления средой  
Table 4. Description of methods of managing the environment

		<i>Операция</i>	<i>Действие</i>	<i>Система действий</i>	
Управление средой	Воздействие на социальную/информационную среду — предметом контроля становится социальное окружение и источники информации, окружающие объект насилия	(не идентифицируются на уровне операций)	дезинформирование; очернение окружения жертвы в ее глазах; сокрытие информации; перевирание фактов	ограничение доступа к друзьям и семье контроль ближайшего окружения ограничение контактирования	контроль над личной жизнью; гиперопека; лишение свободы
	Воздействие на психофизиологическую среду — предметом контроля становится то, что влияет на психофизиологическое состояние объекта насилия	(не идентифицируются на уровне операций)	доведение жертвы до бессознательного/диссоциативного или астенизированного состояния химическим, хирургическим путем или физически изматыванием	систематическое ограничение в питании/сне/отдыхе; принуждение к изматывающим тренировкам/работам; постоянные тревожащие, поддерживающие жертву в постоянной активности действия; создание условий постоянно вызывающих сильные (и полярные) эмоции; депривация медицинским уходом; содержание в антисанитарных условиях; сенсорная депривация физическая инвалидизация жертвы	
	Воздействие на окружающую физическую среду — предметом контроля становится окружающие объект насилия вещи и ситуации	(не идентифицируются на уровне операций)	совершение действий без добровольного согласия (наблюдение, пользование вещами, их перемещение, сокрытие, чтение личной переписки/контента личных устройств, съемка на телефон); демонстрация уязвимости личного, приватного пространства	ограничение финансовых ресурсов (лишение денег, запрет на работу) и иных значимых ресурсов (жилищные неудобства) необходимых для активности жертвы; контроль над детьми жертвы; stalking (преследование); содержание в условиях, не соответствующих социальному уровню	

Различные объемы понятия «насилие». Исходя из структурного деления единиц психологического насилия, можно прийти к «широкому» и «узкому» пониманию того, что входит в это понятие. Широкое понимание психологического насилия включает в себя и действия (насилие как инструмент), и системы действий (насилие как цель) безотносительно к конеч-

ному мотиву и систематичности, но производящие в той или иной степени десубъективирующий эффект. Узкое же определение сводится к регулярным, сложным и соответствующе мотивированным действиям, представленным в третьем столбце.

Однако данные результаты можно трактовать и иначе — они могут отображать неодно-

родность ситуаций психологического насилия, своеобразное его разделение на «*быстрое*» и «*растянутое, сложно организованное*».

*Степень актуальной десубъективированности как дополнительный параметр.* Каждая группа методов косвенно предполагает определенный тип отношений между субъектом и объектом насилия, при котором они становятся доступны и возможны. Так, первая группа не предполагает наличия близких, интимных и регулярных отношений. Вторая группа уже требует наличия таковых отношений, в которых есть «обязательства» по удовлетворении потребностей другого. Третья группа в той или иной степени предполагает отношения зависимости, при которых возможна как регулярность, так и контроль.

В ходе анализа материала мы сталкивались с такими методами насилия, которые уже предполагают ту или иную степень десубъективированности, власти над объектом. Примером могут выступать *принуждение* к тому, что человек не хочет выполнять (по отношению к себе, другим людям, вещам, правовым и моральным нормам, образу жизни и мыслей), действия, *подчеркивающие актуальную беспомощность* (глумление над беспомощностью; демонстрация вседозволенности субъекта насилия; воспроизведение ситуаций беспомощности объекта). Помимо этого, встречались практики принуждения к «самоподавлению»: к примеру, побуждение к самокритике, самобичеванию, самообесцениванию, самоограничению и поддержанию тех практик, которые бы соответствовали группе Контроля среды. Таким образом, в фазе «пост-насилия» происходит своеобразная интериоризация фигуры субъекта насилия. Функция этих действий выглядит как поддержание и углубление десубъективированности и может быть названа как «пост-насилие».

## Выводы

1. Психологическое насилие можно представить как сложную коммуникативную деятельность по десубъективации (углублению и стабилизации этого эффекта), осуществляемую разнообразными, гибкими стратегиями, обеспечивающими трансляцию и формирующими восприимчивость к ней. Однако минимальной единицей психологического насилия

также может быть и действие как структурная единица деятельности, обусловленная конкретной интенцией. Таким образом, психологическое насилие может реализовываться в формах, различающихся по степени своей сложности, рассматриваться как тактика или стратегия (и как стратегии разные по временной протяженности).

2. Все многообразие методов психологического насилия можно описать в рамках двух взаимосвязанных осей: а) содержание воздействия (явное/косвенное; эмоциональная дезинтеграция/трансляция десубъективирующего послания), б) сложность, структурированность и, соответственно, протяженность во времени. Не менее поразительным, в отрицательном смысле, является потенциальная технологичность психологического насилия, возможность многоуровневого дублирования воздействий и разделения на этапы по мере вовлеченности и масштабирования, углубления десубъективированности его объекта.

3. Идея рассмотрения процесса психологического насилия как коммуникативной деятельности может быть в той или иной мере верифицированной. Абстрактное же разделение насильственных действий на те, что реализуют задачу «трансляции», и те, что «обеспечивающие» ее косвенно, могут указывать на две группы психических мишеней, гипотетически связанных с резистентностью к воздействиям разного рода и непосредственно с тем субъективным содержанием, обеспечивающим реализацию субъектных функций.

4. Описанные методы, формы воздействия можно в той или иной степени рассматривать и вне конкретной задачи десубъективации, т. е. описанные категории и подкатегории можно представить как своеобразную форму трансляции какого угодно содержания, в том числе и способствующему ресубъективации как процесса восстановления субъектности в рамках данных форм, но с принципиально иным содержанием.

## Список литературы

Андреанова Р.А., Шемиурин А.А., Чернов В.А., Селиванова Е.И. Проблемы и ресурсы комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной организации // Психолого-педагогические исследования. 2021. Т. 13,

№ 4. С. 107–125. DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2021130407>

*Антикиева Л.Р.* Последствия психологического насилия для разных возрастных категорий // Вестник Оренбургского государственного университета. 2020. № 1(224). С. 6–13. DOI: <https://doi.org/10.25198/1814-6457-224-6>

*Бандура О.О., Усова А.В., Ольховский М.Д.* Насилие в семье: отсроченные последствия насилия над детьми // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2019. Т. 32, вып. 2. С. 171–179.

*Борисов С.Н., Волкова О.А., Бессчетнова О.В., Доля Р.Ю.* Домашнее насилие как фактор нарушения социального и психического здоровья // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2020. Т. 28, № 1. С. 68–73. DOI: <https://doi.org/10.32687/0869-866x-2020-28-1-68-73>

*Бочавер А.А., Хломов К.Д.* Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10, № 3. С. 149–159.

*Волков Е.Н.* Критерии, признаки, определения и классификации вредящего психологического воздействия: психологическое травмирование, психологическая агрессия и психологическое насилие // Журнал практического психолога. 2002. № 6. С. 183–199.

*Волкова Е.Н., Волкова И.В., Исаева О.М.* Оценка распространенности насилия над детьми // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7, № 2. С. 19–34. DOI: <https://doi.org/10.17759/sp.s.2016070202>

*Гаязова Л.А.* Личностные особенности пожилого человека, переживающего психологическое насилие в семье // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 8(27). С. 112–115.

*Гусейнов А.А.* Мораль и насилие: Понятие насилия // Этика: учебник для философских факультетов / под общ. ред. А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко. М.: Гардарики, 2006. С. 393–417.

*Земляных М.В., Изотова М.Х.* Система отношений к себе, значимым людям и миру у подростков, подвергающихся жестокому обращению в семье // Педиатр. 2019. Т. 10, № 5. С. 87–92. DOI: <https://doi.org/10.17816/ped10587-92>

*Ильин Е.П.* Насилие как психологический феномен // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 1. С. 167–174.

*Казымова Н.Н., Быховец Ю.В., Дымова Е.Н.* Психотравмирующие последствия переживания

эмоционального насилия женщинами раннего взрослого возраста // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. Т. 25, № 4. С. 78–83. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2019-25-4-78-83>

*Садыков Р.М., Большакова Н.Л.* Насилие в семье: сущность и виды // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 7–2(70). С. 81–84. DOI: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-7-2-81-84>

*Стахнева Л.А.* Понимание субъекта и субъектности в современной психологии // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 1. С. 345–349.

*Тхостов А.Ш.* Психологическая многозначность понятия насилия // Национальный психологический журнал. 2010. № 2(4). С. 56–59.

*Устинов В.П.* Психологические последствия насилия и их влияние на обучаемость младших школьников: дис. ... канд. психол. наук. Иркутск, 2005. 159 с.

*Фирсова Е.В.* Жестокое обращение с детьми: проблемы терминологии и классификации // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 2(42). С. 120–133. URL: <https://human.snauka.ru/2015/02/9840> (дата обращения: 12.02.2024).

*Чеверикина Е.А., Фатина М.Л.* Психологическое манипулирование, психологическое насилие, психотерроризм в образовательной среде: к вопросу об определении понятий // Матрица научного познания. 2017. № 1–2. С. 89–99.

*Чуганский С.А.* Трехкомпонентная модель злоупотребления в межличностной коммуникации // Российский психологический журнал. 2019. Т. 16, № 3. С. 87–101. DOI: <https://doi.org/10.21702/rpj.2019.3.7>

*Чулошников А.И.* Психологическое насилие сквозь призму деятельностного подхода // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2023. Вып. 1. С. 84–97. DOI: <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2023-1-84-97>

*Чулошников А.И.* Континуум форм неравноценного социального обмена // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2024. Вып. 2(9). С. 57–66.

*Хаидов С.К.* Эмоциональное и психологическое насилие в семье над мужчинами // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/78PSMN620.pdf> (дата обращения: 12.02.2024).

*Ali P.A., Dhingra K., McGarry J.* A literature review of intimate partner violence and its classifica-

tions // *Aggression and Violent Behavior*. 2016. Vol. 31. P. 16–25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.avb.2016.06.008>

Antelo E., Saldaña O., Guilerá G., Rodríguez-Carballeira A. Psychosocial difficulties in survivors of group psychological abuse: Development and validation of a new measure using classical test theory and item response theory // *Psychology of Violence*. 2021. Vol. 11, iss. 3. P. 286–295. DOI: <https://doi.org/10.1037/vio0000307>

Baron R.S. Arousal, capacity, and intense indoctrination // *Personality and Social Psychology Review*. 2000. Vol. 4, iss. 3. P. 238–254. DOI: [https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0403\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0403_3)

Dokkedahl S., Kok R.N., Murphy S., Kristensen T.R., Bech-Hansen D., Elklit A. The psychological subtype of intimate partner violence and its effect on mental health: protocol for a systematic review and meta-analysis // *Systematic Reviews*. 2019. Vol. 8. URL: <https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/counter/pdf/10.1186/s13643-019-1118-1.pdf> (accessed: 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1186/s13643-019-1118-1>

Heise L., Pallitto Ch., García-Moreno C., Clark C.J. Measuring psychological abuse by intimate partners: Constructing a cross-cultural indicator for the Sustainable Development Goals // *SSM – Population Health*. 2019. Vol. 9. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352827318302490/pdf?md5=55d08ede92481e43db98c50d6af1d876&pid=1-s2.0-S2352827318302490-main.pdf> (accessed: 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2019.100377>

Jones Sh., Davidson W.S., Bogat G.A., Levensky A., Eye A. von. Validation of the subtle and overt psychological abuse scale: an examination of construct validity // *Violence and Victims*. 2005. Vol. 20, iss. 4. P. 407–416. DOI: <https://doi.org/10.1891/0886-6708.20.4.407>

Kimber M., McTavish J.R., Couturier J., Boven A., Gill S., Dimitropoulos G., MacMillan H.L. Consequences of child emotional abuse, emotional neglect and exposure to intimate partner violence for eating disorders: A systematic critical review // *BMC Psychology*. 2017. Vol. 5. URL: <https://bmcp psychology.biomedcentral.com/counter/pdf/10.1186/s40359-017-0202-3.pdf> (accessed: 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-017-0202-3>

Langone M.D. Psychological abuse // *Cultic Studies Journal*. 1992. Vol. 9, no. 2. P. 206–218.

Longares L., Saldaña O., Escartín J., Barrientos J., Rodríguez-Carballeira A. Evaluación del abuso psicológico en parejas del mismo sexo: evi-

dencias de validez de la EAPA-P en una muestra de habla hispana // *Anales de Psicología*. 2018. Vol. 34, no. 3. P. 555–561. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.306281>

Mannell J., Guta A. The ethics of researching intimate partner violence in global health: A case study from global health research // *Global Public Health*. 2018. Vol. 13, iss. 8. P. 1035–1049. DOI: <https://doi.org/10.1080/17441692.2017.1293126>

Mikolajczuk K. Different forms of violence — selected issues // *Review of European and Comparative Law*. 2020. Vol. 43, no. 4. P. 103–118. DOI: <https://doi.org/10.31743/recl.10035>

Porrúa-García C., Rodríguez-Carballeira Á., Escartín J., Gómez-Benito J., Almendros C., Martín-Peña J. Development and validation of the scale of psychological abuse in intimate partner violence (EAPA-P) // *Psicothema*. 2016. Vol. 28, no. 2. P. 214–221. DOI: <https://doi.org/10.7334/psicothema2015.197>

Rodríguez-Carballeira A., Porrúa-García C., Escartín J., Martín-Peña J., Almendros C. Taxonomy and hierarchy of psychological abuse strategies in intimate partner relationships // *Anales de Psicología*, 2014. Vol. 30, no. 3. P. 916–926. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.154001>

Rodríguez-Carballeira A., Saldaña O., Almendros C., Martín-Peña J., Escartín J., Porrúa-García C. Group psychological abuse: Taxonomy and severity of its components // *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*. 2015. Vol. 7, no. 1. P. 31–39. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2014.11.001>

Saldaña O., Antelo E., Rodríguez-Carballeira Á. Group psychological abuse perpetration: Development and validation of a measure using classical and modern test theory // *Psychology of Violence*. 2023. Vol. 13, iss. 4. P. 338–347. DOI: <https://doi.org/10.1037/vio0000455>

Sikström S., Dahl M., Lettmann H., Alexandersson A. et al. What you say and what I hear — Investigating differences in the perception of the severity of psychological and physical violence in intimate partner relationships // *PLoS One*. 2021. Vol. 16, iss. 8. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0255785&type=printable> (accessed: 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255785>

## References

Ali, P.A., Dhingra, K. and McGarry, J. (2016). A literature review of intimate partner violence and its classifications. *Aggression and Violent Behavior*.

Vol. 31, pp. 16–25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.avb.2016.06.008>

Andrianova, R.A., Shemshurin, A.A., Chernov, V.A. and Selivanova, E.I. (2021). [Problems and resources of comprehensive prevention of aggressive behavior in an educational organization]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological-Educational Studies]. Vol. 13, no. 4, pp. 107–125. DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2021130407>

Antelo, E., Saldaña, O., Guilera, G. and Rodríguez-Carballeira, Á. (2021). Psychosocial difficulties in survivors of group psychological abuse: Development and validation of a new measure using classical test theory and item response theory. *Psychology of Violence*. No. 11, iss. 3, pp. 286–295. DOI: <https://doi.org/10.1037/vio0000307>

Aptikieva, L.R. (2020). [Psychological violence consequences for different age categories]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of the Orenburg State University]. No. 1(224), pp. 6–13. DOI: <https://doi.org/10.25198/1814-6457-224-6>

Bandura, O.O., Usova, A.V. and Ol'khovskiy, M.D. (2019). [Domestic violence: after-effects of abuse of children]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noy raboty* [Scientific Notes Journal of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work]. Vol. 32, iss. 2, pp. 171–179.

Baron, R.S. (2000). Arousal, capacity, and intense indoctrination. *Personality and Social Psychology Review*. Vol. 4, iss. 3, pp. 238–254. DOI: [https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0403\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0403_3)

Bochaver, A.A. and Khlomov, K.D. (2013). [Bullying as a research object and a cultural phenomenon]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of Higher School of Economics]. Vol. 10, no. 3, pp. 149–159.

Borisov, S.N., Volkova, O.A., Besschetnova, O.V. and Dolya, R.Yu. (2020). [The domestic violence as factor of disorder of social and mental health]. *Problemy sotsial'noy gigieny, zdavookhraneniya i istorii meditsiny* [Problems of Social Hygiene, Public Health and History of Medicine]. Vol. 28, no. 1, pp. 68–73. DOI: <https://doi.org/10.32687/0869-866x-2020-28-1-68-73>

Cheverikina, E.A. and Fatina, M.L. (2017). [Psychological manipulation, psychological violence, psychoterrorism in the educational environment: to the question of determination of concepts]. *Matritsa nauchnogo poznaniya* [Matrix of Scientific Knowledge]. No. 1–2, pp. 89–99.

Chugansky, S.A. (2019). [Three-component model of abuse in interpersonal communication]. *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal* [Russian Psychological Journal]. Vol. 16, no. 3, pp. 87–101. DOI: <https://doi.org/10.21702/rpj.2019.3.7>

Chuloshnikov, A.I. (2023). [Psychological abuse through the prism of the activity approach]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology]. Iss. 1, pp. 84–97. DOI: <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2023-1-84-97>

Chuloshnikov, A.I. (2024). [Continuum of forms of unequal social exchange]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika* [Social Sciences and Humanities: Theory and Practice]. Iss. 2(9), pp. 57–66.

Dokkedahl, S., Kok, R.N., Murphy, S., Kristensen, T.R., Bech-Hansen, D. and Elklit, A. (2019). The psychological subtype of intimate partner violence and its effect on mental health: protocol for a systematic review and meta-analysis. *Systematic Reviews*. Vol. 8. Available at: <https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/counter/pdf/10.1186/s13643-019-1118-1.pdf> (accessed 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1186/s13643-019-1118-1>

Firsova, E.V. (2015). [Child abuse: problems of terminology and classification]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanities scientific researches]. No. 2(42), pp. 120–133. Available at: <https://human.snauka.ru/2015/02/9840> (accessed 12.02.2024).

Gayazova, L.A. (2007). [Personal features of the elderly person experiencing psychological abuse over family]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences]. No. 8(27), pp. 112–115.

Guseynov, A.A. (2006). [Morality and violence: The concept of violence]. *Etika: uchebnik dlya filosofskikh fakul'tetov, pod red. A.A. Guseynova, E.L. Dubko* [A.A. Guseynov, E.L. Dubko (eds.) Ethics: Textbook for philosophy faculties]. Moscow: Gardariki Publ., pp. 393–417.

Heise, L., Pallitto, Ch., García-Moreno, C., Clark, C.J. (2019). Measuring psychological abuse by intimate partners: Constructing a cross-cultural indicator for the Sustainable Development Goals. *SSM – Population Health*. Vol. 9. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352827318302490/pdf?md5=55d08ede92481e43db98c50d6af1d876&pid=1-s2.0-S2352827318302490-main.pdf> (accessed 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2019.100377>

- Il'in, E.P. (2013). [Violence as a psychological phenomenon]. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta* [Universum: Bulletin of the Herzen University]. No. 1, pp. 167–174.
- Kazymova, N.N., Bykhovets, Yu.V. and Dymova, E.N. (2019). [Psychotraumatic consequences of emotional abuse experienced by women in early adulthood]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics]. Vol. 25, no. 4, pp. 78–83. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2019-25-4-78-83>
- Khaidov, S.K. (2020). [Emotional and psychological violence in the family against men]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and Psychology]. Vol. 8, no. 6. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/78PSMN620.pdf> (accessed 12.02.2024).
- Jones, Sh., Davidson, W.S., Bogat, G.A., Levensky, A., Eye, A. von (2005). Validation of the subtle and overt psychological abuse scale: an examination of construct validity. *Violence and Victims*. Vol. 20, iss. 4, pp. 407–416. DOI: <https://doi.org/10.1891/0886-6708.20.4.407>
- Kimber, M., McTavish, J., Couturier, J., Boven, A., Gill, S., Dimitropoulos, G. and MacMillan, H.L. (2017). Consequences of child emotional abuse, emotional neglect and exposure to intimate partner violence for eating disorders: A systematic critical review. *BMC Psychology*. Vol. 5. Available at: <https://bmcp psychology.biomedcentral.com/counter/pdf/10.1186/s40359-017-0202-3.pdf> (accessed 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-017-0202-3>
- Langone, M.D (1992). Psychological abuse. *Cultic Studies Journal*. Vol. 9, no. 2, pp. 206–218.
- Longares, L., Saldaña, O., Escartín, J., Barrientos, J. and Rodríguez-Carballeira, A. (2018). [Measuring psychological abuse in same-sex couples: Evidence of validity of the EAPA-P in a Spanish-speaking sample]. *Anales de Psicología* [Annals of Psychology]. No. 34, pp. 555–561. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.306281>
- Mannell, J. and Guta, A. (2018). The ethics of researching intimate partner violence in global health: A case study from global health research. *Global Public Health*. Vol. 13, iss. 8, pp. 1035–1049. DOI: <https://doi.org/10.1080/17441692.2017.1293126>
- Mikołajczuk, K. (2020). Different forms of violence — selected issues. *Review of European and Comparative Law*. Vol. 43, no. 4, pp. 103–118. DOI: <https://doi.org/10.31743/recl.10035>
- Porrua-García, C., Rodríguez-Carballeira, Á., Escartín, J., Gómez-Benito, J., Almendros, C. and Martín-Peña, J. (2016). Development and validation of the scale of psychological abuse in intimate partner violence (EAPA-P). *Psicothema*. Vol. 28, no. 2, pp. 214–221. DOI: <https://doi.org/10.7334/psicothema2015.197>
- Rodríguez-Carballeira, A., Porrua-García, C., Escartín, J., Martín-Peña, J. and Almendros, C. (2014). Taxonomy and hierarchy of psychological abuse strategies in intimate partner relationships. *Anales de Psicología* [Annals of Psychology]. Vol. 30, no. 3, pp. 916–926. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.154001>
- Rodríguez-Carballeira, A., Saldaña, O., Almendros, C., Martín-Peña, J., Escartín, J. and Porrua-García, C. (2015). Group psychological abuse: Taxonomy and severity of its components. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2014.11.001>
- Saldaña, O., Antelo, E. and Rodríguez-Carballeira, Á. (2023). Group psychological abuse perpetration: Development and validation of a measure using classical and modern test theory. *Psychology of Violence*. Vol. 13, iss. 4, pp. 338–347. DOI: <https://doi.org/10.1037/vio0000455>
- Sadykov, R.M. and Bol'shakova, N.L. (2022). [Domestic violence: essence and types]. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences]. No. 7–2(70), pp. 81–84. DOI: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-7-2-81-84>
- Sikström, S., Dahl, M., Lettmann, H., Andersson, A. et al. (2021). What you say and what I hear — Investigating differences in the perception of the severity of psychological and physical violence in intimate partner relationships. *PLoS One*. Vol. 16, iss. 8. Available at: <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0255785&type=printable> (accessed 12.02.2024). DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255785>
- Stakhneva, L. (2010). [Understanding of subject and subjectivity in modern psychology]. *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki* [Scientific Notes of Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences]. No. 1, pp. 345–349.
- Tkhostov, A.Sh. (2010). [Psychological ambiguity of the concept of violence]. *Natsional'nyy psikhologicheskiiy zhurnal* [National Psychological Journal]. No. 2(4). pp. 56–59.

Ustinov, V.P. (2005). *Psikhologicheskie posledstviya nasiliya i ikh vliyanie na obuchaemost' mladshikh shkol'nikov: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological consequences of violence and their influence on the learning ability of younger school-children: dissertation]. Irkutsk, 159 p.

Volkov, E.N. (2002). [Criteria, signs, definitions and classifications of harmful psychological impact: psychological trauma, psychological aggression and psychological violence]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa* [Journal of Practical Psychology]. No. 6, pp. 183–199.

Volkova, E.N., Volkova, I.V. and Isaeva, O.M. (2016). [Estimating spread of violent behaviour with children]. *Sotsial'naya psikhologiya i obschestvo* [Social Psychology and Society]. Vol. 7, no. 2, pp. 19–34. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2016070202>

Zemlianykh, M.V. and Izotova, M.H. (2019). [The system of self-attitude, attitude towards significant people and the world of adolescents who are maltreated in the family]. *Pediatr* [Pediatrician]. Vol. 10, no. 5, pp. 87–92. DOI: <https://doi.org/10.17816/ped10587-92>

### Об авторе

**Чулошников Алексей Игоревич**  
независимый исследователь

614007, Пермь  
e-mail: [sintekatzy@rambler.ru](mailto:sintekatzy@rambler.ru)  
ResearcherID: HNK-7434-2023

### About the author

**Alexey I. Chuloshnikov**  
Independent Researcher

Perm, 614007, Russia;  
e-mail: [sintekatzy@rambler.ru](mailto:sintekatzy@rambler.ru)  
ResearcherID: HNK-7434-2023