

ЖУРНАЛИСТИКА

УДК 070: 78
doi 10.17072/2073-6681-2020-3-140-148

ОСОБЕННОСТИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В КОНВЕРГЕНТНОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ

Павел Вячеславович Катаев

аспирант кафедры журналистики и массовых коммуникаций

Пермский государственный национальный исследовательский университет

614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15. pavelkataevmsu@gmail.com

SPIN-код: 4616-4943

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4295-9944>

ResearcherID: A-1656-2018

Статья поступила в редакцию 28.01.2020

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Катаев П. В. Особенности рецензирования музыкальных произведений в конвергентной журналистике // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2020. Т. 12, вып. 3. С. 140–148. doi 10.17072/2073-6681-2020-3-140-148

Please cite this article in English as:

Kataev P. V. Osobennosti retsenzirovaniya muzykal'nykh proizvedeniy v konvergentnoy zhurnalistike [Specific Features of Music Reviews in Convergent Journalism]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology], 2020, vol. 12, issue 3, pp. 140–148. doi 10.17072/2073-6681-2020-3-140-148 (In Russ.)

Рассматривается проблема комплексного прагматического анализа музыкальных рецензий, связанная с трансформацией функциональной сущности и размытием границ жанра. Принимая за основу исследования работы российских и зарубежных авторов, посвященные жанровой и творческой специфике рецензии (Е. А. Набиева, А. А. Тертычный и др.), конвергенции в СМИ (Г. Дженкинс, Т. Роджерс и др.), интерпретации музыкальных образов (Т. Адорно, Ю. Стракович и др.), суггестивности журналистского текста (А. Бек, Д. Бернс, Дж. Бэрн и др.), автор обосновывает целесообразность использования предлагаемого им подхода. План комплексного анализа рецензии представлен тремя основными блоками: контент, среда публикации, коммуникативные тактики, – каждый из которых включает в себя несколько уровней критериев.

Рецензия рассматривается как аналитический жанр, традиционно опирающийся на убеждение как на ведущую коммуникативную стратегию, но изменяющийся сегодня в условиях подвижной деинституализированной среды сетевых массмедиа. Неизбежные искажения при переводе художественного образа в конкретно-понятийную структуру текста особенно характерны для музыкальной рецензии, что еще больше усиливает присущую жанру субъективность.

Предложенный в статье план анализа, в частности, опирается на классификацию эвристик – когнитивных ошибок, выступающих в публицистическом тексте средствами экспрессии и суггестии. Эти средства служат почвой для возникновения локальных журналистских мифов. Действие метода продемонстрировано на примере рецензии, опубликованной на портале Colta. Констатируется значение исследования в изучении общих проблем коммуникативистики, а также потенциал метода в изучении внутренних когнитивных установок современных автора и читателя.

Ключевые слова: рецензия; конвергенция; музыка; журналистика; сетевые медиа; суггестия; эвристика.

В условиях сетевого общества современная журналистика значительно изменилась на всех уровнях, от видимой извне «упаковки» контента до работы внутри редакции. Находясь в среде других каналов массовой коммуникации, СМИ перешли в состояние конвергенции – «ситуации, в которой различные медиасистемы сосуществуют, а потоки медиаконтента свободно перемещаются по ним» [Jenkins 2006: 282].

В мире «ленивого авторства» [Мирошниченко 2012], потоков UGC [Rogers 2019], роботизации, вызовов fake news и т.д. границы журналистики размываются в самых разных аспектах: функциональном, технологическом, организационном, этическом, жанровом. Такое институциональное смещение требует обновления исследовательских методик, в том числе в направлении анализа конкретных текстов. В фокусе нашего внимания находится конвергентная музыкальная рецензия – публикация, оказывающаяся в особенно сложных условиях медиасреды. Где, каким образом читать аналитический текст о музыке, становится все менее очевидным, а главное, зачем читать, особенно если учитывать, что объект такого текста превращается в глазах читателя из цельного произведения в поток доступного контента.

Проблема осмысленности в восприятии рецензии, сопряженная с проблемой ее адекватного научного анализа, может быть спроецирована на традиционные жанры как таковые в среде сетевых медиа. Иными словам, чтобы понять, нужны ли подобные тексты аудитории, следует трезво оценить, как они работают сегодня.

В отечественной научной литературе жанр музыкальной рецензии изучен достаточно подробно, в том числе с позиций лингвистики, теории СМИ, стилистики русского языка, – в работах Т. А. Курышевой [Курышева 2007], Л. Р. Дускаевой [Дускаева 2010; Дускаева, Реймер 2013], Н. С. Цветовой [Цветова 2019: 28], Т. С. Сергеевой [Сергеева 2013], Коломийцевой Е. Ю. [Коломийцева 2015]. Однако в этой области вопросы, связанные с конвергентным характером современной медиасреды, до сих пор освещены поверхностно. Вне поля зрения исследователей остаются русскоязычные и иноязычные тексты, опубликованные в блогах, стриминговых сервисах, мессенджерах и других видах медиаплатформ, значимых для массовой коммуникации в 2020 г. По-прежнему нова мысль о том, что экосистемы таких ресурсов с их интерактивными компонентами можно рассматривать как фактор трансформации жанра рецензии. Наконец, в глазах многих ученых музыкальный журналист эпохи Spotify и Apple Music остается в роли профессионала, просветителя, источника смыслов, а не рядового участника потоковой, достаточно хао-

тичной коммуникации. Усилий отдельных исследователей в осмыслении этой проблематики пока явно не достаточно [Демчук 2017: 134].

В связи с этим наша работа направлена не на погружение в индивидуально-авторские стили музыкальных обозревателей, а на обоснование иного подхода к жанру.

В общем смысле рецензия – это «письменный разбор, содержащий критическую оценку научного, художественного и т. п. произведения, спектакля, концерта, кинофильма» [Словарь русского языка 1999]. В целом, исследователи сходятся во мнении, что оценочность – «стержневая» категория жанра [Набиева 2017: 15], что обосновано, в частности, этимологией термина: в латыни *resensio* – «оценка, рассмотрение, осмотр».

«В какой бы форме ни был дан такой отзыв, суть его – выразить отношение рецензента к исследуемому произведению» [Тертычный 2000]. Это указание на субъективность рецензии в классической работе А. А. Тертычного остается существенным. Следуя такой логике, рецензию можно отнести к текстам вторичным, т. е. «созданным на базе другого текста и сохраняющим его основное содержание» [Культура русской речи 2003: 119]. В данном случае понятие первичного текста следует проецировать на первичные художественные произведения в целом: кино, спектакли, видеоигры и, конечно, музыку.

В музыкальной журналистике рецензия была и остается центральным аналитическим жанром, обладающим к тому же выраженным потенциалом порождения новых смыслов. Именно в рецензии художественные образы, составляющие музыкальное произведение, поддаются вербализации и авторской интерпретации. Эстетическое содержание помещается в границы личностного бытия, отображается с неизбежной субъективностью. Мультимедийный контент, выбранный автором конвергентной рецензии или редактором: треки, фото, видео, элементы графического оформления, – способен не просто проиллюстрировать, но и углубить и дополнить интерпретацию рецензента [Набиева 2017: 15].

Систематизируя функции рецензии, Е. Н. Набиева обобщает подходы других авторов и формулирует следующий перечень целеустановок: информировать, оценивать, аргументировать, рекламировать, воздействовать.

Необходимо, однако, отметить, что перечисленные установки существуют в самом тесном взаимодействии друг с другом, проявляясь не в чистом виде. Так, рекламная функция изначально подразумевает воздействие (стимулирует аудиторию к совершению целевого действия), а характер аргументации на практике нередко носит оценочный характер.

Далее указанный автор систематизирует стратегии и тактики убеждения в рецензии, отмечая при этом следующее: «Все публицистические тексты, к которым относятся и рецензии, форми-

руются под контролем глобальной авторской стратегии – убеждения» [Набиева 2017: 41]. Сами тактики исследователь классифицирует так (табл. 1):

Таблица 1 / Table 1

Тактики убеждения в рецензии
Tactics of Persuasion in a Review

Тактики		
общеупотребительные	специфические	
	прямая оценка	косвенная оценка
1. Цитирование первоисточника	1. Достижения	1. Метафора
2. Приведение чужого мнения	2. Демонстрация	2. Сравнение
3. Пересказ	3. Контраст	3. Прогноз
4. Объединение с читателем	4. Призыв	
5. Использование параллелей		

Каков в данном случае механизм субъективной интерпретации музыкального произведения рецензентом? «Музыка беспредметна, ее нельзя однозначно отождествлять с какими-либо моментами внешнего мира, – писал один из ведущих теоретиков-музыковедов XX в. Теодор Адорно, – но у музыки как таковой в высшей степени определенное содержание, она членораздельна и как следствие этого вновь соизмерима с внешним миром, с общественной действительностью, хотя бы и очень опосредованно. Музыка – это язык, но не язык понятийный» [Адорно 1998: 42].

Обратим внимание на обозначенный здесь зазор между художественной образностью в основе произведения и конкретно-понятийной оболочкой его социального измерения и, если конкретизировать эту мысль до медиа, – между музыкой и ее интерпретацией в рецензии. Такой тип отношений между образным и понятийным подобен (но не тождествен) отношению между означаемым и означающим у структуралистов [Булыгина, Крылов]. Если проецировать этот принцип на язык музыкального произведения, то между художественным содержанием (даже тогда, когда помимо звука оно дополнительно выражено текстом, визуальным и видеорядом) и его буквальной трактовкой в рецензии возникает тот же спекулятивный зазор. Замена иерархических структур сетевыми в современных музыкальных медиа [Стракович 2011: 216] не отменяет этот принцип – скорее переводит его в плоскость иной, дигитализированной экосистемы. Конвертация образа в понятие по-прежнему неизбежно связана с искажениями.

Несмотря на то что опытный рецензент должен ориентироваться, в частности, на фактические обстоятельства создания произведения и осмысленный исторически, приближенный к объективному знанию культурологический фон, беспредметность звукового образа и неотъемлемая для рецензии оценочность вкупе с журналисткой экспрессией создают достаточно про-

странства для суггестии, т. е. внушения идеи или образа эмоциональными средствами, в частности в отношении подсознательного уровня читательского восприятия [Александрова 2015: 315–316]. В этой точке возникает нетривиальный вопрос: как адекватно оценить иррациональное?

Возможный ответ на него мы нашли в теории когнитивных ошибок (искажений), называемых также эвристиками. В целом такая ошибка – это отклонение от рационального, основанного на объективной информации и логических связях порядка принятия решений вследствие естественных свойств человеческой психики, например, стереотипизации и экономии внутренних ресурсов. Развивающееся с 1970-х гг. на основе работ А. Тверски, Д. Канемана, А. Бека, Д. Бернса и опирающееся, главным образом, на практику психотерапии и социального эксперимента, это научное направление можно считать весьма продуктивным просто потому, что само существование когнитивных искажений получает исчерпывающее количество подтверждений.

При этом, как отмечают в своем исследовании А. Ю. Попов и А. А. Вихман, общепризнанной структуры и классификации эвристик на данный момент не существует ввиду разнообразия задач и методов, с которыми авторы подходят к этому феномену [Попов, Вихман 2014: 8]. Собственные классификации предлагали, например, Бек и Бернс, К. Станович и Р. Вест, В. Бруин де Бруин.

Мы выбрали модель Дж. Бэрона, в которой эвристики разделены на три основных типа: связанных с вниманием, мотивацией (искажения субъективности и желания) и психофизиологией; первый тип, в свою очередь, включает в себя ошибки, при которых внимание оперирует сиюминутной, простой и удобной информацией; ошибки, вызванные ложной корреляцией между элементами, а также ошибки, построенные на доминировании одних атрибутов и игнорировании других. В каждой группе исследователь из университета Пенсильвании не только перечис-

ляет эвристики, но и соотносит их с нормативной моделью, а также предлагает альтернативное, поясняющее название. Поэтому классификация Бэрона выглядит достаточно обоснованной и может стать релевантным инструментом для разбора интересующих нас суггестивных качеств рецензии [Baron 2008: 56].

Что касается непосредственно текста рецензии, принимая за основу методику Г. В. Лазутиной [Лазутина 2014: 67], мы выделили следующие позиции комплексного анализа: объект рецензирования (рассматриваемое произведение); образ объекта (оценка произведения); фактологический ряд; мифологический ряд; композиция; лексика и стиль.

Мультимедийная составляющая рецензии может включать в себя блоки аудио, видео, фото, графических изображений в качестве иллюстративного (часто заимствованного) материала, а также элементы собственно редакционных интерактивной верстки и визуального оформления.

В характеристике среды публикации мы ориентируемся на некоторые прежние свои разработки [Катаев 2017: 33–48]. Так, мы определяем тип музыкального медиа из предложенной классификации и далее рассматриваем его по следующему плану: создатель (организация или лицо, в интересах которой(-го) действует ресурс на протяжении своей истории); аудитория (общая характеристика потенциальных пользователей); коммуникативные и экономические задачи (культурные и коммерческие аспекты взаимодействия, которые целенаправленно затрагивает ресурс); контент (типы информации, которой обмениваются агенты коммуникации – создатель и аудитория ресурса); архитектура (элементы, связанные по определённой схеме между собой); дизайн и интерфейс (используемые средства взаимодействия с пользователем).

В итоге детальный план разбора рецензии состоит из трех основных блоков и выглядит следующим образом:

I. Контент

1. Текст

- объект рецензирования (рассматриваемое произведение);
- образ объекта (оценка произведения);
- фактологический ряд;
- мифологический ряд;
- композиция;
- лексика и стиль.

2. Мультимедиа

- аудио;

- видео;
- фото / изображение;
- интерактивная верстка;
- общее визуальное оформление.

3. Монтаж – соотношение и взаимодействие элементов.

II. Среда публикации

- тип платформы (сайт-представительство / сервис / СМИ / социальная сеть / онлайн-справочник);
- создатель платформы;
- аудитория платформы;
- коммуникативные и экономические задачи платформы;
- контент платформы;
- архитектура платформы;
- дизайн и интерфейс платформы.

III. Коммуникативные тактики

1. Общеупотребительные

- цитирование первоисточника;
- приведение чужого мнения;
- пересказ;
- объединение с читателем;
- использование параллелей;

2. Специфические

- прямая оценка (достижения / демонстрация / контраст);
- косвенная оценка (призыв / метафора / сравнение / прогноз).

3. Когнитивные искажения

- ошибки внимания (приманка доступности / ложная корреляция / произвольная иерархия атрибутов);
- мотивированные ошибки;
- ошибки психофизиологии.

Результатом такого разбора, не считая собственно разложенных по пунктам формы и содержания рецензии, становится цельное представление о локальном мифе – том впечатлении, который оставляют в сознании читателя задействованные в тексте суггестивные стратегии и тактики.

Проиллюстрируем применение метода на конкретном примере – рецензии Екатерины Бирюковой на концерт пианистов Алексея Горюбова и Полины Осетинской [см. приложение]. Выбор примера обусловлен достаточно весомой репутацией автора и издания при не самом распространенном в русскоязычной практике типе публикации – рецензии на концерт академической музыки. Так мы стремились продемонстрировать универсальность презентуемого в статье подхода.

Применение плана анализа рецензии. Контент
The Analysis of a Music Review (Testing). Content

Тип контента	Критерий анализа	Характеристика
Текст	Объект рецензирования	Концерт пианистов Полины Осетинской и Алексея Гориболя в Малом зале Московской консерватории 1 октября 2018 г.
	Образ объекта	«Буковинские песни» Десятникова – произведение большой силы, достойное соседства с прелюдиями Шостаковича
	Фактологический ряд	<ul style="list-style-type: none"> Активное исполнение цикла фортепианных прелюдий Леонида Десятникова «Буковинские песни» по всему миру уже на протяжении года (на момент публикации); постановка балета на музыку цикла; преьера всех 24 прелюдий на Дягилевском фестивале; московская премьера цикла в рамках фестиваля «Эстафета Веры»; присутствие Десятникова на концерте в зрительном зале; 24 прелюдии и Концертино для фортепиано Дмитрия Шостаковича в исполнении Полины Осетинской; запись Осетинской альбома с прелюдиями; «Буковинские песни» Леонида Десятникова в исполнении Алексея Гориболя, которому они и были посвящены; украинское детство Десятникова
	Мифологический ряд	<ul style="list-style-type: none"> Концерт как событие, старое по формату, но ценное по художественному содержанию; прелюдии Шостаковича – серьезное и знаковое произведение в прочтении Осетинской; «Буковинские песни» – детские воспоминания о народной музыке, прорывающиеся через имидж современного композитора; прелюдии Десятникова как новые хиты в репертуаре Гориболя
	Композиция	Написание и исполнение «Буковинских песен» (1-й абзац); московская премьера цикла (2-й абзац); исполнение музыки Шостаковича Осетинской (3-й абзац); истоки «Буковинских песен» (4-й абзац); художественные особенности цикла (5-й абзац); место «песен» в репертуаре Гориболя (6-й абзац)
	Лексика и стиль	Публицистический стиль с умеренным использованием элементов разговорного, художественного и делового стилей; нейтральная лексика, сбалансированно дополненная эпитетами, в том числе олицетворениями
Мультимедиа	Аудио	–
	Видео	–
	Фото / изображение	Фото Гориболя крупным планом после заголовочного комплекса; общий план с Гориболом и Осетинской в середине рецензии
	Интерактивная верстка	Гиперссылка на ранее опубликованный анонс концерта на сайте Colta
	Общее визуальное оформление	В рамках встроенных стилей сайта
Монтаж		Текст разбит на соразмерные абзацы, между которыми размещены фото

Таблица 3 / Table 3

Применение плана анализа рецензии. Среда публикации
The Analysis of a Music Review (Testing). Environment

Критерий анализа	Характеристика
Тип платформы	Онлайн-СМИ
Создатель платформы	Редакция сайта OpenSpace, Россия, после его закрытия в 2013 г.
Аудитория платформы	Русскоязычные читатели, интересующиеся актуальными явлениями в культуре и обществе
Коммуникативные и экономические задачи платформы	Информационная и транслирующая функции как основные; функции развлечения и социализации как сопутствующие. финансирование издания за счет частных пожертвований, попечительского фонда и партнерских проектов
Контент платформы	Новости, анонсы, рецензии, интервью, очерки, статьи, колонки, фотопроекты, обзоры
Архитектура платформы	10 тематических разделов, а также отдельные страницы о самом издании, попечителях и партнерах; блоки с анонсами актуальных материалов
Дизайн и интерфейс платформы	Сочетание белого, черного, серого и красного цветов в оформлении сайта; система поиска; интеграция с социальными сетями; счетчики просмотров и опция комментирования у каждой публикации

Таблица 4 / Table 4

Применение плана анализа рецензии. Коммуникативные тактики
The Analysis of a Music Review (Testing). Communicative Tactics

Тип коммуникативной тактики	Критерий анализа	Характеристика
Общепотребительные	Цитирование первоисточника	–
	Приведение чужого мнения	–
	Пересказ	Изложение хода концерта
	Объединение с читателем	–
Специфические	Использование параллелей	Параллели между «Буковинскими песнями» и другими произведениями Десятникова
	Прямая оценка	<ul style="list-style-type: none"> • Достижения: примеры востребованности «Буковинских песен» в проектах по всему миру; примеры успешной карьеры каждого из пианистов; • демонстрация: элементы репортажа в рецензии; акцент на эмоциональных эффектах исполнения; • контраст: противопоставление первоначального замысла прелюдий Шостаковича и интерпретации Осетинской; противопоставление детства композитора в окружении фольклора и его нынешнего светского имиджа
Когнитивные искажения	Косвенная оценка	<ul style="list-style-type: none"> • Метафора: характеристика исполнения прелюдий Шостаковича в метафорах серьезности и основательности; характеристика цикла «Буковинские песни» в метафорах сложности, искусности, ярости; • сравнение: орнаментальные сравнения при описании цикла Десятникова; • прогноз: прогнозирование успеха «Буковинских песен» у публики
	Ошибки внимания	<ul style="list-style-type: none"> • Ложная корреляция: иллюзия избирателя – независимость реального будущего произведения от прогнозов рецензента; • произвольная иерархия атрибутов: эффект заметности – распределение акцентов и объема текста в пользу «Буковинских песен» как московской премьеры
	Мотивированные ошибки	Мышление в сторону желаемого – мнение в форме утверждения
	Ошибки психофизиологии	–

Завершив анализ текста в соответствии с обозначенным подходом, можем резюмировать результаты. Рецензент обращается, главным образом, к мифу о возвращении художника к корням и собственному прошлому. В рамках стратегии убеждения автор реализует тактики метафорического указания на сложность, яркость, гибкость музыки; утверждения собственных мнений и прогнозов; изложения фактов, аналогий, наблюдений на выразительном, понятном читателю языке.

Разумеется, предложенный метод можно применять частично или полностью, представлять результаты в виде развернутых обзоров или лаконичных таблиц – в зависимости от задач исследователя. Целью же нашей работы было обосновать саму необходимость комплексного подхода: равноценность анализа, во-первых, языка мультимедийного текста, во-вторых, среды его публикации, в-третьих, его коммуникативных стратегий и тактик.

Кроме того, мы рассмотрели рецензию в фокусе классификации эвристик и полагаем, что такой подход может быть эффективен и в отношении других жанров с интенцией публицистичности. При этом оцениваем когнитивные ошибки не как отклонения от некоей нормы, но как неотъемлемую часть этой нормы; не как недостатки, но как акты воздействия на естественные психологические триггеры. Так при исследовании конвергентной музыкальной рецензии становится возможным выйти на уровень внутренних когнитивных установок современных автора и читателя.

В общем смысле мы предлагаем исследовать эвристики в русле человеческого, во многом иррационального, восприятия мира и, следовательно, социального бытия. Именно такой подход может быть эффективным в свете парадигмы сетевого общества, принятой за основу нашего исследования. В условиях практически непрерывного потребления и генерирования информации в системе узлов и каналов в малых и больших сетях начинают преобладать механики сжатий и искажений вместо линейных причинно-следственных связей, спонтанности вместо упорядоченности, подсознательного вместо сознательного. Поэтому поиск ключей, осторожная методологизация подхода к этим живым явлениям приобретает общекультурное значение.

Список источников

Бирюкова Е. Вышивка. «Буковинские песни» Леонида Десятникова доехали до Москвы // Colta. 3.10.2019. URL: https://www.colta.ru/articles/music_classic/19312-vyshivanka (дата обращения: 26.07.2019).

Список литературы

Адорно Т. В. Социология музыки: избранное. М.; СПб.: Университетская книга, 1998. 445 с.

Александрова И. Ю. Социальная суггестия как способ социально-психологического воздействия в процессе рекламной коммуникации // Вестник ГГУ. 2015. № 13. С. 315–321. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-suggestiya-kak-sposob-sotsialno-psihologicheskogo-vozdeystviya-v-protsesse-reklamnoy-kommunikatsii> (дата обращения: 09.07.2019).

Булгыгина Т. В., Крылов С. А. Означаемое // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/linguistics/text/2290046> (дата обращения: 07.07.2019).

Дускаева Л. Р., Реймер С. Н. Музыка в газетном тексте // МИРС. 2010. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzyka-v-gazetnom-tekste> (дата обращения: 10.05.2020).

Дускаева Л. Р. Стиль музыкального медиадискурса // Acta Universitatis Lodzianis. Folia Litteraria Polonica. 2013. № 2(20). С. 23–32.

Демчук М. А. Тенденции развития современной музыкальной рецензии // Медиа среда. 2017. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-sovremennoy-muzykalnoy-retsenszii> (дата обращения: 10.05.2020).

Катаев П. Музыкальные интернет-медиа: роль в практиках межкультурной коммуникации. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. 68 с.

Коломийцева Е. Ю. Музыкальная журналистика в системе социально-культурных процессов // Вестник МГУКИ. 2015. № 2(64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzykalnaya-zhurnalistika-v-sisteme-sotsialno-kulturnyh-protsessov> (дата обращения: 10.05.2020).

Культура русской речи: энцикл. словарь-справочник / отв. ред. Л. Ю. Иванов, А. П. Сковородников, Е. Н. Ширяев. М., 2003. 840 с.

Курьшева Т. А. Музыкальная журналистика и музыкальная критика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика». М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2007. 295 с.

Лазутина Г. В. Профессиональный анализ журналистского текста как метод научного исследования // Вопросы теории и практики журналистики. 2014. № 5. С. 65–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-analiz-zhurnalistikskogo-teksta-kak-metod-nauchnogo-issledovaniya> (дата обращения: 08.07.2019).

Набиева Е. А. Рецензия как публицистический жанр. 3-е изд., стереотип. М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. 160 с.

Мирошниченко А. Сервисы ленивого авторства // Московские новости. 31.07.2012. URL: <http://www.mn.ru/oped/columns/83317> (дата обращения: 11.12.2019).

Попов А. Ю., Вихман А. А. Когнитивные искажения в процессе принятия решений: научная проблема и гуманитарная технология // Вестник ЮУрГУ. Психология. 2014. Т. 7, № 1. С. 5–17.

Сергеева Т. С. Арт-журналистика и современная российская культура: ценностно-смысловые доминанты и проблема сохранения человека // Вестник ЧелГУ. 2013. № 22(313). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/art-zhurnalistsika-i-sovremennaya-rossiyskaya-kultura-tsennostno-smyslovyie-dominanty-i-problema-sohraneniya-cheloveka> (дата обращения: 09.05.2020).

Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой; РАН, Ин-т лингв. исследований. 4-е изд., стереотип. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. URL: <https://gufo.me/dict/mas/рецензия> (дата обращения: 06.07.2019).

Стракович Ю. В. Влияние технологий XXI века на трансформацию моделей социального и культурного поведения // Ярослав. пед. вестник. Искусствоведение. 2011. № 1, т. I (Гуманитарные науки). С. 215–219.

Тертычный А. А. Жанры периодической печати: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2000. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook686/01/about.htm> (дата обращения: 27.12.2019).

Цветова Н. С. Искусство в массмедиа: учеб. пособие. СПб.: БВМ, 2019. 91 с.

Baron J. Thinking and Deciding, 4th ed. Cambridge University Press, 2008. 600 p.

Jenkins H. Convergence Culture: Where Old and New Media Collide. New York University Press, 2006. 308 p.

Rogers T. Understanding Citizen Journalism // ThoughtCo. 25.05.2019. URL: <https://www.thoughtco.com/what-is-citizen-journalism-2073663> (дата обращения: 04.07.2019).

References

Adorno T. *Sotsiologiya muzyki: izbrannoe* [The sociology of music: Selected works]. Moscow, St. Petersburg, Universitetskaya kniga Publ., 1998. 445 p. (In Russ.)

Aleksandrova I. Yu. *Sotsial'naya suggestiya kak sposob sotsial'no-psikhologicheskogo vozdeystviya v protsesse reklamnoy kommunikatsii* [Social suggestiya as the way of social and psychological influence in the course of advertising communication]. *Vestnik GUU* [Vestnik Universiteta], 2015, issue 13, pp. 315–321. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-suggestiya-kak-sposob-sotsialno-psikhologicheskogo-vozdeystviya-v-protsesse-reklamnoy-kommunikatsii> (accessed 09.07.2019). (In Russ.)

Bulygina T. V., Krylov S. A. *Oznachaemoe* [The signified]. *Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya* [The Great Russian Encyclopedia]. Available at: <https://bigenc.ru/linguistics/text/2290046> (accessed 07.07.2019).

Duskaeva L. R., Reimer S. N. *Muzyka v gazetnom tekste* [Music in newspapers texts]. *MIRS* [The World of Russian Word], 2010, issue 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzyka-v-gazetnom-tekste> (accessed 10.05.2020). (In Russ.)

Duskaeva L. R. *Stil' muzykal'nogo mediadiskursa* [The style of music media discourse]. *Acta Universitatis Lodziensis. Folia Litteraria Polonica*, 2013, issue 2(20), pp. 23–32. (In Russ.)

Demchuk M. A. *Tendentsii razvitiya sovremennoy muzykal'noy retsenzii* [Tendencies in the development of the modern music review]. *Mediasreda* [Media Environment], 2017, issue 12. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-sovremennoy-muzykalnoy-retsenzii> (accessed 10.05.2020). (In Russ.)

Kataev P. *Muzykal'nye internet-media: rol' v praktikakh mezhkul'turnoy kommunikatsii* [Music Internet media: Functions in the intercultural communication practices]. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. 68 p. (In Russ.)

Kolomiytseva E. Yu. *Muzykal'naya zhurnalistika v sisteme sotsial'no-kul'turnykh-protsessov* [Music journalism in the social and cultural processes]. *Vestnik MGUKI* [The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 2015, issue 2(64). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzykalnaya-zhurnalistika-v-sisteme-sotsialno-kulturnykh-protsessov> (accessed 10.05.2020). (In Russ.)

Kul'tura russkoy rechi: entsiklopedicheskiy slovar'-spravochnik [The culture of Russian language: Encyclopedic reference book. Ed. by L. Yu. Ivanov, A. P. Skovorodnikov, Ye. N. Shiryaev. Moscow, 2003. 840 p. (In Russ.)

Kuryshva T. A. *Muzykal'naya zhurnalistika i muzykal'naya kritika. Uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti 'Zhurnalistika'* [Music journalism and music critique. A textbook for higher educational institutions students of 'Journalism' programs]. Moscow, VLADOS-PRESS, 2007. 295 p. (In Russ.)

Lazutina G. V. *Professional'nyy analiz zhurnalistskogo teksta kak metod nauchnogo issledovaniya* [The professional analysis of journalistic text as a method of sciences research]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki* [Theoretical and Practical Issues of Journalism], 2014, issue 5, pp. 65–72. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-analiz-zhurnalistskogo-teksta-kak-metod-nauchnogo-issledovaniya> (accessed 08.07.2019).

Nabieva E. A. *Retenziya kak publitsisticheskiy zhanr: monografiya* [The review as an opinion journalism genre: Monograph]. 3rd stereotyped ed. Moscow, FLINTA: Nauka Publ., 2017. 160 p. (In Russ.)

Miroshnichenko A. *Servisy lenivogo avtorstva* [The 'lazy writing' resources]. *Moskovskie novosti* [Moscow News]. July 31, 2012. Available at: <http://www.mn.ru/oped/columns/83317> (accessed 11.12.2019). (In Russ.)

Popov A. Yu., Vikhman A. A. Kognitivnye iska-zheniya v protsesse prinyatiya resheniy: nauchnaya problema i gumanitarnaya tekhnologiya [Cognitive biases in decision-making as a scientific problem and an applied technique]. *Vestnik YuUrGU. Psikhologiya* [Bulletin of the South Ural State University. Ser.: Psychology], 2014, vol. 7, issue 1, pp. 5–17. (In Russ.)

Sergeeva T. S. Art-zhurnalistika i sovremennaya rossiyskaya kul'tura: tsenostno-smyslovye dominanty i problema sokhraneniya cheloveka [Art journalism and modern Russian culture: Valuable and semantic dominants and problem of preservation of the person]. *Vestnik ChelGU* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2013, issue 22 (313). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/art-zhurnalistika-i-sovremennaya-rossiyskaya-kultura-tsenostno-smyslovye-dominanty-i-problema-sohraneniya-cheloveka> (accessed 09.05.2020). (In Russ.)

Slovar' russkogo yazyka: v 4 t. [Dictionary of the Russian Language]. Ed. By A. P. Yevgen'eva. 4th stereotyped ed. Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences. Moscow, Russian Language Publ.; Poligrafresursy Publ., 1999. Available at: <https://guf.me/dict/mas/retsenziya> (accessed 06.07.2019). (In Russ.)

Strakovich Yu. V. Vliyanie tekhnologiy 21 veka na transformatsiyu modeley sotsial'nogo i kul'turnogo povedeniya [The 21st technology impact and transformation of models of social and cultural behaviour (as exemplified by musical culture)]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik. Iskusstvovedenie* [Yaroslav Pedagogical Bulletin. The Humanities], 2011, issue 1, pp. 215–219. (In Russ.)

Tertychnyy A. A. Zhanry periodicheskoy pechati. Uchebnoe posobie [Genres of the periodical press: Textbook]. Moscow, Aspekt Press, 2000. Available at: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook-686/01/about.htm> (accessed 27.12.2019). (In Russ.)

Tsvetova N. S. *Iskusstvo v massmedia*. Uchebnoe posobie [Art in the mass media. A textbook]. St. Petersburg, VVM Publ., 2019. 91 p. (In Russ.)

Baron J. *Thinking and Deciding*. 4th ed., Cambridge University Press, 2008. 600 p. (In Eng.)

Jenkins H. *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York University Press, 2006. 308 p. (In Eng.)

Rogers T. *Understanding Citizen Journalism*. ThoughtCo, 2019. Available at: <https://www.thoughtco.com/what-is-citizen-journalism-2073663> (accessed 04.07.2019). (In Eng.)

SPECIFIC FEATURES OF MUSIC REVIEWS IN CONVERGENT JOURNALISM

Pavel V. Kataev

Postgraduate Student in the Department of Journalism and Mass Communication
Perm State University

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russian Federation. pavelkataevmsu@gmail.com

SPIN-code: 4616-4943

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4295-9944>

ResearcherID: A-1656-2018

Submitted 28.01.2020

The article is devoted to the analysis of music reviews as affected by transformation of the genre and its framework in the convergent media environment. The proposed original structure of analysis is developed and reasoned based on the ideas presented in works by Russian and foreign scholars on the specific features of the review as a genre (Ye. A. Nabiyeva, A. A. Tertychnyi, and others), media convergence (H. Jenkins, T. Rogers, and others), interpretation of music images (T. Adorno, Yu. Strakovich, and others), suggestiveness of media texts (A. Beck, D. Burns, J. Baron and others). The analysis structure includes three basic sections: content, environment of publication, communicative tactics; each section is expanded in several criteria grades.

The review is considered as an analytical genre that is traditionally based on suggestion as the leading communicative strategy. However, today this genre is transforming intensively in the mutable deinstitutionalized environment of the network mass media. Distortions, which are inevitable in conversion of an artistic image into a text, become especially identifiable in music reviews and increase subjectivity initially typical for this genre.

The structure of analysis elaborated in the article engages particularly a classification of heuristics, or cognitive biases, which are considered to be cognitive distortions turning in opinion journalism into the means of expression and suggestion. These means are regarded as the foundation for the genesis of local media myths. The proposed method is tested on the review published at the Colta web portal. In conclusion, the paper emphasizes the significance of the research done for some general issues of communication studies, and in particular notes the method's applicability to the analysis of inner cognitive triggers a person feels exposed to in the network society.

Key words: review; convergence; music; journalism; network media; suggestion; heuristics.