

ЖУРНАЛИСТИКА

УДК 070

doi 10.17072/2073-6681-2019-2-131-147

«ОТКРЫЛОСЬ НОВОЕ ПРОСТРАНСТВО...»: ЛОКАЛЬНЫЕ УРБАНИСТИЧЕСКИЕ МЕДИА В ПРОИЗВОДСТВЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ¹

Владимир Васильевич Абашев

д. филол. н., профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций
Пермский государственный национальный исследовательский университет
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15. vv_abashev@mail.ru

SPIN-код: 5142-6370

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2712-2759>

ResearcherID: R-7980-2016

Иван Михайлович Печищев

к. филол. н., доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций
Пермский государственный национальный исследовательский университет
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15. ivan.perm@gmail.com

SPIN-код: 3163-1166

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3544-8799>

ResearcherID: D-2490-2019

Статья поступила в редакцию 19.02.2019

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Абашев В. В., Печищев И. М. «Открылось новое пространство...»: локальные урбанистические медиа в производстве городской среды // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2019. Т. 11, вып. 2. С. 131–147. doi 10.17072/2073-6681-2019-2-131-147

Please cite this article in English as:

Abashev V. V., Pechishchev I. M. «Otkrylos' novoe prostranstvo...»: lokal'nye urbanisticheskie media v proizvodstve gorodskoy sredy [‘A New Space Has Opened...’: Local Urban Media in the Urban Environment Production]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology], 2019, vol. 11, issue 2, pp. 131–147. doi 10.17072/2073-6681-2019-2-131-147 (In Russ.)

Исследование посвящено деятельности урбанистически ориентированных городских сетевых изданий – сравнительно новому феномену в ансамбле отечественных СМИ. Как представляется, эти сетевые медиа эвристически плодотворно рассматривать в качестве деятельных агентов урбанизации. Они утверждают новые представления о городе и культуру его потребления в духе концепции «города для людей» (Ян Гейл), а также служат площадками коммуникации активных городских сообществ. Развивая предложенный взгляд, в настоящей статье мы сосредоточили внимание на роли урбанистически ориентированных городских сетевых изданий в производстве городского пространства в том смысле, в котором интерпретировал концепт производства Анри Лефевр. В условиях разворачивающегося масштабного процесса трансформации российских городов вопросы развития городского пространства в последнее десятилетие стали подвергаться интенсивной интеллектуальной рефлексии и обсуждению в медиапространстве. Предметом анализа в нашей статье стали журналистские материалы рубрик, посвященных освоению городского пространства, в трех интернет-газетах: московской «The Village», екатеринбургской «It's My City» и пермской «Звезде». Анализ показал, что при всех различиях редакционной тактики дискурсивное освоение городского пространства в этих изданиях объединено общей стра-

тегией, которую мы определяем как стратегию *приватизирующей нарративизации* городского пространства. Для нее характерна установка на объединение в рассказе о городе исторического и личного нарративов с акцентом на личностном присвоении городского пространства.

Ключевые слова: урбанизация; городские сетевые издания; городские нарративы; стратегия приватизирующей нарративизации.

Предметом внимания в настоящей статье станет группа городских сетевых изданий, которые впервые мы определили как урбанистически ориентированные [Абашев, Печищев 2018]. Их возникновение связано с процессами разворачивающейся в городах России в 2010-е гг. масштабной трансформации городской среды, которую нередко называют второй «урбанистической революцией». Мы рассмотрим роль этих медиа в производстве городского пространства, решая две задачи. Во-первых, поскольку анализируемые нами журналистские материалы не интересовали пока исследователей в той мере, в какой они этого заслуживают, значительное внимание мы уделим описанию их массива. Во-вторых, и что главное, мы постараемся определить стратегию дискурсивного освоения городского пространства, которое в таком масштабе предпринимают современные урбанистически ориентированные медиа.

Фраза, вынесенная в заголовок, – «открылось новое пространство» – это клише в языке современных урбанистически ориентированных городских сетевых изданий (см. например: (В Екатеринбурге, 2018)²). Как правило, она служит либо заголовком, либо же зачином сообщений о появлении в городе какого-либо нового заведения, будь то кафе, арт-галерея, коворкинг и т. п. Для современной речи о городе эта синекдоха, где видовое определение объекта замещено его родовым понятием, представляется весьма симптоматичным. Она проявляет – и ярко – характер сформировавшегося в 2010-е гг. урбанистического дискурса [Вахштайн 2014], для которого характерна энергичная динамизация (а отчасти и мифологизация) понятия городского пространства и идея его развития. Причем это развитие в рамках нового дискурса понимается не как исключительная прерогатива инстанций власти и крупного бизнеса, а как демократический процесс, в который на правах равноценного субъекта диалога включаются заинтересованные городские сообщества. Поэтому одним из маркеров новейшего урбанистического дискурса является также сосредоточенность на теме «общественных» или «публичных пространств» – мест для общения и творческого взаимодействия горожан. Одним из инструментов действий городского сообщества становятся новые городские медиа, для которых тема исследования и развития городского пространства стала ключевой.

Для интерпретации семантики не вполне обычного использования категории пространства воспользуемся типичной в своем роде заметкой в интернет-журнале «Собака». Под заголовком «В Петербурге открылось новое пространство...» сообщается, что «во флигеле Музея искусства Санкт-Петербурга XX–XXI вв. *заработало пространство* (курсив наш. – А. В., П. И.) “Констебль“». Проще говоря, открылось новое кафе. Далее сообщается, что, по словам владельца заведения, ему «пришла в голову идея создать... пространство» в уютном внутреннем дворе, который музей никак не использовал (Алисултанова, 2017). Звучит парадоксально: создать во дворе пространство. Но в том-то и дело. В логике современного урбанистического дискурса, который в значительной степени базируется на лефеврианской [Лефевр 2015] идее «производства пространства» [Колодий, Чайка 2017], произошла смысловая инверсия понятий *space* и *place*: пространства и места. Собственно, физически данное место – в нашем случае музейный двор – как бы и не существовало, пока не приобрело социально содержательное качество.

Безличное и содержательно нейтральное место стало новым городским пространством, когда в результате творческой деятельности оно было функционально и эстетически оформлено и осмыслено, став новой площадкой социальных коммуникаций. Упорно называя новые кафе, кофейни, бары, коворкинги, арт-кластеры и т. п. заведения «пространствами», урбанистически ориентированные медиа дискурсивно подчеркивают их значение, их связь с развитием нового качества городской жизни и усвоенными медиа понятиями новой урбанистики. Слово «пространство» в таких случаях используется подобно магической формуле. Оно преобразует повседневность, открывая необыденный смысл таких, на первый взгляд, рутинных событий, как открытие кафе.

За описанным частным элементом урбанистического дискурса стоит масштабный культурный, социальный и политический процесс, вызывающий энтузиазм активных городских сообществ. Это разворачивающийся с начала 2010-х гг. процесс глубокой трансформации среды российских городов в духе нового урбанизма. Причем задача формирования «комфортной [городской] среды не только в крупных центрах, но на всей территории Российской Федерации» приобрела

характер политической директивы (Путин, 2018), оформлена как национальный проект и активно обсуждается на уровне управленческих решений (Путин, 2019).

Соответственно, городское пространство, вопросы его развития в последнее десятилетие стали предметом интенсивной интеллектуальной рефлексии и обсуждения в медиапространстве. Можно сказать, что с начала 2010-х гг. развернулся и в настоящее время продолжается процесс дискурсивного переоткрытия городского пространства, процесс его исследования с новых точек зрения, обусловленных сменой типов урбанизма и пониманием города как пространства для жизни, а не только для работы.

В медиа произошла принимающая порой полупародийный характер даже своего рода институционализация этой деятельности. Симптоматично в этом смысле, что в отклике на репортаж о состоянии архитектурной среды Уфы местный интернет-портал назвал его авторов «исследователями городских пространств» (Чернова, 2018). Речь шла об известном общественном деятеле и журналисте Павле Гнилорыбове и Алексее Солнышкове – создателях популярного урбанистического ресурса «Архитектурные излишества» (Telegram и Youtube-каналы).

Между тем речь идет о действительно масштабном и глубоком процессе. Достаточно обратить внимание на тематические рубрики в урбанистически ориентированных городских сетевых изданиях. В русле исследуемого нами дискурса о городском пространстве находятся рубрики «Места» («NN-Stories», Нижний Новгород и «Инде», Казань) и «Пространства» («Луна Инфо», Санкт-Петербург). Самой распространенной является рубрика «Город». Она имеется в 9 из 21 просмотренного нами сетевого издания. Обследованию городского пространства посвящены специализированные рубрики: «Гиды по городу» («Томский Обзор»), «Гиды» («Перспектив мира», Красноярск; «Downtown», Воронеж; «Бумага», Санкт-Петербург), «Где поесть» и «Куда пойти» («Краснодарская штука»), «Прогулка» («Звезда», Пермь), «На районе» («It's My City», Екатеринбург).

«Томский Обзор» довольно часто обновляет рубрику «Гиды по городу»: в 2018 г. там опубликовано 22 статьи (примерно по две в месяц). Прежде всего, здесь бросаются в глаза публикации формата «топ-лист»: «7 деревянных домов Томска, которые стоит увидеть» (Серов, 2017), «10 памятников Томска, которые обязательно нужно увидеть» (Серов, Мацковская, 2017) или «Пять заведений для дождливого чаепития в Томске» (Маас, 2017). Особенно много подобных публикаций было в 2017 г. В 2018 г. формат

изменился: теперь публикации, как правило, имеют слово «гид» в заголовке: «Чайный гид: где в Томске можно взять чай навынос» (Маас, 2018б), «Гид по новогодним и рождественским ярмаркам Томска» (Гид по новогодним, 2018). Публикации в рубрике «Гиды по городу» в «Томском Обзоре» написаны разными авторами, но структура текста одинакова: как правило, это список (топ-лист) либо «прогулка» с репортажным описанием города.

Рубрика «Гиды» в изданиях «Перспектив мира» (Красноярск), «Downtown» (Воронеж) и «Бумага» (Санкт-Петербург) различаются охватом тем: в то время как «Бумага» в основном публикует обзоры городских заведений и мест для отдыха в формате «топ-лист», рубрики в «Перспективе мира» и «Downtown» специализируются на афишировании событий в выходные и рецензировании спектаклей и фильмов. Публикации «Бумаги» имеют четкую структуру: список заведений или мест с описанием, фотографиями и справочной информацией (адрес, время работы, ссылка). Обзоры «Перспективы мира» и «Downtown» тоже написаны по единому шаблону – такой индустриальный подход позволяет создавать одинаковые по качеству публикации с минимальными затратами времени.

«Краснодарская штука» решает вопрос с гидами по городу однозначно: две рубрики «Где поесть» и «Куда пойти» прямо указывают на предмет обозрения. В первой – обзоры кафе и ресторанов, во второй – магазинов и музеев. При этом рубрика «Куда пойти» содержит и обзоры для путешественников за пределами Краснодара: «Поездка в Крым из Краснодара» (Поездка, 2018), «В Тбилиси из Краснодара на самолете» (В Тбилиси, 2018), «Краснодар – Москва» (Мацера, 2017). В этом издании публикации, скорее, авторские, структура не выдержана, меняясь от текста к тексту.

Наблюдается небывалый всплеск инициативной экскурсионной деятельности в городах. Журналисты редакций отправляются в странствия по своему городу, словно впервые его открывая. Это общая установка: открывать, исследовать пространство города, забираясь в самые укромные его уголки. Как результат – в изданиях появляются публикации в формате прогулок или описания городских маршрутов, которые оказываются полезными не только для гостей города, но и для горожан, которые значительно расширяют свое представление о городе.

Так, петербургская «Бумага» публикует городские маршруты в рубрике «Карта» («Карта с 29 домами Петербурга: стройте маршруты для прогулок» (Карта, 2018)), а интересные места города с указанием адреса и времени работы –

в рубрике «Список» («Девять малоизвестных достопримечательностей Петербурга» (Шаргородская, 2019)).

Если «Бумага» предлагает пусть и подробный, но всего лишь план, «Томский Обзор» публикует результаты авторского исследования городского пространства. Журналист разрабатывает маршрут, как правило, по малоизвестным районам города. Так в рубрике «Город» появляются публикации с анонсом «Неизвестный Томск» в заголовке («Неизвестный Томск: исследуем городские окраины» (Хворенков, 2018а), «Неизвестный Томск: Возвращение с юга» (Хворенков, 2018б)) или «гид»: «Королевский родник и кедровый фонтан. Гид по Михайловской роще» (Маас, 2018а), «Гид по городу. Конструктивизм и сталинский ампи́р» (Мурина, 2018).

Любопытно, что редакция нашла подход к молодой аудитории, обратив ее внимание на малоизвестные места в городе с предложением сделать там фотографии для Instagram: «Инстафотоохота. 10 мест в Томске, где еще можно сделать классные фото» (Малютена, 2018а), «Инстафотоохота vol.2. Еще 10 мест в Томске, где можно сделать красивые фото» (Малютена, 2018б). Первый обзор был опубликован летом, он включает в себя видовые точки, стены с красивым граффити, старинные здания. Второй обзор, зимний, содержит кафе и иные «пространства». Редакция подталкивает своих читателей к поисковым действиям: пойти в указанное место и сделать там снимок.

Практика исследования городских пространств встречается в трети исследуемых изданий: нижегородский «NN-Stories» исследует центральные улицы и места, окутанные городскими легендами («Улица Варварская – путь от первого роддома до первого университета» (Золотницына, 2015), «Призрачные истории и подземные ходы Малой Покровской» (Митягина, 2017)), воронежский «Downtown» предлагает готовые решения («Маршрут: 15 старинных домов (с историей!), сохранившихся на Карла Маркса» (Козлукова, 2018)), красноярский «Прспект Мира» ищет привлекательный для аудитории формат («9 мест в Красноярске, где можно почувствовать себя героем сериала» (Прокушев, 2018)). Мы не включаем в этот обзор пермскую «Звезду» и екатеринбургский «It's My City», так как уделим отдельное внимание их публикациям.

Журналист «NN-Stories» завершила свою публикацию призывом к читателям: «Друзья, не сидите дома! Ловите хорошую погоду, надевайте удобную обувь и айда гулять по городу!» (Золотницына, 2015). Как представляется, здесь обнажается важная функция урбанистически ориентированных городских изданий: формирование

нового представления о городе с упором на т. н. «третьи места» [Ольденбург 2014]: кафе, клубы, парки, библиотека и т. д. Как правило, в публикациях они обозначаются укоренившейся синекдохой: «пространства».

Мы провели обзор практик исследования городского пространства, чтобы, во-первых, представить масштаб этой деятельности и, во-вторых, создать представление о контексте, одним из ключевых моментов которого является деятельность урбанистически ориентированных городских сетевых изданий, к анализу которой мы переходим.

Для анализа мы выбрали материалы трех сетевых изданий из типологически разных городов – столичную интернет-газету «The Village», екатеринбургскую «It's My City» и пермскую «Звезду». Надо сказать, что выбор «The Village» для сегмента урбанистически ориентированных сетевых изданий не только закономерен, но и обязателен. Именно это издание стало образцом для аналогичных медиапроектов в провинциальных городах; и когда редакция московской газеты заявляет, что «The Village» «сформировала новый тип городской журналистики в России», она констатирует признанный медиасообществом факт (The Village+).

Для «The Village» новое открытие Москвы (а с 2016 г. и других крупных городов) стало одним из важных векторов редакционной политики, и редакция предъявила технологичный образец системного подхода к исследованию пространств города. Разным аспектам структуризации и жизни городского пространства здесь посвящено несколько постоянных рубрик. Ключевые из них: «Где ты живешь», «Где ты работаешь» и «На месте», – на них мы и сосредоточим в дальнейшем внимание. Содержательно с ними граничат рубрики «Город» и «Общественные пространства». Количественно здесь преобладают новостные сообщения об изменениях городского пространства и планах его развития, но также включаются очерковые материалы о различных городских локациях. Так, в рубрике «Город» публикуются мини-гиды «Куда пойти» с планами маршрутов по районам города и лаконичными описаниями основных объектов интереса, советами, на что обратить внимание и как с интересом провести время (Рузманова, 2018б; Левченко, 2019).

В рубрике с характерным для новейшего урбанистического дискурса заголовком «Общественные пространства» кроме новостных публикуются также развернутые очерковые и репортажные материалы о новациях, существенно повлиявших на жизнь города. Среди них стоит обратить внимание на очерк Л. Левченко об амфи-

театре на Хохловской площади. Он был построен на месте заброшенного строительного котлована по проекту КБ «Стрелка» в ходе реализации большого градостроительного проекта «Моя улица» и стал – в отличие от других опытов проектирования общественных пространств – излюбленным местом встреч и времяпрепровождения студенческой молодежи. Амфитеатр быстро обрел народное название: «Яма» (Левченко, 2017а). История «Ямы» рассматривается журналистом как пример удачного градостроительного решения. Новое общественное пространство проектировалось в согласии с исторически сложившимся характером места и с учетом его естественно назревших потребностей, демографических особенностей и стиля жизни. В итоге «Яма» и «стала местом притяжения для всех: от любителей йоги по утрам и туристов до любителей почитать книгу на свежем воздухе», она «живет своей жизнью», «став местом силы, что для общественного пространства за такой короткий срок – большая редкость» (там же).

Рассказ об амфитеатре на Хохловке мы выделили потому, что здесь проявляется выработанный «The Village» концептуальный подход к журналистской трактовке тем о городском пространстве. Рассказывая об удачном градостроительном решении, автор включает в повествование объективирующий анализ эксперта, специалиста из КБ «Стрелка», и личные истории молодых завсегдаев «Ямы» – компании молодых людей, открывших и администрирующих в Instagram аккаунт @уатамосcow. Этот аккаунт стал популярной (около 3 тысяч подписчиков) хроникой жизни «Ямы» и, в свою очередь, инструментом ее популяризации. Органической частью повествования в материале Левченко становится и утилитарная информация о близких к «Яме» местах: куда стоит заглянуть и на что обратить внимание, если вы там оказались, – кафе, памятники архитектуры и т. п.

Подобное соединение в журналистском повествовании рассказа эксперта, предлагающего объективированный взгляд на место, личных историй людей, жизнь которых с этим местом непосредственно связана, и полезной справочной информации и представляет концепцию исследования городского пространства в «The Village». Сполна она реализуется в упомянутых выше рубриках «Где ты живешь», «Где ты работаешь» и «На месте», о которых мы далее расскажем подробнее. Эти рубрики взаимно дополняют друг друга и в целом представляют собой своего рода программу журналистского исследования городских пространств.

В фокусе внимания рубрик «Где ты живешь» и «Где ты работаешь» находятся, можно сказать,

узлы городской ткани. Это отдельные, в каком-либо отношении примечательные и многим известные, «знаковые», городские строения – жилые дома и административные здания. Но в том и другом случае жизнь и история здания открывается изнутри, в рассказах людей, живущих в них или работающих.

В рубрике «Где ты живешь» опубликовано несколько десятков материалов о жизни в самых необычных зданиях Москвы и Петербурга. Поскольку с 2016 г. «The Village» предложил франшизу, география рубрики расширилась, в нее вошли материалы о необычных строениях других городов.

Все публикации рубрики начинаются анафорическим зачином «Я живу...» с последующим выразительным уточнением локации: «...в поселке создателей советского атомного проекта» (Рузманова, 2018а), «...в надстроенной хрущевке» (Левченко, 2018в), «...в элитном советском ЖК для иностранцев» (Рузманова, 2017), «...в готическом особняке на Бауманской» (Левченко, 2017б), «...в квартале ученых в Сколково» (Шаталина, 2017), «...в высотке на Котельнической набережной» (Яковлев, 2017), «...в гараже-фаре Константина Мельникова» (Левченко, 2018б), «...в Доме политкаторжан» (Галкина, 2016) и т. п.

Характерный образец публикаций рубрики рассмотрим на примере материала «Я живу у самого уютного двора Москвы» (Яковлев, 2018). Здесь рассказывается о старинном доме полукруглой в плане формы. Он прячется за усадьбой П. Я. Охотникова на Пречистенке, памятником архитектуры классицизма, где в конце XIX – начале XX в. размещалась знаменитая мужская гимназия Л. Поливанова. В доме же, о котором идет речь, во времена Охотникова были конюшни. Позднее, уже в 1930-е гг., полукруглое здание конюшен надстроили жилым этажом. Сегодня там размещено несколько квартир. При доме чудом сохранился уютный и визуально привлекательный внутренний двор, напоминающий о старой усадебной Москве. Двор на Пречистенке стал туристической достопримечательностью, которую часто посещают экскурсиями.

Об истории места со многими колоритными деталями подробно рассказывает профессиональный историк и знаток Москвы Павел Гнилоубов. По его мнению, этот двор – одно из немногих мест, сохранивших старомосковский дух. «Я бы даже сказал, – говорит Гнилоубов, – образно развивая мысль о значении и ценности места, – что «Московский дворик» Поленова, который писался на Арбате, переместился на Пречистенку» (там же).

Центром журналистского материала о доме становится рассказ одной из его обитательниц –

Леры Солдатовой, студентки МГУ. Девушка подробно рассказывает о том, как здесь оказалась, о своеобразии быта, его удобствах и неудобствах, о жизни двора и об общении с соседями, о рассказах экскурсоводов, которые можно слушать с внутренней галереи-балкона. И о странности жизни в доме, который кажется историческим раритетом, существующим лишь в качестве экспоната. «Всем гостям я скидываю адрес и смотрю за реакцией, – рассказывает девушка. – Чаще всего, когда люди приходят сюда, видят какой-то подвох или думают, что я прислала неверный адрес, потому что мой дом не выглядит жилым. ... Самое забавное, что я слышала, – это «Лер, ты что, в театре живешь?» (Яковлев, 2018).

Рассказы эксперта и жильца дополнены обширной фотогалереей. Многочисленные виды дома, двора и обстановки квартиры существенно расширяют рамки повествования, позволяя разглядеть детали обстановки, создающие атмосферу этой московской локации. В то же время журнал не ограничивает читателя «поэзией» места и сообщает прагматическую информацию, приводя и точный адрес, и заоблачные рыночные цены на квартиры в бывших конюшнях.

Та же модель повествования, сочетающая рассказ специалиста об исторических и архитектурных особенностях места, личную историю его обитателя и утилитарную информацию, сохраняется в материалах рубрики «Где ты работаешь», героями которых оказываются всем известные здания Москвы и Петербурга, где располагаются учреждения и предприятия: Сандуновские бани (Карасева, 2018), Дом Зингера на Невском проспекте, где разместились и знаменитый Дом книги, и офис не менее известной социальной сети «ВКонтакте» (Галкина, 2018), особняк Матильды Кшесинской с музеем политической истории (Галкина, 2017), знаменитое здание Центросоюза Ле Корбюзье, где ныне находится Федеральная служба государственной статистики (Росстат) (Верещагина, 2017) и т. п.

Реализованная в рубриках «Где ты живешь» и «Где ты работаешь» структура повествования о зданиях-узлах городского пространства строго выдерживается во всех публикациях. Конечно, журналистские материалы неравноценны по своему литературному качеству, но заданность формата в любом случае обеспечивает информационную полноту материала и сохраняет интенцию редакционной политики «The Village» в исследовании городского пространства. В чем она состоит? Формулируя одним словом, можно сказать: в *приватизации* городского пространства. В публикациях «The Village» город предстает в сплетении мест и личных историй, с этими местами связанных. Известные большинству па-

мятники архитектуры и истории, аттракторы туристического интереса, изымаются из обезличенного поля заданных официальной политикой памяти интересов и предстают как места личной интимной жизни, быта, мотиваций, продиктованных перипетиями жизни семьи и личной истории. Такую приватизирующую интерпретацию места не разрушает рассказ привлеченного эксперта, как правило, разделяющего политику журнала.

Специалист в данном случае создает своего рода историческую оболочку, пространство памяти, в котором разворачиваются личные истории. Так, органично переплетаются эти линии в журналистском материале о знаменитом здании Центросоюза, построенном по проекту Ле Корбюзье в 1930-е гг. Об архитектурных и инженерных особенностях здания, о том, с какими проблемами сталкивалась реализация замысла Корбюзье, рассказывает архитектор Михаил Князев, знаток архитектуры советского модернизма. Его рассказ в деталях конкретизирует серия высококачественных фотографий, дающих представление об особой строгой красоте рационально организованных внутренних объемов здания. Они как бы рифмуются с его предназначением центра статистических измерений жизни страны.

Далее в рассказе Андрея Астафьева, работавшего в здании с середины 1970-х гг., открывается история о том, как человек, впервые попавший сюда, осваивает непривычную геометрию внутреннего пространства, функции лифтов и пандусов, как строгое пространство становится предметом игры («мы очень любили заскакивать и выскакать из кабинок» необычного лифта). А из рассказа доктора экономических наук Бориса Рябушкина, проработавшего в этом здании почти 50 лет, мы узнаем, как политические интересы «подчиняли» себе порой и строгую науку статистики. Так в личные истории людей вплетается динамика архитектурной и политической истории страны.

В целом журналистские материалы рубрик «Где ты живешь» и «Где ты работаешь» создают широкую панораму узлов городского пространства в приватном измерении личных историй. Смысловая и композиционная цельность публикаций позволила органично объединить их в книгу «Москва, где мы живем», вышедшую в издательстве «Эксмо» в конце 2018 г. и пополнившую стремительно формирующуюся библиотеку новой путеводительной литературы. В предисловии к этому изданию журнал еще раз формулирует основной принцип исследования городского пространства: «...В каждом из [исторических] зданий живут и работают люди. Именно через их истории The Village рассказывает [о городе]» («Москва, где мы живем», 2018).

Рубрика «На месте» начиналась с экспедиций в российские города, к которым в каком-либо отношении было приложимо определение «самый»: «маленький» (Моисеев, 2015), «богатый» (Балагурова, 2015), «молодой» (Полыгалова, 2015). Но по мере развития материалы рубрики сосредоточивались на описании жизни более крупных, чем отдельные локации, ячеек городской ткани Москвы и Петербурга – отдельных микрорайонов, поселков или жилых массивов. В отличие от описания локаций, становившихся «героями» рубрик «Где я живу» или «Где я работаю», журналистские материалы рубрики «На месте» рассматривают жизнь крупных узлов городского пространства сквозь призму социальных проблем.

При этом во всех микроисследованиях рубрики сохраняется общая для «The Village» логика сочетания личных историй с экспертным взглядом, проблем текущего дня и исторической перспективы. Но акцент переносится на исследование разномасштабных социальных и бытовых коллизий. В фокусе журналистского внимания оказываются столкновение личностных интересов и интересов разных социальных групп, институций власти, бизнеса и общественных движений, разноголосица позиций и мнений, неизбежно возникающие в процессе развития городского пространства.

Для этой рубрики характерен очерк «Первые жертвы реновации» (Левченко, 2018а) о судьбе жилого массива «Русакровка» в Москве. Исторически это один из самых ранних конструктивистских рабочих поселков в Москве. Он был построен в 1925 г. и представляет собой целостный ансамбль, выразительный памятник раннего советского градостроительства. Между тем несколько зданий, входящих в жилой массив, по планам программы московской реновации оказались под угрозой сноса.

Активисты влиятельного общественного движения «Архнадзор» настаивают, что дома пригодны для капитального ремонта, но муниципальные власти не уступают, а мнения жителей поселка разделились: кто-то отстаивает дома, кто-то выступает за снос в надежде получить новое жилье по программе реновации. В фокусе внимания автора очерка и оказывается противоречивое переплетение интересов жителей поселка, планов муниципальных властей, позиции активистов «Архнадзора» и мнений экспертов.

Личностные житейские горизонты ситуации проступают в рассказах жителей домов, оказавшихся под угрозой. «Здесь особая атмосфера, – рассказывает одна из жительниц. – Как будто бы островок чего-то непривычного, своего. Такое я видела в детстве на Таганке, на Большой Комму-

нистической улице – старая Москва, понимаете? Огромные зеленые дворы, фонтан в соседнем дворе, липы, которым по 60–70 лет» (Левченко, 2018а). В доме, предназначенном к сносу, прошли детство и юность автора более чем известной книги «Культура Два» Владимира Паперного, он и выступает одним из рассказчиков, совмещающая позиции жильца и эксперта. Его дед получил здесь квартиру еще в 1920-е гг. Рассказ культуролога расширяет историческую канву живыми подробностями быта и детских впечатлений. Дом, по мнению Паперного, заслуживает жизни хотя бы потому, что здесь, в квартире его отца Зиновия Паперного бывали Лиля Брик с Василием Катаняном, Иракий Андроников, Борис Слуцкий и Наум Коржавин, Борис Заходер, Анатолий Эфрос, барды Никитины и множество других памятных лиц советской культуры. Иными словами, перед нами не рядовой дом, а место памяти, нуждающееся в охране.

Об архитектурной и градостроительной ценности дома, а также о возможностях его ремонта и реконструкции компетентно рассказывает известный историк советской архитектуры Александра Селиванова. Многочисленные фотографии и план жилищного массива дают полное представление об объекте. Его судьба еще не решена, но активное общественное давление на муниципальные власти (в котором участвует и «The Village») позволяет надеяться на сохранение целостности архитектурного ансамбля.

Обобщая наблюдения над практикой дискурсивного освоения городского пространства в журналистике «The Village», мы приходим к выводу, что она объединена общей стратегией, которую мы рискуем определить как стратегию *приватизирующей нарративизации* городского пространства. Для нее характерна установка на объединение в рассказе о городе исторического и личного нарративов. В основе этой стратегии лежит стремление к личностному типу присвоения города. В сущности, она реализует дух нового урбанизма, рассматривающего город не только как пространство власти и бизнеса, но и как пространство реализации личных коммуникаций и интересов – комфортное пространство «города для людей» [Гейл 2012].

Как уже говорилось, интернет-газета «The Village» стала моделью для урбанистически ориентированных сетевых изданий в провинциальных городах. Но в каждом городе эта модель претерпевает изменения, связанные с типологическими различиями самих городов. Не случайно по условиям «The Village» франшизы интернет-газеты «запускаются в российских городах с населением от 700 тысяч человек» (Карнаков, 2017). Полезно для понимания проблемы интер-

вью главного редактора интернет-газеты «Морс», которая издается в Курске, городе с полумиллионным населением. Газета испытывает трудности с наполнением и обновлением контента в связи с недостаточной событийной плотностью городской жизни и разреженностью городской ткани: «...у нас нет вегетарианских кафе, модных театров, даже фалафельной – ни одной!», – описывает ситуацию редактор. А на вопрос о неудавшемся сотрудничестве с известной московской урбанистической институцией замечает: «Идеи «Стрелки», конечно, очень круты, но урбанистика для наших читателей, видимо, пока не актуальна» [Верютина 2016].

Для городов-миллиоников Екатеринбурга и Перми урбанистика актуальна в высокой степени: в этих городах идет активное обсуждение проблематики развития городского пространства. Однако и здесь, обсуждая развитие медиа, необходимо учитывать типологическое различие. С одной стороны, столица, успешно перешедшая в формат постиндустриального мегаполиса, с другой – уральские города, только вступающие на путь постиндустриального развития. Екатеринбург и Пермь сохраняют в той или иной мере черты конгломератов рабочих поселков или «слобод», если использовать термин В. Л. Глазычева [Глазычев 1995]. Эти особенности не могут не сказываться на деятельности по исследованию городских пространств местных интернет-газет «It's My City» и «Звезда».

Надо сказать, что в Екатеринбурге действует франшиза «The Village». Местное издание реализует программу исследования городского пространства, следуя модели рубрик московской редакции. Перечислим хотя бы некоторые публикации рубрики «Где ты живешь» с интригующими, вызывающими желание прочитать названиями: «Я живу в Городке Чекистов с прослушкой в вентиляции» (Татарникова, 2017а), «Я живу в деревянном доме-гнезде с Дон Кихотом» – о жизни в столетнем деревянном доме, расположенном в «квартале стрит-арта по улице Стрелочников» (Бакин, 2017), «Я живу в квартире архитектора, который построил дом и район» – «о жизни в модернистском комплексе 1970-х гг.» (Бабушкина, 2017), «Я живу в жилкомбинате свердловского НКВД» – «о конструктивистском небоскребе с фонтаном» (Татарникова, 2017б).

Что касается местной интернет-газеты «It's My City», то в ее работе рубрики не играют такой программирующей работу журналиста роли, как в столичном издании и его франшизе. Газета была основана в 2012 г. журналистом Дмитрием Колезевым. Она позиционирует себя как «медиа о событиях, местах, людях и явлениях в Екатеринбурге» (О нас. It's My City). «Мы рассказыва-

ем, – анонсирует программу газеты редакция, – как люди живут в столице Урала. В какие рестораны они ходят, какую музыку слушают, где проводят свои вечера, как знакомятся друг с другом, о чем разговаривают, по каким улицам передвигаются...» (там же).

В текущем наборе рубрик издания мы не найдем специализированных разделов с гидами по городу, как и часто встречаемую в медиа изучаемого нами типа рубрику «Город». Но этот пробел в рубрикации совсем не означает, что екатеринбургская интернет-газета не уделяет внимания городскому пространству. Напротив, Екатеринбург относится к числу городов с высоким уровнем общественной активности как раз в отношении к проблемам развития городского пространства, и урбанистическая активность и рефлексия горожан находит многообразное отражение в «It's My City». Газета, например, учредила и патронирует развитие общественного проекта «Горсовет», на площадке которого городские активисты встречаются с представителями инстанций власти в дискуссиях по поводу развития общественного пространства. Проблематика и ход дискуссий «Горсовета» детально освещаются в «It's My City».

Материалы по исследованию городского пространства рассеяны в разных рубриках газеты, и они близки по типу к публикациям «The Village». Так, например, в большом материале, посвященном возможности возрождения традиции устройства зимнего катка на городском пруду, мы находим и детальную историческую справку научного сотрудника Института истории и археологии РАН, и целый спектр мнений горожан (Зольникова, 2018). При этом проблематика использования пруда, ключевой локации городского пространства, рассматривается именно в урбанистическом контексте. «Каток на льду, – размышляет автор телеграм-канала «Коренной екатеринбуржец» и идеолог программы «авторских экскурсий» Дмитрий Москвин, – это ... Возможность посмотреть на город с нового ракурса. Шанс увидеть новые возможности привычных городских пространств» (там же).

Но помимо этих рассеянных публикаций о городском пространстве, осмысливая опыт «It's My City», необходимо также иметь в виду, что интернет-газета предприняла ранее своего рода опыт масштабной картографии городского пространства – опыт его перераспределения. В течение нескольких месяцев с сентября 2015 по февраль 2016 г. в «It's My City» под одной рубрикой было опубликовано около двух десятков развернутых материалов о районах города, написанных преимущественно в жанре прогулки. Характерно, что для названия рубрики о пространствах горо-

да, объединяя иронию и браваду, редакция «It's My City» использовала популярное сленговое выражение с колоритом субкультуры «гопников». И хотя рубрика открылась описанием жизни в центре Екатеринбурга – «квартале миллионеров» (Колезев, 2015) – в дальнейшем она сосредоточилась на системном освоении пространства окраинных районов, формировавшихся вокруг крупных предприятий Уралмаш, Эльмаш, ЖБИ и других, как бы оправдывая свое название такой, к примеру, прогулкой: «Мой парень – гопник с Вторчермета» (Варкентин, 2016).

В анонсе рубрики редакция предлагала жителям Екатеринбурга написать своего рода путеводители по своим микрорайонам: где выпить кофе, где покупать продукты, в каком месте гулять с собакой, но эта установка продержалась недолго. В большинстве материалов прагматические аспекты использования городского пространства уступили место его исследованию, субъективным впечатлениям, вкраплению личных историй. Такой интимизации городских пространств способствовало и то обстоятельство, что авторами рубрики стали не только профессиональные журналисты, но и представители творческих сугубо городских профессий: психолог, бизнес-тренер, переводчик, дизайнер. Все они описывали личный опыт общения с пространством района, пытались передать и его особенности, и особенности местного стиля жизни.

Поэтому менее всего материалы рубрики напоминают путеводители, хотя и рекомендованные анонсом замечания по поводу того, где лучше поесть или выпить кофе, в них встречаются. Это прогулки в стиле своей беседы с читателем: сленг, разговорные конструкции, личные обращения и советы между делом. Вот несколько характерных фрагментов. «Иногда слышим глухие удары, как будто взрывы, – вздрагивает автор, гуляющий по Вторчермету. – Долго не получалось идентифицировать источник. Думала, это с соседней стройки. Нифига. Оказалось, это с танкового стрельбища на соседней военной части» (Панова, 2015); «Без машины на Эльмаше сложно. Не обязательно иметь дорогую тачку, но эстетические принципы надо учитывать!» (Крылосова, 2015); «Почти одновременно с фитнес-центром на южной границе района появились два офисника, преимущественно с айтишниками. Для того, полагаю, чтобы дать понять местным, что дно в ситуации с парковками еще не достигнуто» (Петров, 2015).

Среди публикаций рубрики выделяются тексты Вячеслава Солдатова, журналиста «It's My City», планомерно обследовавшего отдаленные районы города. Его обозрения маргинальных окраин Екатеринбурга отличаются и свободой

взгляда, и раскованностью изложения, и особой лирической интонацией в описании руинированных индустриальных пространств: «Самое впечатляющее место Сортировки – пешеходный мост через Транссибирскую магистраль. Железнодорожное происхождение района ощущается именно здесь, среди сотен путей, забитых десятками составов, свистящих маневровых тепловозов и проносящихся скорых. Курить на ветру, принюхиваться к запаху шпал, махать платком уходящему вагону, – ну совсем кино» (Солдатов, 2016а). Или в описании блужданий по другому отдаленному району: «Прелесть этого места не в открыточных видах <...> Зеленый остров красив скромностью цвета, неровным рельефом и нескладностью зданий. Время здесь идет по-другому, когда трамвай отдалается от конечной станции и становится не по-городскому тихо» (Солдатов, 2016б).

В целом рубрика «На районе» реализовала содержательно целостный проект исследования и описания городского пространства. Ее сосредоточенность на окраинных районах Екатеринбурга закономерна и объясняется как территориальной организацией индустриального города, распадающегося на рабочие слободы, так и стремлением редакции сплотить эти пространства, дать голос районам, прежде его не имевшим. Здесь обнаруживает себя та же стратегия приватизирующей нарративизации пространства, что объединяет городские исследования «The Village». Особенность журналистики «It's My City» состоит в акценте на личном переживании пространств, исторически голых, в отличие от московских. Они только вписываются в новую историю города.

Свои особенности исследования городского пространства обнаруживает и пермская интернет-газета «Звезда». Это издание было запущено в 2014 г. Оно изначально разрабатывалось как урбанистически ориентированное. Издатели проанализировали опыт различных городских медиа и зафиксировали в концепции «Звезды» следующее: «Мы не пишем ничего не значащие новости о ежедневных ДТП и бытовых поножовщинах. Наша работа – заглянуть вглубь, выяснить и рассказать о том, почему та или иная новость является важной для Перми и Пермского края» (О проекте).

Предметом нашего интереса в «Звезде» станет рубрика «Прогулка» раздела «Городское пространство». Аннотация этого раздела программна в духе нового урбанизма: «Город как пространство для жизни, самореализации и взаимодействия жителей. Пространство и смыслы». Особенность пермского случая состоит в том, что анонсированное исследование городского

пространства стало, по сути, персональным проектом одного журналиста – Ивана Козлова. Он работает в жанре прогулки и, начиная с 2016 г., опубликовал под этой рубрикой около ста материалов. Городские прогулки И. Козлова пользуются вниманием и читателей, и профессионального журналистского сообщества. За этот цикл публикаций он получил в 2017 г. «Гран-при» краевого журналистского конкурса им. А. Гайдара (Моринова, 2017).

Прогулки Ивана Козлова, как представляется, «выросли» из больших фоторепортажей, которые он делал для «Звезды». Каждое фото требовало комментария, сначала небольшого, потом развернутого, с наблюдениями и деталями, – так, постепенно, начали появляться тексты «прогулок».

Козлов стал исследователем городских окраин и микрорайонов, показывая места, которые не видели многие горожане. При этом и жители описанного в тексте «прогулки» района могли увидеть его с неожиданной стороны.

Многие публикации посвящены районам, значительно удаленным от центра, – это сознательный выбор автора, ведь жизнь человека в большом городе, как правило, связана с микрорайоном, где он живет, и с центром, где сосредоточена культурная жизнь. Другие районы города остаются неизвестными. Таким образом автор помогает читателям узнавать город. Сегодня он идет по центральной улице – Комсомольскому проспекту (Козлов, 2018а), а завтра отправляется на другой берег Камы и описывает пространство окраины Перми (Козлов, 2018б).

Структурно тексты прогулок обусловлены маршрутом движения автора. Как правило, описание начинается и заканчивается в значимой и узнаваемой точке, а между ними автор следует по неизведанному пространству. В текстах встречаются исторические экскурсы, упоминаются заведения и места отдыха, но системы в этом нет: какие-то точки могут быть пропущены, факты не указаны, сам маршрут может быть непредсказуем. При этом читатели получают полноценный авторский взгляд, от которого не уходят разнообразные и красноречивые детали городского интерьера.

Городские прогулки И. Козлова отличает своего рода «лабиринтообразность», это чаще всего блуждания по городу – произвольный дрейф, объединенный избранной темой. Характерный пример – «В поисках тишины: Краевая больница и окрестности» (Козлов, 2018в). Автор начинает маршрут на территории пермской инфекционной больницы, потом отправляется в больничный городок краевой клинической больницы через дорогу, затем следует к зданию кардиологического диспансера, к медицинской академии и

приводит читателя во внутренний двор с фонтаном за корпусом академии, далее к находящейся поблизости известной в городе школе № 7 и завершает маршрут в сквере около другого корпуса медицинского университета. Перечисляя опорные точки движения, мы апеллируем к знанию городской топографии: нанесенный на карту, этот маршрут действительно напомнил бы лабиринт.

В блужданиях И. Козлова по городу есть внутреннее единство авторской позиции и взгляда. «Чем внимательнее приглядываешься, тем более странно становится», – этой авторской фразой можно, пожалуй, этот взгляд определить (Козлов, 2018г). Это остраивающий, если использовать термин В. Шкловского, взгляд. Странность обыкновенного, привычного, парадоксальное сочетание деталей городского интерьера, историческое слоение городских пространств, – такое ощущение внушает читателю журналист, переоткрывая город и вписывая его в пространство личных историй.

Рассмотрев опыт исследования городских пространств в московской интернет-газете «The Village» и провинциальных «It's My City» и «Звезда», мы видим, что в отношении к городскому пространству их объединяет стратегия *переоткрытия* города – стремление увидеть и пережить город по-новому. Суть этого подхода открывается в своего рода приватизирующей нарративизации городского пространства – увидеть город сквозь призму личных историй, интимизировать среду. Эта стратегия соответствует духу современного урбанистического дискурса, в основе которого лежит концепт города для людей.

Насколько определенная нами стратегия осознана самими участниками урбанизационного движения? В поисках ответа на этот, существенный в рамках проблематики настоящей статьи, вопрос посмотрим, как осмысливают собственную деятельность уже упомянутые выше пермский журналист И. Козлов и «гражданский активист» Д. Москвин из Екатеринбурга. И того и другого отличает высокий уровень авторефлексии.

Дмитрия Москвина, историка и политолога по образованию, представляют, как правило, в качестве «гражданского активиста и городского исследователя» [Москвин 2018а]. Действительно, он играет значительную роль в общественной жизни Екатеринбурга как деятель урбанистического движения. Дмитрий Москвин медийно активен, он ведет Telegram-канал «Коренной екатеринбуржец» (t.me/ekbnash), анонсируя его содержание как «размышление о современном городе с позиций левого урбанизма». Канал имеет более тысячи подписчиков. «Всегда это оптика, настроенная на город», – так формулирует он в одном из

интервью знаменатель своей многообразной общественной деятельностью [Москвин 2018б].

Но известен Д. Москвин, прежде всего, как идеолог и практик так называемых «авторских экскурсий», которые в перспективе представляют собой своего рода программу *переоткрытия* или – как формулирует сам Москвин – нового *проговаривания* города. Для жителей современного мегаполиса, как убежден Москвин, «наши города, очень плохо проговорены». По его мнению, живая реальность современного города скрыта коростой нарративов, заданных авторитарным прошлым. И мы воспроизводим «выхолощенную в советский период» историю, которая «сводится к нескольким шаблонным представлениям о том, что собой представлял тот или иной город сотни лет назад» [Москвин 2018а].

Между тем потребность в новом проговаривании города назрела. «В последнее десятилетие [в отношении к городу] произошел сдвиг, – констатирует Москвин, – люди почувствовали, что город – это не просто фон, на котором проходит жизнь, а что-то более насыщенное и интересное». Поэтому надо учиться, «как [по-новому] рассказывать о городе, как создавать нарративы». Для этого, продолжает Москвин, необходимо «сместить акценты» в рассказе о городе: «нам важны [сегодняшние] городские привычки, символы, легенды» [там же]. Авторская экскурсия тем и отличается от «традиционной», что «акцент смещается на фигуру автора – создателя нарратива, – который задает способ описания города». О городе, развивает свой подход Москвин, «можно говорить по-разному. Не существует одного универсального текста. Чем больше людей говорит о городе, тем больше нюансов, аспектов и принципиально различных версий города будет возникать» [там же]. Иными словами, новый нарратив о городе должен совместить общую историю и личную каждого горожанина, т. е. он предлагает сотворчество, диалог.

Будучи «проговоренным» пространство приобретает смысл и ценность. Важно, что Д. Москвин ставит задачу нарративизации пространства города, рассеивания новых городских историй, которые восполняют пустоты в пространстве. Вот как формулирует Москвин свою миссию и цель: «Внутри собственного города, бывает, открываются вселенные, и ты имеешь возможность совершить путешествие, не уезжая за его пределы» [там же].

Приватизированное в личных историях пространство города приобретает для горожан общую ценность и стимулирует их готовность к коллективным действиям, яркий пример которых – борьба екатеринбуржцев против строительства храма на насыпном острове в акватории город-

ского пруда (Сивцова, 2017; Шахов, 2017). Д. Москвин, принимавший активное участие в кампании, убежден, что отношение екатеринбуржцев к городскому пруду изменилось, благодаря в том числе многочисленным авторским экскурсиям, посвященным жизни пруда. Прежде семантически и эмоционально нейтральное пространство было вновь проговорено и наполнено смыслом, оно проявилось и обрело ценность в глазах горожан. Коллективно проговоренный нарратив о пруде – «городской пруд историческое сердце Екатеринбурга» (ср.: (Фотография, 2016)), – в который вплелись личные истории, эмоционально объединил горожан. Реализуя свое право на город, они отстаивали его исторически сложившийся ландшафт, вынудив власти пойти навстречу гражданскому сообществу.

В сходном с Д. Москвиным направлении размышляет о смысле своей деятельности по исследованию городского пространства пермский журналист И. Козлов. Основную проблему в отношениях жителей с городом он видит в их отчужденности, в ослабленности живых осмысленных связей с городской средой. И это связано с тем, что зачастую отношения с городом на уровне рефлексии опосредованы набором инерционных стереотипов официальной репрезентации города – «мифами и легендами, которые меня, – признается журналист, – абсолютно не интересуют. В таком городе, как Пермь, их ограниченное количество и они, в общем-то, уже все на зубах навязли» (Козлов, 2018д, с. 8).

Смысл ощущения изношенности традиционной эмблематики городской идентичности, о котором рассуждают Козлов и Москвин, с жесткой определенностью сформулировал Дмитрий Колезев. В одном из интервью шеф-редактор интернет-газеты «Znak» и учредитель «It's My City» с иронией заметил, что мелькающие в «сделанных правительством Свердловской области видеороликах» эмблемы Екатеринбурга «не имеют отношения» к реальному самоощущению современного горожанина. «Привычный нам Екатеринбург, – продолжил Д. Колезев, – плохо вписывается во все эти официальные представления о нем. Он-то как раз ближе к естественной городской среде, которая сама собой образуется в крупных городах и замешана на американско-европейской культуре, на западных ценностях, на представлении о западном образе жизни» [Колезев 2018].

Собственно говоря, делая акцент на «западных ценностях», Колезев говорит об универсальных свойствах и тенденциях развития современного урбанистического пространства, той самой комфортной городской среде, создание которой сегодня осмыслено как важная политическая за-

дача³. А элементом комфортной городской среды является ее нарративная насыщенность, о чем еще в 1980-е гг., рассуждая о проблемах программы реновации Парижа, писал Мишель де Серто в эссе «Призраки в городе». «Жить – значит нарративизировать, – декларировал Серто, – поэтому «одна из задач любой реновации – перемешивать или реставрировать это нарративизирование. Необходимо пробуждать истории, которые спят на улицах и которые часто хранятся внутри простого имени, уложены в наперсток, как шелковое платье феи». Потому что именно городские нарративы, убеждал Серто, «превращают различные места в кафе, офисы и жилые здания. ... они создают иное измерение [города], то фантастическое, то преступное, то страшное, а то легитимирующее. Именно так они делают город «правдоподобным», воздействуют на него с непостижимым размахом ... и открывают его для путешествий. Они – ключи к городу, они дают пропуск к тому, что он есть: мифу» [Серто 2010: 120].

Говоря о том, что для преодоления отчуждения город нуждается в новой «мифологизации», И. Козлов (вряд ли читавший Серто) имеет в виду то же самое, что французский мыслитель. А именно: «наделение <...> [городского пространства] дополнительными слоями смыслов, живых человеческих историй и интересов». Потому что, когда «город постепенно обрастает для каждого из нас такими личными историями, мы начинаем принимать в нем... большее участие, больше его любить или более остро ненавидеть. <...> так или иначе, город перестает быть отчужденным от нас» (Козлов, 2018д, с. 7, 8).

Как видим, деятели российского урбанистического движения 2010-х гг., журналисты и гражданские активисты, едины в желании по-новому *проговорить* город, соединяя его историю с личным опытом каждого горожанина. Это желание реализуется в практике приватизирующей нарративизации городского пространства.

А то, что делает городской нарратив с пространством, хорошо описал польский исследователь архитектуры Куба Снопек. Его мнение в контексте нашей работы ценно как мнение стороннего наблюдателя. Снопек рассказал, как однажды в его восприятии преобразилось «пространство ничем не примечательное <...> Безликое. Пресное. Скучное», а именно – московский спальный район Беляево. Преображение случилось благодаря экскурсии, которую для большой группы желающих провел по району его коренной обитатель поэт Дмитрий Александрович Пригов. «Во время прогулки с Приговым, – описывает свои впечатления Снопек, – скучная архитектура неожиданно обрастала смыслами, по-

скольку оказывалась связана с местной историей, местными героями и культурными событиями. <...> Безликий ландшафт приобретал смысл, одинаковые дома превращались в уникальные, а пространственные пустоты наполнялись значением».

Итак, рассказ Пригова, подвел итог Снопек, «вдохнул жизнь» в «непримечательное, стандартизированное пространство», наполнив его «стихами, историями и анекдотами», «заставил почувствовать глубину, скрытую под монотонным архитектурным ландшафтом» [Снопек 2013: 6,7]. В приведенном описании польский исследователь наглядно представил работу городского нарратива: городское пространство, как пространство живое («вдохнул жизнь»), т. е. социальное, производится в рассказе, открывающем и делающем доступным переживанию его смысловую глубину. Именно в решении задачи нового *проговаривания-производства* пространства российских городов участвуют сегодня урбанистически ориентированные городские сетевые издания.

Примечания

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке проекта РФФИ № 18-412-590008 р_а «Новые городские медиа в локальном коммуникативном пространстве».

² Здесь и далее ссылки на источник информации (публикации) даны в круглых скобках с указанием автора или начала заголовка статьи и года выхода медиаресурса.

³ Между тем противопоставление «советского» и «современного» в сфере городской политики вошло и в официальный дискурс. Сошлемся на красноречивую реплику губернатора Ивановской области С. Воскресенского. На круглом столе «Экономика городского комфорта» в рамках Российского инвестиционного форума в Сочи губернатор заметил, что, приступив к реализации программы «Комфортная городская среда», мы обнаружили, что у нас «очень мало профессионалов, которые бы не по-советски... а по-современному подходили к преобразению [городской] среды» [Воскресенский 2019].

Список источников

Алисултанова А. В Петербурге открылось новое пространство «Констель» // Собака. 16.06.2017. URL: <http://www.sobaka.ru/city/city/-58805> (дата: обращения 15.02.2019).

Артамонов М. Теплые мастерские, палеоёлочка и две Алисы. Куда пойти в новогодние праздники с детьми? // Звезда. 02.01.2019. URL: <http://zvzda.ru/articles/58937ed4e322> (дата обращения: 15.02.2019).

Бабушкина Е. Я живу в квартире архитектора, который построил дом и район // The Village.

06.07.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/273376-antona-valeka> (дата обращения: 15.02.2019).

Бакин И. Я живу в деревянном доме-гнезде с Дон Кихотом (Екатеринбург) // The Village. 18.05.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/273376-antona-valeka> (дата обращения: 15.02.2019).

Балагурова А. Как живет самый богатый город России // The Village. 21.04.2015. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/places/180589-kak-zhivet-samuyu-bogatyu-gorod-rossii> (дата обращения: 15.02.2019).

В Екатеринбурге открывается новое пространство для лекций, брифингов и хакатонов // It's My City. 10.12.2018. URL: <https://itsmycity.ru/2018-12-10/vekatrinburge-otkryvaetsya-novoe-prostranstvo-kollektivnoj-raboty> (дата обращения: 15.02.2019).

В Тбилиси из Краснодара на самолете // Краснодарская шука. 16.07.2018. URL: http://the-pike.ru/tbilisi_guide (дата обращения: 15.02.2019).

Варкентин А. Мой парень – гоппик с Вторчермета // It's My City. 11.02.2016. URL: <https://itsmycity.ru/2016-02-11/zhurnalist-andrey-varkentino-meste-gde-zhivet> (дата обращения: 10.12.2018).

Верещагина Е. Я работаю в здании Ле Корбюзье // The Village. 12.07.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/business/wherework/273916-le-korbuzie> (дата обращения: 15.02.2019).

Галкина Ю. Я живу в Доме политкаторжан (Петербург) // The Village. 02.11.2016. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/249129-dom-politkatorzhan> (дата обращения: 15.02.2019).

Галкина Ю. Я работаю в особняке Матильды Кшесинской // The Village. 26.09.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/business/wherework/284508-polithistory> (дата обращения: 15.02.2019).

Галкина Ю. Я работаю в Доме Зингера на Невском проспекте // The Village. 18.04.2018. URL: <https://www.the-village.ru/village/business/wherework/308691-dom-zingera> (дата обращения: 15.02.2019).

Гид по новогодним и рождественским ярмаркам Томска // Томский Обзор. 24.12.2018. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/587885-gid-po-novogodnim-i-rozhdestvenskim-jarmarkam-tomska> (дата обращения: 15.02.2019).

Золотницына О. Улица Варварская – путь от первого роддома до первого университета // NN-Stories. 24.07.2015. URL: <http://nn-stories.ru/2015/07/24/progulka-po-varvarskoy/> (дата обращения: 15.02.2019).

Зольникова А. Зимнее сердце города: Каток на городском пруду: как это было 100 лет назад и возможно ли повторить сейчас // It's My City. 12.12.2018. URL: <https://itsmycity.ru/2018-12-12/>

[kak-eto-bylo-let-nazad-i-vozmozhno-li-povtorit-sejchas](#) (дата обращения: 16.12.2018).

Карасева О. Я работаю в Сандуновских банях... // The Village. 21.11.2018. URL: <https://www.the-village.ru/village/business/wherework/332333-ya-rabotayu-v-sandunah> (дата обращения: 15.02.2019).

Карнаков Ф. Федеральные и национальные франшизы Village+ // The Village. 12.05.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/business/how/266022-franshizy-the-village-plus> (дата обращения: 15.02.2019).

Карта с 29 домами Петербурга из рассылки «Бумаги»: стройте маршруты для прогулок – с остановками у дома «Могучей кучки» и здания из фильма «Лето» // Бумага. 14.08.2018. URL: <https://paperpaper.ru/photos/karta-s-29-domami-peterburga-iz-rassytk/> (дата обращения: 15.02.2019).

Козлов И. Комсомольский проспект, часть I. Страдающие скульптуры // Звезда. 26.07.2018а. URL: <http://zvzda.ru/articles/44492aff2aaf> (дата обращения: 15.02.2019).

Козлов И. Домостроительный: своя Гайва на левом берегу // Звезда. 02.08.2018б. URL: <http://zvzda.ru/articles/86ad36dbd9a5> (дата обращения: 15.02.2019).

Козлов И. В поисках тишины: Краевая больница и окрестности // Звезда. 14.08.2018в. URL: <http://zvzda.ru/articles/91a1562649ed> (дата обращения: 15.02.2019).

Козлов И. Новые Водники: в гостях у самых крутых рептилий // Звезда. 05.09.2018г. URL: <http://zvzda.ru/articles/fd017a86c9b6> (дата обращения: 10.12.2018).

Козлов И. Миф и прозрачность // Мой идеал Перми: Часть первая. Пермь: Открытый общественный офис, 2018д. С. 7–9. URL: https://vk.com/doc-172094234_481192229?fbclid=IwAR2cU-oYWctiKaoKhWFekvjx1a4XT38vOJ7apyGbp2tZyxyZ7Ukag1Fs8lnw (дата обращения: 15.02.2019).

Козлукова Д. Маршрут: 15 старинных домов (с историей!), сохранившихся на Карла Маркса // Downtown. 26.09.2018. URL: <http://downtown.ru/voronezh/city/10738> (дата обращения: 15.02.2019).

Колезев Д. На районе: «Квартал миллионеров» // The Village. 30.09.2015. URL: <https://itsmycity.ru/2015-09-30/zhurnalist-dmitriy-kolezev-o-meste-gde-zhivet> (дата обращения: 15.02.2019).

Крылосова М. На районе: Не грози Эльмашу, попивая кофе у себя в квартале // It's My City. 18.11.2015. URL: <https://itsmycity.ru/2015-11-18/mariya-krylosova-o-meste-v-kotorom-zhivet> (дата обращения: 15.02.2019).

Левченко Л. Новый топоним: Яма // The Village. 11.09.2017а. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/public-space/324879-yaма> (дата обращения: 15.02.2019).

Левченко Л. Я живу в готическом особняке на Бауманской // The Village. 06.12.2017б. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/293336-dom-frolova> (дата обращения: 15.02.2019).

Левченко Л. Первые жертвы реновации: На Русаковской сносят дома // The Village. 02.03.2018а. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/places/304161-rusakovka> (дата обращения: 15.02.2019).

Левченко Л. Я живу в гараже-фаре Константины Мельникова // The Village. 28.04.2018б. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/310505-garazh-melnikova> (дата обращения: 15.02.2019).

Левченко Л. Я живу в надстроенной хрущевке // The Village. 24.09.2018в. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/325811-ya-zhivu-v-nadstroennoy-hrushevke> (дата обращения: 15.02.2019).

Левченко Л. Гид по Басманному району // The Village. 22.01.2019. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/city/338685-gid-po-basmannomu> (дата обращения: 15.02.2019).

Маас К. Пять заведений для дождливого чаепития в Томске // Томский Обзор. 10.10.2017. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/550827-pjat-zavedenij-dlja-dozhdlivogo-chaepitija> (дата обращения: 15.02.2019).

Маас К. Королевский родник и кедровый фонтан. Гид по Михайловской роще // Томский Обзор. 08.10.2018а. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/582066---korolevskij-rodnik-i-kedrovyj-fontan---gid-po-mihajlovskoj-roshche> (дата обращения: 15.02.2019).

Маас К. Чайный гид: где в Томске можно взять чай навынос // Томский Обзор. 27.10.2018б. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/583420---chajnyj-gid-gde-v-tomske-mozhno-vzjat-chaj-navynos> (дата обращения: 15.02.2019).

Макарова Е. Бары, кофейни, кафе и ресторан: рассказываем о десяти новых заведениях Перми // Звезда. 31.01.2018. URL: <http://zvzda.ru/articles/752ac3e4b1a7> (дата обращения: 15.02.2019).

Малютена А. Инстафотоохота. 10 мест в Томске, где еще можно сделать классные фото // Томский Обзор. 13.09.2018а. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/580348---instafotoohota-10-mest-v-tomske-gde-eshche-mozhno-sdelat-klassnye-foto> (дата обращения: 15.02.2019).

Малютена А. Инстафотоохота vol. 2. Еще 10 мест в Томске, где можно сделать красивые фото // Томский Обзор. 12.12.2018б. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/587044---instafotoohota-vol.2.-eshche-10-mest-v-tomske-gde-mozhno-sdelat-krasivye-foto> (дата обращения: 15.02.2019).

Мацера Ю. Краснодар – Москва // Краснодарская шука. 11.12.2017. URL: <http://thepike.ru/moscow> (дата обращения: 15.02.2019).

Митягина Е. Призрачные истории и подземные ходы Малой Покровской // NN-Stories. 13.12.2017. URL: <http://nn-stories.ru/2017/12/13/malaya-pokrovskaya/> (дата обращения: 15.02.2019).

Моисеев В. Как живет самый маленький город России // The Village. 28.08.2015. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/places/220731-the-town> (дата обращения: 15.02.2019).

Моринова М. Говорят и показывают // Новый компаньон. 17.01.2017/ № 1(905). URL: <https://www.newsko.ru/media/3634975/003-nk-905.pdf> (дата обращения: 15.02.2019).

Москва, где мы живем // The Village. 22.11.2018. URL: <https://www.the-village.ru/village/weekend/knigi/332547-gde-my-zhivem> (дата обращения: 15.02.2019).

Мурина Л. Гид по городу. Конструктивизм и сталинский ампири // Томский Обзор. 26.07.2018. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/576506---gid-po-gorodu-konstruktivizm-i-stalinskij-ampir> (дата обращения: 15.02.2019).

О медиа // 32. Трансформация. URL: <https://32transformation.ru/about> (дата обращения: 15.02.2019).

О нас // It's My City. URL: <https://itsmycity.ru/about> (дата обращения: 15.02.2019).

О проекте // Звезда. URL: <http://zvzda.ru/about> (дата обращения: 15.02.2019).

Панова О. На районе: «Вторчермет» для жизни // It's My City. 03.11.2015. URL: <https://itsmycity.ru/2015-11-03/olga-panova-o-meste-v-kotom-zhivet> (дата обращения: 15.02.2019).

Петров А. На районе: Ботаника такая Ботаника // It's My City. 26.11.2015. URL: <https://itsmycity.ru/2015-11-26/andrey-petrov-o-meste-v-kotom-zhivet> (дата обращения: 15.02.2019).

Поездка в Крым из Краснодара. Что нужно учесть? // Краснодарская шука. 31.08.2018. URL: <http://thepike.ru/krasnodar-krum> (дата обращения: 15.02.2019).

Польгалова Д. Как живет самый молодой город России // The Village. 18.09.2015. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/places/222053-innopolis> (дата обращения: 15.02.2019).

Прокушев В. 9 мест в Красноярске, где можно почувствовать себя героем сериала // Проспект Мира. 20.11.2018. URL: <https://prmira.ru/guide/9-mest-v-krasnoyarske-gde-mozhno-pochuvstvovat-sebya-geroem-seriala/> (дата обращения: 15.02.2019).

Путин В. В. Выступление на VIII Московском урбанистическом форуме «Мегаполис будущего. Новое пространство для жизни» // Президент России. 18.07.2018. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58026> (дата обращения: 19.12.2018).

Путин В. В. Вступительное слово на расширенном заседании президиума Государственного совета по вопросам улучшения жилищных условий населения и формирования благоприятной городской среды // Президент России. 12.02.2109. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59817> (дата обращения: 13.02.2019).

Рузманова Ю. Я живу в элитном советском ЖК для иностранцев // The Village. 06.02.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/339591-zhk-park-pleys> (дата обращения: 15.02.2019).

Рузманова Ю. Я живу в поселке создателей советского атомного проекта // The Village. 07.02.2018a. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/299953-v-poselke-fizikov> (дата обращения: 15.02.2019).

Рузманова Ю. Куда пойти: Гид по Гагаринскому району // The Village. 11.10.2018b. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/city/328029-gid> (дата обращения: 15.02.2019).

Серов В. Гид по городу. 7 деревянных домов Томска, которые стоит увидеть // Томский Обзор. 19.07.2017. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/536082---gid-po-gorodu-7-derevjannyh-domov-tomska-kotorye-stoit-uidet> (дата обращения: 15.02.2019).

Серов В., Мацковская А. Гид по городу. 10 памятников Томска, которые обязательно нужно увидеть // Томский Обзор. 25.05.2017. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/531745---gid-po-gorodu-10-pamjatnikov-tomska-kotorye-objazatelno-nuzhno-uidet> (дата обращения: 15.02.2019).

Сивцова А. Отстояли: Жители Екатеринбурга отменили строительство Храма-на-воде // Strelka Magazine. 20.10.2017. URL: <https://strelka.com/ru/magazine/2017/10/20/otstoyali-hram-na-vode> (дата обращения: 11.01.2019).

Солдатов В. На районе: «И сгореть на Семи ключах» // It's My City. 14.01.2016a. URL: <https://itsmycity.ru/2016-01-14/progulka-po-sortirovke-so-slavoy-soldatovym> (дата обращения: 15.02.2019).

Солдатов В. На районе: Куба недалеко // It's My City. 25.02.2016b. URL: <https://itsmycity.ru/2016-02-25/vyacheslav-soldatov-o-mikrorayone-zelenyyu-ostrov> (дата обращения: 15.02.2019).

Татарникова О. Я живу в Городке Чекистов с прослушкой в вентиляции // The Village. 22.03.2017a. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/259504-check-it> (дата обращения: 15.02.2019).

Татарникова О. Я живу в жилкомбинате свердловского НКВД // The Village. 10.08.2017b. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/274652-nkvd-resort> (дата обращения: 15.02.2019).

Фотография: «историческое сердце города – плотинка и Городской пруд» // TripAdvisor. 25.04.2016. URL: <http://bit.ly/2NbBYQW> (дата обращения: 11.01.2019).

Хворенков Е. Неизвестный Томск: исследуем городские окраины // Томский Обзор. 04.09.2018a. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/578612---progulki-s-mega-fonom-strah-i-trepet-na-melnichnoj> (дата обращения: 15.02.2019).

Хворенков Е. Неизвестный Томск: Возвращение с юга // Томский Обзор. 08.10.2018b. URL: <https://obzor.westsib.ru/article/581184---neizvestnyj-tomsk-issleduem-gorodskie-okrainy-2> (дата обращения: 15.02.2019).

Чернова С. 50 оттенков серого и стеклянные муравейники в центре: московские урбанисты раскритиковали Уфу // Уфа онлайн. 29.12.2018. URL: <https://ufa1.ru/text/gorod/65802951> (дата обращения: 15.02.2019).

Шаргородская А. Девять малоизвестных достопримечательностей Петербурга – и как туда попасть. Дворец с мраморной лестницей, секретный сад и здание со стеклянным куполом // Бумага. 25.01.2019. URL: <https://paperpaper.ru/photos/vosem-maloizvestnyh-dostoprimechate/> (дата обращения: 15.02.2019).

Шаталина М. Я живу в квартале ученых в Сколково // The Village. 20.07.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/275340-skolkovo> (дата обращения: 15.02.2019).

Шахов А. Монологи защитников городского пруда // The Village. 10.04.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/people/people/261730-prudekb> (дата обращения: 11.01.2019).

Яковлев А. Я живу в высотке на Котельнической набережной // The Village. 15.06.2017. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/267320-vysotka-na-kotelnicheskoj> (дата обращения: 15.02.2019).

Яковлев А. Я живу у самого уютного двора Москвы // The Village. 03.12.2018. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/332-085-uyutnyu-dvor> (дата обращения: 15.02.2019).

The Village + // The Village. URL: <http://plus-the-village.ru/> (дата обращения: 15.01.2019).

Список литературы

Абашев В. В., Печищев И. М. Городские сетевые издания как агенты урбанизации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 4(30). С. 201–214.

Абашев В. В., Печищев И. М. Истории, строящие города: городские интернет-газеты в медиаландшафте России // Журналистика и массовая коммуникация в XXI веке: материалы Всерос.

(с междунар. участием) науч.-практ. конф. Пермь: Титул, 2017. С. 6–20.

Вахитайн В. Пересборка города: между языком и пространством // Социология власти. 2014. № 2. С. 9–38.

Верютина А. Урбанистика для наших читателей пока не актуальна [Интервью Сергею Простакову] // Открытая Россия. 03.10.2016. URL: <https://old.openrussia.org/post/view/18182/> (дата обращения: 16.12.2018).

Воскресенский С. Выступление на круглом столе «Экономика городского комфорта» // Канал Правительства России на YouTube. 14.02.2019. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=v8abNykS6wc> (дата обращения 14.02.2019).

Гейл Я. Города для людей. М.: Крост, 2012. 276 с.

Глазычев В. Л. Город в России на пороге урбанизации // Город как социокультурное явление исторического процесса. М., 1995. С. 137–144.

Колезев Д. Про город, мир и ощущение себя в городе и мире [интервью редакции] // 32. Трансформация. 2018. URL: https://32transformation.ru/dmitry_kolezev (дата обращения: 24.12.2018).

Колодий В. В., Колодий Н. А., Чайка Ю. А. Активизм и партисипаторность: социальные технологии сотрудничества с городским населением в процессе «производства» городского пространства // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 38. С. 175–185.

Лефевр А. Производство пространства. М.: Strelka Press 2015. 432 с.

Москвин Д. «Города очень плохо проговорены»: о проекте «Авторские экскурсии в Перми» [интервью Ивану Козлову] // Звезда. 23.04.2018а. URL: <http://zvzda.ru/interviews/7334d3c3f691> (дата обращения: 15.02.2019).

Москвин Д. Право горожан на город [интервью редакции] // 32. Трансформация. 2018б. URL: https://32transformation.ru/dmitry_moskvin (дата обращения: 24.12.2018).

Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкановой. М.: Новое лит. обозрение, 2014. 456 с.

Серто М. Призраки в городе // Неприкосновенный запас. 2010. № 2(70). С. 108–121.

Снопек К. Беляево навсегда: сохранение неперимечательного. М.: Strelka Press, 2013. 150 с.

References

Abashev V. V., Pechishchev I. M. Gorodskie setevye izdaniya kak agenty urbanizatsii [Local online media as agents of urbanization]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* [Sign. Problematic

Field of Media Education], 2018, issue 4(30), pp. 201–215. (In Russ.)

Abashev V. V., Pechishchev I. M. Istorii, stroya-shchie goroda: gorodskie internet-gazety v medi-landshafte Rossii [Stories building cities: local online newspapers in the Russian media landscape]. *Zhurnalistika i massovaya kommunikatsiya v XXI veke: materialy Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf.* [Journalism and mass communication in the 21st century: proceedings of All-Russian scientific-practical conference with international participation]. Perm, Titul Publ., 2017, pp. 6–20. (In Russ.)

Vakhshayn V. Peresborka goroda: mezhdu yazykom i prostranstvom [Reassembling the city: between language and space]. *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of Power], 2014, issue 2, pp. 9–38. (In Russ.)

Veryutina A. Urbanistika dlya nashikh chitateley poka ne aktual'na [Urbanistics is not yet relevant for our readers]. *Otkrytaya Rossiya* [Open Russia]. October 3, 2016. Available at: <https://old.openrussia.org/post/view/18182/> (accessed 16.12.2018). (In Russ.)

Voskresenskiy S. Vystuplenie na kruglom stole «Ekonomika gorodskogo komforta» [Speech at the round table 'Economics of Urban Comfort']. *Kanal pravitel'stva Rossii na YouTube* [Channel of the Russian Government on Youtube]. 14.02.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=v8abNykS6wc> (accessed 14.02.2019). (In Russ.)

Gehl J. *Goroda dlya lyudey* [Cities for people]. Moscow, Krost Publ., 2012. 276 p. (In Russ.)

Glazychev V. L. Gorod v Rossii na poroge urbanizatsii [City in Russia on the threshold of urbanization]. *Gorod kak sotsiokul'turnoe yavlenie istoricheskogo protsessa* [City as a socio-cultural phenomenon of the historical process]. Moscow, 1995, pp. 137–144. (In Russ.)

Kolezev D. Pro gorod, mir i oshchushchenie sebya v gorode i mire [About the city, the world and the sense of being in the city and the world]. *32. Transformatsiya* [32.Transformation]. Available at: https://32transformation.ru/dmitry_kolezev (accessed 24.12.2018). (In Russ.)

Kolodiy V. V., Kolodiy N. A., Chayka Yu. A. Aktivizm i partisipatornost': sotsial'nye tekhnologii sotrudnichestva s gorodskim naseleniem v processe «proizvodstva» gorodskogo prostranstva [Activism and participation: social technologies of cooperation with urban population in the process of “production” of urban space]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science], 2017, issue 38, pp. 175–185. (In Russ.)

Lefebvre H. *Proizvodstvo prostranstva* [The production of space]. Moscow, Strelka Press, 2015. 432 p. (In Russ.)

Moskvin D. «Goroda ochen' plokhо progovoreny»: o proekte «Avtorskie ekskursii v Permi» (interv'yū Ivanu Kozlovу) ['Cities are very poorly spoken': about the project 'Author's excursions in Perm' (interview to Ivan Kozlov)]. *Zvezda* [Star]. April 23, 2018. Available at: <http://zvzda.ru/interviews/7334d3c3f691> (accessed 15.02.2019). (In Russ.)

Moskvin D. Pravo gorozhan na gorod (interv'yū redaktsii) [The right of citizens to the city (interview to editorial)]. 32. *Transformatsiya* [32. Transformation]. Available at: https://32transformation.ru/dmitry_moskvin (accessed 24.12.2018). (In Russ.)

Oldenburg R. *Tret'e mesto: kafe, kofeyni, knizhnye magaziny, bary, salony krasoty i drugie mesta «tusovok» kak fundament soobshchestva* [Third place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, beauty salons and other places of 'parties' as the foundation of the community]. Transl. from English by A. Shirokanova. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2014. 456 p. (In Russ.)

Certeau M. de Prizraki v gorode [Ghosts in the city]. *Neprikosnovennyi zapas* [Emergency stock], 2010, issue 2(70), pp. 108–121. (In Russ.)

Snopek K. *Belyaevu navsegda: sokhranenie nepri-mechatel'nogo* [Belyaev Forever: Preserving the Generic]. Moscow, Strelka Press, 2013. 150 p. (In Russ.)

'A NEW SPACE HAS OPENED...':

LOCAL URBAN MEDIA IN THE URBAN ENVIRONMENT PRODUCTION

Vladimir V. Abashev

Professor in the Department of Journalism and Mass Communication
Perm State University

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russian Federation. vv_abashev@mail.ru

SPIN-code: 5142-6370

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2712-2759>

ResearcherID: R-7980-2016

Ivan M. Pechishchev

Associate Professor in the Department of Journalism and Mass Communication
Perm State University

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russian Federation. ivan.perm@gmail.com

SPIN-code: 3163-1166

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3544-8799>

ResearcherID: D-2490-2019

Submitted 19.02.2019

The article deals with the activity of the urban-oriented media. It is a relatively new phenomenon in the structure of the Russian media. In our opinion, these online media are heuristically fruitful to consider as active agents of urbanization. They declare new ideas about the city and the culture of its use in the spirit of the concept of 'city for people' (Jan Gehl). They are also communication platforms for active urban communities. Developing the proposed view, in this article we focus on the role of the urban-oriented media in the production of urban space in the sense in which the concept of production was interpreted by Henri Lefebvre. In the context of the large-scale process of transformation that Russian cities are undergoing, in the recent decade the issues of the urban space development have become the subject of intense intellectual reflection and discussion in the media space. We can say that since the early 2010s the process of discursive rediscovery of urban space has been ongoing. Urban space is being studied from new points of view, determined by the change in the types of urbanism and understanding of the city as space comfortable for life, not only for industrial production, concentration of power functions and work. The subject of the analysis in the article is journalistic materials of columns devoted to the development of urban space in three Internet media: 'The Village' (Moscow), 'It's My City' (Yekaterinburg) and 'Zvezda' (Perm). The analysis shows that the discursive development of urban space in these publications is united by a common strategy, which we define as a *strategy of privatization of urban space*. It is characterized by the idea of combining historical and personal narratives in the story about the city. The article analyzes examples of features and quotes journalists and editors.

Key words: urbanization; local online media; local narratives; urban studies.