

**ЯЗЫК, КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО**

УДК 81'38

doi 10.17072/2073-6681-2019-2-5-12

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПРОФЕССОРА М. П. КОТЮРОВОЙ****Елена Александровна Баженова****д. филол. н., зав. кафедрой русского языка и стилистики****Пермский государственный национальный исследовательский университет**

614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15. bazhenova\_e2000@mail.ru

SPIN-код: 2117-6927

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9899-8408>

ResearcherID: L-9322-2017

*Статья поступила в редакцию 19.03.2019***Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:***Баженова Е. А. Функционально-стилистические исследования профессора М. П. Котюровой // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2019. Т. 11, вып. 2. С. 5–12. doi 10.17072/2073-6681-2019-2-5-12***Please cite this article in English as:***Bazhenova E. A. Funktsional'no-stilisticheskie issledovaniya professora M. P. Kotyurovoy [Functional-Stylistic Research of Professor M. P. Kotyurova]. Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology], 2019, vol. 11, issue 2, pp. 5–12. doi 10.17072/2073-6681-2019-2-5-12 (In Russ.)*

Проводится анализ научных достижений профессора Пермского государственного университета М. П. Котюровой в области функциональной стилистики. Раскрывается содержание разработанных ею понятий: *экстралингвистическая основа научного текста, эпистемическая ситуация, категории научного текста, эталонный научный текст, культура научной речи, принципы редактирования научного текста, индивидуальный стиль речи ученого* и др. Особое внимание уделяется целостной концепции экстралингвистических факторов научного текста, связанных с онтологическим, методологическим и аксиологическим компонентами научного знания. М. П. Котюровой доказано, что каждый из названных компонентов, получая выражение в научном тексте, обуславливает стилистическую специфику его смысловой структуры. Признается, что концепция экстралингвистических факторов научного текста имеет для функциональной стилистики программное значение, так как позволяет объяснить глубинные механизмы текстообразования в сфере научной коммуникации. Утверждается, что полученные М. П. Котюровой результаты опираются на теорию функциональных стилей М. Н. Кожинной и развивают эту теорию на основе методологии *трансдисциплинарного подхода*. Именно этот подход позволил М. П. Котюровой выявить и объяснить содержательно-смысловую структуру научного текста. Обсуждается ее вклад в разработку ряда категорий научного текста: *цельность, целостность, точность, некатегоричность, плотность* и др. Рассматривается концепция *индивидуального стиля речи ученого* и подчеркивается новаторство М. П. Котюровой в установлении связи между идиостилем и стилем мышления. Уделяется внимание ее идеям в области *культуры научной речи, редактирования научного текста*, а также в области *юридической лингвистики*, в рамках которой ею разработаны приемы функционально-стилистического анализа конфликтных текстов. Признаются заслуги М. П. Котюровой как главного редактора сборника научных трудов «Стереотипность и творчество в тексте», объединившего российских и зарубежных исследователей текста. Отмечается широта научных интересов М. П. Котюровой и ее большой вклад в развитие функциональной стилистики.

**Ключевые слова:** М. П. Котюрова; функциональная стилистика; научный текст; экстралингвистические факторы научного текста; эпистемическая ситуация; категории научного текста; стереотипность и творчество в тексте; индивидуальный стиль речи ученого; эталонный научный текст.

26 апреля 2019 г. исполнилось 80 лет Марии Павловне Котюровой – доктору филологических наук, профессору кафедры русского языка и стилистики Пермского государственного университета, известному исследователю научной речи, внесшему весомый вклад в развитие российской функциональной стилистики.

На протяжении почти 40 лет главным объектом изучения М. П. Котюровой остается научный текст, который рассматривается ею в тесной взаимосвязи с научно-познавательной деятельностью ученого и продуктом этой деятельности – научным знанием. Опираясь на фундаментальные положения теории функциональных стилей М. Н. Кожиной, прежде всего на положение об экстралингвистической обусловленности стилей, М. П. Котюрова создала целостную концепцию экстралингвистических факторов научного текста, которые, во-первых, позволяют увидеть непосредственную связь экстралингвистической основы функционирования языка с реальной речью и, во-вторых, дают возможность интенсифицировать объяснительную силу теории функциональных стилей [Котюрова 1988: 19].

В ядре концепции М. П. Котюровой лежит понятие *эпистемической ситуации* – совокупности взаимосвязанных признаков научного знания, оказывающих влияние на формирование научного текста и определяющих его композиционно-смысловую и стилистико-речевую структуру [Котюрова 1996: 343]. С учетом субъектно-объектного содержания познавательной деятельности эпистемическая ситуация представлена М. П. Котюровой в виде четкой, минимизированной модели, отражающей три важнейших компонента научного знания: *онтологический*, *методологический* и *аксиологический*. Онтологический компонент соотносится с предметной стороной знания, аксиологический – с ценностной ориентацией ученого в процессе получения нового знания, методологический – с процедурной стороной исследования, т. е. подходами, методами и приемами получения и обоснования знания. В фундаментальных работах юбиляра установлено, что каждый из названных компонентов находит выражение в научном тексте посредством использования разноуровневых языковых единиц, объединенных общей целеустановкой и стилистико-прагматической функцией [Котюрова 1988, 1989].

Выявление экстралингвистической основы смысловой структуры научного текста и постижение закономерностей текстообразования стало возможным благодаря комплексному (трансдисциплинарному) подходу, потребовавшему преодолеть узколингвистическое понимание текста. М. П. Котюрова убеждена, что функционально-стилистическое объяснение тех или иных рече-

вых явлений в научном тексте должно осуществляться с учетом взаимодействия разнопорядковых систем, изучаемых в рамках различных смежных наук и научных направлений: лингвистики, психолингвистики, психологии, психологии научного творчества, психологии понимания, теории научного познания, науковедения, истории наук и научных открытий, формальной и диалектической логики и др. [Котюрова 2010: 11]. Все труды М. П. Котюровой, посвященные стилистике научного текста, доказывают продуктивность трансдисциплинарного подхода. Именно такой подход позволил установить воздействие на смысловую структуру научного текста как общих, универсальных, так и частных (и даже индивидуальных) экстралингвистических факторов и получить значимые для функциональной стилистики результаты, объясняющие механизмы текстообразования в научной коммуникации.

Принципиальным методологическим положением в концепции М. П. Котюровой является разносторонне аргументированный и проверенный на большом материале вывод, что функционально-стилистическая теория способна выполнить свою объяснительную функцию лишь при условии, если экстралингвистические факторы, *внешние* по отношению к тексту, понимаются как *внутренние*, преобразованные во взаимодействии с конкретным содержанием научного текста [Котюрова 1988: 25].

М. П. Котюрова неоднократно акцентировала внимание на целостности эпистемической ситуации, системной взаимосвязи составляющих ее онтологического, методологического и аксиологического компонентов, поскольку исключение из системы хотя бы одного из них приводит к искажению объективных закономерностей получения научного знания и его выражения в тексте. Вместе с тем в реальной познавательной деятельности компоненты эпистемической ситуации нельзя обнаружить в «чистом» виде: они проявляются не изолированно, а взаимодействуют друг с другом в общей текстовой системе. Раздельное рассмотрение названных компонентов, как подчеркивает Мария Павловна, является лишь исследовательским приемом, необходимым для функционально-стилистической интерпретации научного текста.

Значимость понятия эпистемической ситуации, по нашему мнению, заключается, во-первых, в обосновании системного характера экстралингвистических факторов, создающих стилистическую специфику научного текста; во-вторых, в объяснении глубинных механизмов текстообразования в сфере научной коммуникации; наконец, в выявлении связи смысловой

структуры текста с научно-познавательной деятельностью ученого и продуктом этой деятельности – научным текстом. В настоящее время понятие эпистемической ситуации, поддержанное и развитое многими единомышленниками и последователями М. П. Котюровой, вошло в корпус фундаментальных понятий функциональной стилистики (см., напр.: [Баженова 2001; Данилевская 2005; Колесникова 2013; Дружинина, Ворожбитова 2014; Гребенюк 2015; Гричин 2017; Кушнина, Хабибрахманова 2018 и др.]). В связи с этим разработанную М. П. Котюровой концепцию экстралингвистической основы смысловой структуры научного текста можно назвать программной для развития речеведения, так как в ней названы и изучены важнейшие, неоспоримые факторы, оказывающие глубокое и разностороннее влияние на формирование как содержательно-смысловой, так и языковой сторон текста.

М. П. Котюрову отличает способность увидеть в научном тексте его неочевидные, но принципиально важные свойства. Так, еще в кандидатской диссертации, посвященной изучению связности научной и художественной речи [Котюрова 1974], молодой исследователь приходит к пониманию того, что научный текст включен в сам процесс мышления, поэтому связность соотносится не только с языковой компетенцией автора, но и с особенностями его научного мышления. Кроме того, как оказалось, конструкции связи двух соседних предложений нередко выполняют свою функцию лишь в пространстве всего произведения, поэтому стилистическому анализу должна подвергаться – наряду со структурой отдельного предложения, абзаца, сверхфразового единства – и макроструктура целого текста. Эти выводы более чем на десятилетие опередили развитие функциональной стилистики, которая в 70-х гг. XX в. находилась на этапе накопления материала и была ориентирована прежде всего на изучение стилистически значимых *языковых единиц*, в то время как *текстовые категории* начали изучаться только в конце 80-х гг. с введением понятия функциональной семантико-стилистической категории [Кожина 1987].

Понимание категориальной сущности связности, к которому Мария Павловна пришла в аспирантские годы, в дальнейшем стало стимулом для разработки категориальной стилистики научного текста, в рамках которой юбилеем изучены такие категории, как *цельность*, *целостность*, *точность*, *некатегоричность*, *плотность* и др. (см., напр.: [Котюрова 1992, 1997, 1998, 1999, 2000, 2003 и др.]). Нельзя не отметить преемственность идей и последовательность позиции ученого, когда новые проблемы реша-

ются с опорой на разработанные ранее понятия. Так, категория *точности*, которую М. П. Котюрова связывает с проявлением индивидуального стиля мышления автора, рассматривается ею как скрытый диалог между не-знанием и знанием, неопределенностью и определенностью научной мысли. Лингвостилистическим анализом речевого материала подтверждена закономерность, что действительно новое знание (рождение концепции, а затем ее выражение в тексте) даже у великих ученых почти всегда характеризуется неточностью изложения [Котюрова 2010: 136]. Этот «коммуникативно-психологический парадокс» разрешается в только что законченной статье, в которой показано, что неточность изложения при вербализации научного знания соотносится с действием психологического фактора – «принципом неравномерного формирования свойств научного текста в процессе достижения качества эталонности» [Котюрова 2019].

Очевидно, что для выявления новых стилистических закономерностей, характеризующих научный текст, было необходимо проникнуть в психологию познавательной деятельности. Поэтому абсолютно неслучайно, что одной из первых в стилистике М. П. Котюрова обратилась к проблеме *индивидуального стиля речи ученого*.

Авторскую индивидуальность Мария Павловна связывает не столько с отдельными – специфическими – языковыми единицами, явно свидетельствующими об индивидуальной речевой манере создателя текста, сколько с когнитивным феноменом – *доминирующим стилем мышления* автора [Котюрова 2011]. Фундаментальным постулатом концепции идиостилистики является следующее утверждение: «Понимание сущности текстообразования в сфере научно-познавательной деятельности не может быть достаточно глубоким, пока не учитываются особенности научного творчества и научного творческого мышления языковой личности автора» [там же: 36].

Стиль мышления (когнитивный стиль) интерпретируется в рамках этой концепции как «фонный», всеобъемлющий, наиболее общий фактор, лежащий в основе творческой речемышлительной индивидуальности языковой личности. Опираясь на новейшие работы психологов, М. П. Котюрова рассматривает особенности речевой индивидуальности посредством различения *дискретно-логического*, *континуально-психологического*, *метафорического* и *критического* стилей мышления. Именно стиль мышления детерминирует *индивидуальный стиль изложения*, понимаемый как «совокупность взаимосвязанных рече-текстовых единиц, фиксирующих как значимые, так и незначимые в познавательном отношении моменты когнитивного творчества

ученого» [Котюрова 2011: 68]. Как оказалось, идиостиль проявляется в притяжении, отборе и перестройке компонентов «старого», т. е. стереотипного, языкового материала, в установлении новых логико-семантических связей этих компонентов, создании новых языковых единиц (прежде всего терминов) и тем самым в получении и оформлении нового научного знания [там же].

Результаты исследования речевой индивидуальности ученого обобщены в модели идиостиля, разработанной М. П. Котюровой с учетом принципиально важных категорий научного текста: логичности / психологичности, связности / расчлененности, определенности / неопределенности, нейтральности / оценочности, монологичности / партитурности, категоричности / некатегоричности. При этом установлено, что индивидуальность речи – «качество не дискретно-равномерное, а континуальное, особенно ярко проявляющееся при описании нового, т. е. в моменты эмоционального переживания открытия либо новизны мысли» [там же: 17].

Анализируя «план выражения» идиостиля, М. П. Котюрова приходит к выводу, что *уникальность* использования языковых единиц в конкретном тексте в то же время сопряжена с его *стереотипностью*. Более того, лишь на фоне стереотипного изложения, осознаваемого автором текста как эталонное, и можно говорить об индивидуально-стилевой специфике целого текста или наиболее типичных его фрагментов.

Стремление разобраться в проблеме стереотипного и творческого в речи побудило Марию Павловну к изданию межвузовского научного сборника «Стереотипность и творчество в тексте» (Пермь, 1998–2017), главным редактором которого она оставалась на протяжении 20 лет. Вокруг ежегодника сформировался «уникальный творческий коллектив единомышленников» [Смулаковская 2005] – российских и зарубежных исследователей текста, которые поддерживают и развивают идеи М. П. Котюровой как представителя пермской научной школы функциональной стилистики.

О широте научных интересов юбиляра условно свидетельствует обращение к одной из новейших областей языкознания – *юридической лингвистике*. Интерпретация понятия *унижение чести, достоинства и деловой репутации*; определение реального автора текста, опубликованного соавторами; возможности применения функционально-стилистического анализа при филологической экспертизе конфликтных текстов – вот далеко не полный перечень вопросов, рассмотренных Марией Павловной в статьях, посвященных проблемам юрислингвистики (см., напр.: [Котюрова 2001, 2009 и др.]).

Значительным достижением М. П. Котюровой можно назвать разработку концепции *культуры научной речи* и обоснование понятия *эталонного научного текста*. В серии учебных пособий [Котюрова, Баженова 2008; Котюрова 2010; Котюрова, Соловьева 2017] представлены функционально-стилистические параметры научного текста, отвечающего современным требованиям, и предложена технология его редактирования и саморедактирования. В основе этой технологии лежит понимание редактирования как особого когнитивного процесса, доминантой которого является *внимание* на тексте, его форме и содержании. Нарушение специфических типов внимания (*волнообразного, челночного, скачкообразного, паутинового*) приводит к речевым погрешностям, т. е. отступлениям от функционально-стилевых норм научного изложения. В отличие от «школьных» ошибок, многие речевые погрешности поддаются выявлению, по мнению М. П. Котюровой, лишь при *целостном* внимании, которое, с одной стороны, предполагает фокусирование на отдельном компоненте текста (синтагме, высказывании), с другой – требует учитывать все содержание текста. Таким образом, специфика редактирующего чтения, по мнению исследователя, связана с опорой на *целостно-композиционное* мышление автора (при саморедактировании) или профессионального редактора.

Говоря о дидактических трудах М. П. Котюровой, важно отметить, что – в соответствии с основополагающими постулатами разработанной ею теории – в учебниках подчеркивается необходимость изучения стилистики научной речи от экстралингвистической основы к тексту. Профессор М. П. Котюрова показывает студенту, что современная функциональная стилистика использует самый широкий экстралингвистический контекст и с помощью комплексного метода объясняет природу смысловой структуры научного произведения. Такой подход имеет ряд существенных преимуществ. Во-первых, методологически точный ориентир помогает студенту понять специфику функциональных стилей и усвоить конструктивные принципы их языковой организации. Во-вторых, существенно расширяется представление о стилеобразующих факторах научного стиля, в число которых включается, помимо традиционных, тип мышления автора. И, наконец, реализованный подход имеет ярко выраженную практическую направленность, поскольку позволяет научить студентов приемам гармонизации содержания и формы текста.

В учебниках Марии Павловны прочитывается особое отношение к читателю-студенту. Автор придерживается проблемного изложения, не

упрощает постижение законов научного стиля, шаг за шагом формируя из читателя своего единомышленника. В этом проявляется мастерство не только исследователя, но и педагога, воспитавшего плеяду учеников, которые успешно защитили кандидатские диссертации.

В монографии, посвященной научному тексту XXI века [Котюрова, Соловьева 2017], отчетливо проявляется стремление М. П. Котюровой к объединению принципов классической функциональной стилистики с методологией антропоцентрической и дискурсивной лингвистики. По мнению юбиляра, дискурсивные изменения, характеризующие современную научную коммуникацию, вызваны социально-научными и гносеологическими факторами и порождают ряд новых проблем, среди которых наиболее острой является *проблема невостребованности знания*, причины которой, по мнению М. П. Котюровой, заключаются в следующем:

- девальвации научного знания, обусловленной значительным ростом количества научных работников и – как следствие – неизбежным информационным бумом;

- сужении научно-познавательной компетентности авторов, не умеющих превращать информацию в научное знание;

- обеднении качественных характеристик знания в связи с неполнотой экспликации в тексте эпистемической ситуации (в частности, отсутствие аксиологического компонента и недостаточность или неточность методологического содержания);

- избыточности эмпирического знания и недостатке теоретического, методологически разработанного знания;

- нарушении традиционных стилевых норм научной речи в силу актуализации обыденного сознания и др. [там же: 14–20].

М. П. Котюрова приходит к выводу, что в новых дискурсивных условиях коммуникативно-познавательной деятельности изменяется и представление об эталонном научном тексте: с одной стороны, это понятие может быть соотнесено с *ментальной моделью* текста, абстрагированной от конкретных языковых единиц, функционирующих не только строго в пределах этой модели, но и хаотично, подвергаясь флуктуациям. С другой стороны, понятие эталонного текста, содержащее оценочную коннотацию, может быть применено к реальному тексту определенного жанра и тематического содержания в качестве образца или коммуникативного идеала. В названной монографии объясняются важнейшие свойства образцового текста – целостность содержания, речевая системность, стереотипность, оценочность и др. На основе анализа научных произведений

разных жанров автором многосторонне доказано, что «эталонный научный текст – это гетерогенная система открытого типа, имеющая внешний источник энергии в окружающей как лингвистической, так и экстралингвистической среде» [там же: 72].

Нельзя не отметить, что все работы М. П. Котюровой объединяет бережное отношение к научному наследию своего учителя Маргариты Николаевны Кожинной и стремление к творческому развитию ее идей. Анализ многочисленных трудов юбиляра (более 300!) убеждает в том, что функциональная стилистика обрела в лице М. П. Котюровой не только преемника идей создателя пермской школы функциональной стилистики (см.: [Баженова, Котюрова 2016]), но и подлинного новатора, продвинувшего теорию речеведения на новый уровень понимания закономерностей функционирования языка в его стилевых разновидностях, прежде всего в научной речи. В связи с этим отдельного внимания заслуживают размышления Марии Павловны, развивающие фундаментальное для функциональной стилистики понятие *речевой системности* применительно к тексту как «системе более содержательной, а не абстрактной, отвлеченной от конкретных текстов, какой является система функционального стиля» [там же: 49]. Признавая бесспорность принципа речевой системности, действующего во всех разновидностях речи, М. П. Котюрова в то же время подчеркивает, что объяснительный потенциал понятия «речевая системность» далеко не исчерпан.

На основе синергетического подхода М. П. Котюрова существенно углубляет понимание речевой системности научного текста посредством выявления диалектических связей между составляющими ее понятиями: *системность – стереотипность, относительная устойчивость – эластичность – динамичность, закрытость – открытость, континуальность – градуальность* [там же: 49–51]. Признавая сложность, объемность и неисчерпаемость понятия речевой системности, сама Мария Павловна демонстрирует блестящее системное мышление, позволившее ей представить речевую системность в четкой, упорядоченной модели, объясняющей содержательно-смысловую и языковую стороны научного текста.

В заключение хотелось бы отметить привлекательные черты индивидуального стиля М. П. Котюровой, отличающегося плотностью содержания и строгой логичностью, ясностью речевого воплощения в тексте нетривиальных концепций и глубиной обоснования теоретических положений, метафоричностью мышления и бережным отношением к адресату.

Поздравляя Марию Павловну с юбилеем и признавая ее заслуги перед функциональной стилистикой, пожелаем ей здоровья и творческого долголетия, чтобы и дальше идти на шаг впереди в постановке и решении новых вопросов речеведения.

### **Список литературы**

*Баженова Е. А.* Научный текст в аспекте политекстуальности. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001. 282 с.

*Баженова Е. А., Котюрова М. П.* Пермская научная школа функциональной стилистики // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2016. Вып. 2(34). С. 140–148.

*Гребенюк Н. И.* Стилистика русского научного дискурса. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. 179 с.

*Гричин С. В.* Авторизационная модель научного текста: дис. ... д-ра филол. наук. Томск, 2017. 347 с.

*Данилевская Н. В.* Роль оценки в механизмах развертывания научного текста. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2005. 380 с.

*Дружинина В. В., Ворожбитова А. А.* Лингвориторические параметры идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого (А. Ф. Лосев). М.: ФЛИНТА, 2014. 146 с.

*Кожина М. Н.* О функциональных семантико-стилистических категориях текста // Филологические науки. 1987. № 2. С. 35–41.

*Колесникова Н. И.* Лингводидактическая концепция формирования жанровой компетенции учащихся в системе непрерывного языкового образования. М.: ФЛИНТА, 2013. 411 с.

*Котюрова М. П.* Лингвистическое выражение связности речи в научном стиле (сравнительно с художественным): дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 1974. 174 с.

*Котюрова М. П.* Об экстралингвистических основаниях смысловой структуры научного текста (Функционально-стилистический аспект). Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. 170 с.

*Котюрова М. П.* Смысловая структура русского научного текста и ее экстралингвистические основания (функционально-стилистический аспект): дис. ... д-ра филол. наук. Пермь, 1989. 488 с.

*Котюрова М. П.* Содержание понятия «категория» в функциональной стилистике // Systematyzacja pojęć w stylistyce. Opole: OSPU, 1992. С. 37–42.

*Котюрова М. П.* Выражение эпистемической ситуации в периферийных текстах целого произведения // Очерки истории научного стиля рус-

ского литературного языка XVIII–XX вв.: в 3 т. Т. II: Стилистика научного текста (общие параметры). Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1996. Ч. 1. С. 341–370.

*Котюрова М. П.* Точность речи в аспекте индивидуального стиля мышления ученого // Stylistyka–VI. 1997. С. 345–360.

*Котюрова М. П.* Научный текст и его цельность // Stylistyka–VII. 1998. С. 329–341.

*Котюрова М. П.* Категоричность / некатегоричность как свойство индивидуального стиля речи ученого // Текст: узоры ковра. Вып. 4, ч. 2: Актуальные проблемы исследования разных типов текста. СПб.; Ставрополь: Изд-во Ставроп. ун-та, 1999. С. 133–136.

*Котюрова М. П.* Градуальность как принцип организации текстовых категорий // Язык. Система. Личность. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2000. С. 406–414.

*Котюрова М. П.* Юрислингвистические этюды // Вуз: XXI век. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001. Вып. 2. С. 26–33.

*Котюрова М. П., Самойлова И. В.* Плотность научного текста // Стереотипность и творчество в тексте. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2003. Вып. 6. С. 120–139.

*Котюрова М. П., Баженова Е. А.* Культура научной речи: текст и его редактирование. М.: Флинта: Наука, 2008. 279 с.

*Котюрова М. П.* Интерпретация конфликтного журналистского текста в судебном дискурсе // Этика речевого поведения российского журналиста. СПб.: Астерион, 2009. С. 105–134.

*Котюрова М. П.* Стилистика научной речи. М.: Изд. центр «Академия», 2010. 240 с.

*Котюрова М. П., Тихомирова Л. С., Соловьева Н. В.* Идиостилика научной речи. Наши представления о речевой индивидуальности ученого / Перм. ун-т. Пермь, 2011. 394 с.

*Котюрова М. П., Соловьева Н. В.* Современный научный текст (сквозь призму дискурсивных изменений) / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2017. 204 с.

*Котюрова М. П.* О модели «качество научного текста» (к уточнению понятия «логичность – психологичность») // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2019. (В печати).

*Кушникова Л. В., Хабибрахманова Ф. Р.* Способы экспликации эпистемической ситуации в тексте научной аннотации // Вестник Удмуртского университета. История и филология. 2018. Т. 28, вып. 2. С. 260–268.

*Смулаковская Р. Л.* Пермские межвузовские сборники научных трудов «Стереотипность и творчество в тексте» // Стил. 2005. С. 415–419.

## References

- Bazhenova E. A. *Nauchnyy tekst v aspekte politkstual'nosti* [Scientific text in the aspect of polytextuality]. Perm, Perm State University Press, 2001. 282 p. (In Russ.)
- Bazhenova E. A., Kotyurova M. P. Permskaya nauchnaya shkola funktsional'noy stilistiki [Perm school of thought in functional stylistics]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology], 2016, issue 2(34), pp. 140–148. (In Russ.)
- Grebenyuk N. I. *Stilistika russkogo nauchnogo diskursa* [Stylistics of Russian scientific discourse]. Stavropol, North-Caucasus Federal University Press, 2015. 179 p. (In Russ.)
- Grichin S. V. *Avtorizatsionnaya model' nauchnogo teksta*. Diss. dokt. filol. nauk [The authorization model of scientific text. Dr. philol. sci. diss.]. Tomsk, 2017. 347 p. (In Russ.)
- Danilevskaya N. V. *Rol' otsenki v mekhanizmax razvertyvaniya nauchnogo teksta* [The role of evaluation in deployment mechanisms of scientific text]. Perm, Perm State University Press, 2005. 380 p. (In Russ.)
- Druzhinina V. V., Vorozhbitova A. A. *Lingvistoricheskie parametry idiosilya kak vyrazhenie mentaliteta yazykovoy lichnosti uchenogo (A. F. Losev)* [Linguistic and rhetoric parameters of idiosyle as an expression of the mentality of a scientist's language personality (A. F. Losev)]. Moscow, FLINTA Publ., 2014. 146 p. (In Russ.)
- Kozhina M. N. O funktsional'nykh semantiko-stilisticheskikh kategoriakh teksta [On functional semantic and stylistic text categories]. *Filologicheskie nauki* [Philological Sciences], 1987, issue 2, pp. 35–41. (In Russ.)
- Kolesnikova N. I. *Lingvodidakticheskaya kontseptsiya formirovaniya zhanrovoy kompetentsii uchashchikhsya v sisteme nepreryvnogo yazykovogo obrazovaniya* [The linguodidactic concept of forming the genre competence of students in the system of continuous language education]. Moscow, FLINTA Publ., 2013. 411 p. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. *Lingvisticheskoe vyrazhenie svyaznosti rechi v nauchnom stile (sravnitel'no s khudozhestvennym)*. Diss. kand. filol. nauk [The linguistic expression of coherence in the scientific style (compared with the fiction). Cand. philol. sci. diss.]. Perm, 1974. 174 p. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. *Ob ekstralingvisticheskikh osnovaniyakh smyslovoy struktury nauchnogo teksta (Funktsional'no-stilisticheskiy aspekt)* [On the extralinguistic foundations of the semantic structure of the scientific text (Functional-stylistic aspect)]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State University Press, 1988. 170 p. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. *Smyslovaya struktura russkogo nauchnogo teksta i ee ekstralingvisticheskie osnovaniya (funktsional'no-stilisticheskiy aspekt)*. Diss. dokt. filol. nauk [The semantic structure of Russian scientific text and its extralinguistic foundations (functional-stylistic aspect). Dr. philol. sci. diss.]. Perm, 1989. 488 p. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. Soderzhanie ponyatiya «kategoriya» v funktsional'noy stilistike [The concept of 'category' in functional stylistics]. *Systematyzatsiya poeoc w stylistyce* [Systematization of concepts in stylistics]. Opole, OSPU Publ., 1992, pp. 37–42. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. Vyrazhenie epistemicheskoy situatsii v periferiynykh tekstakh tselogo proizvedeniya [Expression of the epistemic situation in the peripheral texts of the whole work]. *Ocherki istorii nauchnogo stilya russkogo literaturnogo yazyka 18–20 vv. V 3 t.* [Essays on the history of the scientific style of the Russian literary language of the 18th–20th centuries. In 3 vols.]. Perm, Perm State University Press, 1996, vol. 2. *Stilistika nauchnogo teksta (obshchie parametry)* [The stylistics of a scientific text (general parameters)], pt. 1, pp. 341–370. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. Tochnost' rechi v aspekte individual'nogo stilya myshleniya uchenogo [The accuracy of language in the aspect of a scientist's individual style of thinking]. *Stylistics*, 1997, issue 6, pp. 345–360. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. Nauchnyy tekst i ego tsel'nost' [Scientific text and its integrity]. *Stylistics*, 1998, issue 7, pp. 329–341. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. Kategorichnost' / nekategorichnost' kak svoystvo individual'nogo stilya rechi uchenogo [The categorical / non-categorical nature as a property of a scientist's individual writing style]. *Tekst: uzory kovra. Vyp. 4. Ch. 2: Aktual'nye problemy issledovaniya raznykh tipov teksta* [Text: Carpet patterns. Issue 4. Pt. 2: Current issues of research on different types of text]. St. Petersburg, Stavropol, Stavropol State University Press, 1999, pp. 133–136. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. Gradual'nost' kak printsip organizatsii tekstovykh kategoriy [Graduality as a principle of organizing text categories]. *Yazyk. Sistema. Lichnost'* [Language. System. Personality]. Ekaterinburg, Ural Federal University Press, 2000, pp. 406–414. (In Russ.)
- Kotyurova M. P. Yurilingvisticheskie etyudy [Legal linguistic studies]. *Vuz: XXI vek* [University: the 21<sup>st</sup> century]. Perm, Perm State University Press, 2001, issue 2, pp. 26–33. (In Russ.)
- Kotyurova M. P., Samoylova I. V. Plotnost' nauchnogo teksta [The density of a scientific text]. *Stereotipnost' i tvorchestvo v tekste* [Stereotyping and creativity in a text]. Perm, Perm State University Press, 2003, issue 6, pp. 120–139. (In Russ.)
- Kotyurova M. P., Bazhenova E. A. *Kul'tura nauchnoy rechi: tekst i ego redaktirovanie* [Culture

of scientific writing: text and editing]. Moscow, Flinta Publ., 2008. 279 p. (In Russ.)

Kotyurova M. P. Interpretatsiya konfliktogenogo zhurnalistskogo teksta v sudebnom diskurse [The interpretation of conflict journalistic text in court discourse]. *Etika rechevogo povedeniya rossiyskogo zhurnalista* [Ethics of speech behavior of a Russian journalist]. St. Petersburg, Asterion Publ., 2009, pp. 105–134. (In Russ.)

Kotyurova M. P. *Stilistika nauchnoy rechi* [Scientific speech stylistics]. Mocsow, Academia Publ., 2010. 240 p. (In Russ.)

Kotyurova M. P., Tikhomirova L. S., Solov'eva N. V. *Idiostilistika nauchnoy rechi. Nashi predstavleniya o rechevoy individual'nosti uchenogo* [Idiostylistics of scientific writing. Our ideas about the scientist's writing individuality]. Perm, Perm State University Press, 2011. 394 p. (In Russ.)

Kotyurova M. P., Solov'eva N. V. *Sovremennyy nauchnyy tekst (skvoz' prizmu diskursivnykh izmeneniy)* [Modern scientific text (through the prism

of discursive change)]. Perm, Perm State University Press, 2017. 204 p. (In Russ.)

Kotyurova M. P. O modeli «kachestvo nauchnogo teksta» (k utochneniyu ponyatiya «logichnost' – psikhologichnost'») [On the model “quality of scientific text” (to clarify the concept of “consistency – psychology”)]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tyumen State University Herald. Humanities research], 2019. (In print). (In Russ.)

Kushnina L. V., Khabibrakhmanova F. R. Sposoby eksplikatsii epistemicheskoy situatsii v tekste nauchnoy annotatsii [Ways of the epistemic situation explication in the text of a scientific abstract]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Istoriya i filologiya* [Bulletin of Udmurt University. History and Philology Series], 2018, vol. 28, issue 2, pp. 260–268. (In Russ.)

Smulakovskaya R. L. Permskie mezhvuzovskie sborniki nauchnykh trudov «Stereotipnost' i tvorchestvo v tekste» [Perm intercollegiate collections of scientific papers “Stereotypes and creativity in texts”]. *Stil*, 2005, pp. 415–419. (In Russ.)

## FUNCTIONAL-STYLISTIC RESEARCH OF PROFESSOR M. P. KOTYUROVA

**Elena A. Bazhenova**

**Head of the Department of Russian Language and Stylistics**

**Perm State University**

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russian Federation. bazhenova\_e2000@mail.ru

SPIN-code: 2117-6927

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9899-8408>

ResearcherID: L-9322-2017

Submitted 19.03.2019

The article analyzes scientific achievements of the Perm State University Professor M. P. Kotyurova in the field of functional stylistics. It discusses the content of the concepts developed by her, such as the *extra-linguistic basis of scientific text*, the *epistemic situation*, *categories of scientific text*, the *reference scientific text*, *culture of scientific writing*, *principles of editing scientific text*, the *individual style of a scientist's writing*, etc. Special attention is paid to the holistic concept of extra-linguistic factors of scientific text related to the ontological, methodological and axiological components of scientific knowledge. M. P. Kotyurova proved that each of these components, being expressed in a scientific text, determines the stylistic specificity of its semantic structure. It is recognized that the concept of extra-linguistic factors of scientific text is of keynote importance for functional stylistics, since it allows explaining the underlying mechanisms of text-formation in scientific communication. It is argued that the results obtained by M. P. Kotyurova are based on the theory of functional styles by M. N. Kozhina and develop this theory based on the methodology of the *transdisciplinary approach*. It was this approach that allowed M. P. Kotyurova to identify and explain the structure of scientific text. The paper discusses contribution of M. P. Kotyurova to the development of a number of scientific text categories: *integrity*, *accuracy*, *non-categorical nature*, *density*, etc. It considers the concept of a *scientist's individual writing style* and emphasizes M. P. Kotyurova's innovation in establishing the connection between the individual style and the cognitive style. Furthermore, considered are M. P. Kotyurova's ideas in the field of the *scientific writing culture*, *scientific text editing*, as well as *legal linguistics*, in the framework of which the researcher has developed methods of functional-stylistic analysis for conflict texts. The merits of M. P. Kotyurova as the editor-in-chief of the series *Stereotypes and Creativity in Texts*, which united Russian and foreign researchers of text, are recognized. The breadth of M. P. Kotyurova's scientific interests and her great contribution to the development of functional stylistics are noted.

**Key words:** M. P. Kotyurova; functional stylistics; scientific text; extra-linguistic factors of scientific text; epistemic situation; semantic structure of scientific text; categories of scientific text; stereotypes and creativity in the text; individual style of the scientist's writing; reference scientific text.