ЖУРНАЛИСТИКА

УДК 070:32
doi 10.17072/2073-6681-2026-3-119-132
EDN YSKEQN
https://elibrary.ru/yskeqn

Новостные платформы BBC Arabic и Al Jazeera о гуманитарном кризисе в Сирии (проблема социальной ответственности)

АльХадур Хиба Али
Пермский государственный национальный исследовательский университет
alkadourhiba3@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу реализации принципов социальной ответственности в освещении гуманитарного кризиса на сирийском побережье новостными онлайн-платформами BBC Arabic и Al Jazeera Net в период с марта по июнь 2025 г. Эмпирическую базу исследования составили 116 журналистских материалов, отобранных методом сплошной выборки, из которых 54 публикации принадлежат BBC Arabic и 62 – Al Jazeera Net. Теоретико-методологическая основа исследования включает теорию социальной ответственности СМИ и концепцию фрейминга. Цель работы состоит в выявлении и сравнительном анализе особенностей освещения кризиса по трём параметрам: доминирующим медиафреймам, структуре источников информации и соблюдению профессионально-этических стандартов. Методология основана на смешанном контент-анализе по модели Криппендорфа; надежность кодирования составила $\alpha > 0{,}85$, статистическая проверка осуществлялась с помощью критерия χ^2 при $p < 0{,}05$. Результаты показали, что BBC Arabic преимущественно использует гуманитарный фрейм, опираясь на свидетельства очевидцев и собственных корреспондентов, тогда как Al Jazeera Net чаще актуализирует конфликтный и геополитический фреймы, используя в основном официальные источники. Установлены статистически значимые различия между платформами по распределению фреймов, типам источников и уровню соблюдения профессионально-этических норм. Полученные данные позволяют уточнить роль редакционной политики в реализации социальной ответственности СМИ в условиях гуманитарного кризиса и могут быть использованы для совершенствования стандартов цифровой журналистики.

Ключевые слова: социальная ответственность СМИ; гуманитарный кризис; сирийское побережье; медиафрейминг; новостной дискурс; источники информации; цифровая журналистика; контент-анализ.

Для цитирования
АльХадур Х. А. Новостные платформы BBC Arabic и Al Jazeera о гуманитарном кризисе в Сирии (проблема социальной ответственности) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2026. Т. 18, вып. 3. С. 119–132. doi 10.17072/2073-6681-2026-3-119-132. EDN YSKEQN

BBC Arabic and Al Jazeera News Platforms on the Humanitarian Crisis in Syria (the problem of social responsibility)

AlKhadour Hiba Ali
Perm State University
alkadourhiba3@gmail.com

© АльХадур Х. А., 2026

Abstract. This article examines how the principles of the media's social responsibility are implemented by BBC Arabic and Al Jazeera Net in their coverage of the humanitarian crisis on the Syrian coast in the period between March and June 2025. The empirical basis of the study comprises 116 journalistic items selected through exhaustive sampling, including 54 publications from BBC Arabic and 62 from Al Jazeera Net. The study is grounded in the theory of the media's social responsibility and framing theory. Its aim is to compare the crisis coverage across three dimensions: dominant media frames, information source structures, and compliance with professional and ethical standards. The methodology follows a mixed-methods content analysis based on Krippendorff's model; coding reliability reached $\alpha > 0.85$, and statistical significance was assessed using the chi-square test (χ^2, $p < 0.05$). The findings indicate that BBC Arabic predominantly employs a humanitarian frame and relies on the testimony of witnesses and its own correspondents, whereas Al Jazeera Net more frequently uses conflict and geopolitical frames and relies mainly on official sources. Statistically significant differences have been identified in frame distribution, source types, and adherence to professional-ethical standards. These results clarify the role of editorial policy in shaping social responsibility of the media during humanitarian crises and provide practical implications for improving standards in digital journalism.

Keywords: media social responsibility; humanitarian crisis; Syrian coast; media framing; news discourse; information sources; digital journalism; content analysis.

For citation
AlKhadour H. A. BBC Arabic and Al Jazeera news platforms on the humanitarian crisis in Syria (the problem of social responsibility). *Perm University Herald. Russian and Foreign Philology*, 2026, vol. 18, issue 3, pp. 119–132. doi 10.17072/2073-6681-2026-3-119-132. EDN YSKEQN (In Russ.)

Введение

Международные СМИ, в особенности цифровые новостные платформы, оказывают определяющее влияние на формирование глобальных представлений и политических реакций на международные события благодаря возможностям оперативной трансляции, трансграничному охвату и доступу к многоязычной аудитории [McQuail 2010: 84]. В условиях гуманитарного кризиса эта роль усиливается многократно: медиа не только документируют события, но и конструируют их интерпретации, от которых зависят общественное мнение, политическое давление и масштабы международного реагирования [Hafez 2008:112].

Особую актуальность приобретает проблема социальной ответственности новостных платформ, предполагающая соблюдение стандартов точности, объективности, прозрачности источников и гуманитарной чувствительности [Ward 2015: 47]. Массовые нарушения прав человека на сирийском побережье в марте–июне 2025 г. стали одним из наиболее трагических эпизодов сирийского конфликта [Amnesty International* 2025]. Изучение освещения этих событий BBC Arabic и Al Jazeera Net представляет значимую задачу. Сравнительный анализ их подходов к фреймингу и источникам позволяет установить степень соблюдения социальной ответственности [Entman 1993: 52].

Проблема исследования

Несмотря на заявленную приверженность международных онлайн-платформ новостей принципам социальной ответственности, их практика освещения гуманитарного кризиса часто характеризуется дисбалансом интерпретационных рамок, односторонним отбором источников и дискурсом, нагруженным политическими или конфессиональными коннотациями. Это приводит к искажению реальности событий и маргинализации жертв. Массовые убийства на сирийском побережье в 2025 г. ярко иллюстрируют резкие расхождения в медийных интерпретациях одних и тех же событий на различных платформах, где гуманитарное измерение кризиса уступало место конфликтным и геополитическим нарративам. Настоящее исследование фокусируется на выявлении и анализе различий в соблюдении BBC Arabic и Al Jazeera Net стандартов социальной ответственности (точность, объективность, баланс, гуманитарная чувствительность) при освещении указанных событий, а также на оценке влияния редакционной политики и структуры источников на степень предвзятости и видимость гуманитарного контекста.

Цель исследования – сравнительный анализ практик освещения гуманитарного кризиса на сирийском побережье в 2025 г. онлайн-платформами BBC Arabic и Al Jazeera Net с точки зрения соблю-

* Включена в Перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации (от 28.05.2025, № 691-р). URL: https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-inostrannyh-i-mezhdunarodnyh-organizacij-deyatelnost-kotoryh-priznana-nezhelatelnoj-na-territorii-rossijskoj-federacii/ (дата обращения: 28.09.2026)

дения принципов социальной ответственности СМИ на основе трёх ключевых параметров: доминирующих медиафреймов, структуры источников информации и реализации профессионально-этических стандартов.

Социальная ответственность СМИ в цифровую эпоху

Теория социальной ответственности рассматривается как развитие либертарной модели прессы и предполагает обязательства медиа обеспечивать точную, сбалансированную информацию при сохранении редакционной независимости [McQuail 2010: 175]. Д. Макквейл определяет социальную ответственность как систему профессиональных и этических обязанностей перед обществом, включающую стандарты точности, плюрализма мнений и подотчетности аудитории [ibid.: 145]. В цифровом контексте теория приобретает новое измерение: онлайн-платформы обязаны не только распространять проверенный контент, но и противодействовать дезинформации и поляризации. Особую сложность представляет освещение гуманитарных кризисов, где требуется баланс между свободой слова и этическими ограничениями, исключающими маргинализацию жертв и нормализацию насилия [Entman 1993: 52].

Социальная ответственность в условиях гуманитарных кризисов

Современные исследования гуманитарных кризисов и вооруженных конфликтов показывают, что роль медиа выходит далеко за рамки информирования: журналистика становится частью «управления кризисами», влияя на международные решения, мобилизацию общественного мнения и легитимацию вмешательства или бездействия [Hafez 2008: 112; Wolfsfeld 2009: 23].

Авторы, анализирующие освещение сирийского конфликта и миграционного кризиса, подчеркивают, что безответственное, сенсационное и предвзятое медиаосвещение усиливает эскалацию насилия, формирует «эмоциональный шок» без предложения решений и способствует распространению языка ненависти и конфессиональных стереотипов [Seib 2012: 67]. Как отмечает Е. Л. Вартанова, в условиях цифровой трансформации медиасистем особенно значимым становится переосмысление классических теорий прессы, включая теорию социальной ответственности, применительно к новым информационным реалиям [Вартанова 2018: 102]. В ответ на эти вызовы кодексы журналистской этики и документы ЮНЕСКО настаивают на необходимости отказа от языка вражды, уважения к жертвам, защиты уязвимых групп и прозрачности в использовании фото- и видеоматериалов.

Редакционная политика и медиафрейминг конфликтов

Редакционная политика рассматривается как стратегический каркас медиаорганизации, определяющий выбор тем, источников и интерпретационных рамок [Entman 1993: 52]. Исследования западных, российских и арабских СМИ демонстрируют, что различия в редакционных установках приводят к преобладанию различных типов фреймов: гуманитарного, конфликтного, геополитического, фрейма подотчётности и различной видимости жертв.

В отношении арабских спутниковых и онлайн-каналов показано, что ряд платформ акцентирует конфронтационные и геополитические аспекты в ущерб гуманитарному измерению, опираясь на официальные источники и политически нагруженную терминологию [Zayani 2005: 45]. Работы по «гуманитарной журналистике» предлагают альтернативную модель, основанную на приоритете голосов жертв, разнообразии источников и правах человека [Ireton, Posetti 2018: 12].

Материал и методы исследования

Эмпирическую основу исследования составил корпус из 116 журналистских материалов, опубликованных на платформах BBC Arabic (54 единицы) и Al Jazeera Net (62 единицы) в период с 6 марта по 6 июня 2025 г. В выборку вошли новостные сообщения, репортажи, аналитические публикации и авторские колонки, в которых события на сирийском побережье выступали в качестве доминирующей тематической повестки. Отбор материалов осуществлялся методом сплошной выборки с официальных интернет-ресурсов (www.bbc.com/arabic и www.aljazeera.net).

Для анализа эмпирических данных был применен смешанный (количественно-качественный) контент-анализ. На основе релевантной теоретико-методологической литературы была разработана кодировочная матрица, включающая следующие аналитические параметры: тип медиафрейма (гуманитарный, конфликтный, геополитический, фрейм подотчётности, а также фрейм долгосрочных последствий), доминирующие источники информации (официальные структуры, очевидцы, неправительственные организации, корреспонденты, другие средства массовой информации), а также индикаторы соблюдения профессионально-этических стандартов (точность, объективность, сбалансированность, уважение к жертвам, отказ от сенсационализации и др.).

С целью оценки надежности кодирования был рассчитан коэффициент альфа Криппендорфа [Krippendorff 2019: 77]; его значения по ключевым переменным превысили порог 0,85, что сви-

детельствует о высокой степени согласованности кодирования. Статистическая значимость различий между анализируемыми платформами определялась с использованием критерия Пирсона χ^2 при уровне значимости ($p < 0,05$). Качественный этап анализа позволил выявить и интерпретировать дискурсивные стратегии, а также специфику терминологического оформления материалов в контексте реализации принципов социальной ответственности СМИ.

Практическая часть

В табл. 1 представлены основные типы медиафреймов, использованных BBC Arabic и Al Jazeera Net при освещении массовых убийств на сирийском побережье в 2025 г.

Таблица 1 / Table 1

Распределение новостных структур, использованных веб-платформами выборки для освещения массовых убийств на сирийском побережье (2025 г.)

Distribution of news structures employed by the sample web platforms in covering mass killings on the Syrian coast (2025)

Кадры новостей	Al Jazeera Net		BBC Arabic		Всего	
	Повторение	Процент	Повторение	Процент	Повторение	Процент
Гуманитарный контекст	12	19,3	34	62,9	46	39,7
Контекст конфликта	28	45,2	8	14,8	36	31,1
Контекст ответственности	9	14,5	10	18,5	19	16,3
Геополитический контекст	8	12,9	2	3,7	10	8,6
Долгосрочный контекст	5	8,1	0	0	5	4,3
Всего	62	100	54	100	116	100
Chi_square test: $X^{2=}$ 28,45, $p < 0,001$ (Критерий хи_квадрат: $X^2 = 28,45$, $p < 0,001$)						

Как видно из данных табл. 1, гуманитарный фрейм занял первое место по частоте: он зафиксирован в 46 материалах из 116 (39,7 %), причем преобладает в корпусе BBC Arabic (34 материала, 62,9 % ее публикаций) по сравнению с Al Jazeera Net (12 материалов, 19,3 %). Это свидетельствует о явной тенденции BBC Arabic акцентировать страдания жертв, последствия насилия для гражданского населения и гуманитарные аспекты кризиса. На втором месте по частоте оказался конфликтный фрейм, присутствующий в 36 материалах (31,1 %). Для Al Jazeera Net он доминирующий (28 материалов, 45,2 % ее корпуса) при существенно меньшей представленности в BBC Arabic (8 материалов, 14,8 %). Данный результат отражает фокус Al Jazeera Net на военном и политическом измерениях событий, интерпретации резни через призму противостояния сил, тогда как BBC Arabic в большей степени ориентируется на гуманитарный ракурс. Фрейм подотчетности (accountability) отмечен в 19 материалах (16,3 %) и распределен относительно сбалансированно между платформами (9 – у Al Jazeera Net, 10 – у BBC Arabic), что указывает на умеренный, но не доминирующий интерес к теме ответственности за нарушения и справедливости. Геополитический фрейм выявлен в 10 материалах (8,6 %): в основном на Al Jazeera Net (8 материалов, 12,9 %) при минимальном присутствии в BBC Arabic (2 материала, 3,7 %), что демонстрирует склонность Al Jazeera Net интерпретировать события через призму региональной и международной борьбы за влияние. Фрейм долгосрочных последствий зафиксирован лишь в 5 материалах (4,3 %) и представлен только на Al Jazeera Net (8,1 % ее корпуса), полностью отсутствуя в BBC Arabic. Статистический анализ ($\chi^2 = 28,45$; $p < 0,001$) подтверждает, что различия в распределении фреймов между двумя платформами являются статистически значимыми и отражают систематическое расхождение в редакционных подходах к освещению кризиса.

Полученные данные перекликаются с результатами предыдущих исследований медиафрейминга конфликтов, согласно которым западные медиа чаще прибегают к гуманитарному фрейму, тогда как российские платформы акцентируют политический и военный дискурс [Исаев, Еремеева, Шишкина 2021; McQuail 2010]. Параллельно выявленные различия в расстановке приоритетов

между BBC Arabic и Al Jazeera Net подтверждают, что декларируемая социальная ответственность СМИ реализуется по-разному в зависимости от редакционной политики, структуры источников и геополитической ориентированности платформы.

Таблица 2 / Table 2

Степень приверженности веб-сайтов профессиональным и этическим ценностям при освещении массовых убийств на сирийском побережье в 2025 г. (один материал может отражать одну или несколько ценностей)

The websites' adherence to professional and ethical values in covering mass killings on the Syrian coast in 2025 (a single publication may reflect one or multiple values)

Ценности	Al Jazeera Net		BBC Arabic		Всего	
	Повторение	Процент	Повторение	Процент	Повторение	Процент
Точность, проверка	11	14,1	34	14,7	45	14,6
Объективность	12	15,3	43	18,6	55	17,9
Баланс и множественность голосов	13	16,6	50	21,7	63	20,5
Уважение к жертвам и их правам	16	20,5	46	20	62	20,1
Избежание сенсационности и преувеличений	21	26,9	38	16,5	59	19,2
Продвижение гуманистических ценностей, гражданского мира и избегание сектантской риторики	3	3,8	14	6	17	5,5
Служение общественным интересам	2	2,5	5	2,1	7	2,3
Всего	78	100	230	100	308	100
Критерий хи_квадрат:$X^2 = 18,4$, $p < 0,01$. Разница в распределении значений статистически значима на уровне 0,01						

Табл. 2 демонстрирует распределение семи ключевых профессиональных и этических ценностей в материалах Al Jazeera Net и BBC Arabic, посвященных массовым убийствам на сирийском побережье в 2025 г. Поскольку одному материалу могло соответствовать несколько ценностей, единицей учета выступали не тексты, а зафиксированные проявления ценностей (всего 308 случаев). Наибольшую совокупную долю составили категории «баланс и множественность голосов» (63 случая, 20,5 %) и «уважение к жертвам и их правам» (62 случая, 20,1 %). При этом баланс более заметно выражен в BBC Arabic (50 проявлений, 21,7 % ее ценностей) по сравнению с Al Jazeera Net (13 проявлений, 16,6 %), что подтверждает склонность BBC Arabic включать в один материал конкурирующие нарративы и альтернативные точки зрения.

Ценности «точность и проверка информации» и «объективность» также представлены на обеих платформах в сопоставимых пропорциях (45 случаев (14,6 %) и 55 случаев (17,9 %), соответственно), однако BBC Arabic демонстрирует более высокий абсолютный объем по обеим категориям (34 и 43 проявления против 11 и 12 у Al Jazeera Net). Это указывает на то, что обе платформы поддерживают базовый уровень формальной точности и объективности, но BBC Arabic артикулирует их в явном виде чаще. Примечательно, что ценность «избежание сенсационности и преувеличений» чаще фиксируется у Al Jazeera Net (21 случай, 26,9 % ее ценностей) по сравнению с BBC Arabic (38 случаев, 16,5 %), что отражает более сухой и официально-выдержанный стиль подачи Al Jazeera Net, тогда как BBC допускает больше эмоционально окрашенных свидетельств очевидцев, что соответствует ее гуманитарному фокусу.

Наименее представленными оказались категории «продвижение гуманистических ценностей, гражданского мира и избегание сектантской риторики» (17 случаев, 5,5 %) и «служение общественным интересам» (7 случаев, 2,3 %), причем BBC Arabic демонстрирует более высокие показатели по обеим позициям (14 и 5 случаев против 3 и 2 у Al Jazeera Net). В целом низкая частота этих ценностей согласуется с выводами международных исследований и докладов ЮНЕСКО о не-

достаточном распространении миротворческого и правозащитного дискурса в освещении конфликтных кризисов. Статистический анализ ($\chi^2 = 18{,}4$; $p < 0{,}01$) подтверждает, что различия в распределении профессионально-этических ценностей между двумя платформами являются статистически значимыми и дополняют выявленные ранее расхождения во фрейминге кризиса. В табл. 3 отражена структура источников, использованных Al Jazeera Net и BBC Arabic при освещении массовых нарушений прав человека на сирийском побережье в 2025 г. Наиболее часто привлекались официальные государственные и военные источники (66 случаев, 34,2 % всех упоминаний), доминируя в Al Jazeera Net (34 случая, 51,6 %) и занимая меньшую долю в BBC Arabic (32 случая, 25,2 %). Это свидетельствует о высокой зависимости Al Jazeera Net от официального дискурса [Seib 2008:67].

Второе место занимают свидетели-очевидцы (44 случая, 22,8 %), с резким контрастом: 42 случая в BBC Arabic (33,1 %) против 2 в Al Jazeera Net (3 %). Аналогично распределяются корреспонденты (41 случай, 21,2 %): 36 в BBC Arabic (28,3 %) против 5 в Al Jazeera Net (7,5 %). BBC Arabic демонстрирует предпочтение полевых репортажей и первичных свидетельств.

Гуманитарные и правозащитные организации задействованы умеренно (19 случаев, 9,8 %: 9 у Al Jazeera Net, 10 у BBC Arabic), не становясь основными источниками. Независимые эксперты крайне редки (5 случаев, 2,6 %), преимущественно у Al Jazeera Net (4 случая, 6 %). Al Jazeera Net чаще ссылается на другие СМИ (12 случаев, (18,2 %) против 6 (4,7 %) у BBC Arabic), перерабатывая существующие нарративы.

Критерий $\chi^2 = 52{,}7$ ($p < 0{,}0001$) подтверждает статистическую значимость различий. BBC Arabic в большей степени соответствует принципам социальной ответственности за счет разнообразия и независимости источников [Christians et al. 2009: 92].

Таблица 3 / Table 3

Источники, использованные веб-сайтами при освещении массовых убийств на сирийском побережье в 2025 г.

Sources relied upon by the websites in covering mass killings on the Syrian coast in 2025

Источники	Al_Jazeera Net		BBC Arabic		Всего	
	Повторение	Процент	Повторение	Процент	Повторение	Процент
Официальные государственные и военные источники	34	51,6	32	25,2	66	34,2
Очевидцы	2	3	42	33,1	44	22,8
Гуманитарные и правозащитные организации	9	13,7	10	7,8	19	9,8
Независимые эксперты и аналитики	4	6	1	0,9	5	2,6
Корреспонденты	5	7,5	36	28,3	41	21,2
Другие СМИ	12	18,2	6	4,7	18	9,3
Всего	66	100	127	100	193	100
Критерий хи_квадрат: $X^2 = 52{,}7$, $p < 0{,}0001$						

В табл. 4 отражена структура акторов, выведенных в центр медианарратива Al Jazeera Net и BBC Arabic. Жертвы и гражданское население занимают центральное место в 44 материалах (38 % выборки), однако их репрезентация кардинально различается между платформами: 6 материалов Al Jazeera Net (9,7 % ее корпуса) против 38 материалов BBC Arabic (70,4 %). Данное распределение свидетельствует о принципиальной ориентации BBC Arabic на гуманитарную перспективу, фокусирующуюся на страданиях жертв, их правах и требованиях справедливости, что полностью соответствует стандартам гуманитарной журналистики [ibid.].

Силы безопасности и новое правительство доминируют в 34 материалах (29,3 % выборки), преимущественно в нарративе Al Jazeera Net (26 материалов, 42 % ее корпуса против 8 материалов BBC Arabic, 14,8 %). В дискурсе Al Jazeera Net данные акторы позиционируются как ключевые субъекты обеспечения безопасности и пресечения «остатков режима», что способствует

легитимации применения силы и официальной версии событий.

Бойцы, лояльные бывшему режиму, упомянуты в 25 материалах (21,6 %), с преобладанием в Al Jazeera Net (21 материал, 33,9 % против 4 материалов BBC Arabic, 7,4 %). Al Jazeera Net систематически прибегает к стигматизирующей терминологии («остатки режима», «милиции»), усиливая демонизацию оппонентов.

Международные силы и неконтролируемые вооруженные группы упоминаются маргинально (3 и 4 материала соответственно), преимущественно Al Jazeera Net (4,9 % и 6,3 %), формируя фрейм фрагментированной безопасности с внешними и периферийными акторами.

Правозащитные организации фигурируют в 6 материалах (5,2 %), чаще в BBC Arabic (4 материала, 7,4 % против 2 материалов Al Jazeera Net, 3,2 %), что отражает ее большую приверженность дискурсу прав человека. Критерий $\chi^2 = 47{,}2$ ($p < 0{,}001$) подтверждает статистическую значимость различий в выборе центральных акторов [Agresti 2007: 32], демонстрируя принципиально различные медиаприоритеты платформ.

Таблица 4 / Table 4

Активные силы, находившиеся в фокусе внимания исследовательских центров при освещении событий массовых убийств на сирийском побережье в 2025 г.

Active agents that research centers sought to highlight in covering mass killing events on the Syrian coast in 2025

Активные силы	Al_Jazeera Net		BBC Arabic		Всего	
	Повторение	Процент	Повторение	Процент	Повторение	Процент
Жертвы / Гражданское население	6	9,7	38	70,4	44	38
Силы безопасности / Новое правительство	26	42	8	14,8	34	29,3
Бойцы, лояльные бывшему режиму	21	33,9	4	7,4	25	21,6
Международные силы	3	4,9	0	0	3	2,5
Неконтролируемые вооруженные группы	4	6,3	0	0	4	3,4
Международные и местные правозащитные организации	2	3,2	4	7,4	6	5,2
Всего	62	100	54	100	116	100
Критерий хи_квадрат: $X^2 = 47{,}2$, $p < 0{,}001$						

В табл. 5 систематизирована направленность предвзятости в материалах BBC Arabic и Al Jazeera Net относительно временного правительства, жертв и нейтральной позиции. Эксплицитная проправительственная предвзятость зафиксирована в 41 материале из 62 на платформе Al Jazeera Net (66,2 % ее корпуса), полностью отсутствуя в BBC Arabic, что составляет 35,3 % всей выборки. Данная диспропорция свидетельствует о систематическом воспроизводстве официального дискурса Al Jazeera Net, прямо противореча принципу относительной независимости СМИ от власти в условиях гуманитарного кризиса [Siebert, Peterson, Schramm 1956: 40].

Предвзятость в пользу жертв репрезентирована в 18 материалах (15,6 % выборки) с приблизительно равным распределением: 9 материалов Al Jazeera Net (14,5 %) и 9 материалов BBC Arabic (16,7 %). Обе платформы демонстрируют конденсированную осуждающую позицию по отношению к массовым нарушениям прав человека, принимая нарратив жертв за доминирующий.

Нейтральная позиция, не выражающая явной поддержки какой-либо стороны, существенно преобладает в BBC Arabic: 45 материалов (83,3 % ее корпуса) против 12 материалов Al Jazeera Net (19,3 %), суммарно 57 материалов (49,1 % выборки). Таким образом, 4/5 материалов BBC Arabic характеризуются относительной нейтральностью, тогда как аналогичный уровень объективности на Al Jazeera Net достигается лишь в 1/5 текстов.

Статистический анализ ($\chi^2 = 12{,}6$; $p < 0{,}01$) подтверждает значимость выявленных различий [Agresti 2007: 32], дополняя данные о фрейминге, источниках и ценностях картиной редакционной предвзятости. Результаты однозначно указывают на более высокий уровень системной приверженности Al Jazeera Net временному правительству по сравнению с BBC Arabic.

Таблица 5 / Table 5

Предвзятость, заложенная в журналистских материалах

Bias embedded in journalistic materials

Предвзятость	Al Jazeera Net		Arabic BBC		Всего	
	Повторение	Процент	Повторение	Процент	Повторение	Процент
К новому временному правительству	41	66,2	0	0	41	35,3
К жертвам	9	14,5	9	16,7	18	15,6
Нейтрально	12	19,3	45	83,3	57	49,1
Всего	62	100	54	100	116	100
Критерий хи_квадрат: $X^2 = 12,6$, $p < 0,01$						

В табл. 6 содержится качественная выборка оригинальных медиатекстов, на основе которых осуществлялось кодирование с целью получения количественных данных, представленных в табл. 1–5. В отличие от статистических таблиц (см. табл. 1–5), в табл. 6 приведены не процентные показатели, а конкретные языковые маркеры, послужившие основанием для последующей классификации.

В публикациях Al Jazeera Net выделяются следующие маркеры: источники информации представлены анонимным командиром Министерства обороны и официальными заявлениями президента аш-Шара (что объясняет высокий удельный вес официальных источников в табл. 3); используемая лексика включает сочетания «остатки режима», «банды», «народные массы в поддержку государства» (что коррелирует с доминированием конфликтного фрейма в табл. 1 и провластной направленностью в табл. 5); кроме того, наблюдается оправдательная риторика насилия, в рамках которой гражданское население обозначается как «социальная база» для атакующих (что способствует маргинализации гуманитарного аспекта освещения).

В публикациях BBC Arabic, напротив, прослеживаются иные дискурсивные маркеры: источниковая база включает прямые свидетельства очевидцев (Рания, Рама), данные Сирийской обсерватории по правам человека, Amnesty International* , а также экспертные оценки (что объясняет высокий процент независимых источников в табл. 3); используются кавычки как средства дистанцирования («геноцид», «военные преступления», «сектантские чистки»), что отражает нейтральную или провиктимную позицию (см. табл. 5); тематический фокус смещен на количественные показатели жертв (973–1614), страдания гражданского населения, включая женщин и детей, а также такие аспекты, как запрет на погребение (что обусловливает доминирование гуманитарного фрейма в табл. 1).

Таким образом, табл. 6 выполняет функцию качественного обоснования (валидации) процедуры кодирования, наглядно демонстрируя, каким образом языковые единицы исходных текстов были операционализированы и преобразованы в количественные показатели, представленные в предыдущих таблицах.

Качественный анализ

Качественный анализ материалов Al Jazeera Net выявил устойчивый дискурс, насыщенный политически и конфессионально нагруженной лексикой: силы старого режима демонизируются как «остатки режима», «милиции», «банды»; ответственность персонализирована на их лидерах. События концептуализируются через глаголы «прочесывание», «противостояние», что обеспечивает легитимацию насилия и маргинализацию массовых нарушений прав гражданского населения [Entman 1993: 50]. Новое руководство прославляется как «законное правительство» (не «временное»), с апелляцией к «скрытому гневу народа», ввиду чего конструируется конфликтно-геополитический фрейм.

BBC Arabic демонстрирует принципиально иную стратегию, соответствующую принципам социальной ответственности СМИ [Ward 2015: 42]: разнообразие источников (Сирийская обсерватория, Amnesty International* , свидетельства очевидцев Рания/Рама, эксперт Луя Халил) и си-

* Включена в Перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации (от 28.05.2025, №691-р). URL: https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-inostrannyh-i-mezhdunarodnyh-organizacij-deyatelnost-kotoryh-priznana-nezhelatelnoj-na-territorii-rossijskoj-federacii/ (дата обращения: 28.09.2026)

* Включена в Перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации (от 28.05.2025, №691-р). URL: https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-inostrannyh-i-mezhdunarodnyh-organizacij-deyatelnost-kotoryh-priznana-nezhelatelnoj-na-territorii-rossijskoj-federacii/ (дата обращения: 28.09.2026)

стематическое использование кавычек для дистанцирования («геноцид», «военные преступления», «сектарианские чистки»). Платформа прямо квалифицирует события как «массовые убийства алавитского меньшинства» (973→1614 жертв), подчеркивая вовлеченность «временных властей» (Hay'at Tahrir al_Sham) и призывая к «независимым расследованиям».

Сопоставительный анализ выявляет количественные различия в реализации социальной ответственности: Al Jazeera Net, сосредоточиваясь на геополитической легитимации, маргинализирует гуманитарный аспект («гражданские как социальная база режима»), рискуя эскалацией конфессионального насилия. BBC Arabic, напротив, выполняет функцию «сторожевого пса» (Social Responsibility Theory), фокусируясь на защите меньшинств и предотвращении эскалации через объективное освещение жертв (973→1614 убитых) и призывы к международной ответственности. Выявленные дискурсивные стратегии эмпирически подтверждают определяющую роль редакционной политики в формировании медианарратива о событиях сирийского побережья 2025 г., существенно влияя на общественное восприятие конфликта.

Обсуждение результатов

Полученные результаты в совокупности подтверждают ключевые положения теории социальной ответственности СМИ [Ward 2015: 47] и концепции медиафрейминга в условиях гуманитарных кризисов [Entman 1993]. Структурные различия в доминирующих фреймах, источниках информации, распределении профессионально-этических ценностей и визуальных стратегиях свидетельствуют о реализации BBC Arabic и Al Jazeera Net принципиально различных моделей освещения массовых нарушений на сирийском побережье.

BBC Arabic максимально приближается к модели гуманитарной журналистики: ее медианарратив сфокусирован на жертвах и гражданском населении, активно используются свидетельства очевидцев, правозащитных организаций и полевые репортажи собственных корреспондентов, гуманитарный фрейм доминирует как в текстовом, так и визуальном измерении. Данный подход согласуется с выводами современных исследований о роли международных медиа в продвижении правозащитного дискурса [Hafez 2008].

Al Jazeera Net демонстрирует устойчивый смещенный фрейминг, в котором преобладают конфликтный и геополитический фреймы, чрезмерно высокая доля официальных источников и систематическая предвзятость в пользу переходного правительства. Центр повествования смещен к силовым структурам и «остаткам режима», жертвы и правозащитные акторы маргинализированы. Дискурсивный анализ подтверждает: политически и конфессионально заряженная терминология, персонализация ответственности и легитимация силовых операций формируют нарратив, соответствующий политическим интересам власти, а не требованиям социальной ответственности (нейтральность, баланс, отказ от языка вражды) [Christians et al. 2009: 92].

Выявленные различия в репрезентации новостного контента детерминированы институциональной природой и политико-нормативным контекстом функционирования соответствующих медиаплатформ. BBC Arabic, являясь структурным подразделением Британской общественной вещательной корпорации, осуществляет свою деятельность в рамках Королевской хартии, нормативно закрепляющей принципы беспристрастности, сбалансированности и редакционной автономии от государственных институтов. Указанные институциональные параметры объективно предопределяют доминирование гуманитарного фрейма в новостных нарративах данной платформы.

В противоположность этому Al Jazeera Net, функционируя в качестве системообразующего медиаресурса государства Катар, в значительной степени артикулирует и репрезентирует внешнеполитическую стратегию эмирата. В условиях сирийского конфликта Катар последовательно занимал позицию, ориентированную на поддержку оппозиционных акторов и переходных управленческих структур. Данная политическая ангажированность обусловливает выраженную приоритизацию конфликтного и геополитического фрейминга, доминирование официальных военных источников новой администрации в дискурсивном поле, а также институционализированную редакционную предвзятость в пользу временного правительства. Подобная конфигурация существенно ограничивает степень реализации принципов социальной ответственности по сравнению с западными общественными медиаструктурами.

Интеграция политического измерения в методологию оценки медиаобъективности позволяет не только осуществлять сравнительный анализ нарративных стратегий, но и формировать прогностические модели поведения медиаплатформ в условиях будущих гуманитарных кризисов, обусловленных трансформациями геополитической конъюнктуры. Исследование демонстрирует, что редакционная политика и институциональная принадлежность структурно определяют степень реализации принципов социальной ответственности цифровых новостных платформ при освещении сложных гуманитарных кризисов.

Таблица 6 / Table 6

Сравнительный анализ конкретных публикаций по событиям на сирийском побережье (март 2025 г.)

Comparative analysis of specific publications regarding events on the Syrian coast (March 2025)

Al Jazeera Net	BBC Arabic
Так сирийские силы отразили атаку на побережье»[1]. «Остатки свергнутого режима начали организованные военные действия на сирийском побережье, осуществляя убийства и полевые казни против сотрудников полиции, сил внутренней безопасности и гражданских лиц, а также захватив десятки лиц в районах Джебля, Латакия, Тартус, Баниас и других прибрежных селениях и городов. Командир подразделения Министерства обороны (пожелал остаться неизвестным) сообщил “Аль-Джазира”, что движение неповиновения и мятежа со стороны остатков прежнего режима последовало за утратой их власти, которую они осуществляли над сирийским народом посредством грабежей, вымогательства и насильственного выселения жителей контролируемых ими территорий. Он добавил, что эти лица действуют как наемники с целью создания хаоса посредством индивидуальных акций по убийству сотрудников сил безопасности, полиции и Минобороны, однако “на этот раз их операция была организована и поддержана свергнутым президентом Башаром Асадом, его братом Махером и Россией”. В многочисленных городах и поселениях Идлиба, сельских районах Алеппо, Хамы и Хомса сформировались крупные народные массы, направившиеся к прибрежным районам в поддержку сил общественной безопасности и Министерства обороны. «Президент аш-Шара обратился к жителям с благодарностью за поддержку государства»	«Сирийские силы начали вторую фазу преследования 'остатков режима', Обсерватория сообщает о сотнях убитых на побережье»[2]. «Министерство обороны Сирии заявило, что его силы смогли 'провалить' атаку 'остатков' прежнего режима на командование военно-морских сил в Латакии, отметив, что смогли 'восстановить стабильность' в регионе. Сирийская обсерватория в предыдущем заявлении сообщила, что прибрежные районы Сирии стали ареной “сектарианских и региональных чисток”, жертвами которых стали сотни гражданских лиц, включая женщин и детей. Обсерватория обвинила сирийские силы безопасности, сотрудников Минобороны и их вспомогательные формирования в “совершении военных преступлений и нарушений прав человека”. Обсерватория передала опасения среди членов алавитской общины относительно совершения новых массовых убийств против них в ходе операций по “прочесыванию”, проводимых силами безопасности и армией на побережье при поддержке тех, кого они назвали “сектарианскими вооруженными группами”. Молодая женщина из Латакии, ставшая свидетельницей некоторых событий, в беседе с BBC охарактеризовала происходящее на побережье как “геноцид” против алавитской общины со стороны “групп, ставших считаться армией государства”, по et выражению. Она сказала BBC: “Мужчин и женщин убивали по религиозному признаку без учета их возраста или социального положения”»
«Аш-Шара: сторонники Асада и иностранные силы стоят за атаками на побережье»[3]. «Аш-Шара возложил ответственность за вспышку насилия последних дней на бывшее военное подразделение, лояльное брату Асада, и иностранные силы, но признал, что “множество сторон проникло на сирийское побережье и совершило многочисленные нарушения”.	«”Трупы лежали на дороге” – BBC записала свидетельства трёх сирийских женщин, переживших события на побережье»[4]. «Вечер четверга, 6 марта, ознаменовал начало того, что получило название “событий сирийского побережья”. Эти события не ограничились столкновениями между силами безопасности, подчиненными переходному правительству в Дамаске, и вооруженными лицами, обычно называемыми “остатками” режима свергнутого президента Башара Асада.

Продолжение табл. 6

Al Jazeera Net	BBC Arabic
Он также заявил, что это “стало возможностью для мести” за подавленные обиды многих лет, добавив, что ситуация в значительной степени взята под контроль с тех пор. Сирийский президент не уточнил эту иностранную силу, но указал на стороны, проигравшие от нового положения дел в Сирии, делая явный намек на Иран – давнего союзника Асада, чьё посольство в Дамаске по-прежнему закрыто»	Согласно Сирийской обсерватории по правам человека, они распространились на акты мести на религиозной почве против гражданских лиц алавитской общины. Обсерватория в предварительной сводке зафиксировала убийство 973 гражданских алавитов за 72 часа, обвинив сирийские силы безопасности и их вспомогательные группы в совершении “военных преступлений”. Рания рассказала, что среди вооруженных лиц, вошедших в город, были иностранцы, которые “врывались в дома и спрашивали о религиозной принадлежности жильцов”. Рама описала вооруженных, проникших в Джеблю: “Они были сирийцами, я узнала их по акценту, в масках, не спрашивали про оружие, интересовались золотом и деньгами, крали всё, что могли унести”. Рама поведала историю похорон своего родственника, убитого в Джебле: “Мы хотели похоронить нашего родственника, но погребение было запрещено. Мы договорились с другой семьей наших знакомых, носящей ту же фамилию, что и мы, только суннитской веры. Они отвезли тело на кладбище. Не было ясно, кто находился на кладбище в момент похорон, но кто-то спросил о религии покойного. Они сказали, что он суннит, чтобы смогли его похоронить”»
«Как новая Сирия избежала ловушки прибрежной войны»[5]. «Одновременно с этим силы поддержки и подкрепления из Хомса и Хамы двинулись в направлении Тартуса и Баниясa, где на дороге Хомс_Тартус развернулись ожесточённые бои, завершившиеся отступлением нападавших в глубину горных деревень к субботе, 8 марта. Эти столкновения высвободили подавленный гнев в сердцах некоторых недавно записавшихся в вооруженные силы и органы безопасности бойцов, что привело к дисциплинарным нарушениям и превышениям полномочий в отношении гражданских лиц, не причастных к атакам. Это оправдывалось тем, что они представляют «социальную базу» для нападавших вооруженных групп и являлись опорой режима Асада-отца и сына. Здесь стало очевидно, что мины, которые хотели подложить атакующие перед новой администрацией, начали взрываться, угрожая гражданскому миру и подрывая национальную объединяющую модель, которую новое правительство в Дамаске стремится представить как внутри страны, так и за ее пределами»	«Можно ли предотвратить новые массовые убийства на сирийском побережье?»[6]. «Международная амнистия призвала сирийское правительство обеспечить проведение независимых и эффективных расследований массовых убийств гражданских алавитов на сирийском побережье, квалифицируя их как “военные преступления”, и указала, что “милиции, подчиненные правительству, умышленно убивают гражданских лиц алавитского меньшинства”. Сирийская обсерватория по правам человека сообщила о массовых убийствах и “полевых казнях”, совершенных этими группами и их союзниками, в результате которых погибло около 1614 гражданских лиц, преимущественно из алавитского меньшинства, включая целые семьи. По мнению Мохаммеда Абдаллы, “власть не проявила серьезности в предотвращении повторения случившегося, помимо опасений, что следы преступления были скрыты в некоторых районах, где жертв быстро похоронили, а СМИ не допустили к съемке”.

Окончание табл. 6

Al Jazeera Net	BBC Arabic
	Профессор общественного управления Университета Рединг Луя Халил, специалист по исследованиям мира, считает, что “явление съемки нападений самими преступниками несет важный смысл, поскольку отражает их убежденность в отсутствии вины, а также выражает гордость за совершенное”, добавляя, что “отсутствие публичного осуждения властью этих групп или их убедительного наказания” делает ее “прямой стороной” конфликта»

Выводы

Проведенное исследование выявило существенные различия в реализации принципов социальной ответственности платформами BBC Arabic и Al Jazeera Net при освещении массовых нарушений прав человека на сирийском побережье в 2025 г. BBC Arabic демонстрирует устойчивую ориентацию на гуманитарный фрейм, широкую диверсификацию независимых источников (свидетельства очевидцев, репортажи корреспондентов, правозащитные организации), последовательное воплощение профессиональных ценностей баланса, уважения к жертвам и приоритета общественного интереса. Визуальная составляющая ее материалов акцентирует страдания гражданских лиц и материальные последствия кризиса. Al Jazeera Net характеризуется доминированием конфликтно-геополитических фреймов, чрезмерной зависимостью от официальных источников, систематической предвзятостью в пользу переходного правительства, использованием политически и конфессионально нагруженной лексики и визуальным фокусом на силовых структурах / оппонентах власти.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в развитие концепции социальной ответственности цифровых СМИ в арабоязычном информационном пространстве через верифицированный эмпирический анализ механизмов фрейминга, реализованный методом контент-анализа в сочетании с дискурс-анализом. Практическая значимость результатов состоит в методологическом обосновании необходимости: 1) обеспечения редакционной независимости от официальных нарративов; 2) расширения спектра источников за счет позиций жертв, очевидцев и правозащитных акторов; 3) строгого соблюдения этических стандартов, исключающих язык вражды; 4) установления приоритета гуманитарного измерения при освещении вооруженных конфликтов. Полученные выводы подчеркивают определяющую роль институциональной принадлежности и редакционной политики в формировании медиапространства гуманитарных кризисов, предлагая конкретные рекомендации для повышения стандартов ответственной цифровой журналистики.

Примечания

[1] https://www.aljazeera.net/politics/2025/3/10/%D9%87%D9%83%D8%B0%D8%A7_%D8%AA%D8%B5%D8%AF%D8%AA_%D8%A7%D9%84%D8%AD%D9%83%D9%88%D9%85%D8%A9_%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A4%D9%82%D8%AA%D8%A9_%D9%84%D9%87%D8%AC%D9%88%D9%85 (дата обращения: 23.03.2026)

[2] https://www.bbc.com/arabic/articles/c4gmj69q0jvo (дата обращения: 23.03.2026)

[3] https://www.aljazeera.net/news/2025/3/10/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%B1%D8%B9_%D9%85%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%88%D9%86_%D9%84%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AF_%D9%88%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9_%D8%A3%D8%AC%D9%86%D8%A8%D9%8A%D8%A9_%D9%8A%D9%82%D9%81%D9%88%D9%86 (дата обращения: 23.03.2026)

[4] https://www.bbc.com/arabic/articles/cpwdv9ljqllo (дата обращения: 23.03.2026)

[5] https://www.aljazeera.net/politics/2025/3/15/%D8%AD%D8%B1%D8%A8_%D8%A7%D9%84%D8%B3%D8%A7%D8%AD%D9%84_%D9%88%D8%A3%D8%A8%D8%B9%D8%A7%D8%AF%D9%87%D8%A7_%D8%A7%D9%84%D8%A5%D9%82%D9%84%D9%8A%D9%85%D9%8A%D8%A9_%D9%87%D9%84_%D8%AA%D9%86%D8%AC%D9%88 (дата обращения: 23.03.2026)

[6] https://www.bbc.com/arabic/articles/c20x69e45pwo (дата обращения: 23.03.2026)

Список литературы

Вартанова Е. Л. Теория медиа. Отечественный дискурс. М.: Фак-т журналистики МГУ, 2018. 287 с.

Исаев Л. М., *Еремеева К. С.*, *Шишкина А. Р.* Фреймирование сирийского конфликта в российских федеральных СМИ // Полития. 2021. № 2 (101). С. 97–120. doi 10.30570/2078-5089-2021-101-2-97-120.

Agresti A. An Introduction to Categorical Data Analysis. 2nd ed. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2007. 710 p.

*Amnesty International** . Syria: Coastal massacres must be investigated as war crimes. London, 2025. URL: https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/04/syria-coastal-massacres-of-alawite-civilians-must-be-investigated-as-war-crimes/ (дата обращения: 20.03.2026).

Christians C. G. et al. Media Ethics: Cases and Moral Reasoning. 8th ed. Boston: Longman, 2009. 320 p.

Entman R.M. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm // Journal of Communication. 1993. Vol. 43, № 4. P. 51–58. doi 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.

Hafez K. Arab Media: Power and Weakness. New York: Continuum International Publishing Group, 2008. 272 p.

Ireton C., *Posetti J.* (eds.) Journalism, "Fake News" & Disinformation: Handbook for Journalism Education and Training. Paris: UNESCO, 2018. 128 p.

Krippendorff K. Content Analysis: An Introduction to Its Methodology. 4th ed. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2019. 77 p. doi 10.4135/9781071878781

McQuail D. McQuail's Mass Communication Theory. 6th ed. London: SAGE Publications, 2010. 472 p.

Seib P.M. Real-Time Diplomacy: Politics and Power in the Social Media Era. New York: Palgrave Macmillan, 2012. 212 p. doi 10.1057/9781137010902.

Seib P.M. The Al Jazeera Effect: How the New Global Media Are Reshaping World Politics. Washington, DC: Potomac Books, 2008. 240 p.

Siebert F., *Peterson T.*, *Schramm W.* Four Theories of the Press. Urbana: University of Illinois Press, 1956. 153 p.

Ward S. J. A. The Invention of Journalism Ethics: The Path to Objectivity and Beyond. 2nd ed. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2015. 432 p. doi 10.1515/9780773598065.

Wolfsfeld G. Media and the Path to Peace. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 279 p. (Communication, Society and Politics). doi 10.1017/CBO9780511489105.

Zayani M. (ed.) The Al Jazeera Phenomenon: Critical Perspectives on New Arab Media. 1st ed. New York: Routledge, 2005. 232 p. doi 10.4324/9781315636092

References

Vartanova E. L. *Media theory: Domestic (Russian) discourse.* Moscow, Faculty of Journalism at Lomonosov Moscow State University, 2018. 287 p. (In Russ.)

Issaev L. M., Eremeeva K. S., Shishkina A. R. Framing the Syrian conflict in the Russian federal media. *Politeia,* 2021*,* issue 2 (101), pp. 97–120. doi 10.30570/2078-5089-2021-101-2-97-120 (In Russ.)

Agresti A. *An introduction to categorical data analysis*. 2nd ed. Hoboken, NJ, John Wiley & Sons, 2007. 710 p. (In Eng.)

Amnesty International* . *Syria: Coastal massacres must be investigated as war crimes*. London, 2025. URL: https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/04/syria-coastal-massacres-of-alawite-civilians-must-be-investigated-as-war-crimes/ (accessed 20 Mar 2026) (In Eng.)

Christians C. G. et al. *Media ethics: Cases and moral reasoning*. 8th ed. Boston, Longman, 2009. 320 p. (In Eng.)

Entman R. M. Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 1993, vol. 43, issue 4, pp. 51–58. doi 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x (In Eng.)

Hafez K. *Arab media: Power and weakness.* New York, Continuum International Publishing Group, 2008. 272 p. (In Eng.)

Ireton C., Posetti J. (eds.) *Journalism, "fake news" & disinformation: Handbook for journalism education and training.* Paris, UNESCO, 2018. 128 p. (In Eng.)

Krippendorff K. *Content analysis: An introduction to its methodology.* 4th ed. Thousand Oaks, SAGE Publications, 2019. 77 p. doi 10.4135/9781071878781 (In Eng.)

*Включена в Перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации (от 28.05.2025, №691-р). URL: https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-inostrannyh-i-mezhdunarodnyh-organizacij-deyatelnost-kotoryh-priznana-nezhelatelnoj-na-territorii-rossijskoj-federacii/ (дата обращения: 28.09.2026)

*Включена в Перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации (от 28.05.2025, №691-р). URL: https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-inostrannyh-i-mezhdunarodnyh-organizacij-deyatelnost-kotoryh-priznana-nezhelatelnoj-na-territorii-rossijskoj-federacii/ (дата обращения: 28.09.2026)

McQuail D. *McQuail's mass communication theory.* 6th ed. London, SAGE Publications, 2010. 472 p. (In Eng.)

Seib P. M. *Real-time diplomacy: Politics and power in the social media era.* New York, Palgrave Macmillan, 2012. 212 p. doi 10.1057/9781137010902 (In Eng.)

Seib P. M. *The Al Jazeera effect: How the new global media are reshaping world politics.* Washington DC, Potomac Books, 2008. 240 p. (In Eng.)

Siebert F., Peterson T., Schramm W. *Four theories of the press.* Urbana, University of Illinois Press, 1956. 153 p. (In Eng.)

Ward S. J. A. *The invention of journalism ethics: The path to objectivity and beyond.* 2nd ed. Montreal, McGill-Queen's University Press, 2015. 432 p. doi 10.1515/9780773598065 (In Eng.)

Wolfsfeld G. *Media and the path to peace.* Cambridge, Cambridge University Press, 2009. 279 p. doi 10.1017/CBO9780511489105 (In Eng.)

Zayani M. (ed.) *The Al Jazeera phenomenon: Critical perspectives on new Arab media.* 1st ed. New York, Routledge, 2005. 232 p. doi 10.4324/9781315636092 (In Eng.)

Информация об авторе

АльХадур Хиба Али
аспирантка кафедры журналистики
и медиакоммуникаций
Пермский государственный национальный
исследовательский университет
614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

alkadourhiba3@gmail.com

ORCID: https://orcid.org/0009-0007-6605-3163

Статья поступила в редакцию 02.05.2026
Одобрена после рецензирования 23.06.2026
Принята к публикации 06.08.2026

Information about the author

Hiba Ali AlKhadour
Postgraduate Student at the Department of Journalism
and Media Communications
Perm State University
15, Bukireva st., Perm, 614068, Russia

alkadourhiba3@gmail.com

ORCID: https://orcid.org/0009-0007-6605-3163

Submitted 02 May 2026
Revised 23 June 2026
Accepted 06 Aug 2026