

УДК 140.8
DOI: 10.17072/2076-0590-2025-16-77-88

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ МИФИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

Т.В. Лемаев

Аспирант 3 курса направления «Социальная и политическая философия»
Пермский государственный национальный исследовательский университет
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15
lemaev.tim@yandex.ru

Современные политические лидеры для укрепления власти используют мифологические мотивы в своих обликах. Однако политические лидеры современности отличаются от правителей древности, поэтому актуальным становится рассмотреть мифологические качества в лидерах архаики и современности, составить требования к мифическому статусу политического лидера. Выводами являются присутствие архаических мотивов в современной политике и доказательство сознательного обращения к мифу.

Ключевые слова: политика, миф, мифология, политическая мифология, архаика, лидер

Введение

В рамках изучения политических процессов одной из востребованных тем для анализа становится миф – основной источник формирования политической мифологии. Мифы присутствуют во всех сферах жизнедеятельности людей, миф позиционируется как объективное и необходимое средство хранения и использования общественного опыта [1, с. 47]. Стоит учитывать тот факт, что общество не статично, оно развивается, мифические темы адаптировались под реалии времени и подверглись внешним изменениям, объект анализа сместился с традиционных сюжетов на современные проблемы, где изучается влияние мифов на общественно-политические процессы. Мифы в политической среде часто позиционируются как искажение реальности с целью выполнения определённых задач, обоснование специфических практик власти. Политические мифы представляют собой способ определения поведения человека и возможность осмысления политической реальности. Политический миф является аллегорически выраженным социальным опытом, это упрощённое отражение в индивидуальном и массовом сознании политической реальности,

он доносит до получателя основные общественные ценности, служит символическим способом восприятия общества и мира в целом, а также реализует определённые политические задачи. Поэтому в современных политических процессах политиками, средствами массовой информации и политическими партиями формируются и создаются различного рода политические мифы. Большинство политических мифов сосредоточены на одной из ключевых тем существования общества – образе правителя. Правитель, как человек, руководящий конкретной страной, становится героем современных политических мифов. Подобно персонажам мифов древности, современный политик воплощает в себе ряд социально значимых качеств, способствующих укреплению его власти в действующем социуме. Однако образ политика древности и современного правителя отличается рядом деталей, поэтому возникает необходимость в рамках исследования определить значение политического мифа в архаическом обществе и на современном историческом этапе, выявить действующие значимые характеристики мифического образа правителя и то, каким образом эти свойства способствуют укреплению и сохранению общества.

Значение мифа в архаическом обществе

Важно отметить, что миф всегда зависел от уровня развития общества и социального контекста. Сравнивая традиционный и современный мифы, стоит учитывать, что у них разный контекст и целевая аудитория. Архаичное мифотворчество было нацелено на осмысление окружающего мира и познание реальности, когда человек был лишён возможности прибегнуть к рациональным гипотезам. Главным способом освоения действительности становилось мифологическое мышление – люди придавали конкретную форму неизвестным явлениям для дальнейшего взаимодействия с природой. Через мифы человек объяснял действительное бытие и регулировал порядок внутри социума. Миф, как компонент для существования общества, становился необходим. При этом мифологический материал для народного мифотворчества становился не только формой самовыражения и формой мышления, но и формой жизни [2, с. 15]

Особо значимыми среди мифических сюжетов становились легенды о героях. У каждого народа существовали свои защитники, которые боролись против чудовищ, оберегали род людей и общество в целом от гибели и служили базовым элементом для понимания реальности. Мудрый царь Гильгамеш был почитаем у шумеров; для евреев героями стали Моисей и Иосиф Прекрасный, для воинственных скандинавов и германцев героями выступали Сигурд или Зигфрид, кельты уважали легендарного короля Артура и его рыцарей круглого стола [3, с. 7]. Самое большое количество ге-

роев известно в греческой мифологии – Ясон, Одиссей, Геракл, Тесей и Персей.

Мифологические герои обладали сверхъестественными способностями и с их помощью могли делать то, что было не под силу обычным людям. Герой всегда побеждал чудовищ, олицетворяющих первозданный хаос и необузданную силу природы, тем самым сохраняя установленный в социуме порядок и защищая людей от угроз существованию. Тем самым герой воплощал в себе общественный идеал [4, с. 171].

Важным фактом является то, что многие из легендарных героев были правителями или становились ими вследствие своих подвигов. Среди классических мифологических примеров – Одиссей, Рама, король Артур, Персей, Беллерофонт и Гильгамеш, поэтому образ героя очень часто переплетался с другим важным образом – с образом правителя. В отличие от современных политических лидеров правители древности были зависимы от существующей мифологической картины мира: их власть базировалась на покровительстве божественных сил. Они назначались наместниками богов в земном мире и являлись их доверенными лицами, которые обеспечивали соблюдение социальных норм, ценностей и обязанностей в обществе [5, с. 90]. Правитель обеспечивал справедливость в социуме, защищал народ от внешних угроз и обеспечивал членам общества стабильное существование под его покровительством. Архаический правитель имел божественную природу в глазах народа и должен был поддерживать свой священный мифологический статус через сакральные ритуалы и практики. Правитель укреплялся в мифическом образе богочеловека и поэтому становился олицетворением главы пантеона, а общество иерархически строилось в соответствии с устройством мира небесного. Это объясняет то, что даже у самых примитивных форм социальной жизни можно проследить жесткую организацию, учитывая тот факт, что у примитивных обществ жизнь не регулировалась юридическими статусами, биллями о правах, конституциями, политическими хартиями или письменными законами [6]. Именно мифический статус правителя становился гарантией от разрушения и регресса, выполнял защиту общества от врагов, воплощал идеалы членов социума и регулировал основы нравственного поведения. Правитель находился на вершине пирамиды социальной иерархии, но между тем оказывался первой жертвой в моменты социальных кризисов. Архаическому правителю было важно вести ритуализированный образ жизни, который обеспечивал ему божественный ареол в глазах народа и даровал власть над людьми. Самым ярким примером являются правители Древнего Египта. Фараон считался воплощением бога Ра, и для поддержания власти божественная природа фараонов давала лучшую гарантию.

Политик древности – это полубожественная фигура, полномочия которой поддерживаются сверхъестественными силами. Правитель отвечал за функционирование общества по заветам предков и гарантировал существование вверенного ему народа, поэтому архаические лидеры в первую очередь обеспечивали защиту общества от кризисов и экзистенциальных угроз. В том случае, если политик древности своих функций не выполнял, то утрачивал доверие народа и мог лишиться своего титула.

Мифологические качества политического героя

В рамках действующих политических процессов роль мифов по-прежнему востребована, но их значение сильно изменилось по сравнению с архаическим периодом. Как отмечал британский философ Т. Карлейль, такие образы, как герои-боги и герои-пророки являются продуктами древних веков. В последующие эпохи данные формы героизма перестают существовать. Они могли существовать только в более примитивном обществе, когда мифическое понимание действительности тотально охватывало все сферы человеческой жизнедеятельности и человек находился под властью мифа. Однако действующий прогресс научного знания делает данные образы невозможными в современных условиях [7 с. 83]. Прежние мифологические образы правителей не работают в более поздних веках, изменился контекст и вместе с ним изменились образы правителей. В рамках современных исследований политический миф позиционируется как сконструированная форма мировосприятия, которая призвана заменить политические факты вымыслом или символическими образами в манипулятивных целях. Однако в своей основе это не совсем так. Политические мифы представляют собой не искусственно созданные формы, а единство двух форм мифов – современных и архаических. С одной стороны, они создаются политическими структурами и ориентированы на создание мифологизированного образа правителя, который олицетворяет собой саму политическую власть. В то время как с другой стороны, политические мифы используют прежние устоявшиеся мифические идеи и конструкции, которые идут от архаики. Самой важной фигурой в политической мифологии остаётся герой-правитель, сохранивший своё значение и в современную эпоху. Меняется его внешний образ и окружающий мир, но времени неподвластны извечные функции и содержание.

Современные политики воспроизводят мифологический облик героя как покровителя общества, который сохранился с архаических времён и должен присутствовать в каждом представителе власти, при этом не исчезая с изменением истории. Образ героя формирует неизменные атрибуты власти, передаёт актуальные для существования социума ценности и ста-

новится символом преемственности эпох. В современном обществе сохраняется концепция о переходящих мифических характеристиках политических лидеров, поэтому стоит говорить о том, что складываются определённые представления о лидере, в основе которых проявляются общие черты, вне зависимости от эпохи.

Политики целенаправленно используют образ правителя как культурного героя с целью вызвать расположение у аудитории, тем самым оперируя коллективным бессознательным. Современный политик, посредством использования мифических сюжетов (выполнения ритуалов, исполнения конкретных функций) воспроизводит облик героя архаики, что становится важным фактором восприятия политика в общественном сознании. В образе героя самым главным остаётся то, что народ видит в нём свой идеал, и любому политику в своём имидже важно отразить этот момент, соответствовать тем идеалам, которыми живут люди. В современном обществе люди избирают того лидера, который соответствует мифическим представлениям о правителе.

Многие известные мыслители в своих трудах изучали образ героя и рассуждали о присущих политикам атрибутах и характеристиках, которые формировали и закрепляли их мифологический образ. В основании философских размышлений о реальных лидерах лежит образ архаических героев, как избранных человечества, великих личностях прошлого, внёсших вклад в развитие общества [8, с. 69]. Платон полагал в качестве важнейших добродетелей политика справедливость и мудрость, Аристотель – мужество, наличие опыта управления, гуманность, Конфуций – бесхитростность, умение прислушиваться к мнению людей, Августин – следование заповедям Бога, Фома Аквинский – направление людей к общему благу. Английский философ XIX в. Т. Карлейль выделил шесть типов героев, где в образе героя-вождя отмечал повторение мифологических концептов. Он относил к свойствам вождя деятельность во благо народа, мудрость в определении цели, искренность, мужество, благородство и прямоту, умение вести за собой и действие согласно законам природы. Архетип правителя и героя повлияли на портрет великой личности, в который, по мнению другого великого философа Ф. Ницше, включаются такие качества как энергия, целеустремлённость, уверенность в себе, упорство, крепкая воля, выдержка, сила духа, интеллектуальное и нравственное превосходство, ум, мужество и духовная одарённость. Немецкий философ Г. Гегель под героями понимал практических и политических деятелей. Он отмечал, что они были мыслящими людьми, которые понимали, что нужно, а что своевременно [9, с. 30]. Среди других достоинств героев-политиков, таких

как Цезарь и Александр Македонский, философ выделял умение видеть то, что другие не видят, упорство, волю и целеустремлённость, радикализм мышления в деятельности, харизму, организаторские способности и честолюбие. Российский философ Г.В. Плеханов отмечал в политике как великой личности умение действовать в соответствии с потребностями времени, которые отражают необходимость общественного развития. Тем самым политик способствует решению великих общественных задач [10, с. 334].

Авторы отмечают различные качества героя, однако можно выделить его главные черты, которые сохраняются с архаических времён и, видимо, должны присутствовать в каждом политике.

1. Обязательная характеристика любого лидера состоит в том, что он должен учитывать историю общества, его образ должен соответствовать реалиям времени и затрагивать конкретный круг зрителей, а не иной [11]. У каждого народа свои национальные герои и важно учитывать этот факт при воспроизводстве образа, ведь если ориентировать на подвиги неизвестных обществу персоналий, произойдёт общественное непонимание и отторжение.

2. Современный политический миф отличается от архаического. Архаический миф ставил своей целью повторение былых устоев, то есть был обращён к прошлому. В политических процессах современности главным становится решение сиюминутных противоречий и проблем путём создания подходящей стратегии поведения в рамках текущего момента [5, с. 87]. Поэтому современный политик в своём образе и поведении должен отражать память о прошлом, заботу о настоящем и надежду на успешное будущее.

3. Ключевой мифологический критерий для формирования образа архаического или современного политического лидера заключается в обеспечении гарантий существования общества. Ещё в архаические времена правитель должен был защищать социум от угроз – внешних врагов или внутренних. Он обязан был хранить устои прошлого, оберегать общество в настоящем и обеспечивать существование народа в будущем. Мифы о подвигах героев отражали представления масс о желаемом лидере как о защитнике, они обращались к чувствам, а не к разуму. Поэтому устойчивым становится представление о лидере как в первую очередь защитнике общества. Это представление присутствует во всех политических мифологиях мира разных времён. В архаике статус правителя подразумевал власть над обществом, но только при условии обеспечения социуму стабильного состояния без кризисов. В противном случае, когда архаический

правитель игнорировал вверенные ему от сверхъестественных сил обязанности, то терял свои властные полномочия – народ мог перестать ему подчиняться, ибо не чувствовал себя в безопасности. Данные критерии объединяют образ правителя древности и современного периода, позволяя сказать, что политический деятель в первую очередь тот, кто обеспечивает обществу безопасное существование, иначе члены социума не станут оказывать ему поддержку. Эта функция защиты в облике политического героя остаётся неизменной в его образе, она служит гарантией его власти и учитывается народным восприятием, так как люди определяют каждое событие на основе аналогии, сходства с мифическими формами [12, с. 92].

Образ героя накладывает на правителя функции защитника социума, и данный статус диктует свои условия. Реальный современный политик становится носителем образа мифического правителя, и если он его не придерживается, то утрачивает доверие народа и власть, поэтому необходимо говорить о мифе не только как об искусственном продукте, но и как об особой архетипической конструкции, которая обосновывает существование определённой политической системы [13, с. 51].

Мифический образ современных правителей

В современном мире образ политического лидера, как наследника архаических традиций, востребован в действующих политических процессах. Он является общественным идеалом, и поэтому политики, реализующие данный образ и выполняющие соответствующие функции, пользуются расположением у народных масс, так как символизируют собой стабильность и благополучие социума. Образ героя становится воплощением желаний обычных людей, мечтающих о защите и отстаивании интересов социальных групп.

Стоит учитывать тот факт, что чаще всего политическая мифология в своей основе ориентируется на реальные факты исторического, культурного или социального характера. Однако возникают и такого рода мифы, которые стоит классифицировать как мифы-иллюзии. Они создаются как искусственные конструкты, описывающие события, которых никогда в действительности не существовало. Главное их предназначение заключается в достижении конкретных прагматических целей политиков, поэтому мифы-иллюзии особо востребованы в пропаганде [14, с. 190].

В современных политических процессах встречаются как сохранившиеся с архаики мотивы, подобные образу героя, так и создаваемые профессиональными деятелями мифы-иллюзии. Оба вида мифов в рамках политической мифологии становятся способом достижения и овладения властью, однако в случае мифов-иллюзий можно говорить об имитации усто-

явшихся структур. Они повторяют функции и черты классических мифов, но на деле оказываются методом манипуляции общественным сознанием. Мифы-иллюзии воспроизводят архаические сюжеты с желанием осуществить личные выгоды создавших их профессиональных групп. Имидж подобных политиков держится на внешнем образе и временно выполняемых функциях образа. Однако после получения политических полномочий через некоторое время миф-иллюзия оказывается фальшивым фасадом для захвата власти. Вместо действительного соответствия мифологическим мотивам, политик, использующий миф-иллюзию, вынужден поддерживать своё правление силовыми методами, так как в приоритете оказываются личные цели, а не выполнение функций по защите народа и обереганию социума от разрушения. В случае мифов-иллюзий можно говорить об имитации устоявшихся структур, но на некий период времени, чтобы реализовать нужные цели, после чего миф оказывается неустойчивым из-за несоответствия действительности. Можно утверждать, что архаические образцы вплетены в существующую ткань культуры [5, с. 91] и становятся стандартом для определения политического лидера. Если политик соответствует образу и выполняет вверенные функции, то народ поддерживает его, и общество находится в стабильном состоянии. Когда политик только пользуется своим статусом, имитирует облик героя и не выполняет своих обязанностей, то народ не поддерживает его власть, и общество пребывает в упадке. Из этого следует, что архетипические конструкции – не просто иллюзорные обоснования политической власти, это проверка того, соответствует ли политик своему статусу. Мифологические архетипы прошли проверку временем и являются важным показателем коллективных представлений, с которыми любому политику стоит считаться. В современной политике формируется ориентация на образы из прошлого для успешной деятельности социума в настоящем времени и его успешной дальнейшей жизни. Главнейшим образом остаётся герой, который может защитить общество от хаоса и гарантирует выживание социума посредством стабилизации общества в кризисных ситуациях. Архетип героя считывается общественным сознанием как укрепляющий общество фактор.

Даже если миф создаётся искусственно определённой группой людей с политическими целями, с намерением упрочнения собственной власти или формирования определённого мышления, они не могут игнорировать образ героя-правителя. За политиком, который отказался от образа героя и не выполняет свои функции по защите общества, не пойдёт народ, и в обществе наступает хаос. Такой правитель теряет авторитетный статус, и в

лучшем случае его отстранят от власти. Он рискует потерять свои полномочия, поэтому современная политическая мифология оперирует вечными сюжетами, существующими со времён архаики, помещая их в действующий контекст. Образ политика повторяет образ древних правителей, когда политическая мифология осуществляет функции, идентичные функциям древних мифов.

Подтверждением актуальности образа мифологического героя-правителя становятся действующие политические процессы XXI века в ряде стран. Такие мировые лидеры как правители России, Белоруссии, Китая, Индии отвечают архетипу героя для своих стран, являются защитниками общества и успешно охраняют народ от различного рода опасностей. Они обеспечивают безопасность своих стран, их независимость, внешние границы и развитие экономики, поэтому граждане вышеперечисленных стран уверены, что их интересы и спокойная жизнь под надёжным присмотром.

Рассматривая европейских правителей, ситуация диаметрально противоположна. Если брать в качестве примера царящую атмосферу в Германии, то действующий канцлер Ф. Мерц полностью не соответствует образу героя-правителя. Вместо защиты общества он его разрушает и толкает на верную гибель своей линией в политике, что достоверно отражают рейтинги: на данный момент шестьдесят процентов немцев не одобряют его агрессивную политику, и рейтинг канцлера каждый месяц обновляет антирекорды. В то время как партия «Альтернатива для Германии» пользуется народным расположением, так как она желает делать то, что выгодно и полезно самим немцам: прекратить участие страны в военных конфликтах, остановить нелегальную миграцию, сделать Германию снова спокойной страной. Подобную ситуацию можно проследить в Англии и Франции. Несоответствие политических лидеров их функции можно увидеть на Украине, Израиле, в Молдавии и ранее в США при президентстве Дж. Байдена. Политики данных стран не интересовались потребностями народа, стремились удовлетворить только личные политические амбиции и игнорировали функции по защите общества. Они не являлись представителями своего населения, а лишь временно соответствовали образу героя, чтобы обрести политические полномочия и власть для реализации своих намерений. В итоге в подвластных им государствах нет порядка, господствуют масштабные кризисы, население не доверяет своим лидерам и способно поднять бунт.

Можно проследить объективную тенденцию: те лидеры, которые соответствуют своему мифологическому образу и выполняют функции, при-

сущие архаическим правителям, защищают общество от угроз, получают общественную поддержку и воспринимаются как народные герои; а лидеры, которые игнорируют образ героя и не учитывают архетипических пластов общественного сознания, воспринимаются как источник угрозы для социума и могут лишиться своих политических полномочий. Соответствие облику героя-правителя в политических процессах становится определяющим фактором для восприятия лидера членами общества.

Выводы

1. Мифологические сюжеты и архетипы востребованы в современных политических процессах. Однако изменилось значение мифа, миф превратился из феномена, описывающего мир, способного определить границы человеческого познания, в инструмент устранения противоречий в политической сфере и используется для легитимации политических деятелей [5, с. 87].

2. Архаический образ героя правителя становится необходимым элементом в формировании действующего образа политика как воспроизводство общественного идеала. В этих архаических образах запечатлелись значимые обязанности и правила поведения, которые позволяли правителю пользоваться расположением народных масс и успешно реализовывать свою власть в соответствии с общественными нормами. Основным источником для зарождения мифов в архаике оказывалась потребность общества в стабильности. Образ правителя как наместника богов являлся гарантом защиты социума от кризисных ситуаций. Если правитель отходил от мифологического образа хранителя общества или не выполнял соответствующие титулу функции, он терял свои полномочия.

3. Миф как свод правил древности сохраняет своё значение в современных условиях и служит ориентиром для существующих политиков. Политик – это в первую очередь лидер, способный защитить общество и обеспечить выживание народа. Только при соответствии образу героя политик способен заслужить расположение аудитории, а в случае несоответствия политик может потерять властные полномочия. Политический миф наследует от архаического функции и конкретные элементы, среди которых стоит выделить основы существования и связанность с чувственными образами, также политический миф зависит от конкретно-исторической среды и адаптируется к реалиям времени.

4. Современный миф – не искусственная конструкция, а переработанная вариация архаического мифа с сохранением его структуры, функций и особенностей, но данный миф ориентирован на конкретный исторический период и является актуальным для установленного общества.

Современный политический миф в своём функционировании опирается на архаические структуры и поэтому зависим от них, ведь когда представители власти игнорируют мифологические структуры, сложившиеся с архаических времён, и не соответствуют мифологическим идеалам защитника социума, то лишаются мифологических источников формирования своего образа и могут потерять власть и полномочия лидера. Стоит говорить о том, что в политической мифологии всегда присутствует ориентация на образцы прошлого, ключевым из которых становится образ героя. Это свидетельствует о том, что в политических целях стоит учитывать мифологические элементы при формировании общественного мнения.

Список литературы

1. Полосин, В.С. Миф, Религия, Государство: исследование политической мифологии. – М.: Ладомир, 1999. – 440 с.
2. Юнг К.Г. Душа и миф: шесть архетипов / пер. с англ. – К.: Государственная библиотека Украины для юношества, 1996. – 384 с.
3. Кэмпбелл Д. Герой с тысячей лицами: Миф. Архетип. Бессознательное / ред. И. Старых; пер. с англ. К. Семёнов. – СПб.: София, 1997. – 336 с.
4. Элиаде М. Аспекты мифа / пер. с фр. В. Большакова. – М.: Инвест-ППП, 1995. – 240 с.
5. Рязанова С.В. Политический миф как явление: вчера, сегодня и всегда // Вестник Пермского научного центра. 2016. Вып. 5. С. 86–92.
6. Кассирер Э. Техника современных политических мифов // Вестник МГУ. Серия 7: Философия. 1990. № 2. С. 58–65.
7. Карлейл Т. Герои, почитание героев и героическое в истории. – М.: Эксмо, 2008. – 864 с.
8. Ананченко М. Ю. Влияние архетипов на представления о лидере и лидерстве // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 107. С. 68–75.
9. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. – СПб.: Наука, 2005. – 480 с.
10. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: в 5 т. Т. 2. – М.: Политиздат, 1956. – 824 с.
11. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994. – С. 72–130.
12. Хиллман Дж. Архетипическая психология. – СПб.: Б. С. К., 1996. – 157 с.
13. Корниенко Т.А. Сущность и структура политического мифа // Власть. 2009. № 10. С. 49–53.
14. Балахонская Ю.В. Отличительные особенности политической мифологии // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. 2015. № 3 (67). С. 189 – 194.

***MYTHICAL QUALITIES OF POLITICAL LEADERS FEATURES
OF SOCIALLY SIGNIFICANT***

Timofey V. Lemaev

Perm State University

15, Bukireva st., Perm, 614068

Modern political leaders use mythological motifs in their guises to strengthen their power. However, the political leaders of modern times differ from the rulers of antiquity, it becomes relevant to consider the mythological qualities in the leaders of the archaic and modern times, to draw up requirements for the mythical status of a political leader. The conclusions are the presence of archaic motives in modern politics and evidence of a conscious appeal to myth.

Keywords: politics, myth, mythology, political mythology, archaic, leader