

УДК 141

DOI: 10.17072/2076-0590-2024-14-87-96

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ И. КАНТА И ОБЛАСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

М.В. Думинская

Доктор философских наук, профессор кафедры социально-экономического образования и философии

Сургутский государственный педагогический университет

628417, Ханты-Мансийский автономный округ Югра, г. Сургут, 50 лет ВЛКСМ, 10/2.

E-mail: 79128155750@ya.ru

В. И. Миллер

Кандидат философских наук, доцент кафедры социально-экономического образования и философии

Сургутский государственный педагогический университет

628417, Ханты-Мансийский автономный округ Югра, г. Сургут, 50 лет ВЛКСМ, 10/2.

E-mail: miller815mailru@bk.ru

Основоположник немецкой классической философии обратился к важной теме, а именно, осмысление правового идеала в сфере практического разума посредством категории долженствования. Правовой идеал по замыслу философа обретал гуманистическое содержание благодаря следованию категорическому императиву: «Человек есть цель, а не средство». По мнению И. Канта, в области права долженствование выполняет роль всеобщего закона, характеризующего как уровень морально-нравственных установок, так и уровень конкретных моделей поведения индивида в обществе. Различая теоретический и практический уровни права, философ характеризовал право, как важнейший регулятор существования человека и государства. В современных социокультурных реалиях ценность не только одного индивида, но и всего человечества поставлено под угрозу ядерного уничтожения. Постановка вопроса о том, какова роль современного права в предотвращении одного из значимых кризисов настоящего времени, позволяет подчеркнуть единство морально-нравственного и правовых начал в необходимости гуманизировать бытие человека и общества.

Ключевые слова: право, правовой идеал, долженствование, гуманизм, перспективы гуманистической теории и практики.

Правовое учение И. Канта оказало значительное влияние на понимание феномена права, как сложно развивающегося элемента духовной культуры. Его учение позволило поставить вопрос о взаимообусловленности права и

важнейшего принципа гуманизма. Сложившийся ранее комплекс интеллектуального опыта и уровня чувственного познания до кантовской философии не давал возможности объективно и целостно познать природу права, а также оставлял открытым вопрос о применении теоретических знаний в различных конкретных ситуациях, где гуманистические ценности могли быть проявлены во всей полноте своего замысла. Обращение к гуманистической теории прошлого и к политико-правовому наследию человечества обусловило понимание И. Кантом человека не только в качестве объекта научного познания, но и высшей цели и ценности.

И. Кант подчеркивал новые аспекты в антропологическом исследовании, а именно значимые характеристики человеческой бытийности и статусности, устанавливая тождественность человека как субъекта морали, свободы и права. По мнению философа, автономность личности расширяет понимание свободы не только как внешней необходимости, но и как процесса осуществления саморефлексии и объективно-целостной общественной оценки. Постановка проблемы соотношения универсальных законов бытия и правовых законов с морально-нравственными установками позволила И. Канту характеризовать право как сложный развивающийся процесс, в котором отображается эволюция теории гуманизма и гуманистического опыта всего человечества. «И любовь к человеку, и уважение к праву людей есть долг; первое, однако, только обусловленный, второе же – безусловный, абсолютно повелевающий долг» [4, с. 25]. В учении немецкого философа формулировка категорического императива характеризуется как понятие не тождественное нравственному закону, а являющееся всеобщим по своему содержанию. Категорический императив не может быть выражен, а скорее может быть назван как «вещь-в-себе».

Обращение к теме гуманизма, как важнейшей мировоззренческой установке, характеризующейся человеколюбием и признанием абсолютной ценности индивида, в истории философской мысли свойственно большому числу исследователей. Особо следует выделить творчество гуманиста Пико делла Мирандолла, который в сочинении «Речь о достоинстве человека» сформировал идеальный человеческий образ – творца и преобразователя мира, опирающегося на разум, как самый значимый инструмент. В целом, гуманизм эпохи итальянского Возрождения подчеркивал значимый творческий потенциал индивида и высокий уровень личной ответственности в его реализации. Именно незавершенный образ человека рассматривался как отправная точка для развертывания его индивидуальности и способности реализовать себя в самых различных творческих сферах. При этом человек оставался нравственным судьей для самого себя, оценивая свои поступки

при помощи весьма размытых морально-этических критериев. Например, Н. Макиавелли ради процветания Флорентийской республики оправдывал преступления против личности, а сформулированные им идеалы политического лидера в образах лисицы и льва до сих пор подвергаются критике с точки зрения общечеловеческой морали и этики.

В эпоху Возрождения была продолжена античная традиция осмысления моделей идеального государства. Сочинения Т. Мора и Т. Кампанеллы сформировали новый социально-политический жанр утопии, в котором были представлены образы идеализированного человека и общества в целом. Такие проекты будут появляться в последующей истории культуры: в философии – концепция всеединства В.Л. Соловьева, в литературе – роман Е. Замятина «Мы» и др. Утопии и антиутопии выступали явственными символами онтологической потребности человека и человечества существовать в мире справедливости и человеколюбия. Научно-исследовательский интерес к проблемам гуманизма, права и дипломатии, поиск гуманистического идеала – все это становилось важной темой как теоретических размышлений, так и утопических проектов общественного преобразования, представленных авторами более ранних эпох в истории социально-политической мысли.

В учении И. Канта продолжилась традиция обращенности к духовной жизни человека и проблематике духовно-нравственного совершенствования. Ранее в истории философии этот аспект существования человека обозначили этико-философские учения Древнего Востока. В буддизме жизнь расценивалась как путь, сотканный из страданий, и нравственной обязанностью человека предписывалось избавление от желаний. В йоге особое внимание уделялось медитативным практикам, которые должны были привести к состоянию гармонии с самим собой и миром. И. Кант выводит проблематику духовности на новый уровень, подчеркивая существование двух важнейших сфер: область опытного знания и область императивов. Их отличие заключается в том, что первая функционирует в соответствии с категориями и принципами причинно-следственного закона, и может изучаться теоретическим разумом; вторая – есть область долженствования, которая исследуется практическим разумом. Существование человека в двух проекциях, а именно чувств и разума порождает не только двойственность, но и антагонизм, разрешить который «возможно в каждой из этих областей в отдельности» [2, с. 33 – 34]. Познающий рассудок исследует область необходимости, которая определена причинно-следственными связями. Только нравственному сознанию открыта для познания область долженствования. В этическом учении И. Канта представлена критика как практического, так

и теоретического разума. Если в эпоху Нового времени роль разума подчеркивалась в качестве важнейшего инструмента познания мира, человека и общества, как средства преобразования всех аспектов бытийности, то И. Кант обозначил мораль и нравственность не только как ценности, но и истину внутри самой себя. Как раскрывается данный тезис? Поскольку нравственность человека позиционировалась как независимая часть познания от окружающего мира, то необходимо было рассмотреть содержательные аспекты моральных требований, тем самым, охарактеризовать сферу должного.

Обращение к категории должного в истории философской мысли получило развитие, начиная с сформулированного Конфуцием «золотого правила нравственности», в котором подчеркивалось единство требований, обращенных ко всем индивидам, и доступное для их восприятия сравнение и тождественность себя с другими людьми. «Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе», – эта установка на долгий период исторического времени характеризовала внутреннее благородство человека. И. Кант возводит тезис о том, что «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему как к средству» в ранг категорического императива, то есть закона обязательного для всех и в любых обстоятельствах. В этом аспекте долженствования раскрываются понятия свободы и ответственности, свободы и необходимости. Данные понятия в большей степени ориентированы на субъекта, чем на общество в целом. «Субъект рассматривается в двух плоскостях: на уровне явлений и как вещь в себе. Естественная необходимость принадлежит миру явлений, человек подчиняется ей только как явление. Однако тот же самый субъект и сознает себя как вещь в себе, и рассматривает свое существование как определяемое исключительно законами разума» [8, с.70]. Рассмотрение человека представлено в двух основных аспектах: во-первых, мировоззрения как результата усвоенных общественных норм и требований; во-вторых, формирующихся уровней коллективного сознания, которые характеризуют наряду с обычаями и традициями, особенности морали и права того или иного народа. «Каждое действие в одно и то же время необходимо и свободно: необходимо, если брать его в ряду временных причин и следствий; свободно, если брать его к умопостигаемой основе, субъекту, вещи в себе» [3, с. 334-335]. По Канту, если рассматривать человека как «явление» наряду с другими процессами, происходящими в мире, то господствующая в мире необходимость будет для индивида столь же значима; но если человек есть умопостигаемая вещь и субъект нравственного сознания, тогда он является

абсолютно свободным от всех внешних требований. Эта двойственность человека обуславливает сложность его понимания как одновременно необходимой и свободной сущности, как «явления» и «вещи-в-себе».

Взаимодействие морали и нравственности с правовыми нормами обусловлено тем, что первые в своем развитии рассматриваются как абсолютные ценностные установки, последние берут на себя функцию практической ориентированности и относительности, в зависимости от тех или иных условий реализации. Мораль и нравственность обращены к праву как важнейшему условию их реализации. Однако вопрос о разграничении этики и области права становится важным условием для понимания всех аспектов существования человека и общества. Если закон основывается на правовых нормах, то этические оценки становятся второстепенными, и наоборот. Однако, они могут взаимодействовать, поскольку, как свобода, так и необходимость не исключают нравственной оценки. Право может рассматриваться как явление духовной солидарности, направленное на обеспечение стабильности и гарантированности реализации идеи справедливости в общественной жизни. Опираясь на духовную самостоятельность и состоятельность человека, правовые нормы подчеркивают не только ценность индивидуальной свободы, но и возможность осуществить свой выбор, признавая вместе с тем, ответственность перед другими людьми. Длительная история существования права определялась формированием морально-нравственных установок, которые в статьях закона уточнялись, детализировались в соответствии с общественными запросами. «Ценностно-организованная целостность, выстроенная в определенной иерархической последовательности на основе исторически сложившейся совокупности этико-гуманистических установок, цель которых регламентация и регулирование социальных отношений, представляет собой сферу права» [7, с. 25].

Обращение к наследию И. Канта позволяет установить тесную связь в его понимании между правом и этикой, и если этика предстает перед читателем как целостная конструкция, то в оценки права философ рассматривал большое число различных факторов и объективных условий для возможных отступлений от правовых норм. В работе «К вечному миру» он подробно останавливался на описании возможных сценариев взаимодействия между государствами, и теми обстоятельствами, которые могут стать своеобразным «оправданием» тех или иных действий в политической и правовой сферах. Тем самым, мораль становилась направляющей для устанавливающихся тенденций складывающихся нравов. Таким образом, мораль и право взаимосвязаны как элементы духовной культуры, а

взаимообусловленность свободы и ответственности становится важным основанием формирования правового идеала.

Перспективы развития человека и общества на пути гуманизации могут рассматриваться человечеством более или менее оптимистично. Согласно оценке Аврелия Августина в сочинении «О граде божьем», настанет время соединения двух миров, и соответствия града земного граду небесному, в котором не будет несправедливости и зла, а лишь всеобщее благо. В своих оценках перспектив развития человеческого общества И. Кант подчеркивал ответственность каждого индивида перед обществом и одновременно, его безусловную ценность.

Наряду с этим, И. Кант высказывал ряд предостережений. «Понятие свободы и нравственного долга, будучи правильно истолкованными, связаны не только с принципами разумного поведения и познавательным отношением к миру, но и с разумной политикой, от которой зависит *определение мира* как конечной, сущностной цели человеческого разума» [4, с. 6]. В сочинении «К вечному миру» философ изучает важнейшие аспекты мирного сосуществования государств посредством подписания мирных соглашений как условия устранения всех возможных конфликтов не только в настоящем, но и будущем. Автор отмечает, что его мнение будет восприниматься политиками, которые заинтересованы в упрочении своего могущества, ученическим, однако ради всеобщего мира он высказывает идеи, с целью их реализации в политико-правовой сфере как важнейшего основания для развития всего человечества. Самым негативным сценарием развития общества Кант называет истребительную войну, в которой «могут быть уничтожены обе стороны, а вместе с ними и всякое право, привела бы к вечному миру лишь на гигантском кладбище человечества» [1, с. 5]. Как далеко находится современное человечество от возможной угрозы ядерного уничтожения? В этой проблеме уже не отражаются возможности одного государства оказаться сильнее и могущественнее своих соперников, стать единственной державой, которая будет транслировать всем остальным свое видение существования и развития мира. В современных социокультурных реалиях вопрос может быть поставлен только так – сможет ли человечество существовать, если ядерная война не оставляет ни победителей, ни побежденных? Основной посыл сочинения И. Канта может стать неактуальным, если не будет существовать ни планеты, ни человечества, ни состояние мира как такового.

И. Кант рассматривал свободу как сущность морали, права и политики, а на основе принципов трансцендентализма формулировал трактовки

естественного и положительного права. На основе идеи свободы воли обосновал методологические основания определения права и прав: право граждан одного государства; международное право государств; право граждан общечеловеческого государства. «Политика в решении глобальных проблем современности должна подчинить свою собственную цель, с заранее определяемой целесообразностью, с целями нравственного закона, и тем самым, совершить радикальный поворот к нравственности» [1, с. 2].

Определение мира и дальнейшее существование человечества обусловлены необходимостью осмысления гуманистических координат, которые определены этическим учением И. Канта. Значимое число последователей И. Канта разрешают вопрос о ценности его этического знания в вопросе установления такого гуманистического идеала, который бы минимизировал конфликт права нового и старого, а стал бы ориентиром и главной целью развития общества. Таковой выступает самобытная личность, которая осознает значимость обладания свободой как созидания, так и разрушения. В свете складывающихся политических конфликтов решение о насущной потребности человечества в сохранении мира может быть перечеркнуто желанием одного индивида поставить себя «выше жизни», уничтожая саму жизнь. Свободное это решение или безответственное, нравственное или безнравственное? Ответ на этот вопрос дает каждый из нас, исходя из тех морально-нравственных приоритетов, жизненных установок, оценок и мнений, формирующих определенную мировоззренческую позицию. Немалую роль могут оказать внешние обстоятельства и невольно подтолкнуть человека осуществить решение, которое станет для мира и человечества необратимым. В этой связи, следует отметить, что вся история гуманистического наследия может быть сведена к словам академика А. Сахарова: «Отойти от края пропасти всемирной катастрофы, сохранить цивилизацию и саму жизнь на планете – настоятельная необходимость современного этапа мировой истории».

Постановка вопроса о том, какова роль современного права в предотвращении одного из значимых кризисов настоящего времени, позволяет подчеркнуть единство морально-нравственного и правовых начал в необходимости гуманизировать бытие человека и общества. И. Кант писал: «когда справедливость исчезает, то не остается ничего, что могло бы придать ценность жизни людей». Философ обозначал, что сохранность мира есть результат гуманной политики государства, когда политики руководствуются соблюдением гуманистических установок. Особо выделим следующий закон: «права людей в качестве граждан мира должны быть защищены

условиями всеобщего гостеприимства, где каждый человек имеет право на защиту, уважение и равенство перед законом в любой части мира» [4, с. 12].

По мнению современных исследователей, на сегодняшний день, «исполнение, прописанных И. Кантом законов, невозможно. Однако это не снимает необходимость стремления к их реализации. Идея вечного мира утопична, но не категорична, поскольку она является важнейшей целью развития современного мирового сообщества» [5, с. 288]. Социально-культурная реальность пронизана возникающими конфликтами и несоответствиями между гуманистическими и антигуманистическими установками, между моральным или аморальным поведением индивида. В содержании правового идеала нравственное сознание индивида ориентировано на реализацию справедливости, достоинства, гражданского служения и др., которые позволяют подчеркнуть активное начало человека в пространстве общественного бытия. Стремление индивида стать гарантом справедливости и все свои усилия направить на осуществление политических проектов по ликвидации войн и насилия, соответствуют тому образу человека, который сформировали титаны Возрождения и выдающийся основоположник немецкой классической философии – Иммануил Кант. Хочется выразить надежду, что гуманистические идеалы прошлого позволят человечеству проложить путь к счастливому настоящему и будущему.

Рассматривая абсолютную природу норм морали, философ приходит к выводу, что нормы права не только относительны, но и могут быть классифицированы как естественное право, положительное право и природное. В сочинении «К вечному миру» И. Кант анализировал различные ситуации, которые могут возникать в политическом и правовом поле. При этом, особое внимание он уделял значимости и необходимости достижения мира, и его сохранения как необходимого условия существования природного права. Столь подробные описания возможных складывающихся политических ситуаций доказывают не только авторскую обеспокоенность в вопросе о хрупкости мира как такового, но и возможности применения теоретического анализа к тем событиям, которые имеют неоднозначную оценку субъектами, участвующими в конфликте или теми, кто наблюдает разворачивающуюся картину со стороны.

Согласно Канту, понятие «право» неразрывным образом связано с понятиями и категориями морали и нравственности. В настоящее время мораль характеризуется как совокупность исторически формировавшихся норм и правил, а нравственность выступает как уровень моделей поведения индивида. И мораль, и нравственность обращены к праву как легальному мотиву. Право есть элемент духовной культуры, наряду с моралью и

нравственностью, обращено на необходимость регулирования поведения индивида, различных социальных групп, государств, всего мирового сообщества. Однако понимание и существование права вне гуманистических установок не только невозможно, но и способно только усугубить состояние «неуравновешенности» современного мира, не только далеко отступить от идеи «вечного мира», но и поставить под сомнение дальнейшее существование человечества как вида. Полагаем, что само название сочинения И. Канта «К вечному миру» выражает оптимистический прогноз философа о будущем развитии человечества, о его стремлении сохранить и упрочить состояние мира как наиболее значимого и важного критерия для существования мира, человека и общества. Учение И. Канта о человеке, праве и гуманистических основаниях можно рассматривать как утопическую модель с одной стороны, и как морально-нравственный ориентир – с другой. Видение философом перспектив развития человеческого сообщества предстает в оптимистическом свете, позволяя говорить о возможности достижения гуманистических идеалов если не в современности, то в ближайших временных границах, так как возрастает осознание онтологической потребности человечества осуществлять свое существование в мире, как наиболее важном условии развития гуманистических идеалов. Тем самым, гуманизм и право характеризуются как наиболее важные и значимые элементы как для научного исследования, так и практического уровня реализации в пространстве существования современного общества.

Список литературы

1. Иммануил Кант и актуальные проблемы современной философии: сб. науч. тр. / под ред. В. Н. Белова и Л. И. Тетюева. Т. 1. М., 2005 – 298 с.
2. *Кант И.* Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994. – 591 с.
3. *Кант И.* Основы метафизики нравственности; Критика практического разума; Метафизика нравов: [Перевод] / Иммануил Кант; [Вступ. ст. Я. А. Слина, с. 5-52]. - СПб. : Наука : Санкт-Петербург. изд. фирма, 1995. – 528 с.
4. *Кант, И.* К вечному миру / И. Кант. – юбилейное издание 1794 – 1994. // Соч.: в 8 т. под общ. ред. А. В. Гулыгина. – М: изд: ЧОРО;. – 1994. Т. 7. С. 5–56.
5. *Комаровская А.С., Толстошеева Р.Р.* Философское учение Иммануила Канта о вечном мире в современных международных отношениях. В сб. Философское наследие Иммануила Канта и актуальные проблемы современности. Сборник материалов XVIII Республиканского междисциплинарного научно-теоретического семинара. Минск, 2024. С. 284–289.
6. Международная конференция «X Кантовские чтения: классический разум и вызовы современной цивилизации. Калининград, 22–24 апреля 2009 г.
7. *Миллер В.И.* Право как феномен и способ конституирования общественной жизни: дис. канд. филос. н. – Томск, 2018. – 148 с.
8. *Фролова Е. А.* Теоретические и философские проблемы права // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. 2011. № 5. С. 68–81.

HUMANISTIC IDEALS OF I. KANT AND THE FIELD OF MODERN LAW

Marina V. Duminskaya

Surgut State Pedagogical University

628417, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug Ugra, Surgut, 50 years of VLKSM, 10/2.

Veronika I. Miller

Surgut State Pedagogical University

628417, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug Ugra, Surgut, 50 years of VLKSM, 10/2.

The founder of German classical philosophy addressed an important topic, namely, the comprehension of the legal ideal in the sphere of practical reason through the category of oughtness. According to the philosopher's idea, the legal ideal acquired humanistic content due to following the categorical imperative: "Man is an end, not a means". According to I. Kant, in the field of law, oughtness plays the role of a universal law, characterizing both the level of moral and moral attitudes and the level of specific models of individual behavior in society. Distinguishing between the theoretical and practical levels of law, the philosopher characterized law as the most important regulator of the existence of man and the state. In modern socio-cultural realities, the value of not only one individual, but the entire humanity is under the threat of nuclear annihilation. Posing the question of what is the role of modern law in preventing one of the significant crises of the present time, allows us to emphasize the unity of moral and legal principles in the need to humanize the existence of man and society.

Keywords: law, legal ideal, duty, humanism, prospects of humanistic theory and practice.