

УДК 930.27

КОМПЛЕКТОВАНИЕ, УЧЕТ, ХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ В ЗЕМСКИХ АРХИВАХ¹

М. В. Угрюмова

Нижневартовский государственный университет, 628605, Нижневартовск, ул. Ленина, 56
mugruymova@mail.ru

Рассматриваются история становления и основные направления деятельности земских архивов во второй половине XIX – начале XX в. Определяется роль архивов органов губернского и уездного земского самоуправления в становлении земского архивного дела. Анализируются особенности создания документальных архивных фондов земств, правила приема, хранения, уничтожения и использования архивных документов земских управ, материальные и технические условия функционирования земских архивов и работы архивариусов.

Ключевые слова: земство, архив, документ, архивный фонд, архивариус.

Организация и основные направления деятельности земств в области архивного дела являются основными проблемами истории земского самоуправления, источниковедения и архивоведения. Цель настоящего исследования состоит в рассмотрении вопросов комплектования, учета, сохранения и использования документов в земских архивах в ходе анализа формирования нормативно-правовой базы, структуры архивных учреждений в земствах, выработки нормативных и методических правил работы с архивными документами, материальных и технических условий деятельности земских архивариусов.

Организация архивов и их работы в структуре земских учреждений – одно из направлений земской деятельности на протяжении существования земств, благодаря которому сегодня имеется возможность использовать в научных и познавательных целях колоссальное количество отлично сохранившихся архивных документов. В современных архивах России, Украины и Белоруссии вряд ли есть фонды, где хранятся документы второй половины XIX – начала XX в., среди которых не было бы документального комплекса, так или иначе связанного с историей земств. Формирование фондов земских архивов в земских структурах во многом явилось основой создания архивных фондов по истории земских учреждений. Особую роль архивов прогрессивные органы местного самоуправления осознали уже в первые годы своей деятельности.

Важным шагом в рассмотрении истории земских архивов явилась статья В.Ф. Абрамова, в которой автор проанализировал состояние губернских земских архивов за 1914–1915 гг., основываясь на анкетах, заполненных тридцатью земскими губернскими управами. Инициатива составления анкеты, касающейся состояния земских архивов, принадлежала Ярославской губернской земской управе [Абрамов, 1998, с.59–66]. Частично история архивных отделов губернских земских управ была затронута в трудах исследователей становления и развития делопроизводства и архивного дела в губернских учреждениях власти, в работах губернских ученых архивных комиссий (ГУАК) (см., например: [Захарова, 2003; Кошелева, 2008, с.32–40; Макарихин, 1991; Угрюмова, 2012, с. 303–308; Шитлов, Флейман, 2011, с. 205–211].

На формирование архивных фондов органов земского самоуправления во второй половине XIX в., оказало влияние состояние отечественной нормативной и методической базы архивного дела, представлявшей собой разрозненные акты, регламентирующие отдельные направления архивной деятельности. Судя по ним, работа архивов органов местного самоуправления фактически не регламентировалась. Законодательством не предусматривались правила хранения дел в архивах, и некоторые земства были вынуждены самостоятельно разработать правила и инструкции для своих архивов. Формирование научно-справочного аппарата к земским архивным документам характеризовалось разной степенью эффективности. Как правило, специалистами губернских органов самоуправления составлялись описи и «алфавиты», иногда осуществлялась работа по их оптимизации. В большинстве уездных учреждений земского самоуправления «алфавитов» не было, а описи начали составляться лишь с начала XX в., что было связано с общим улучшением работы по «разбору» документов. В организации архивного хранения документов органы земского самоуправле-

ния придерживались отдельных норм «Общего учреждения губернского». Собственные инструкции и правила разрабатывались отдельными земствами редко.

С 1884 г. по инициативе Н.В. Калачова в России начали образовывать губернские ученые архивные комиссии, которые принимали участие в организации архивного дела в губерниях и занимались отбором документов для хранения в губернских архивах. Земства повсеместно тесно сотрудничали с ГУАК, финансировали их работу; сами земцы являлись членами этих комиссий. Определенные ГУАК методические принципы систематизации документов, их описания, хранения, публикации были использованы земствами в работе своих архивов. Роль земств в деятельности ГУАК была большой, а порой и определяющей. Со второй половины 80-х гг. XIX в. губернские архивные ученые комиссии вплотную занялись подбором документов земств для постоянного хранения. Деятельность ГУАК стала неотъемлемой частью истории создания, хранения и использования архивных фондов, содержащих документы по земскому самоуправлению.

Финансовое и имущественное положение органов земского самоуправления являлось важным фактором в деле хранения архивных документов и обеспечения их сохранности. Многие губернские органы самоуправления располагали собственными зданиями и имели возможность оборудовать под архивохранилища соответствующие помещения. Так, Щигровское уездное земство Курской губернии в 1884 г. открыло торги на устройство в усадьбе земского дома каменного архива с ассигнованием 2 тыс. рублей [Журналы заседаний XX очередного Щигровского..., 1885, с.63]. Выстроенное и приведенное в должный вид здание архива было признано земским собранием добротным, а подрядчику П.А. Басакову была объявлена благодарность за строительство.

На аренду помещения для архивов деньги тратились теми губернскими земствами, у которых было недостаточно собственных площадей [Обзор земской деятельности Рязанской..., 1885, с.11]. Содержание архивов предусматривалось сметой расходов, утверждаемой на земских собраниях, которые в условиях экономического кризиса и финансовой разрухи неоднократно отказывались финансировать свои архивные службы.

На стадии становления земств архивариус входил в штат большинства губернских и некоторых уездных земских управ, но зачастую должность архивариуса совмещалась с должностями, связанными с организацией делопроизводства (например секретаря, делопроизводителя, регистратора). Во многих уездных земствах штат долгое время не предусматривал единиц, ответственных за архив, что имело следствием снижение эффективности работы земских архивов в целом. Жалование архивариуса всегда было ниже среднего жалования служащих земств на 20–40 %, составляло в год 120–600 рублей в уездной земской управе и 350–600 рублей в губернской земской управе [Постановления Котельничского шестого..., 1873, с.328.; Журналы очередного Борисоглебского..., 1876, с.127.; Постановления Камышинского..., 1887, с.28.; Доклады и журналы Бузулукской..., 1884, с. 67.; Журналы XL Тульского губернского..., 1905, с.38.; Постановления Евпаторийского уездного..., 1908, с.28.; Смета расходов..., 1913, с.3.; Журналы заседаний L очередного Щигровского..., 1915, с.494; Журналы заседаний Курского уездного..., 1915, с.8].

Иногда должности земских архивариусов упразднялись, но по истечении времени земцы признавали, что совершили ошибочные действия и вынуждены были вновь выделять средства на приведение в порядок всех архивных дел и оплату труда архивариуса. Так, в 1899 г. была упразднена должность архивариуса в Евпаторийском земском архиве, где хранились дела не только уездной земской управы, но и бывших мировых судей и мирового съезда, что вынуждало чиновников часто обращаться в архив за справками. Обязанности по земскому архиву были возложены на регистратора управы, который, будучи постоянно занят своими делами, не смог исправно выполнять функции архивариуса. Земский архив постепенно начал приходить в упадок, новые дела поступали далеко не должным образом, и, земская управа, приняв во внимание сложившуюся ситуацию, в 1908 г. просила земское собрание восстановить должность архивариуса земского архива [Постановления Евпаторийского уездного..., 1908, с.167–168]. Кстати, совмещение архива земской управы и архива мировых судей наблюдалось довольно часто [Журналы Тетюшского..., 1915, с.66]. Земства ссылались на то, что такое совмещение менее затратно для содержания архивов и архивариусов. В случае, если мировой суд имел отдельный архив, архивариусы финансировались также земствами. Например, архивариус Нежинского мирового суда получал 300 рублей в год [Журналы Нежинского уездного..., с.131].

Из-за частых переездов земских архивов, финансирования по остаточному принципу, запу-

ценности архивных дел, непрофессионализма архивариусов земства периодически поднимали вопрос о состоянии архивных дел в земской управе и были вынуждены ассигновать до 300–500 рублей для приведения архивов в порядок. Дополнительно составлялись специальные инструкции, приглашались специалисты или студенты для разбора архивных дел [Журналы заседаний очередного земского губернского..., 1899, с.8; Журналы XXXIV очередного Тульского губернского..., 1899, с.39, 211-212; Журналы Пензенского губернского..., 1902, с.897]. Нередко средства, потраченные на приведение в порядок архивных дел, земства возвращали в результате продажи архивных документов, признанных ненужными для хранения.

Порядок хранения зачастую был обусловлен положением, занимаемым учреждением в иерархии самоуправления, определявшим его кадровые возможности. Губернские земские управы всегда находились в более выгодной ситуации, чем уездные и волостные органы самоуправления. Так, XLI очередной сессией Тульского губернского земского собрания (1905–1906 гг.) были утверждены «Правила архива губернской земской управы», в соответствии с которыми делопроизводителем, сдающим дела в архив, составлялась специальная «сдаточная опись»; архивариусом под роспись сдающего дела выписывалась квитанция из квитанционной книжки архива; все поступившие в архив дела записывались во «входящий реестр» (указывались время поступления дела, номер выданной квитанции о приеме дела, количество документов); архивариусом составлялись подробные описи дел архивных документов по отделам земской управы, которые включали описание дела, номера по входящему реестру, номера связок дел или самих дел, указания места хранения (шкаф, полка); каждая связка дел или отдельное дело снабжались пронумерованным «ярлыком» и ссылкой на входящий номер; при выдаче дел из архива для справок все данные записывались в «исходящий реестр» с росписями выдающего и получающего дело [Журналы XLI ... Тульского губернского..., 1906, с.40].

Интересна программа приведения в порядок архива Пензенского губернского земства. Например, формирование дел по продовольственному отделу предполагалось в следующих направлениях: дела по выяснению продовольственных нужд, дела по закупке хлеба, дела по привозу хлеба по железным дорогам, дела по приему хлеба, дела по доставке хлеба в места, нуждающиеся в нем; дела по продаже остаточного хлеба, дела по отчетности и др. В страховом отделе хранились страховые ведомости общие и дополнительные (по уездам), окладные книги губернской управы и казначейства (по уездам), списки недоимщиков, квитанционные тетради, отчетности агентов и землемеров и др.; в ветеринарном – квитанционные тетради на уплату процентов со скотовладельцев, списки скотовладельцев, приходно-расходные книги ветеринарных врачей, ведомости о павших животных и др.; в бухгалтерском – журналы управы о приходе и расходе капиталов, выборки из журналов, талоны квитанций казначейства и ассигновок губернской управы, журналы губернской управы по расходу сумм губернского сбора и др.; в дорожном – подряды на поставку материалов и отдачу в ремонтное содержание дорожных сооружений на почтовых трактах, списки почтовых трактов, технические отчеты, сметы и чертежи и др.; в секретарском – копии постановлений уездных земских собраний, документы об открытии губернских земских собраний, дела по исполнению постановлений губернских земских собраний, дела о ценах на провиант и фураж, дела о доставлении губернатору сведений к всеподданнейшему докладу, дела о базарах и ярмарках, списки гласных и др.; в больничном – дела о передаче врачебной части в уездные земства, дела по определению и увольнению лиц медицинского персонала, дела об открытии фельдшерской школы и школы сельских повитух, дела об открытии отделений больницы, барачков, аптеки, больничной церкви и богадельни, дела по учету инвентаря благотворительных заведений земства, дела по покупке медикаментов, дела о воспитании подкидышей, дела о кладбище заведений губернского земства и др. Всего восемьдесят шесть дел [Журналы Пензенского губернского ..., 1902, с.900–905]. «Список дел архива губернской управы, уничтожение которых желательно» прилагался к каждому отделу; так, только в больничном отделе уничтожению подлежало 348 дел с 1865 по 1889 г. [Журналы Пензенского губернского..., 1902, с. 906–914].

Анализ вопросов комплектования, учета, хранения, использования документов свидетельствует о возникновении определенных трудностей в ходе организации и функционирования архивных отделов земств: недостаточной регламентации работы архивов земских учреждений, отсутствии соответствующего понятийного аппарата, финансировании по остаточному принципу, низком уровне профессионализма архивариусов.

В земские архивы попадали дела, завершённые текущим делопроизводством, дальнейший отбор и уничтожение документов осуществлялись уже в самом архиве. На протяжении исследуемого временного отрезка архивы губернских земских органов самоуправления пополнялись делами собственных структурных подразделений (управлений и отделов) и делами учреждений, находившихся в ведении земств (например, учреждений земского образования, здравоохранения, агрономических организаций и пр.). В земские архивы поступали документы постоянно действующих земских учреждений (земских школ, больниц, богаделен, тюрем, агрономических организаций) и документы единовременных передач, в основном упраздненных или реорганизованных учреждений в структуре земского самоуправления. Недостаточный контроль со стороны руководства земства, низкая персональная ответственность делопроизводителей и архивариусов накладывали печать на состояние приема–передачи документов в земский архив.

Как и в общем делопроизводстве, в работе своих архивных отделов органы земского самоуправления часто применяли правовые основы уничтожения архивных дел нормативных актов, регламентировавших работу архивов органов губернского правления, или методические разработки ГУАК, где были указаны сроки хранения дел, приблизительный состав «разрядов» дел, общий порядок «разбора» архивов. Редко вопросы уничтожения архивных дел конкретизировались отдельными правилами губернских органов земского самоуправления. Вместе с тем не были установлены критерии определения ценности документов, порядок осуществления контроля за периодичностью «разбора», своевременностью выделения дел на уничтожение. Иногда земские управы просто просили разрешения у собраний на ликвидацию накопившихся документов. Так, Богучарская уездная земская управа получила положительный ответ губернского земского собрания на просьбу позволить ей уничтожить многочисленные дела о содержании земских станционных пунктов [Журналы Богучарского чрезвычайного..., 1887, с.10]. Александровское уездное земское собрание разрешило своей управе архивные дела с 1852 по 1891 г. частично продать, а дела, признанные архивной комиссией желательными для хранения, передать в исторический архив. Вновь накопившиеся дела, с 1891 по 1914 г., было также решено продать, предварительно пригласив для отбора дел Владимирскую губернскую архивную ученую комиссию, поскольку, по мнению управы, «многие дела и книги потеряли всякое значение и для справок потребоваться уже не могут» [Журналы экстренного и очередного Александровского..., 1914, с.96–97]. Необходимо отметить, что члены губернских ученых архивных комиссий зачастую принимали участие в «разборе» дел уездных земских управ, что прослеживается по материалам журналов земских собраний.

С 1864 по 1919 г. свои архивы имели все губернские и уездные органы земского самоуправления. Создание, реорганизация органов самоуправления, перераспределение части функций среди учреждений власти постепенно приводили к изменениям в составе документов земских архивов, изменениям норм работы с архивными документами. Тем не менее само по себе образование органов земского самоуправления вызвало необходимость самостоятельного определения принципов функционирования архивов в их структуре. Частые переезды управ из здания в здание, текущий и капитальный ремонты помещений земских архивов, нехватка и непригодность архивных помещений, смешивание земских архивных дел с делами бывших приказов общественного призрения создавали угрозу утраты документов и во многом затрудняли их систематизацию, использование, своевременный «разбор» и определение дел, подлежащих уничтожению.

Немаловажным фактором формирования, хранения и использования архивных фондов органов земского самоуправления явился уровень научного потенциала как в губернских и уездных органах самоуправления, так и в архивном деле. Вся архивная деятельность земств требовала профессионального и научного подхода, определенных компетенций чиновников. В обстоятельствах недостаточной регламентации работы архивов особое значение имела персональная заинтересованность местной общественности.

Основным направлением использования документов земских учреждений являлась справочная работа, обеспечиваемая выдачей дел во временное пользование, составлением справок лицами, ответственными за архив. Пользование архивными документами земств осуществлялось структурными подразделениями самих органов самоуправления, иными учреждениями, членами научных обществ, иногда частными лицами. Сложившийся порядок использования архивных документов имел недостатки: архивариусами не передавались документы ограниченного доступа; многие вопросы, связанные с предоставлением права доступа к архивным документам посторонним лицам,

решались единолично председателем земской управы, что, в свою очередь, не устанавливало особого режима работы с документами.

В современных архивных учреждениях до сих пор наблюдается путаница в описании фондов органов местного самоуправления. Либеральные реформы 60–70-х гг. и контрреформы 80–90-х гг. XIX в., изменение административных границ, недостаточность и несогласованность нормативных документов, регламентирующих архивную деятельность в целом, постоянно вносили организационные и методические трудности при распределении дел земских учреждений в архивы.

Летом 1918 г. были созданы органы центрального управления Государственного архивного фонда РСФСР, была объявлена государственная собственность на все ведомственные архивы дореволюционных органов власти. Так документные комплексы земств были перемещены в государственные архивы, расположенные на территории регионов. В условиях полной разрухи, военных действий и экономического упадка страны земские архивы переживали новый трудный этап. Зачастую документы земств попадали в государственный архив, минуя все установленные правила и нормы. Например, в 1919 г. из случайных мест хранения извлекли архивы Тверской губернской земской управы, Тверского отделения Всероссийского земского союза [Государственный архив Тверской области...].

В то же время необходимо отметить неплохую сохранность документов, касающихся деятельности органов местного самоуправления дореволюционной России. Например, в архивных фондах преимущественного большинства губернских земств хорошо сохранена отчетность. Более того, эта система документов широко представлена в журналах земских собраний.

Документы органов земского самоуправления во многом отлично сохранились благодаря тому, что уже в момент своего составления предназначались для публикации и тиражирования. Сами земцы в основном бережным отношением к своим архивам немало сделали для оптимальной сохранности документов о земской деятельности. Архивы земских органов стали базой для развития земского музейного дела, деятельности местных обществ исследователей истории края.

Примечания

¹ Статья выполнена при поддержке РГНФ, научный проект №14-01-00491.

Список источников

Государственный архив Тверской области // Официальный сайт «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/state/gatvo/history.shtml> (дата обращения: 14.03.2013).

Доклады и журналы Бузулукской уездной земской управы XIX очередному уездному земскому собранию 1883 г. Самара: Земская типография, 1884.

Журналы XL Тульского губернского земского собрания (с 24-го января по 06-е февраля 1905 г.). Тула: Типография Е.И. Дружининой, 1905.

Журналы XLI очередной сессии (1905–1906 гг.) Тульского губернского земского собрания. Приложение к докладу №13 Общего отдела. Тула: Типография Тульского земства, 1906.

Журналы XXXIV очередного Тульского губернского земского собрания (с 09 по 18 февраля 1899 г.). Тула: Типография И.Д. Фортунатова, 1899.

Журналы Богучарского чрезвычайного уездного земского собрания на 05 марта и очередного с 05 по 11 октября 1886 г. Воронеж: Типография В.И. Исаева, 1887.

Журналы заседаний L очередного Щигровского уездного земского собрания за 1914 г. Курск: Типография Курского губернского земства, 1915.

Журналы заседаний Курского уездного земского собрания за 1914 год. Курск: Типография Курского губернского земства, 1915.

Журналы заседаний очередного земского губернского собрания. 08 -21 декабря 1898 г. С приложениями. Пенза: Типо-литография В.Н. Умнова, 1899.

Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания. С 09 по 13 октября 1884 г. Курск: Типография губернского земства, 1885.

Журналы Нежинского уездного очередного и чрезвычайных земских собраний. Нежин: Типография Е.Ф. Венгера, 1882.

Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания сентябрьской и октябрьской сессий 1875 г. Тамбов, 1876.

Журналы Пензенского губернского земского собрания очередной сессии 1900 г. и чрезвычайной сессии 1901 г. Пенза: Паровая типо-литография Н.Н. Молочникова, 1902.

Журналы Тетюшского уездного земского собрания 56-го, 57-го, 58-го и 59-го экстренных – 06 февраля, 17 мая, 19 июня и 08 августа и 50 очередного – 26–28 сентября 1914 г. Казань: Лито-типография И.Н. Харитонова, 1915.

Журналы экстренного и очередного Александровского уездных земских собраний 1913 г. Владимир на Клязьме: Типо-литография губернской земской управы, 1914.

Обзор земской деятельности Рязанской губернии за десятилетие (с 1866 по 1877 г.). Рязань: Типо-графия З.П. Позняковой, 1875.

Постановления Евпаторийского уездного земского собрания 27 октября – 03 ноября 1907 г. с приложением протоколов заседания Евпаторийского уездного врачебного совета за 1907 г. Евпатория: Типография М.Л. Мурованского, 1908.

Постановления Камышинского уездного земского собрания с 24 по 27 октября 1886 г. (с приложениями докладов управы, сметы и раскладки). Камышин: Типография Шлегер, 1887.

Постановления Котельничского шестого очередного уездного земского собрания и доклады Котельничской уездной земской управы с 29 сентября по 15 октября 1872 г. Котельнич: Типография Е. Кошурниковой, 1873.

Смета расходов и доходов на 1913 г. / Самарское губернское земство. Самара: Типография губернского земства, 1913.

Библиографический список

Абрамов В.Ф. Земские архивы // Вестник архивиста. 1998. № 4 (46).

Захарова Т.А. Саратовская губернская ученая архивная комиссия в 1886 – 1920 г.: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003.

Кошелева Е.Ю. Организация хранения архивных документов в ведомствах Саратовской губернии (последняя четверть XIX – начало XX в.) // Отеч. архивы. 2008. № 2.

Макарихин В.П. Губернские ученые архивные комиссии России. Н. Новгород, 1991.

Угрюмова М.В. Архивное документальное наследие органов земского самоуправления России // Теория и практика общественного развития. 2012. №5. URL: <http://www.teoria-practica.ru/-5-2012/history/ugryumova.pdf> (дата обращения: 31 марта 2014).

Угрюмова М.В. Формирование и сохранение архивных фондов земского самоуправления // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. Нижневартовск, 2012. URL: http://nggu.ru/ru/materialyikonf/1017/Kultura.%20nauka,%20obrazovanie%20problemi%20i%20perspektivi.%20СН.%20III%20-%20Mat%20konf%20-%202012_1325.pdf (дата обращения: 10.04.2014).

Шипилов А.Д., Флейман Е.А. Костромская губернская ученая архивная комиссия (1885–1917): организация и становление // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011. № 5–6.

Дата поступления рукописи в редакцию 04.04.2013

ACQUISITION, REGISTRATION, STORAGE AND USE OF DOCUMENTS IN THE ZEMSTVOS ARCHIVES

М. V. Ugryumova

Nizhnevartovsk State University, Lenin str., 56, 628605, Nizhnevartovsk, Russia
mugryumova@mail.ru

The paper considers the history of formation and the main directions of the provincial archives' activities of the second half of XIX – early XX centuries; the role of the archives in preservation of documentary heritage of the Russian Zemstvos and popularization of historical study of regions in pre-revolutionary period. The author analyzes the formation of documentary archives of the Zemstvos, established rules of reception, storage, disposal and use of archival documents of local self-government, material and technical conditions of the provincial archives' functioning, wages of archivists and the activities of the heads of departments. The documents of the institutions of local self-government have been perfectly preserved due to the fact that they were intended for publication and dissemination just at creation time. Furthermore, the participation of the Zemstvo archivists in the work of archival commissions,

publications of collections of papers, their careful attitude to the archives improved the archive work in Russia in general. The archives of the Zemstvo self-government became the basis for the development of local museums and societies of the researchers of regional history.

Key words: local administration, the archives, document, archive fond, archivist.

References

- Abramov V.F.* Zemskie arkhivy // Vestnik arkhivista. 1998. № 4 (46). Gosudarstvennyy arkhiv Tverskoy oblasti // Ofitsial'nyy sayt «Arkhivy Rossii». URL: <http://www.rusarchives.ru/state/gatvo/history.shtml> (data obrashcheniya 14.03.2013).
- Zakharova T.A.* Saratovskaya gubernskaya uchenaya arkhivnaya komissiya v 1886 – 1920 g.: dis. ... kand. ist. nauk. Penza, 2003.
- Kosheleva E.Yu.* Organizatsiya khraneniya arkhivnykh dokumentov v vedomstvakh Saratovskoy gubernii (poslednyaya chetvert' XIX – nachalo XX v.) // Otech. arkhivy. 2008. № 2.
- Makarikhin V.P.* Gubernskie uchenye arkhivnye komissii Rossii. N. Novgorod, 1991.
- Ugryumova M.V.* Arkhivnoe dokumental'noe nasledie organov zemskogo samoupravleniya Rossii // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2012. №5. URL: <http://www.teoria-practica.ru/-5-2012/history/ugryumova.pdf> (data obrashcheniya: 31 marta 2014).
- Ugryumova M.V.* Formirovanie i sokhranenie arkhivnykh fondov zemskogo samoupravleniya // Kul'tura, nauka, obrazovanie: problemy i perspektivy. Nizhnevartovsk, 2012. URL: http://nggu.ru/ru/materialyikonf/1017/Kultura,%20nauka,%20obrazovanie%20problemi%20i%20perspektivi.%20OCH.%20III%20-%20Mat%20konf%20-%202012_1325.pdf (data obrashcheniya 10.04.2014)
- Shipilov A.D., Fleyman E.A.* Kostromskaya gubernskaya uchenaya arkhivnaya komissiya (1885–1917): organizatsiya i stanovlenie // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova, 2011, № 5–6.