

УДК 316.722:329.11(7)

## АМЕРИКАНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ В РАБОТАХ РАССЕЛА КЕРКА

*О. А. Харина*

Удмуртский государственный университет, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1  
kharinaolga@mail.ru

Рассматриваются основные точки зрения на создание американской культуры, представленные в трудах одного из самых ярких консерваторов XX в. – Рассела Керка. Главное внимание уделено взглядам Р. Керка на роль унаследованных США традиций в формировании культурной идентичности, а также на роль американского порядка в обеспечении свободы и идентичности американского народа. Показано влияние мультикультурализма на создание современного американского общества. Претензии к мультикультурализму и необратимому процессу иммиграции становятся все более распространенными. Обращается внимание на то, что поспешные инновации, предлагаемые сторонниками мультикультурализма, не всегда приводят к правильным результатам. Анализируются наиболее важные взгляды Р. Керка в рамках предстоящей Америке иммиграционной реформы. Рассматривается также единство американского общества в его первоосновах, нравственных и культурных устоях.

*Ключевые слова:* американский консерватизм, Рассел Керк, идентичность, мультикультурализм, иммиграция, культура.

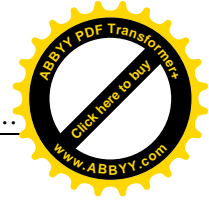
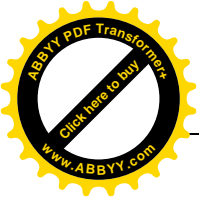
Рассел Керк (1918–1994) – известный американский культуролог, писатель и философ, чьи работы легли в основу консервативной мысли XX в. и способствовали формированию консервативного движения в США после Второй мировой войны. Р. Керк известен как автор тридцати двух книг, сотен статей и очерков и большого количества литературных произведений. В своих работах он писал о современной культуре, политической мысли, о практике и теории образования, литературной критике, этических вопросах и социальных темах. Более сорока лет Керк находился в гуще интеллектуальных споров.

Будучи человеком разносторонне образованным, он являлся редактором ведущих консервативных журналов, таких как «Library of Conservative Thought Series» и «University Bookman», а также президентом двух образовательных фондов. В ведущих работах Р. Керка: «Консервативное мышление», «Элиот и его эпоха», «Корни американского порядка» и «Американская британская культура» – нашли отражение определяющие черты консервативной интеллектуальной традиции США. В качестве приглашенного лектора Керк преподавал историю, политическую философию, гуманитарные науки и журналистику в сотнях университетов США, в двенадцати из которых он был удостоен звания почетного доктора.

Предметом углубленного изучения и основной сферой научного интереса Р. Керка являлась американская национальная культурная традиция. Понятие американской национальной культурной традиции для ученого стало основополагающим, сыгравшим ведущую роль в формировании образа жизни американского общества. Особое внимание в своих работах Керк обращает на первостепенную роль традиций в становлении и развитии американской культуры. Возникновение новых социокультурных связей и ценностей представляется ему возможным только при глубоком знании традиций прошлого. Даже сам термин «консерватизм» является для автора «формой передачи разнообразной информации от поколения к поколению и как способ поиска (понимания) гражданского социального порядка» [Kirk, 1998, p. 14].

Опираясь на работы ведущего идеолога консерватизма, кем, без сомнения, был Р. Керк, можно определить взгляды ученого не только на национальную культуру, но и на то, что, по его мнению, называется американским порядком, а также на роль американского порядка в обеспечении свободы и национальной идентичности американского народа.

Понимание истоков американского порядка, его способности к изменению в рамках создаваемых социальных и экономических условий, представлено автором в книге «Корни американского порядка». Она впервые была опубликована в 1974 г., когда США готовились праздновать двухсотлетие Декларации независимости. В ней Р. Керк писал, что «Америка – это земля не только свобод-



ных и храбрых людей, но и место упорядоченной свободы» [Kirk, 1991, p. 178]. Корни свободы, по его мнению, заложены еще древними иудеями, для которых жизнь являлась целенаправленным нравственным существованием перед богом. Истоки упорядоченной свободы были дополнены нормами и традициями древних греков и римлян, затем тесно переплелись с христианской моралью и нашли окончательное выражение в Декларации независимости и Конституции США. Идеи отцов-основателей – идеи республиканизма о необходимости определенного ограничения свободы и власти большинства с целью защиты меньшинства и защиты демократии – легли в основу понимания консерваторами гражданского социального порядка. «Консерватор, – считает Керк, – заинтересован в восстановлении истинного сообщества, местного самоуправления и кооперации на основе добровольного участия в реализации общественного порядка, отличающегося сложностью и многообразием» [Kirk, 2001, p. 427]. Р. Керк отделяет политику от моральной и религиозной мудрости, ставя их вне любых политических схем, так как именно традиция и опыт, унаследованные от предыдущих поколений, являются основным компонентом упорядоченной свободы. И именно упорядоченная свобода является той социальной формой, которая позволяет максимально раскрыть потенциал развития человека, становясь преградой на пути либеральной вседозволенности.

Для Р. Керка американский порядок появился в результате длительного и непростого становления западной цивилизации, в ходе исторического развития, преемственности культурных и политических традиций. Соединенные Штаты Америки и западноевропейский мир сегодня представляют собой единую, связанную общей культурой цивилизацию.

Схожую мысль о том, что если европейское общество перестанет существовать, то Соединенные Штаты не смогут пережить этой катастрофы, высказывал испанский философ и социолог Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс». И, наоборот, «европейская жизненная сила получила новый прилив сил и возможностей благодаря американскому влиянию» [Ортега-и-Гассет, 2005, с. 23].

Таким образом, Соединенные Штаты представляют собой уникальное сочетание старого и нового, обещанного и воплощенного в жизнь, а в основе этого порядка лежат «накопленный опыт и мудрость человеческого рода в том виде, как она сложилась в западном мире» [Кизима, 1999, с. 336].

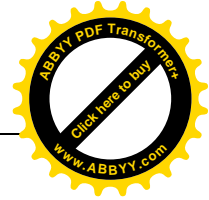
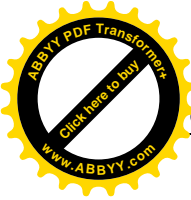
В наследии западноевропейских народов Р. Керк выделяет английскую культурную традицию. Будучи приверженцем этнокультурного подхода к вопросам американского единства и государственности, он выступал за признание того, что в «американской культуре главными элементами являются британское наследие и протестантизм» [Золотых, 2012, с. 161]. Этнический фактор определяет культуру нации и ее дальнейшие формы развития. То, что Соединённые Штаты Америки являются мультиэтнической нацией, – неоспоримый исторический факт. Но Р. Керк говорит о том, что не следует забывать, что в основе этой нации лежат язык, обычаи и политические устремления, унаследованные от английской культуры. «Две нации разделили общую историю, религиозное наследие, английскую модель политической жизни и, конечно же, великую литературу» [Хантингтон, 2004, с. 8]. Керк рассматривает эти культурные связи как продукт синтеза высоких достижений умов и искусства людей с их обычаями и нравами, как духовную преемственность.

Этот тезис, отстаиваемый Р. Керком в полемике с мультикультуралистами, нашел отражение в труде «Американская британская культура». В этой работе Керк, сторонник традиционных культурных ценностей, предлагает нам обзор культуры, которую США унаследовали от Великобритании, и выступает с защитой духовной преемственности и родства между Европой и Америкой.

Основными источниками и составными частями единства английской и американской культур, по его мнению, являются четыре:

1. Английский язык и богатство великой литературы на этом языке. Язык и литература Англии привнесли в Америку традиции свободы, порядок, а также позволили создать существующую модель образа жизни и этические нормы поведения. «Великие творения воображения и разума объединяют нас в интеллектуальное общество. Они куда лучше, чем усилия Организации Объединенных Наций, преодолевают барьеры национализма. Философы и поэты трех тысячелетий сформировали мышление и характер и американцев, и европейцев» [Kirk, 1960, p. 3].

2. Верховенство закона, американское обычное и действующее право – все это было перенято из английского законодательства. Отцы-основатели приняли модель английской политической жизни, лишь незначительно изменив и адаптировав ее к новым условиям. Британская модель легла



в основу формирования культуры североамериканских колоний и в дальнейшем политически независимой страны.

3. Родство с английской культурой и ее духовная преемственность, основы обычаев, моральных привычек, верований и традиций, присоединенные к некоторым интеллектуальным основам, создали огромное этическое наследие. Согласно А. Токвиллю, именно «американские обычаи, моральный и интеллектуальный облик народа стали причиной успеха Американской Республики» [Токвиль, 2008].

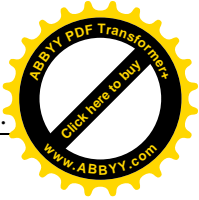
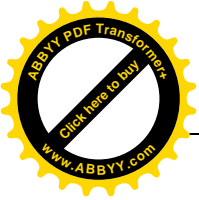
4. Религиозная традиция как главный компонент формирования мировоззрения новой нации. Р. Керк пишет: «Всякая культура возникает из религии. Когда вера ослабевает, культура приходит в упадок, хотя зачастую складывается видимость процветания культуры на фоне увядания питавшей ее веры. Однако ни религия не может существовать без культуры, ни культура оставаться равнодушной к увяданию или “выветриванию” трансцендентного» [Хантингтон, 2004, с. 130]. Источники религиозного американского сознания Р. Керк видит в иудаистской и христианской традициях, которые, по его мнению, являются сердцевинной западной цивилизации.

Но Америка уже не может быть уверенной в том, что наследие британской культуры всегда будет являться доминантным. Резкие политические заявления мультикультуралистов свидетельствуют об угрозе англо-американской культуре, которая в течение нескольких столетий обеспечивала культурную целостность и порядок. Так, философ Чарльз Тейлор, чья либеральная концепция оказала большое влияние на современную теорию мультикультурализма, подчеркивает, что «мультикультурализм и “политика признания” могут привести человечество к свободе, равенству и демократии» [Mitchel, 1999, p. 75]. «Только будучи включенными в некую культурную структуру, индивиды в состоянии распоряжаться своей собственной жизнью, а поскольку культурным меньшинствам грозит исчезновение, они подлежат защите со стороны политики», – утверждает автор теории американского мультикультурализма и сторонник культурного многообразия Уилл Кимлика [Kymlicka, 1995, p. 65]. По мнению Р. Керка, подобные высказывания являются «грозными симптомами падения высокой культуры и в Америке, и в Европе, а также симптомами распада связей, соединяющих европейцев и американцев» [Kirk, 1991, p. 213]. Мультикультурализм, считает он, укрепляет разрушительную враждебность по отношению к ценностям индивидуальной и интеллектуальной свободы.

В книге «Американская британская культура» Р. Керком поднимается основной вопрос: может ли быть восстановлена англо-американская культура, которая так пострадала от темпов изменений XX в. и так повредилась от идеологических нападков? [Kirk, 1994, p. 90]. Признавая, что наследие британской культуры в Америке является преобладающим начиная с XVII в. и до нашего времени, Керк обращает внимание на то, что множество элементов культурных традиций было привнесено в американскую идентичность иммигрантами. И, если первоначально Америка испытывала влияние в основном европейских культурных традиций, позднее – Китая, Японии, Мексики, Пуэрто-Рико, то начиная со второй половины XX в. преобладающим стало влияние Кореи и Индонезии. Но, несмотря на многообразие привносимых другими культурами элементов, за всю историю иммиграции не было случая, чтобы какая-либо национальность или какой-либо язык оказывались доминирующими в иммиграционной среде. Активное участие индивидуума в жизни американского общества не представлялось возможным без полной ассимиляции в англоговорящую культуру.

Схожую с Р. Керком позицию занимают и другие культурологи консервативного направления. Так, Самуэль Хантингтон в своем последнем труде «Кто мы?» показывает, что невозможно осмыслить современность вне общего исторического контекста. Сложившийся культурный плюрализм, существование внутри американского общества множества различных культурных групп вызывает у автора беспокойство. Для С. Хантингтона основу американской идентичности составляет «американское кредо», основанное на англопротестантской культуре. Ключевыми элементами этой культуры являются английский язык, десять евангельских заповедей, английские же представления о главенстве закона, ответственности представителей и правах отдельных личностей.

Будучи сторонником этнокультурной модели, С. Хантингтон с беспокойством отмечает размывание границ национальной идентичности: «в конце двадцатого столетия этой культуре и связанной с ней идентичностью был брошен вызов: новая волна иммигрантов из Азии и Латинской Америки, растущая популярность доктрин мультикультурализма и диверсификации в интеллекту-



альных и политических кругах... испанизация части американского социума, утверждение групповых идентичностей, основанных на понятии расы, этноса и пола, растущее влияние диаспор, крепнущая приверженность элит космополитизму и транснациональным идентичностям» [Хантингтон, 2004, с. 16].

Катализатором распада американского этнического единства послужила либерализация иммиграционного законодательства страны во второй половине XX в. Следствием этого нового подхода и фактической отмены дискриминационных квот стало стремительное изменение региональной и этнической структуры иммиграционных потоков. Если в 1790 г. согласно первой переписи населения насчитывалось около 3 929 тыс. американцев (3 172 тыс. белых и 757 тыс. черных), то к концу XX в. население США имело следующий состав: 69% белых, 12% латиносов, 12% чёрных, 4% эмигрантов из Азии и островных государств Тихого океана, 3% всех остальных групп. На долю протестантов приходилось 63% населения страны, католики составляли 23%, представители других верований – 8% и атеисты – 6% [Kirk, 1994, р. 69].

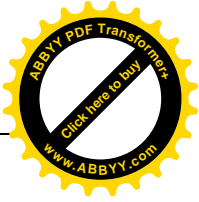
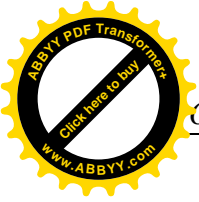
Два века спустя в Америке были представлены почти каждая раса и национальность, но культура Америка по-прежнему сохраняла англо-американские традиции, как заявляли сторонники этнокультурного подхода.

На протяжении своей почти четырехвековой истории североамериканское общество, оказывалось, по мнению Р. Керка, неподатливым к каким-либо глубоким социальным изменениям, выступив в этом отношении в качестве самого «консервативного социального строя» в мире. И главная, если не единственная, причина тому – его необычайно здоровые первоосновы, воплотившие в себе все возможные экономические и политические свободы, с одной стороны, и морально-нравственные и религиозные устои – с другой. Америку, утверждал консервативный идеолог, потрясали только «технологические и культурные революции, но никогда социально-политические» [Согрин, 2011].

Критикуя мультикультуралистов, требующих, чтобы в американском образовании и в американской повседневной жизни евроцентристская «самонадеянность» была вытеснена мультикультурой, основанной на культурных достижениях этнических меньшинств, Р. Керк отмечает, что сегодня большинство американских граждан происходят от англоговорящих предков и многие миллионы вновь прибывших в Соединенные Штаты достаточно быстро смогли интегрироваться в сформировавшуюся в течение нескольких столетий американскую культуру, представленную британским наследием. По его мнению, идеология мультикультурализма не привносит ничего ценного, а, напротив, тянет вниз всю сложную культуру этой страны и ублажает этническое тщеславие. Сила мультикультурализма основана на политических манипуляциях, защите и высказывании мнений агрессивно настроенных этнических меньшинств. Мультикультуралисты пользуются сентиментальностью американских либералов, предоставляя им все, чтобы они не потребовали, забывая о том, что «культура привязана к традиции и является не просто достижением человеческого разума, а совокупностью нравственных и этических норм поведения в обществе» [Kirk, 1994, р. 92].

Отрицание этническими меньшинствами преимуществ созданной американской культуры вполне способно привести к ее саморазрушению. В своем исследовании Р. Керк обращается к теории британского историка и культуролога Арнольда Тойнби «Вызов-и-Ответ». История любой цивилизации для А. Тойнби представляет собою цепочку «вызовов-и-ответов». Отсутствие вызовов означает отсутствие стимулов к развитию. Любой вызов побуждает общество к совершенствованию, а нахождение верного ответа означает его подъем. Чем сильнее вызов, тем оригинальнее и созидательнее ответ.

Проводя параллель, Р. Керк представляет мультикультурализм в качестве вызова современному американскому обществу и доминантной культуре. Если ответом на этот вызов станет оздоровление существующей не одно столетие культуры, то у американцев неминуемо произойдет всплеск интенсивности восприятия тех высоких достижений литературы, языка, законов, политических институтов и обычаев, которые нация в течение четырех веков заимствовала из англопротестантской культуры. Цивилизация, никогда не сталкивавшаяся с внешним вызовом, имеет большие шансы погрузиться в болезненное состояние и медленно исчезнуть. Р. Керк также высказывает предположение о том, что культуры могут восстанавливаться. А для того, чтобы культура Америки смогла возродиться, «ее корни должны поливаться» [Kirk, 1994, р. 91]. В понимании Керка культура не возникла сразу готовой и завершённой, она накапливала свое содержание в ходе длительного



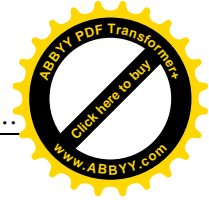
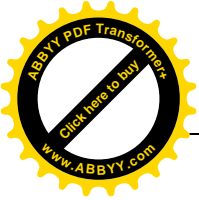
и непростого исторического процесса. Но и далее она должна развиваться, впитывая в себя инновации и постоянно обновляясь.

Один из факторов, определяющих, в каком направлении будет двигаться американское общество, – образование. В Соединенных Штатах Америки вплоть до начала XXI в. лидирующие позиции занимало классическое образование. Воспитание молодого поколения и формирование его нравственности через изучение истории, литературы, гражданских прав являлось преобладающим. Лишив молодое поколение знания исторических корней и культурного самосознания, реформа американской системы образования нанесла непоправимый урон американской идентичности. В подтверждение этого Р. Керк приводит слова ведущего теоретика мультикультурализма Д. Бэнкса: «Основной целью движения мультикультурализма является реформа школьного и высшего образования, по завершении которой учащиеся, принадлежащие к разным расовым, этническим и социальным группам, обретут равные права в получении образования...» [Kirk, 1994, p. 42]. Р. Керк считает, что мультикультуралисты, «...ненавидя достижения англо-американской культуры, предлагают заменить настоящую историю и настоящую литературу – и даже существующие естественные науки – придуманным мифом, что все хорошие вещи пришли к нам из Африки и Азии (особенно из Африки)» [Ibid., p. 90]. Причиной многих проблем современной Америки, по его мнению, явилась дилемма двуязычия, появившаяся после принятия в 1967 г. закона «О двуязычном образовании». Следствием этой реформы стало разрушение целой системы педагогических взглядов. В этих условиях воспитание все заметнее стало брать на себя функцию обеспечения культурно-образовательных интересов малых этнических обществ. Внутри одного, в данном случае – американского, общества сложилось множество культурных групп.

Сегодня образ американского общества еще не приобрел окончательные очертания, и Р. Керк не считал американскую идентичность уже сформировавшейся и законченной по архитектуре. США наводнены иммигрантами, ищущими безопасности и стремящимися к процветанию, свободе и использованию культурных возможностей Америки. Но успехи Америки и ее сила достигнуты благодаря гибкости и живучести американского порядка, его способности к реформированию. Этот порядок, обусловленный унаследованной британской культурой, способствовал появлению и обеспечению высокого уровня свободы, олицетворением которой является большинство американцев. Хотя в наше время эти центральные элементы американской жизни уже не имеют былой убедительности и миллионы американцев африканского и латинского происхождения открыто отрицают их, тем не менее именно они сыграли ключевую роль в становлении Соединенных Штатов Америки. Диалог между западноевропейскими странами, в первую очередь Англией, и Соединенными Штатами – необходимая составная формирования американского самосознания и американской идентичности. «В этом диалоге преемственность и полемика, традиции и новации – неразрывно связанные между собой стороны» [Кизима, 1999, с. 340].

Еще не решено окончательно, в каком направлении будет двигаться Америка, будет ли она нацией индивидов с равными правами и общими культурой и верой или же превратится в союз субнациональных групп, удерживаемый вместе благодаря материальному фактору? Произойдет ли изменение смысла основных культурных ценностей? Р. Керк хорошо понимал, что невозможно осмыслить современность вне общего исторического контекста. Лишенное исторических корней сознание способствует разрушению не только индивида, но и национальной идентичности, национального самосознания. И основной целью для него было именно «восстановление исторического сознания американцев» [Kirk, 1991, p. 17]. Историческое сознание является составляющей цивилизованного общества, а память – частью индивидуальной идентичности. Эдмунд Бёрк, идейный родоначальник британского консерватизма, говорил о том, что «пренебрежительное отношение к историческому опыту приводит к нарушению преемственности в культурном и политическом развитии общества, к потере его ценных достижений, к разрыву связей между поколениями, политической дестабилизации» [Mitchel, 1999, p. 133].

Понимание важности интеллектуального наследия для современной Америки, о котором много говорил Р. Керк, становится актуальным сейчас, когда на повестке дня стоит одна из самых ожидаемых и противоречивых реформ США – иммиграционная. Проблема иммиграции является своего рода катализатором наиболее важных и острых проблем современной Америки. Продвижение иммиграционной реформы на фоне роста безработицы и экономического упадка воспринимается американским обществом неоднозначно. Неприятие реформы также вызвано страхом перед



тем, что иммиграционная реформа радикально изменит социальный и этнический состав населения, где белое большинство перестанет быть доминирующей этнической группой. Признавая необходимость и обоснованность иммиграционной реформы, не следует упускать из виду важность сохранения интеллектуального наследия, которое стало ключевым фактором формирования американской идентичности и развития нации. Единство американского общества – в его первоосновах, морально-нравственных и культурных устоях. Необходимо искать решение, которое было бы основано на власти закона и в то же время оставалось в русле традиций страны, чье благосостояние создано поколениями иммигрантов.

### Библиографический список

- Бьюкенен П. Дж.* Смерть Запада. М., 2003.
- Золотых В. Р.* Консервативные подходы к проблеме иммиграции в США: этнокультурный аспект // Вестник Пермского университета. Сер.: История. 2012. Вып. 2(19).
- Кизима М. П.* Трактовка американской национальной культурной традиции в работах Рассела Кирка // США: становление и развитие национальной традиции и национального характера: матер. VI науч. конф. ассоциации изучения США. М., 1999.
- Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс. М., 2005.
- Согрин В. В.* Мифы и реальность американской истории. 2011. URL: [http://conspi.ru/publ/sogrin\\_v\\_v\\_mify\\_i\\_realnosti\\_amerikanskoj\\_istor/ot\\_konservativizma\\_k\\_neokonservativizmu\\_18/182-1-0-1979](http://conspi.ru/publ/sogrin_v_v_mify_i_realnosti_amerikanskoj_istor/ot_konservativizma_k_neokonservativizmu_18/182-1-0-1979) (дата обращения: 16.02.2015).
- Токвиль А.* Демократия в Америке. 2008. URL: <http://socioline.ru/pages/aleksis-de-tokvil-demokratiya-v-amerike> (дата обращения: 21.01.2015).
- Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М., 2004.
- Kirk R.* America's British Culture. Transaction Publishers, 1994.
- Kirk R.* The Common Heritage of America and Europe // Christianity today. 1960. Vol. 4, 4 January.
- Kirk R.* The Conservative Mind: From Burke to Eliot. Washington, 2001.
- Kirk R.* The portable conservative reader. Ontario, 1998.
- Kirk R.* The Roots of American Order. Regenery Gateway, 1991.
- Kymlicka W.* Multicultural Citizenship: a Liberal Theory of Minority Rights. Oxford University Press, 1995.
- Mitchel L. G.* The best of Burke: Selected Writings and Speeches of Edmund Burk. Oxford Press, 1999.
- Taylor C.* The Politics of Recognition // Multiculturalism and «The Politics of Recognition» / A. Gutmann (ed.). Princeton, 1992.

*Дата поступления рукописи в редакцию 15.03.2015*

## ROLE OF INTELLECTUAL HERITAGE AND ETHNO-CULTURAL APPROACH IN THE WORKS OF RUSSELL KIRK

***O. A. Kharina***

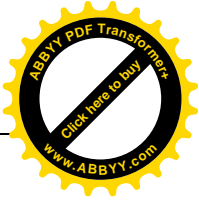
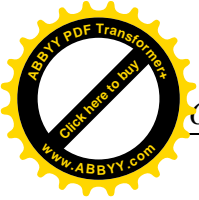
Udmurt State University, 426034, Universitetskaya st, 1, Izhevsk, Russia  
kharinaolga@mail.ru

The paper evaluates the main views of Russell Kirk, one of the most outstanding conservatives of the 20<sup>th</sup> century, on the formation of American culture. The emphasis is made on Kirk's opinion on the role of tradition in shaping the US cultural identity, as well as on the role of an American order to ensure the freedom and identity of American people. The author examines the role and influence of multiculturalism on the formation of contemporary American society. Claims against multiculturalism and irreversible effect of immigration on American culture and the future of the country are becoming more common. Hasty innovation can damage as well as improve; therefore conservatives are prudent with changes and approach reform with caution rather than with zeal. The most significant Kirk's views on American society's moral and cultural foundations and the upcoming immigration reform are analyzed.

*Key words:* American conservatism, Russell Kirk, identity, multiculturalism, immigration, culture.

### References

- Byukenon P. Dzh.* Smert Zapada. M., 2003.
- Zolotykh V. R.* Konservativnye podkhody k problem immigratsii v SSHA: etnokulturnyy aspekt. Perm, 2012.



- Kizima M. P.* Traktovka americanskoi natsionalnoi kulturnoi traditsii v rabotakh Rassela Kirka. *SSHA: stani- vlenie i razvitie natsionalnoi traditsii i natsionalnogo kharaktera. Materialy VI nautsnoi konferentsii assotsiatsii izucheniya SSHA*.M., 1999.
- Ortega-i-GassetKh.* Vosstanie mass.M., 2005.
- Sogrin V. V.* Mifyirealnostamerikanskoiistorii. 2011. URL: [http://conspi.ru/publ/sogrin\\_v\\_v\\_mify\\_i\\_realnosti\\_amerikanskoj\\_istor/ot\\_konservatizma\\_k\\_neokonservatizmu\\_18/182-1-0-1979](http://conspi.ru/publ/sogrin_v_v_mify_i_realnosti_amerikanskoj_istor/ot_konservatizma_k_neokonservatizmu_18/182-1-0-1979).
- Tokvil A.* Demokratiya v Amerike. 2008. URL: <http://socioline.ru/pages/aleksis-de-tokvil-demokratiya-v-amerike>.
- Khantington S.* Kto my? Vyzovyamericanskoinatsionalnoideistvitelnosti.M., 2004.
- Kirk R.* America's British Culture. Transaction Publishers, 1994.
- Kirk R.* The Common Heritage of America and Europe. *Christianity today*. 1960. Vol. 4, 4 January.
- Kirk R.* The Conservative Mind: From Burke to Eliot. Washington, 2001.
- Kirk R.* The portable conservative reader.Ontario, 1998.
- Kirk R.* The Roots ofAmerican Order.RegeneryGatway, 1991.
- Kymlicka W.* Multicultural Citizenship: a Liberal Theory of Minority Rights. Oxford University Press, 1995.
- Mitchel L. G.* The best of Burke: Selected Writings and Speeches of Edmund Burk. Oxford Press, 1999.
- Taylor C.* The Politics of Recognition. *Amy Gutmann (ed.) Multiculturalism and «The Politics of Recognition»*. Princeton: PrincetonUniversityPress, 1992.