

РЕГИОНАЛЬНАЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННАЯ СИСТЕМА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Статья посвящена определению места Кировской области в туристско-рекреационном пространстве РФ. Региональные туристско-рекреационные системы РФ конкурируют не только на международном, но и на внутрироссийском уровне. Каждый регион обладает определенным набором предпосылок развития РТРС, и как следствие различным уровнем ее развития. Для определения уровня развития РТРС были использованы показатели, характеризующие туристские прибытия, работу коллективных средств размещения, а также потребления услуг предприятий туристской индустрии. На основе рейтингового метода выделяются регионы «центра», «полупериферии» и «периферии». Кировская область отнесена к регионам «периферии» туристско-рекреационного пространства РФ. В качестве рекомендаций предложен кластерный подход как один из механизмов преодоления кризиса в туристской сфере региона.

Ключевые слова: Региональная туристско-рекреационная система, туристско-рекреационное пространство, Кировская область.

E.V. Konyshev
Vyatka State University

THE REGIONAL TOURIST-RECREATIONAL SYSTEM OF THE KIROV REGION IN THE TOURIST-RECREATIONAL SPACE

The article is devoted to determining the place of the Kirov region in the tourist and recreational space of the Russian Federation. Regional tourist and recreational systems of the Russian Federation compete not only at the international but also at the domestic level. Each region has a certain set of prerequisites for the development of RTRS, and as a result of its different level of development. To determine the level of development of RTRS were used indicators characterizing the tourist arrival, the work of collective means of accommodation, as well as the consumption of services of the tourism industry. On the basis of the rating method, the regions of the "center", "semi-periphery" and "periphery" are distinguished. The Kirov region is referred to the regions of the "periphery" of the tourist and recreational space of the Russian Federation. The cluster approach as one of the mechanisms to overcome the crisis in the tourism sector of the region is proposed as a recommendation.

Keywords: Regional tourist and recreational system, tourist and recreational space, Kirov region.

Введение и постановка проблемы. Усиление внимания к развитию внутреннего и въездного туризма со стороны государства и регионов обусловлено стремлением повысить уровень капитализации через различные

© Конышев Е.В., 2018
Конышев Евгений Валерьевич,
 к. геогр. н., доцент, Вятский государственный университет;
 konj@bk.ru

механизмы трансформации туристско-рекреационного потенциала. При этом регионы активно конкурируют за потенциального туриста не только на международном, но и на внутрироссийском рынке. Вопросы конкурентоспособности поднимаются в инвестиционной сфере, информационном, политическом и научном пространстве. Каждый регион обладает социально-географическими, экономичес-

Показатели уровня развития туризма в Кировской области и регионах РФ

N п/п	Показатель	Место Кировской области среди 85 субъектов РФ	Значение показателя в Кировской области	Динамика показателя, 2011-2016 гг.		Регионы-лидеры
				Кировская область	Россия	
1.	Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, чел.	43	299698 чел.	Рост на 23%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 45%	1. г. Москва (9560429) 2. Краснодарский край (5806246) 3. г. Санкт-Петербург (3775632) 4. Московская область (3489234) 5. Республика Татарстан (1861237)
2.	Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения, чел.	59	5219 чел.	Рост на 55%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 37%	1. г. Москва (2516593) 2. г. Санкт-Петербург (1277573) 3. Приморский край (239608) 4. Московская область (227887) 5. Краснодарский край (143638)
3.	Доля иностранных граждан в общей численности размещенных в КСР, в %	77	1,7%		11,2%	1. г. Санкт-Петербург (33,9%) 2. г. Москва (26%) 3. Приморский край (22,8%) 4. Иркутская область (17,6%) 5. Республика Ингушетия (17%)
4.	Число ночевок в коллективных средствах размещения, ед.	33	1334336 ед.	Снижение на 8%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 30%	1. Краснодарский край (37607095) 2. г. Москва (28965838) 3. Республика Крым (14725431) 4. Московская область (11630538) 5. г. Санкт-Петербург (10944024)
5.	Число мест в коллективных средствах размещения, ед.	38	10732 ед.	Рост на 25%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 42%	1. Краснодарский край (333224) 2. г. Москва (176013) 3. Республика Крым (162323) 4. Московская область (86433) 5. г. Санкт-Петербург (61549)
6.	Объем услуг предприятий туризм-индустрии оперативные данные) (тысяча рублей) (санаторно-оздоровительные, туристские, услуги гостиниц и аналогичных средств размещения)	53	1779034,8	Рост на 1,5%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 64%	1. Краснодарский край (67725873,7) 2. г. Москва (53618557,9) 3. г. Санкт-Петербург (27701023,7) 4. Ставропольский край (24522705,1) 5. Свердловская область (24437933,5)
7.	Объем оказания санаторно-оздоровительных услуг, тыс. руб.	32	762638,1	Рост на 34%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 82%	1. Ставропольский край (22134851) 2. Краснодарский край (15610428,8) 3. Республика Крым (8423944,8) 4. Московская область (7841186,4) 5. Свердловская область (5807965,3)
8.	Доля санаторно-оздоровительных услуг в общем объеме услуг предприятий туризм-индустрии в 2016 г.	8	43%		26%	1. Ставропольский край (90,2) 2. Еврейская автономная область (51,4) 3. Республика Хакасия (50,7) 4. Пермский край (47,8) 5. Алтайский край (46)
9.	Объем оказания туристских услуг в 2016, тыс. руб.	53	603307,9	Снизился на 18%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 47%	1. Свердловская область (13538037,5) 2. г. Москва (10357087,4) 3. Республика Крым (8128982,2) 4. Краснодарский край (7159496,9) 5. Московская область (6735040,2)

Н п/п	Показатель	Место Кировской области среди 85 субъектов РФ	Значение показателя в Кировской области	Динамика показателя, 2011-2016 гг.		Регионы-лидеры
				Кировская область	Россия	
10.	Доля туристских услуг в общем объеме услуг предприятий туринастрии, %	48	34%		30%	1. Республика Ингушетия (86,1) 2. Чукотский автономный округ (69,5) 3. Орловская область (66,7) 4. Амурская область (66,6) 5. Ненецкий автономный округ (66,3)
11.	Объем оказания гостиничных услуг, тыс. руб.	65	413088,8	Снизился на 8%	Данный показатель в целом по РФ вырос на 67%	1. Краснодарский край (44955948) 2. г. Москва (41625605,9) 3. г. Санкт-Петербург (19280336,3) 4. Московская область (6782907,5) 5. Республика Башкортостан (6210900)
12.	Доля гостиничных услуг в общем объеме услуг предприятий туринастрии, %	71	23,2%		44%	1. Карачаево-Черкесская Республика (87) 2. г. Севастополь (85) 3. Республика Тыва (78) 4. г. Москва (77,6) 5. Ямало-Ненецкий автономный округ (72)

кими, культурными и иными особенностями, что приводит к неоднородности туристско-рекреационного пространства или даже к его дискретности. Задача нашего исследования заключается в определении места РТРС Кировской области в туристско-рекреационном пространстве РФ. Необходимо оценить современный уровень ее развития, а также определить наметившиеся тенденции.

Методика и методология исследования. Региональные туристско-рекреационные системы функционируют в пределах конкретных регионов России, зачастую не заполняя всего пространства региона [1]. Однако, в силу специфики статистического учета туристско-рекреационной деятельности, в качестве ОТЕ мы будем рассматривать субъекты РФ. Каждый субъект РФ «производит» огромное количество статистической информации, новостей и событий, анализируя которые можно делать определенные выводы. В качестве критерии отбора показателей для оценки, наряду с объективностью и целесообразностью, был определен критерий доступности информации. Основным источником статистической информации был выбран сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [2]. Анализировались показатели за временной период с 2011 по 2016 г., характеризующие уровень и структуру туристских прибытий, величину номерного фонда,

объем и структуру потребления населением услуг предприятий туристской индустрии. Методом рейтинговой оценки определялось место Кировской области среди 85 субъектов РФ по абсолютным значениям показателей, а также сравнивалась со среднероссийскими данными динамика изменения показателей. Для более полной картины приведены значения показателей для лидеров-регионов рейтинга по каждому показателю.

Результаты исследования. В целях более наглядного представления результатов была составлена таблица (таблица). В ней отражено место Кировской области среди других регионов РФ в 2016 г., данные регионов-лидеров, сравнивается динамика изменения показателя со среднероссийским значением.

За 6 лет рассматриваемого периода увеличилось количество мест в коллективных средствах размещения как за счет введения в эксплуатацию новых объектов (например, отели Альфа, Hilton Garden Inn Kirov и др.), так и за счет реконструкции уже действующих. Вырос показатель и числа размещенных лиц в коллективных средствах размещения, хотя рост существенно ниже, чем среднероссийский. В структуре туристского потока преобладают жители РФ, количество иностранцев хоть и выросло по сравнению с 2011 г., но не превышает и 2% общей численности размещенных в КСР. На фоне роста числа посетителей и номерного

фонда, снижение числа ночевок в коллективных средствах размещения выпадает из общероссийского тренда.

Объем потребления услуг предприятий туристской индустрии (санаторно-оздоровительные, туристские, услуги гостиниц и аналогичных средств размещения) с 2011 г. вырос незначительно. Наибольший рост произошел в потреблении санаторно-оздоровительных услуг, в то время как потребление туристских и гостиничных услуг существенно снизилось. Доля санаторно-оздоровительных услуг в общем объеме услуг предприятий турииндустрии Кировской области превышает аналогичное среднероссийское значение, однако ниже, чем у регионов-лидеров.

Выводы. Анализ данных, представленных в таблице, позволяет определить место Кировской области на периферии туристско-рекреационного пространства РФ. Более того, можно диагностировать кризисную ситуацию, усугубляемую проявлением стагнационных процессов. *Во-первых*, по большинству показателей Кировская область занимает места либо в середине рейтинга, либо в нижней его части. Сравнивая абсолютные значения показателей области с регионами-лидерами, обнаруживается десятикратное отставание. *Во-вторых*, усиливается отставание Кировской области по уровню развития туризма не только от регионов-лидеров, но и от регионов-середняков. Темпы роста численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения, числа мест в коллективных средствах размещения, объема услуг предприятий турииндустрии существенно ниже, чем у большинства регионов РФ. А по таким показателям, как число ночевок в коллективных средствах размещения, объем оказания туристских услуг, объем оказания гостиничных услуг произошло существенное снижение. *В-третьих*, без активизации туристской политики, проводимой региональными властями, и без поддержки федеральных

структур отставание будет усиливаться. Одним из механизмов такой поддержки может стать кластерный. Учитывая, что заканчивается реализация ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 гг.), и разрабатывается новая программа, где кластерный подход будет сохранен, Кировской области необходимо предпринять усилия по разработке проекта и участию в конкурсном отборе. Анализируя структуру оказания услуг предприятий туристской индустрии, напрашивается вывод о явной специализации Кировской области на санаторно-курортной сфере, поэтому проект кластера должен разрабатываться с учетом данного положения. Специализация Кировской области на санаторно-курортном лечении обусловлена природными предпосылками, историческими особенностями и выгодным географическим положением области по сравнению с северными регионами РФ. Однако, темпы развития санаторно-курортной сферы Кировской области ниже, чем у регионов-лидеров. Нужна модернизация основных фондов, внедрение современных методов лечения и оздоровления, строительство новых объектов санаторно-курортной инфраструктуры, разработка программ туристско-рекреационной деятельности. Развитие санаторно-оздоровительного сектора позволит увеличить количество посетителей области, будет способствовать развитию культурно-познавательного, спортивно-оздоровительного и сельского туризма, что в конечном итоге позволит преодолеть кризис и подняться из периферии туристско-рекреационного пространства.

Библиографический список

1. Зигерн-Корн Н.В. Туристско-рекреационное пространство как объект региональной политики // Известия Рус. геогр. общества. 2016. Т. 148. №1. С. 87–100.
2. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 16.05.2018).