

И.В. Прокошева

Государственный природный заповедник «Вишерский»

НУЖНА ЛИ ЗАПОВЕДНОСТЬ ВЕРХОВЬЯМ РЕКИ ВИШЕРА?

(Проблемы этики в отношениях человека к заповедному ландшафту)

В статье даны краткие сведения о Вишерском заповеднике. Рассмотрены нравственные аспекты отношений человека и природного, в частности заповедного, ландшафта.

Ключевые слова: *заповедность, охрана, познавательный туризм, управление, природное и антиприродное мышление.*

Prokosheva I.V.

State Nature Reserve «Vishersky»

IS THERE NEED FOR RESERVE FOR THE UPPER REACHES OF THE VISHER RIVER ? (THE PROBLEMS OF ETHICS IN HUMAN RELATIONS TO THE RESERVE LANDSCAPE)

The article gives brief information about the Visher Nature Reserve. Moral aspects of human and natural relationships, in particular the reserved landscape are considered.

Keywords: *reserve, protection, cognitive tourism, management, natural and anti-natural thinking.*

Заповедник «Вишерский» расположен на западном макросклоне Северного Урала, в Красновишерском районе Пермского края, на крайнем северо-востоке. Охватывает бассейн верховья реки Вишеры. Его площадь 241,2 тыс. га (1,5 % территории Пермского края). По размерам он шестой в Европейской части России и один из десяти крупнейших ООПТ Европы. Заповедник удалён от населённых пунктов, ближайший посёлок Вёлс находится в 30 км к югу от его охранной зоны.

Государственный природный заповедник «Вишерский» создан в 1991 году как научно-исследовательское и природоохранное учреждение с целью изучения и сохранения экосистем горно-таёжной территории Пермской области, согласно ФЗ № 33 «Об особо охраняемых территориях». Заповедник является важным звеном в цепи уральских особо охраняемых природных территорий: в 25 км к юго-востоку начинается ГПЗ «Денежкин Камень», а в 40 км к северу — Печоро-Илычский заповедник, а до него — Уньинский заказник.

С верховьев Вишеры в северном направлении вдоль Уральского хребта начинается крупнейший в Европе массив первозданных лесов. 76% территории занято лесом, из них 68% - темной хвойными породами [2]. Здесь же находится высшая точка Пермского края — главная вершина Тулымского Камня высотой 1469, 8 м над у.м. Перепад высоты на территории достигает 1 000 метров. Рельеф — среднегорный. Крайний северный рубеж заповедника — вершина горы Саклаим-Сори-Чахл (высота 1128,1 м), является пересечением административных границ Пермского края, Свердловской области и республики Коми. Уникальность точки в том, что это единственный на Урале водораздел бассейнов трёх великих рек: Волги, Печоры и Оби. Хотя вернее сказать: не Волги, а Вишеры.

Самая протяжённая река заповедника — Вишера, она протекает с севера на юг по всей территории, вбирая притоки справа и слева: Хальсория, Ниолс, Лопья, Мойва, Лыпья и Вёлс. Все реки имеют горный характер. В водах Вишеры и её притоков обитает 6 видов рыб, самыми ценными из которых являются хариус европейский и крайне редкий сибирский таймень. Уже по прилагательным видно, что Уральская гряда является естественным рубежом расселения европейских и сибирских видов. Здесь

© Прокошева И.В., 2018

Прокошева Ирина Владимировна, научный сотрудник
Государственного природного заповедника «Вишерский»
halsori@yandex.ru

живут бок о бок сибирский соболь и европейская куница. Нигде в Европе, кроме как здесь, не встречаются крохотная пеночка-зарничка или соловей-красношейка (сибирские виды). Названия доминирующих пород деревьев говорят сами за себя: ель сибирская, пихта сибирская, сосна сибирская (кедр) лиственница сибирская, можжевельник сибирский. А территория находится в Европе. Здесь же на южной границе своего ареала находятся многие виды животных и растений — северян, из Субарктики. В горах растут карликовая и извилистая берёзы, в тундрах встречается арктоальпийский (дриасовый) флористический комплекс, гнездятся белая и тундряная куропатки, лапландские подорожники, золотистые ржанки, живут лемминги и северные олени — типичные полярные жители.

На территории заповедника хорошо выражены четыре пояса растительности - таежный (240-600 м), подгольцовый (600 до 800-900 м), горно-тундровый (900 до 1000-1100 м) и холодногольцовопустынный (свыше 1000-1100 м) [2].

Общее число видов сосудистых растений заповедника составляет 602. Количество редких видов сосудистых растений — 164, из них особо редких — 60. Общее число видов мхов и печеночников — 422. Здесь самая богатая бриофлора и лишенофлора Пермского края. Общее число видов лишайников в заповеднике — 344. Общее число видов агариковых грибов в заповеднике — 335 [2].

Общая численность видов птиц — 169, из которых 123 вида гнездятся. К редким видам относятся: скопа, беркут, орлан-белохвост, черный аист. Список видов млекопитающих включает 43 вида [3].

Ландшафты заповедной территории уникальны, очень красивы и привлекательны. Этот район всегда посещался так называемыми неорганизованными туристами: и пешеходами, и водниками. И изымать его из сферы интересов путешественников печально. Другой привлекательной и болезненной темой является рыбалка в верховьях Вишеры.

Перейдём к этической стороне отношений человека и заповедного ландшафта. Известно, что в бассейне горных верховьев реки формируется генофонд хариуса, популярного у рыбаков. И если его не трогать, то рыба всегда будет на всём протяжении реки и её притоков. Местные жители хорошо знали это и никогда не перелавливали рыбу и не трогали её в нерестовый период. Да и не было раньше такой техники, моторов, как сейчас, вверх ходили на шестах. Подход к природным ресурсам был разумный. Как говорят вёльсовцы (Вёльс — самый последний населенный пункт на северо-востоке края), когда не было ни заказника, ни заповедника, рыбы было вдоволь.

После создания заказника стало похуже, но достаточно. А уж после объявления заповедника с рыбой стало плохо. Понятно, что появились мощные моторы, а в стране начался бардак, называемый перестройкой, и рыбу стали вылавливать никак не разумно. Либерализация привела к сильному спаду уровня жизни, в том числе и уровня сознания людей. В то же время, на территорию заповедника стали пускать ВИП-персон, выгодных для начальства, на водомётах, на вертолётах, причём в самые верха, где недопустимо ловить рыбу. А также беспрепятственно туда заезжал криминалитет. Это было и есть при всех директорах. Для местных тоже есть льготы на рыбалку на заповедной территории, но пониже. Запуск «особо приближённых» в места формирования генофонда хариуса — это узаконенное браконьерство, это преступление администрации заповедника, это коррупция, однозначно! Такая политика очень развращает инспекторов охраны заповедника и местных жителей. Они тоже стараются «урвать» побольше. Если побывать в центре заповедника, на устье реки Мойва, то никак не сказать, что это охраняемая территория, тем более Особо Охраняемая, настолько она загажена рыбаками. И так на всех стоянках вдоль Вишеры. Хищнический и мстительный подход местного населения выражается и в охоте на лосей и оленей, и в разорении токовищ [4].

Вернёмся к туризму и его совместимости с понятием заповедности. Этот вопрос всегда остаётся спорным. Слово «заповедник» чисто русского происхождения и его нет в других языках. Там: National Park, Conservation area, Reservation. Понятие «заповедание» возникло ещё во времена Веды Русь, когда славянские народы жили в согласии с природой. И корень слова «заповедник» — ведать, знать. Поведать — рассказать, донести Знания. На Руси всегда существовали священные рощи, целебные источники, озёра, примечательные скалы, древесные патриархи, куда люди приходили молиться, исцеляться, получать сокровенные Знания. Эти места были неприкосновенны: никто не мог там ни охотиться, ни рыбачить, ни рубить дерево.

Как известно, первым государственным в России считается Баргузинский заповедник, созданный в декабре 1916 года. Идея заповедности исключала туризм полностью! И представители научной общественности и самих заповедников продолжают на этом настаивать.

С 2011 года на заповедники бросили свой взгляд высшие руководители страны и заявили, что их территории должны быть доступны для людей с любым уровнем дохода. Этим самым было подчеркнуто, что индивидам с высоким уровнем дохода эти запретные места давно доступны. Тут и появилось понятие «познавательного туризма». Около 80% заповедников объявили о своём инте-

ресе к экологическому туризму. Законодательно он был закреплён ФЗ №406 от 28 декабря 2013 года, где утвердили взимание платы с физических лиц за посещение в целях познавательного туризма. И стали выделяться немалые финансовые средства из госбюджета для развития инфраструктуры туризма тем заповедникам, которые успешно провели презентацию своих красот. Вишерский в этом отношении, конечно, прошёл и четвертый год получает миллионы на развитие. И это замечательно! И можно, казалось бы, радоваться, что государство финансирует забытые, жившие в бедности охраняемые территории.

Директора по-разному отнеслись к возможности развивать туризм на заповедной территории. К примеру, в ГПЗ «Денежкин Камень», имеющем такие же ландшафты Северного Урала, вход туристам строго воспрещён. И средства на научные исследования находятся.

Но посмотрим, как распределяются получаемые многомиллионные средства. Благоустраивается только та часть заповедника, где развивается туризм. Вся остальная территория остаётся без ухода и развития. Без элементарного и очень необходимого ремонта остаётся центральный кордон Мойва — основная база для научных исследований. Избушки, оставшиеся от геологов и охотников, также необходимые для маршрутов исследователей и инспекторов охраны, заваливаются и становятся непригодными. На приборы и оборудование для научных целей деньги не выделяются, слышна всегда одна фраза: на науку денег нет. С огромным трудом выпрашиваются «копейки» на оборудование, чтобы не прервался ряд наблюдений. Зарплата научного сотрудника 9-10 тыс. рублей, как была с конца 2008 года, так и осталась до сих пор.

Всё односторонне идёт на развитие туризма, а равноправные и даже первоочередные задачи: охрана и научный мониторинг, стали третьестепенными. И таким образом, встаёт вопрос: нужен ли заповедный режим верховьям Вишеры, если он там не соблюдается? Он служит кормушкой для отдельных индивидов, облечённых властью. А сохранение вверенной им территории не выполняется.

На 20-летию заповедника (2011 год) директор отмечает: «К сожалению, ныне кардинально меняется отношение государства к ООПТ — объявлен курс на формирование «туристского продукта», который нужно продавать. Поэтому сегодня заповедная система находится под угрозой исчезновения и нынешний юбилей заповедника имеет горьковатый привкус» [1]. Про горький привкус — это лукавство. Директор наш рьяно и вкусно развивает туризм. Кабинеты конторы заполняются менеджерами по туризму, по общественным связям. А средний возраст научного отдела давно перевалил за пенсионный. Происходит замещение профессиональных кадров непонятно кем, но

служащим определённым интересам, отнюдь не интересам заповедной территории. И в этом проблема — в отсутствии квалифицированных профессиональных кадров: и в управлении, и в сфере экотуризма. Туризм-то должен быть познавательным, а не просто прохождением нитки маршрута.

И всё это идёт от крайне неэффективного государственного управления этими территориями. От его очевидной деградации на протяжении последних лет, девальвации накопленного отечественного опыта и игнорирования международного, пренебрежительного отношения к профессионализму.

Туризма на привлекательной территории не избежать. Только нужно изменять подход к развитию туризма, расширяя своё сознание, не причиняя ущерба Природе, выполняя строго задачи охраны видов живого мира и непрерывного научного слежения за жизнью дикой природы. Всё в головах нужно менять: потребительское антиприродное отношение — на природное воспитательное и созидательное!

Пока видна только эксплуатация природного ландшафта, вверенного на сохранение и приумножение, и накопленного интеллектуального потенциала.

Феликс Штильмарк предлагает: «Возникает даже странная на первый взгляд мысль: если слово «заповедник» так уж привлекает к себе людей и стало синонимом парков и спецхозяйств, то в интересах охраны природы и науки надо предложить новую форму ООПТ, новый термин, обозначающий неприкосновенные природные территории» [5].

По большому счёту, и по моему мнению, заповедники в современном статусе не нужны, если бы люди были *Homo sapiens*, а не *Homo erectus*, имели здравомыслие, честь и совесть. А Заповедные места в исконном значении, как места Силы и Знания, необходимы Людям всегда!

Библиографический список

1. Бахарев П.Н. К 20-летию юбилею заповедника «Вишерский» // Особо охраняемые природные территории в жизни региона: материалы межрегион. конф. (16-18 февраля 2011 г., Пермь) / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2011. С. 14-17.
2. Белковская Т.П., Бахарев П.Н., Переведенцева Л.Г., Прокошева И.В., Селиванов А.Е. Сосудистые растения, грибы и лишайники Вишерского заповедника. Соликамск, 2015. 360 с.
3. Колбин В.А., Семёнов В.В. По Вишерскому Уралу. Том 1. Очерки о животных. Соликамск, 2012. 400 с.
4. Семёнов В.В. Долговременные территориальные привязки некоторых видов охотничье-промысловых животных, выявленные на землях заповедника «Вишерский» // Особо охраняемые природные территории в жизни региона: материалы межрегион. конф. (16-18 февраля 2011 г., Пермь) / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2011. С. 151-153.
5. Штильмарк Ф.Р. Историография Российских заповедников. М., 1996. 340 с.

Safaryan A.A., Aleksanyan G.P.Perm State National Research University,
Yerevan State University

LANDSCAPE PREREQUISITES AND SOME PROBLEMS OF ECOTOURISM DEVELOPMENT IN ARMENIA

Some problems and features are discussed for tourism development in the Republic of Armenia (RA) in this article. It is emphasized that RA is predominantly covered by mountains that why the research of landscape is very important for tourism development. The boundaries of water and forest landscapes are suggested and proved to be the most attractive natural areas for tourism development in the country. Unfortunately, some of these places are under the danger degradation because of economic situation, locals and mining. Some suggestions also have been given for solving these problems.

Keywords: *Armenia, landscape, ecotourism, Sevan*

А.А. Сафарян, Г.П. Алексанян

Пермский государственный национально исследовательский университет,
Ереванский государственный университет

ЛАНДШАФТНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В АРМЕНИИ

В статье обсуждаются некоторые проблемы и особенности развития туризма в Республике Армения (РА). Подчеркивается, что РА имеет преимущественно горную поверхность, и из-за этого значение исследования ландшафта для целей туризма необходимо. В соответствии с этим, границы водных и лесных ландшафтов рассматриваются и утверждаются как наиболее привлекательные природные территории для развития туризма в стране. К сожалению, некоторые из этих мест находятся под угрозой потери своей естественной привлекательности. Главная причина этого — экономика, местное население и горнодобывающие промышленность. В исследовании предложены пути для решения этих проблем.

Ключевые слова: *Армения, туризм, экотуризм, Севан*

Armenia is a mountain country (80% of the territory) where the horizon is always bounded by a mountain or hilly landscape. If mountain landscapes are common throughout the territory, it is logical to assume that there are places more or less attractive by nature. What is the reason that one landscape much more attractive than another?

© Сафарян А.А., Алексанян Г.П., 2018

Сафарян Азат Арменович, к.г.н. Пермский государственный национально исследовательский университет
azatsafaryan@mail.ru

Алексанян Гор Парсиданович, к.г.н., доцент, Ереванский государственный университет
goraleksanyan@ysu.am

This depends on the presence of water objects and the boundaries of the water areas in the mountain regions. The significance of this has long been proven by the high attractiveness of the sea shores. Because there is no sea in Armenia, this function processes throw lakes and rivers. This kind of resource in Armenia is the Lake Sevan, which sometimes is compared to the sea by locals. The importance for the recreation of the boundary between water and land is enhanced by aridity in most of the territory, due to the situation of the country in the belt of subtropics and the continental nature of the climate.

The forest areas are also unique. Climate is more moderate in the hot season in these places which attracts people. The forests occupies only



Pic. 1. Shaki waterfall in high water and low water

9 % of the RA territory. Most of them are located on the southeastern and north-eastern parts of the country. The main part of the forests is located in the territory of the SPNA (specially protected natural areas), according to the law, the cutting of forests takes place only for sanitary purposes. We will examine these groups of resources more detailed according to peculiarities of tourism development.

Water resources as a factor of tourism development

Sevan Lake. Sevan Lake has a unique importance for Armenia. The water level is at an altitude of about 1900 m. Lake Sevan — the only major source of fresh water in the country, the largest in the Caucasus and the Middle East. It occupies 5 % of the territory of Armenia. The area of the lake's mirror is 1250 km². The maximum depth is 80 m, the average depth is 27 m. The water volume is 32 billion m³.

Sevan is characterized by a significant variety of climatic conditions in different parts. In the lake basin, the average January temperature varies from -4 to -8°C, and the average July temperature ranges from +10 to +22. The maximum temperature in the summer reaches +32°C.

The water temperature reaches 21°C, in winter the lake is covered with ice [1]. It is well known, that Sevan is one of the locomotives of the Armenian economy. The lake is used as a recreational area, a source of electricity, and also the basis of the irrigation system and fishery place in the country. The lake is one of favored places of the population of Armenia. Because of the decline in water levels in the 60's, there are some environmental problems. As a result, it has been decided to create a national park «Sevan» on the lake basin, which is a prerequisite for the development of ecotourism in

the region [2]. In this regard, gold, which is mined in the southeastern part of the basin, is processed away from the lake, in c. Ararat. We can assume that the water and air pool of the lake is environmentally minimally polluted, and Sevan becomes more attractive for tourism and recreation

Forests surround the lake and make it more attractive from the recreational point of view. The advantage of the Sevan National Park is location; it is only 60 km far from Yerevan. Sevan has always been a preferred holiday destination, fresh mountain air, an abundance of sunny days, cold fontanelles, excellent mineral water, therapeutic peat — the basis of resort and recreational resources of the park.

Sevan has a considerable importance from the point of view of historical and cultural tourism. There are 22 churches, 6 monasteries, 12 castles, 14 places for khachkars (cross-stone), a museum, ancient bridges and cemeteries and one well-preserved caravansary. [4] Archaeological research showed that 3500 years ago the main part of the Sevan was occupied by land, where there were many settlements, the population was engaged in agriculture and cattle breeding

To conclude the basin of Lake Sevan has a great tourist potential, which is not used today. There are several reasons for this: insufficient investment and undeveloped infrastructure. To use the potential, it is possible to solve some of the most important problems of the region with the help of local and foreign tourists. In addition to traditional destinations, there are resources for the development of pedestrian and bicycle tourism. Many churches and monuments are in hard-to-reach places and therefore can be a real areas for lovers of active recreation.

Rivers. The rivers of Armenia mainly originate in the highlands, so they are characterized by a sharp drop and a high flow velocity. This explains the emergence of unique natural phenomena (waterfalls Shakinsky, Jermuk, Kasakh, Trchkan). It's no secret that such kinds of attractions cause a great interest among tourists. However, due to the improper use of rivers (energy, mining and other industries), most of them lose their natural beauty. There is a clash of interests related to the use of river resources.

The territory of Armenia, as is typical for mountainous countries, has an uneven water system. Most of the rivers of Armenia are small mountainous and fleeting. The speed of the rivers reaches their maximum in the spring period due to the melting of snow.

The rivers of Armenia belong to the Araks (76 % of the territory) and the Kura (24 % of the territory) basins. In the republic there are 380 rivers longer than 10 km; the largest of them: Akhuryan, Debet, Hrazdan. The average density of the river system is 0.31 km/km², it increases in the area of folded mountains. Alimentation of the rivers is different: snow, underground, rain. The most full-flowing rivers are Dzoraget, Akhstev, Marmarik, Vardenis, Argichi, Voghji. With the exception of Metsamor, the rivers have a very uneven run of water over the seasons. The mineralization of the rivers is small and medium [5].

Preservation of the majority of rivers (their present natural qualities and attractiveness) becomes problematic due to haphazard use in the energy and metal industries. Mining enterprises do not sufficiently purify the water used in the processing of ore; such water is discharged into rivers. As a result, dirty water pollutes the clean water 20 times its volume. The most polluted rivers are Hrazdan, Debit and Voghji. Because of pollution, harmful substances appear in the rivers, metals, which call into question their suitability for agriculture. In summer, bathing in rivers below industrial centers is impossible. The recreational area shifts to the channel, and sometimes the displacement is impossible because of the relief, as a result, we lose the river as a recreational object.

The problem of using river waters for energy production remains a topical issue. Of course, for Armenia, a country that does not have natural reserves of fuel resources hydropower plays a very important role, not only from an economic point of view, but also from a strategic one.

A wave of dissatisfaction raised a new project for the development of hydropower in Armenia [6]. The program plans to build several large and 150 small hydropower plants (HPPs) for strategic purposes. Many HPPs are already at the con-

struction stage, and several have already been built [6]. As a result, there will be changes in the use of rivers, this applies to the appearance of rivers, as well as consumers, possibly a clash of their interests. This will affect the ecological state.

Waterfalls. The most attractive and large waterfalls in Armenia are Shakinsky (18 m) on the Shaki River, Trchkan (22.5 m) on the Chichkhan River, is located in the north-western part of the country; Jermuk (68 m) on the Arpa River and Kasakh (70 m) on the Kasakh River (pic. 1.) [1]. Waterfalls are one of the most attractive and special phenomena of the region. The construction of hydropower plants on rivers where there are waterfalls, regardless of their size, is fraught with negative consequences. In the course of hydro-engineering the river can change its appearance and as a result the waterfall can simply disappear along with its micro-landscape

According to above mentioned, it can be concluded; First it is not sustainable to use river only for one propose, for example only for making electricity. It is necessary to calculate all the undesirable consequences.

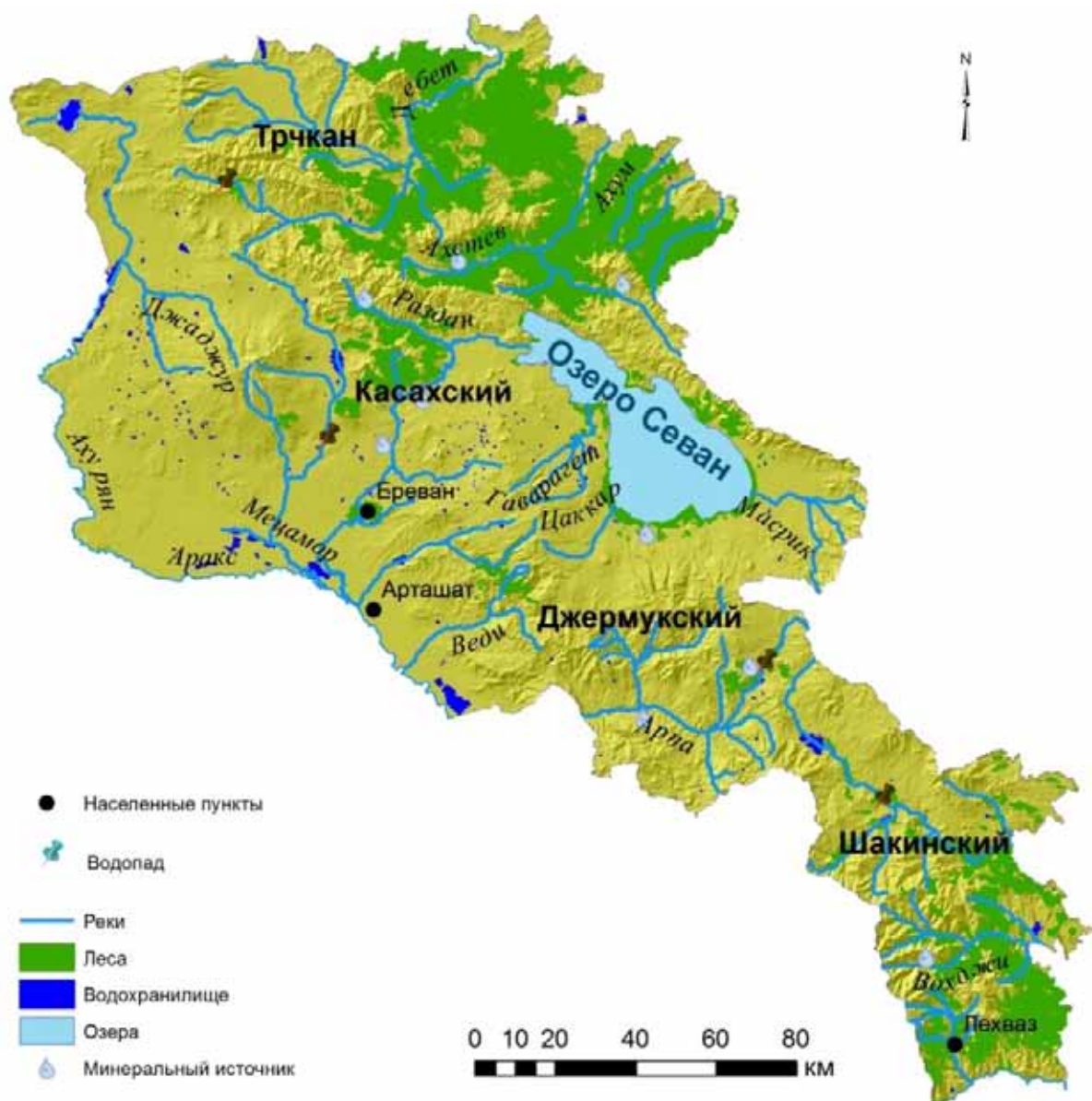
When confronting the interests of consumers, the advantage should be given to agriculture, to avoid migration from villages and create a comprehensive program for the use of rivers.

The combination of small energy and recreational development of these territories can be a significant plus for tourism in Armenia. For example there is a practice of a multifunctional approach to the usage of territories; hydroelectric power stations become an attractive place, and around them whole tourist centers are built. Hydroelectric power stations become an attractive place, and around them whole tourist centers are built. We believe that the approach to the development of these territories should be modern and rely, among other things, on the Western countries experience. The transformation of the territory is a complex process that must combine evolutionary, engineering and administrative approaches.

Also, natural sources of water for the development of tourism are sources of mineral waters. Such objects attracted a large number of tourists in the Soviet Union from other Soviet republics. The most popular among them are Jermuk, Dilijan, Ankavan, Arzni, Bjni.

The role of forest resources in the development of ecotourism on the example of Dilijan National Park

As it was already mentioned, the forests have a great importance for recreation and tourism in the RA, and the boundaries of forest areas are



Pic. 2. Natural tourist and recreational resources of the Republic of Armenia

the most attractive places in the landscapes of the country and protection and preservation of forests is extremely important. In this regard, we consider ecotourism as a way of solving both economic problems and the problems of forest conservation. One of the promising for the development of ecotourism, in our opinion, is the Dilijan national park in Armenia (pic .2)

Due to prolonged human exposure, the pristine nature has been severely damaged, especially forest tracts. The Dilijan National Park has relatively rich forest areas and, from our point of view, the greatest potential for ecotourism development.

The protected status of the natural territory does not guarantee a correct attitude towards it. The problem is that the state cannot properly protect the territory from poaching and hunt-

ing because of a shortage of staff and money. Meanwhile, this territory is one of the favorite recreational places among the local population. Often, due to unorganized, excessive visits and unsecured behavior, the national park is harmed.

Dilijan National Park is one of the most beautiful places in Armenia. It was established as a SPNA in 2002 before that it was a wildlife sanctuary. The park is located less than an 2 hour's drive from Yerevan. The area of the park is great — 33,765 hectares, of which almost three quarters are covered with forests. Particular beauty is created by the forest covered undulating terrain. One of the unique natural touristic resource of Dilijan SPNA are karst formations, especially caves.

Across the central part of the park, the Akhstev River flows, and from the south it flows into

the Ghetik tributary. The rivers are mountainous, with steep and beautiful valleys, crystal clear water. The park is rich in numerous sources of mineral waters. One of them has a production value and is sold under the name «Dilijan» [3]. The park is rich in wonderful lakes. In the park there are many architectural attractions. These are the monasteries Haghartsin, Goshavank, small old chapels, khachkars, castles.

The Dilijan National Park has sufficient potential to become a center of ecotourism. The park, firstly, is located near the capital, and secondly, close to Lake Sevan which became a mandatory place to visit most foreign tourists. In our opinion, the development of ecotourism in the Dilijan national park will help improve the economic situation both for the administration, and for residents located near settlements and there should be paid attention to some of the obstacles:

1. Due to insufficient funding, the national park cannot ensure the proper preservation of the animal and plant life. For example, instead of a few foresters who are supposed to carry out round-the-clock supervision, works alone and without sufficient technical support. For the same reason, there are difficulties with the organization of ecological recreation in the park, and the number of vacationers is already great.

2. Residents of the nearest settlements due to economic problems are engaged in poaching, sometimes realizing that they are causing serious harm to the ecology of the park, but they have no other choice. Restoring the same ecological situation after that will require much more money received from poaching.

So, we can say that with the development of ecotourism it will be possible to solve such problems: organization of recreation, protection of the park by the administration, prevention of harmful impacts on forests by local residents. We believe that the following steps should be taken:

First step. The National Park should attract investments and form a budget, which will be directed to the development of ecotourism in the territory of Dilijan Park. Investors can be: state, the municipality of Dilijan, because tourists will make a profit to the city; tourist companies, focused on ecotourism, whose participation can be manifested not only in the form of money holiday homes that already operate in

the territory and are interested in increasing the number of guests.

Second phase. It is necessary to conduct a scientific survey of the park in terms of ecotourism, identify more and less attractiveness for this place, develop ecotourism routes with different themes create an infrastructure, focusing on the latest developments, to prepare specialized personnel.

The third stage. Last but not least. It should be arranged PR-action in order to attract tourists, without which the first two stages will be useless. Advertising and other ways to attract tourists should be used not only in Armenia, but also in other countries, for example Ecotourism organizations, tour operators should be involved in cooperation

Conclusion. Armenia can use natural beauty for attracting more tourists. Because of this there is a big demand of research in purpose to look at the area from the perspective of guests. Due to mountain relief different landscapes are playing important role for appreciating the natural beauty of country. It follows from the above that most important preconditions of nature-based tourism development are water objects borders and forests in Armenia.

There is a big problem to save the ecological conditions of these areas and to preserve them. The only solution is to find a consensus between stakeholders and a nature conservation programs.

Библиографический список

1. Акопян Т.Х. Историческая География Армении // 5-ое издание Ереван, 2007. 520 с.
2. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с
3. Галян Ж.А. Экотуризм в особо охраняемых участках природы Армении. Ереван, 2007.
4. Генеральная Ассамблея ООН // Всемирная туристская организация. URL: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2013-01-09/generalnaya-assambleya-onn-ekoturizm-imeet-vazhnoe-znachenie-dlya-iskorenen> (дата обращения: 11.12.2013).
5. Мнацаканян Б.П. Бассейн Севана (Природа Климат и воды). Ереван , 2007 , 190 с.
6. Национальная программа экономии энергии и возобновляемой энергетики Республики Армении. Ереван, 2004.