

АКТИВНЫЙ И ПРИРОДООРИЕНТИРОВАННЫЙ ТУРИЗМ

С.Э. Мышлявцева

УДК 502.4:796.5

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

В.В. Семенов

Государственное бюджетное учреждение Природный парк «Пермский»

МОНИТОРИНГ ТУРИСТСКИХ МАРШРУТОВ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ПЕРМСКИЙ»

В статье представлены результаты мониторинга туристских водных маршрутов, проходящих по территории природного парка «Пермский». Мониторинг проводился в летний сезон 2018 г. В результате на трех участках парка — Вишерском, Усьвинском, Чусовском было выявлено и обследовано 203 стоянки. Проведен визуальный осмотр стоянок, составлено их описание, включающее местоположение, оценка состояния, наличие/отсутствие элементов рекреационного обустройства, фотофиксация. Из общего числа обследованных стоянок хорошее состояние отмечено на 10 стоянках (5% от общего числа), состояние 132 стоянок оценено как удовлетворительное (65%), в неудовлетворительном состоянии находится 61 стоянка (30%). Даны рекомендации по приведению стоянок в нормативное состояние, необходимости рекреационного обустройства стихийных стоянок. Предложены пути решения сложившейся ситуации.

Ключевые слова: активный туризм, природоориентированный туризм, туристский маршрут, мониторинг, рекреационное обустройство стоянок, природный парк «Пермский», Пермский край.

S.E. Myshlyavtseva, V.V. Semenov

Perm State University, Nature park "Permskii"

TOURIST ROUTES MONITORING IN THE NATURE PARK PERMSKII

The article shows the monitoring results of tourist water routes passing through the territory of the nature park "Permskii". Monitoring was carried out in the summer season of 2018. As a result, 203 sites were identified and examined in three clusters of the park — Visherskij, Us'vinskij, Chusovskoj. A visual inspection of the sites was carried out. Their description was compiled, including location, condition assessment, presence/absence of elements of recreational camping facilities, photo-fixation. Out of the total number of surveyed sites, good condition was noted at 10 sites (5% of the total), the state of 132 sites was rated as satisfactory (65%), and 61 sites (30%) were in poor condition. Recommendations are given on bringing the camping sites to a normative state, the need for the recreational facilities of the sites. Ways of solving the current situation are proposed.

Keywords: active tourism, nature-based tourism, tourist route, monitoring, recreational camping facilities, nature park "Permskii", Perm krai.

© Мышлявцева С.Э., Семенов В.В., 2019

Мышлявцева Светлана Эдуардовна,

к. геогр. н., доцент кафедры туризма, Пермский государственный национальный исследовательский университет;

mushl_sve@mail.ru

Семенов Виктор Валерьевич,

к. геогр. н., директор Государственного бюджетного учреждения Природный парк «Пермский»

ws19702010@mail.ru

Введение. Пермский край – территория развития многих природоориентированных видов туризма. История существования водных, пешеходных, спелео, лыжных и других, а также рекреационной активности на природе насчитывает не одно десятилетие [4, 7]. За этот период изменились подходы и формы организации активных путешествий, существенно выросли туристские потоки, но в основном прежними остаются туристские локации, места туристского интереса.

Одними из самых массовых и востребованных видов туризма в летнее время являются водный (сплавы) в сочетании с непродолжительными пешеходными экскурсиями к природным достопримечательностям. Регион имеет хорошую обеспеченность водными ресурсами, более 30 тыс. рек протекают по его территории, но объектами туристского интереса являются не многим более 20 рек Прикамья. Среди них у туристов и туристских организаторов особенно выделяются Усьва, Чусовая и Вишера, как наиболее аттрактивные и доступные для посещения.

Эта тенденция к локализации туристских потоков на нескольких природных объектах стала одной из причин создания в крае природного парка «Пермский», общей площадью 124,8 тыс. га. Одним из факторов, оказавшим влияние на принятие решения о выборе места для организации парка явилась необходимость решения назревшей в регионе проблемы упорядочения рекреационной нагрузки на природные экосистемы долин рек Вишеры, Усьвы и Чусовой как наиболее привлекательных с точки зрения организации туризма, так и сосредотачивающих ценные с точки зрения природоохранной деятельности объекты живой и неживой природы [1,2].

Парк состоит из трех участков Вишерского (72 тыс. га, протяженность от урочища 71 квартал до г. Красновишерск), Чусовского (34,3 тыс. га протяженность от восточной границы Пермского края до г. Чусовой), Усьвинского (18,4 тыс. га от пос. Шумихинский на севере до пос. Мыс на юге), имеющих ленточную конфигурацию вдоль речных долин рек Вишеры, Чусовой и Усьвы. Выбор такой территориальной формы обоснован, в частности, существующей конфигурацией транспортной сети, длительным существованием туристского и рекреационного использования этих территорий.

Функциональное зонирование природного парка выполнено таким образом, что основная площадь парка – это зона хозяйственного использования. Ее величина составляет более 81% площади на Вишерском участке, 88% на участках Усьвинский и Чусовской. В пределах

этой территории ведется традиционное природопользование (лесопользование, использование ресурсов животного мира). Главными природопользователями являются лесничества и охотхозяйства. Зона особой охраны составляет 2% площади Чусовского участка, 3% площади Усьвинского и 8% площади Вишерского участка парка, рекреационная зона 9 % — Усьвинский участок, 11% — Чусовской и 12% — Вишерский [1]. Зона особой охраны и рекреационная зона имеют дискретный характер и выделены в основном вдоль русел рек Вишера, Усьва, Чусовая.

Анализ туристской деятельности на территории парка показывает, что туристские потоки в его пределах четко локализованы в пределах русел рек (сплав на гребных и моторных судах), пойм и надпойменных террас (места стоянок), коренных склонов, прибрежных скал (места кратковременного посещения с экскурсионными, познавательными целями, целью любования пейзажем с высоты). Следы рекреационного воздействия убывают по направлению от берега и перестают прослеживаться на расстоянии не далее, чем 100–150 метров от уреза воды. В основном туристские потоки сосредоточены в пределах рекреационной функциональной зоны и зоны общего пользования, выделенной для каждого кластера природного парка.

Материал и методика. Как показывает опыт функционирования аналогичных ООПТ для решения задачи минимизации рекреационного воздействия необходимо инфраструктурное обеспечение туристских маршрутов [5]. Цель настоящего исследования на основе данных туристского мониторинга маршрутов, проходящих по территории парка, определить их современное состояние и провести инвентаризацию стихийно сложившихся мест стоянок для подготовки предложений и рекомендаций по их оптимизации и бивачному обустройству.

В пределах территории исследования существует целый ряд туристских маршрутов, разной протяженности. Общая протяженность маршрутов по реке Вишера составляет 200 км от 71 кв. (граница Вишерского заповедника) до г. Красновишерск. Маршруты по реке Чусовая от урочища Журавлик до пос. Кын имеют протяженность 35 км и от пос. Кын до г. Чусовой 134 км (из них порядка 30 км река проходит по территории Свердловской области в пределах природного парка «река Чусовая»). Маршрут по реке Усьва составляет 45 км от пос. Усьва до пос. Мыс.

Мониторинг современного состояния туристских маршрутов проводился специалистами инспекторской службой природного парка и кафедры туризма в летний период 2018 года

Таблица 1

Описание качественных критериев оценки

Оценка состояния	Описание показателя
<i>Хорошее</i>	Стоянка имеет бивачное обустройство (в том числе кострище, туалет, место сбора мусора и др.). Мусор на территории отсутствует.
<i>Удовлетворительное</i>	На стоянке есть необорудованное кострище. Присутствует бытовой мусор в отдельных местах стоянки. На стоянке могут быть представлены единичные элементы бивачного обустройства. Основные элементы отсутствуют.
<i>Неудовлетворительное</i>	На стоянке есть необорудованное кострище. Высокая степень замусоренности бытовыми отходами и отходами жизнедеятельности. Элементы бивачного обустройства отсутствуют.

Таблица 2

Стоянки на массовых маршрутах природного парка «Пермский»

Участок природного парка	Протяженность участка (км)	Число стоянок
р. Вишера, участок:		
ур. 71 квартал – пос. Вая	90	20
пос. Вая – р. Акчим	40	10
р. Акчим – урочище Говорливый камень	65	24
р. Чусовая, участок:		
ур. Журавлик – ур. Усть-Кумыш	43	58
ур. Антонов камень – ур. Третий лог (Архиповка)	90	63
р. Усьва (ур. Ручей Горелый – пос. Мыс)	38	28
ИТОГО:	366	203

на реках Вишера, Чусовая, Усьва, на участках вошедших в природный парк [6]. Выполнен визуальный осмотр стоянок, составлено их описание, включающее: местоположение, общее состояние, степень замусоренности территории, наличие/отсутствие элементов рекреационного обустройства стоянок (оборудованное костровище, навес от дождя, лавки, столы, каменка для бани, туалет и др.), фотофиксация места стоянки. В результате осмотра на месте оценивалось состояние стоянки — хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное (Табл. 1).

На основе первичного материала были составлены сводные таблицы с занесением информации по каждой стоянке. Создан ГИС проект, отражающий результаты проведенного мониторинга.

Результаты и их обсуждение. В результате на трех участках парка было выявлено и обследовано 203 стоянки (Табл. 2).

Из общего числа стоянок хорошее состояние отмечено на 10 стоянках (5% от общего числа), состояние 132 стоянок оценено как удовлетворительное (65%), в неудовлетворительном состоянии находится 61 стоянка (30%).

Вишерский участок. По удаленности от центров туристского спроса и интенсивности туристского воздействия на ландшафты реку Вишера можно разделить на три участка: урочище 71 квартал – п. Вая, п. Вая – р. Акчим и р. Акчим – Красновишерск. Таким образом,

чем удаленнее от центров спроса участок, тем меньше интенсивность туристского потока, а соответственно и рекреационная нагрузка на природные объекты. Мониторинг показал, что на всем Вишерском участке от урочища 71 кв. до камня Ветлан существует 54 стихийно сложившиеся туристские стоянки. В большинстве своем стоянки находятся в неудовлетворительном состоянии. Как правило на стоянках отсутствуют или представлены отдельные элементы обустройства, высокая степень замусоренности как самих стоянок, так и территорий к ним прилегающих. Средняя плотность стоянок 3 на 10 км (рис. 1).

Чусовской участок. Территория Чусовского участка природного парка «Пермский» расположена по берегам реки Чусовой от Камня Самаринский (верхняя граница природного парка «Пермский») до города Чусовой, урочище Третий лог. По удаленности границ природного парка р. Чусовую можно разделить на два участка: урочище Журавлик – урочище Усть-Кумыш (Востряк) и камень Антонов – г. Чусовой (урочище Третий лог). На обоих участках была выявлена 121 стоянка. Стоянки как стихийно сложившиеся и не имеющие обустройства, так и обустроенные. В целом необходимо отметить, что на р. Чусовая имеется большее число объектов бивачного обустройства. Есть стационарные стоянки, функционирующие круглый год, например, стоянка на правом бе-

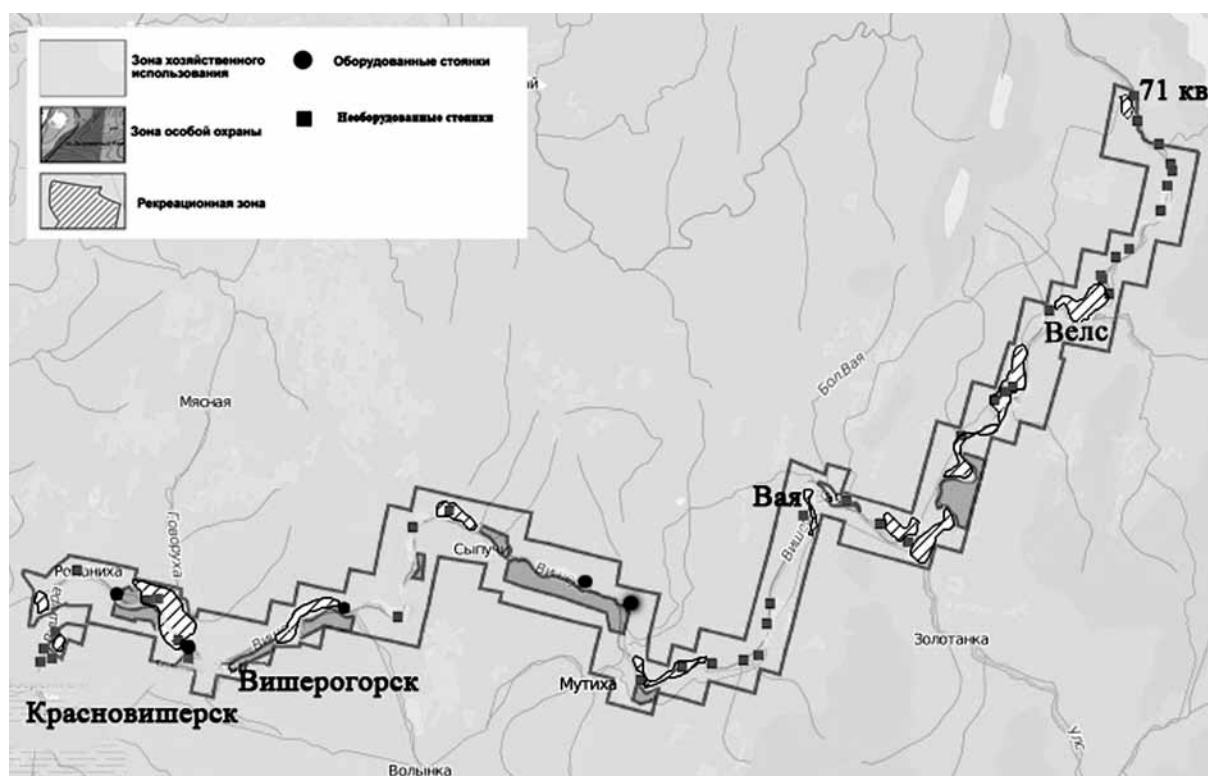


Рис. 1. Туристские стоянки на Вишерском участке природного парка. Автор К.А. Карасев

регу в устье р. Серебрянка, стоянка на правом берегу напротив камня Печка, стоянка ниже по течению камня Кирпичный, стоянка возле подсобного хозяйства Долгий Луг и др. Состояние таких стоянок оценивается как хорошее (8 из 121 стоянка). Основная доля стоянок находится в удовлетворительном состоянии и только две стоянки — у камня Красный и камня Великан были оценены как неудовлетворительные. Средняя плотность 10 стоянок на 10 км., это выше чем на р. Вишера в 3 раза (рис. 2, 3).

Усьвинский участок. Обследование проводилось на участке устье ручья Горелый (юго-восточнее пос. Шумихинский) до пос. Мыс. Протяженность маршрута составляет 38 км. На участке было обследовано 28 стоянок. Ряд стоянок имеет элементы бивачного обустройства (навесы от дождя, столы и лавки, информационные аншлаги. На реке есть одна оборудованная стоянка ТО «Зеленый ветер», расположенная на правом берегу Усьвы напротив камня Б. Бревно. Бивачное обустройство стоянки включает настилы для установки палаток, 2 туалета, волейбольную площадку, сцену, мусорные баки, каменки для походной бани и др. Состояние стоянки оценивается как хорошее. Состояние основной массы стоянок оценивается как неудовлетворительное (рис. 4).

Так же было проведено сравнение расположения стоянок относительно выделенных функциональных зон. Выявлено, что ряд стоянок на рр. Вишера, Усьва попадают в зону особой охраны (например, стоянки у подножья к. Омутной).

Выводы. В результате обследования существующих туристских маршрутов парка можно сделать вывод, что практически все туристские стоянки, которые существуют на туристских маршрутах носят стихийный характер и находятся в удовлетворительном и неудовлетворительном состоянии. Главными проблемами являются, высокая замусоренность территории бытовыми отходами (пластик, стекло, полиэтиленовые пакеты), лес, примыкающий к стоянке, за летний сезон используется как общественный туалет, в конце летнего сезона в него страшно заходить. Поскольку стоянки используются не один год, отмечается большие площади нарушенного растительного и почвенного покрова.

Выявлено несколько стоянок, благоустроенных туристскими операторами Зеленый ветер (р. Усьва), Солана (р. Чусовая). На стоянках могут постоянно находиться сотрудники компаний, поддерживающих стоянки в нормативном состоянии. На таких стоянках, как правило есть туалет. Но он используется не в 100 % случаев.

Для изменения ситуации в лучшую сторону необходимо организовать уборку протяженных территорий силами инспекторской службы парка, туроператоров, волонтеров, туристов. Эти работы уже проводятся, но носят эпизодический характер. Необходимо их проведение на постоянной основе. Для этого отдел по экологическому просвещению парка может стать инициатором специальных акций по уборке берегов (правда на сегодня, согласно штатному расписанию, это 1 сотрудник на весь парк). В будущем необходимо организовать би-

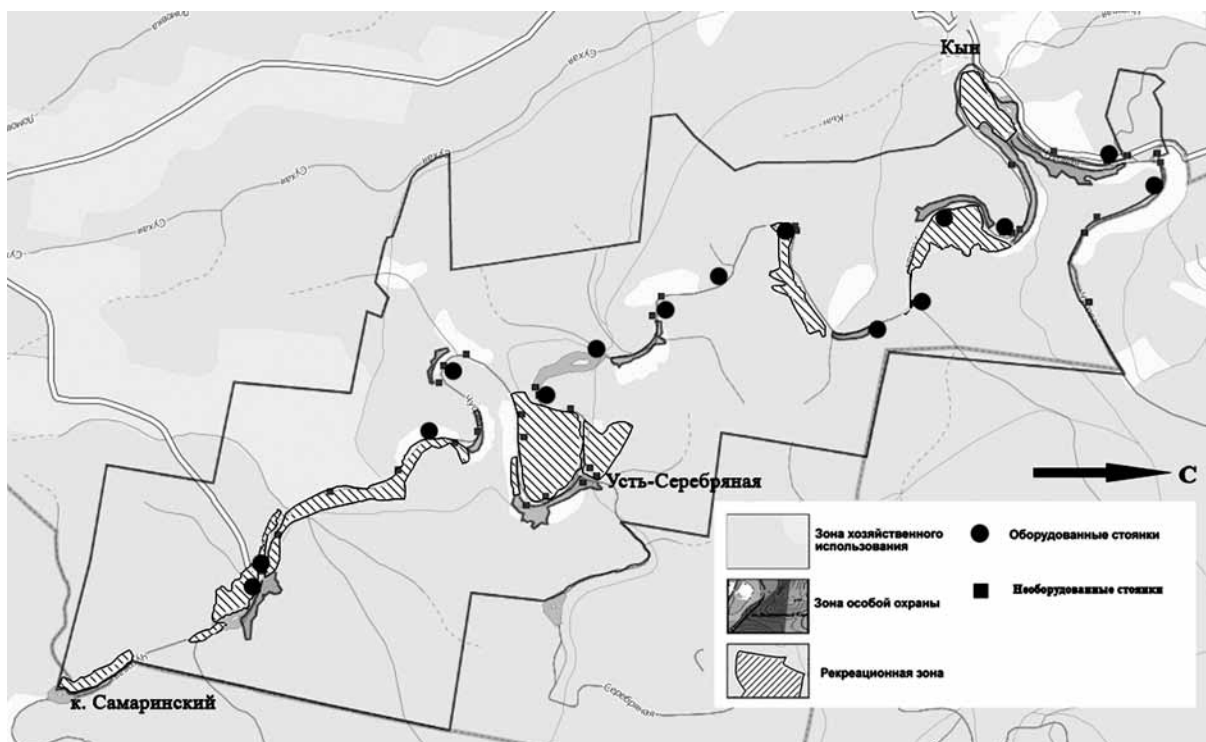


Рис. 2. Туристские стоянки на Чусовском участке природного парка (от к. Самаринский до ур. Усть-Кумыш). Автор К.А. Карасев

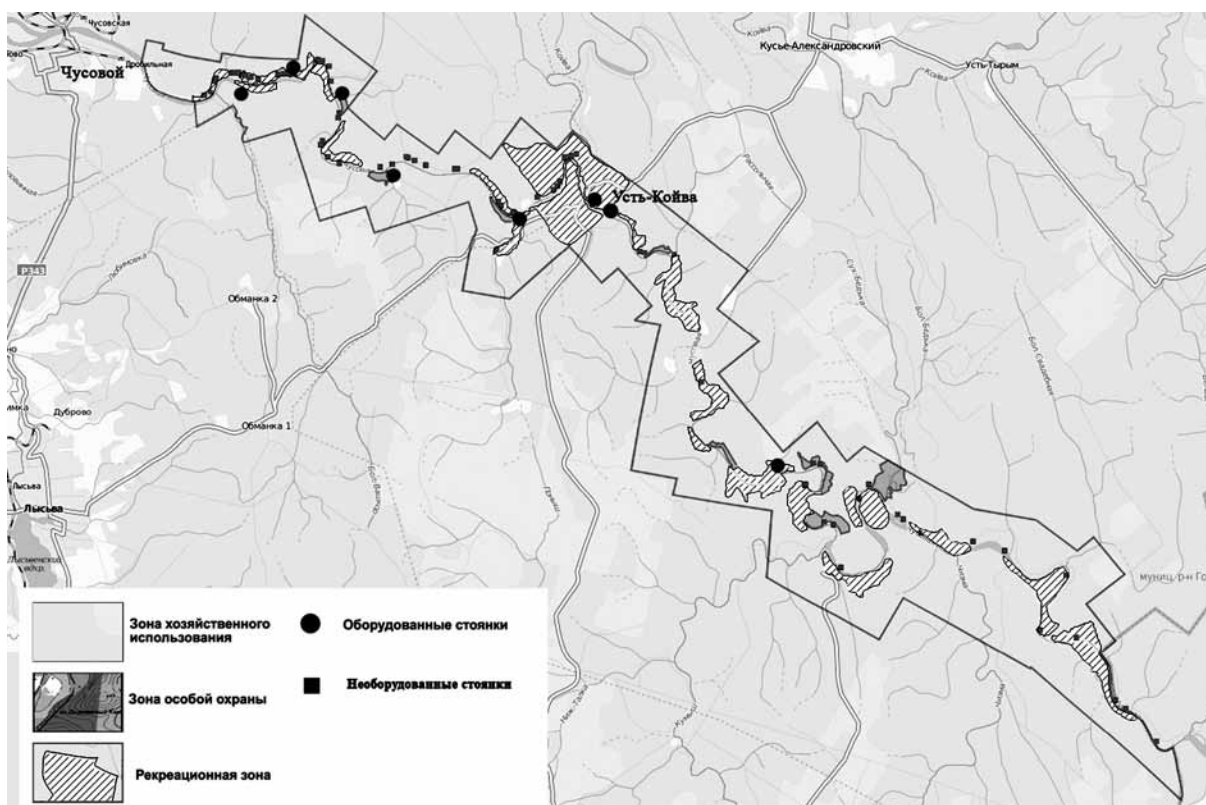


Рис.3. Туристские стоянки на Чусовском участке природного парка (от ур. Антонов камень до ур. Третий Лог). Автор К.А. Карасев

важное обустройство стоянок местом для кострища (стационарным), навесом от дождя (стол, лавки). Необходимо стремиться, чтобы весь мусор туристы увозили с собой, так как существуют проблемы со сбором мусора и централизованным его вывозом со стоянок. В качестве предложения для обсуждения возможна организация пунктов сбора мусора в

определенных местах (откуда его легче транспортировать до обустроенных мест приема мусора), например в местах окончания маршрутов. Это один из сложных для решения вопросов, наряду с организацией туалетов.

Проведение мониторинга и инвентаризации водных туристских маршрутов показало реаль-

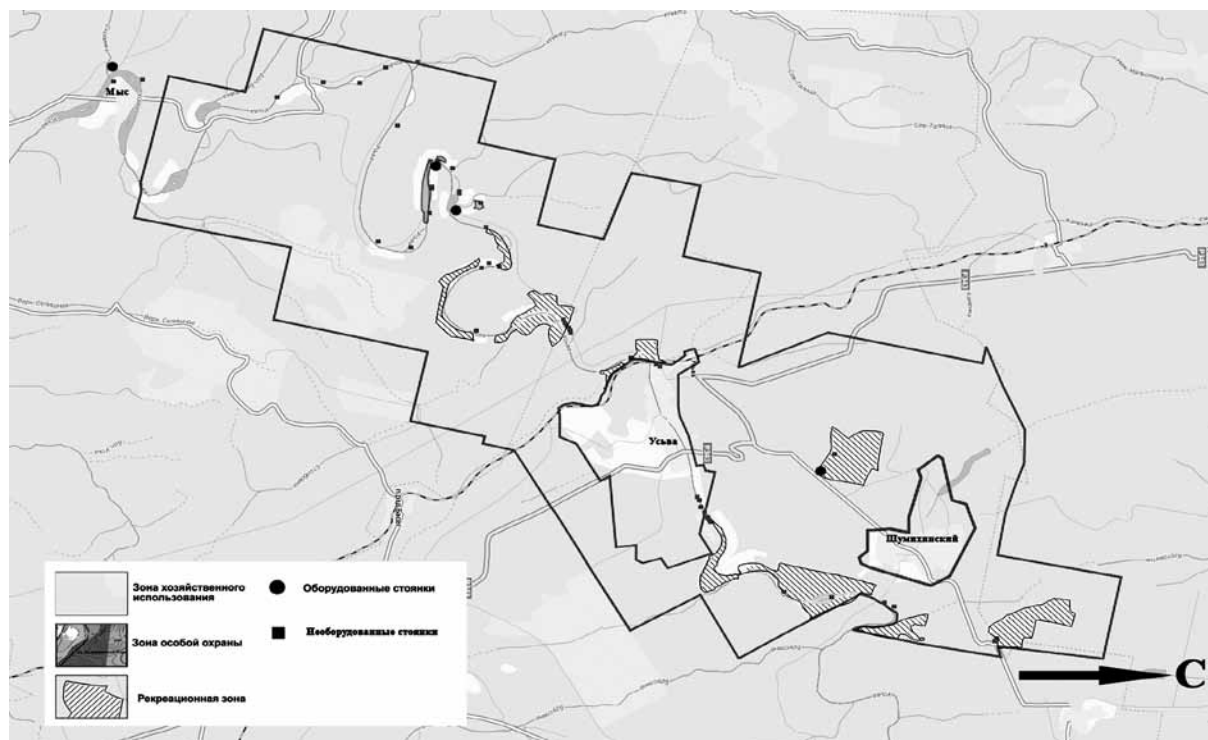


Рис. 4. Туристские стоянки на Усьвинском участке природного парка. Автор К.А. Карасев

ный масштаб существующей проблемы, которая должна быть решена в среднесрочной перспективе. Результат возможно получить путем объединения усилий Министерства природных ресурсов Пермского края, Краевого агентства по туризму и молодежной политике, ГБУ «Природный парк Пермский», муниципалитетов, туроператоров и волонтеров.

Библиографический список

1. Бузмаков С.А., Зайцев А.А., Санников П.Ю. Особенности проектирования природного парка // Антропогенная трансформация природной среды. №4. 2018. С. 35–43.
2. Зайцев А.А. Географические и геоэкологические предпосылки и перспективы создания природного парка в Пермском крае // Геология, география и глобальная энергия. №3 (58). 2015 г. С. 28–33.
3. Зырянов А.И., Слащев Д.Н. Виды туристско-рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях Пермского края // Вестник Удмуртского университета. Сер. Биология. Науки и Земле. Т. 28. Вып. 3. 2018. С. 314–320.
4. Мышлявцева С.Э. Сеть туристских маршрутов и охраняемые территории в регионах Урала / Географический вестник. №1–2 (5–6). 2007. С. 193–197.
5. Мышлявцева С.Э. Туристско-рекреационное обоснование создания природного парка «Усьвинский» на территории Гремячинского и Чусовского районов Пермского края / Географический вестник. №4 (23). 2012. С. 89–96.
6. Отчет НИР «Разработка проекта развития природного парка Пермский» Пермь, ПГНИУ. Работа выполнена в соответствии с договором № 125/2018 от 31.10.2018 г.
7. Худеньких Ю.А. Пермский туризм. Пермь: Перм. гос. ун-т, 2006. 191 с.



Рис. 5 а, б. Внешний вид оборудованной и необорудованной стоянки на водном маршруте по р. Усьва.

Автор С.Э. Мышлявцева