

ФОРМИРОВАНИЕ СЕТИ ТУРИСТСКИХ МАРШРУТОВ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Цель исследования заключается в историческом анализе опыта формирования сети туристских маршрутов в Кировской области, от 1970-х годов к современности. Комплексных исследований, посвященных формированию сети туристских маршрутов в Кировской области, не проводилось. Отдельные аспекты изучения формирования сети туристских маршрутов Кировской области отражают значение маршрутов в туристско-рекреационном пространстве Кировской области и рассматривают подходы к проектированию Всевятской туристской тропы. В ходе исследования были сопоставлены данные о наличии туристских маршрутов в 1970-е годы и данные о туристских маршрутах современной Кировской области. Были определены основные принципы формирования туристских маршрутов, факторы, влияющие на распределение туристских потоков, раскрыты основные туристские доминанты маршрутов. Было выявлено, что произошло сокращение разнообразия, количества туристских маршрутов, меньше стало точек пересечения маршрутов. Произошла концентрация туристских потоков, сжатие туристско-рекреационного пространства, что увеличило нагрузку на окружающую среду и может привести к возникновению экологических проблем, и даже к физическому уничтожению туристского объекта. В качестве варианта решения проблемы формирования сети туристских маршрутов и необходимости вовлечения в туристско-рекреационную деятельность «забытые» северные районы нами предлагается проект Всевятской туристской тропы.

Ключевые слова: туристские маршруты, Кировская область, туристско-рекреационное пространство.

E.V. Konyshев
Vyatka State University

FORMATION OF A TOURIST ROUTES NETWORK IN THE KIROV REGION

The purpose of the study is a historical analysis of the experience of forming a network of tourist routes in the Kirov region, from the 70s of the 20th century to the present. Comprehensive studies on the formation of a network of tourist routes in the Kirov region were not conducted. Certain aspects of the study of the formation of a network of tourist routes in the Kirov region reflect the importance of routes in the tourist and recreational space of the Kirov region and consider approaches to the design of the Vseyvatsky tourist trail. During the study, data on the availability of tourist routes in the 70s of the 20th century and data on tourist routes of the modern Kirov region were compared. The basic principles of the formation of tourist routes were determined, the factors affecting the distribution of tourist flows, the main tourist dominants of routes were disclosed. It was revealed that there was a decrease in diversity, the number of tourist routes, there were fewer points of intersection of routes. There was a concentration of tourist flows, a contraction of the tourist and recreational space, which increased the pressure on the environment and could lead to environmental problems, and even to the physical destruction of the tourist site. As an option to solve the problem of forming a network of tourist routes, the need to involve "forgotten" northern regions in tourist and recreational activities, we propose a project of the Vseyvatsky tourist trail.

Keywords: tourist routes, Kirov region, tourist and recreational space.

Введение и постановка проблемы. Теория и методология формирования сети туристских маршрутов раскрыта в работах А.И. Зырянова, А.Ю. Королева [4], С.Э. Мышлявцевой [7] и ряда других исследователей [8]. Основное количество исследований посвящены прикладным аспектам формирования туристских маршрутов на примере конкретных регионов [3, 9, 10]. Комплексных исследований, посвященных формированию сети туристских маршрутов в Кировской области, не проводилось. Отдельные аспекты формирования сети туристских маршрутов Кировской области представлены в наших исследованиях [2, 5, 6]. В них отражено место маршрутов в туристско-рекреационном пространстве (далее ТРП) Кировской области, определена их роль в формировании ТРП на основе принципов устойчивого развития. Особое внимание нами уделяется проектированию Всевятской туристской тропы, которая может стать брендовым туристским маршрутом нашей области.

Сеть туристских маршрутов не является статичным образованием. Процесс формирования сети туристских маршрутов подвержен влиянию многих факторов, начиная от изменения потребительского спроса, моды и заканчивая влиянием геополитических и физико-географических факторов планетарного масштаба. Цель исследования заключается в историческом анализе опыта формирования сети туристских маршрутов в Кировской области, от 70-х годов XX века к современности.

Изложение основного материала. Анализ существовавшей в Кировской области сети туристских маршрутов осуществлялось на основе печатного издания 1973 года «Туристская схема. По Кировской области», которая была составлена и оформлена научно-редакционной картосоставительской частью ГУГК в 1967 г. Всего в схеме представлено 10 маршрутов, в том числе 6 маршрутов пешеходных и лыжных, 2 водных маршрута и 2 велосипедных. Общая протяженность сети туристских маршрутов в 60-70-х годах 20 века составляла 2660 км. Для повышения наглядности восприятия существовавшей тогда сети туристских маршрутов по Кировской области нами был составлен картой (рис. 1).

Начальная точка «Маршрута №1» — г. Киров — областной центр. В нем представлено большое количество культурно-исторических памятников, связанных с жизнью знаменитых вятчан и революционными событиями. Туристам предлагалось посетить городской сад им. Степана Халтурина, Трифонов монастырь, места, связанные с ссылочными революционерами, областной краеведческий и областной художественный музеи. Затем туристы пере-

ходят в слободу Дымково, которая расположена на противоположном берегу реки Вятки и подвергающаяся практически ежегодному подтоплению во время весеннего наводнения. Кроме того, там имеется крупное месторождение глины, из которой местные мастерицы делают знаменитую дымковскую игрушку. Далее туристы следовали до города Нововятск, который сейчас входит в состав МО «Город Киров», чтобы посетить предприятие по производству лыж. В 60-е годы прошлого века «Нововятский лыжный комбинат» считался крупнейшим стране и практически в каждой семье были лыжи «Малютка», «Турист», «Кировские», «Россия». Следующей точкой маршрута являлось село Кстинино, где туристы могли увидеть церковь 18 года, а также дом, в котором в 1921 году останавливался М.И. Калинин. Желающие могли остановиться на отдых в расположеннем недалеко доме отдыха. Далее туристы направлялись в село Вожгалы, где в то время находился колхоз «Красный октябрь», отличавшийся высокой культурой животноводства и земледелия. Рядом расположена деревня Сырченки, где жили родители Ф.И. Шаляпина. В эту деревню певец приезжал перед смертью отца в 1901 году. На территории Куменского района расположена д. Угор, где можно было посетить шахты гипсового месторождения, карьеры по добыче песчаника, обнажения известняка. Украшением данного маршрута, безусловно, является посещение пос. Ниж. Ивкино, где расположены выходы минеральных вод и лечебных грязей. После Ниж. Ивкино, туристы следуют в Киров. Таким образом, «Маршрут №1» относится к кольцевым маршрутам, не требующий значительной физической подготовки и навыков преодоления локальных и протяженных препятствий. Маршрут насыщен посещением культурно-исторических памятников, в том числе революционной тематикой, а также позволяет увидеть красоты и уникальность кировской природы. «Маршрут №2» относится к линейным, соединяя два купеческих, старинных города Советск и Уржум, в которых впрочем, основной акцент делается на посещении объектов связанных с жизнью и деятельностью лидеров революционного движения. Так, в Уржуме туристы посещали мемориальный музей С.М. Кирова, братскую могилу героев гражданской войны. Между этими городами маршрут проходит среди уникальных для Кировской области ландшафтов реки Немды. «Маршрут №3» относится к кольцевым и является наиболее протяженным из рассматриваемых шести пешеходных и лыжных маршрутов. Его общая протяженность составляет 400 км. Маршрут начинается в Яранске, где имеется краеведческий музей, места, связанные с жиз-



Рис. 1. Туристские маршруты по территории Кировской области в 70-х годах XX века

нью ссылочных революционеров-марксистов (Л.П. Радин — автор песни «Смело, товарищи, в ногу», И.Ф. Дубровинский). Далее туристы проходили через деревню Большое Поле, в которой в XVIII веке проживал крестьянин Л.Л. Шамшуренков, изобретатель «самобеглой коляски». В Санчурске и Кикнуре туристы могли посетить народные музеи, рассказывающие о быте марийского населения, а также о боевом и трудовом подвиге местного населения

в годы революции и Великой Отечественной войны. Наиболее удаленная точка маршрута — Котельнич, в те годы привлекал туристов памятниками истории и культуры, городищем, краеведческим музеем, домами знаменитых жителей. «Маршрут №4» являлся тематическим, линейным, и проходил по боевому пути дивизии В.М. Азина, боровшейся против колчаковцев в годы революции. В Малмыже сохранилось здание, где размещался полевой штаб

2-й армии Восточного фронта, а в Вятских Полянах, сохранился дом, где находился в 1918–1919 гг. Реввоенсовет 2-й армии Восточного фронта. Кроме того, туристы могли посетить Адышевское и Аргыжское городище, Савальский парк, местонахождение окаменелой древесины пермского периода в Каксивае, Владимира-Богородицкую и Архангельскую церкви. «Маршрут №5» также был насыщен посещением мест, связанных с патриотическим воспитанием. В Зуевке туристы посещали места боев с Красной Армии с белогвардейцами в 1919 году, в Унях посещали памятные места, связанные с жизнью и деятельностью героев Советского Союза. Но было запланировано и посещение села Рябово, где родился А.М. Васнецов, и сохранился дом, в котором жила их большая семья. А в Фаленках, где начинался маршрут, туристы могли сходить на экскурсию на научно-исследовательскую селекционную станцию, где академиком Н.В. Рудницким были выведены сорта зерновых и картофеля, адаптированных для северо-востока нашей страны. «Маршрут №6. Знакомство с Нургужским заказником», так же является тематическим, направленным на изучение особенностей природы Кировской области. Это единственный из анализируемых маршрутов, в котором не представлена военно-революционная тематика. Этот маршрут позволял посетить территорию Нургужского комплексного заказника (с 1996 года заповедник), ознакомится со сплавом леса в Разбойном Бору, увидеть скелеты парейазавров в Земцах, отдохнуть на туристской базе в Вишке.

Водные маршруты, представленные в данной схеме, проходят лишь по реке Вятке. «Маршрут №7» начинается на туристской базе «Вишкий», проходит через Советск, где обязательной была экскурсия в краеведческий музей, далее остановка в Атарах, где вдоль правого берега располагается пляж с «поющими песками», и заканчивается маршрут в Лебяжье посещением краеведческого музея. «Маршрут №8» является продолжением 7-го маршрута и начинается в пос. Лебяжье. Он проходит по боевому пути Волжско-Камской флотилии, которая противостояла колчаковцам в 1919 году. Маршрут проходит через Аркуль, где были покрыты броней и получили вооружение обычные пароходы, находившиеся на Вятке, через Шурму, где сохранились места, связанные с родом Васнецовы, через Гоньбу, где есть местонахождение костей ископаемых животных. Окончание маршрута было запланировано в Малмыже.

Велосипедные маршруты в то время проходили в основном по дорогам общего пользования, в основном грунтовым. Количество автомобилей на дорогах было не большим, ско-

рости их не высокими, поэтому передвижение велосипедистов было достаточно комфортным и безопасным. Оба представленных маршрута были кольцевыми, «Маршрут №9» – 400 км., «Маршрут №10 – 600» км. Начинались и заканчивались маршруты в Кирове, дальше шли через Халтурин (современный Орлов), Котельнич. После Котельнича туристы по «Маршруту №9» отправлялись в Советск и Лебяжье, а по «Маршруту №10» посещали Тужу, Яранск, Кичму и Уржум. В Нолинске маршруты соединялись. В Нолинске отбывал в 1898 году ссылку Ф.Э. Дзержинский, туристы также могли посетить «утес», где проводились в 1907-1908 гг. нелегальные собрания рабочих. После Нолинска туристы продолжали путь в Киров через Суну и Кумены.

На семидесятые-восьмидесятые годы прошлого века приходится рассвет массового внутреннего туризма в Кировской области. Внутренний туризм был представлен в первую очередь развитием самодеятельного туризма, который развивался на базе туристских клубов, центров детско-юношеского туризма, общественных организаций. Наиболее популярна среди туристов была база «Вишкий», которая специализировалась на семейном и молодежном туризме с организацией активного отдыха и услугами, которой пользовались как местные туристы, так и посетители из других регионов. В конце 80-х годов по Кировской области ежегодно путешествовали до 800 тыс. чел., самой крупной туристской организацией был областной турклуб «Вятка».

Коренные изменения в организации туристской деятельности произошли в начале 90-х годов XX века. Закрылся областной туристский клуб «Вятка», формы развития самодеятельного туризма практически исчезли. На фоне обострившихся финансовых проблем резко сократилась величина внутреннего и въездного турпотока. Туризм стал восприниматься как сфера бизнеса, что привело к появлению новых форм предпринимательской активности и изменению структуры турпотоков. Изменения коснулись и существовавшей тогда сети туристских маршрутов.

Анализ существующей в настоящее время сети туристских маршрутов проводился на основании данных сайтов Центра развития туризма Кировской области, сайтов региональных туроператоров и организаций, занимающихся иной деятельностью по организации путешествий. На картонд были нанесены только туристские маршруты с продолжительностью более одного дня (рис. 2). Абсолютное большинство представленных маршрутов проложены по рекам Кировской области. Справедливости ради стоит отметить, что туроператоры



Рис. 2. Туристские маршруты по территории Кировской области (современное состояние)

также предлагают множество экскурсионных программ на один день, с использованием автомобилей или автобусов как средства доставки туристов (на картоиде специальными символами отмечены основные центры притяжения экскурсантов).

Наиболее популярными туристскими маршрутами по Кировской области являются туры по рекам Немда, Вятка, Великая, Белая Холуница (табл. 1). Высокий спрос на водные

путешествия обусловлен рядом факторов. Во-первых, общая привлекательность и востребованность отдыха у водоемов. Как показывают опросы любителей водных туров, им нравится:

- отдых на воде (возможность купаться, загорать, ловить рыбу);
- умеренные физические нагрузки;
- возможность взять с собой большое количество вещей (стулья, рыболовные снасти и пр.);
- более высокая скорость передвижения.

Таблица 1

Туристские маршруты по рекам Кировской области

Название реки	Маршрут	Длина маршрута и его продолжительность	Туристские объекты
Немда	д. Фокино – д. Долболово	24 км / 2–3 дня	Береснятский водопад, Буржатский утес, пещера «Киров 600», скала Часовой и др.
Вятка	Петропавловский – д. Приверх	32 км / 2–3 дня	Поющие пески у б/д Атары, заброшенная церковь.
Немда–Вятка	д. Фокино – Петропавловское	64 км / 5 дней	Береснятский водопад, Буржатский утес, пещера «Киров 600», скала Часовой, Зараменская пещера, пансионат «Наследие».
Вятка	Устье р. Великая – г. Орлов	33 км / 2–3 дня	Песчаные пляжи на Вятке, заброшенная церковь в с. Подрелье, г. Орлов.
Вятка	пос. Летский рейд – г. Слободской (пос. Стеклофилины)	33 км / 2–3 дня	Песчаные пляжи на Вятке, г. Слободской.
Вятка	д. Полом – д. Сырьяны	29 км / 2–3 дня	Песчаные пляжи на Вятке.
Вятка	г. Котельнич – Вишкиль	33 км / 2–3 дня	г. Котельнич, местонахождение парейазавров.
Вятка	г. Советск – Буйский перевоз	120 / 7 дней	Поющие пески у б/д Атары, заброшенная церковь, пос. Лебяжье, ручей с картовым гротом у б/д Глекмашор.
Великая	с. Великорецкое – мост через Великую	40 км / 2–3 дня	Церкви и храмы с. Великорецкое, с. Чудиново.
Белая Холуница	Мост через реку – Ильинское	40 км / 2–3 дня	Сосновые леса, церковь в с. Ильинское.

Во-вторых, появление более современного оборудования и снаряжения, что позволяет сделать прохождение маршрута более комфорtnым и безопасным. В тоже время снаряжение для водного туризма достаточно дорогое. Поэтому многие предпочитают купить готовый тур или взять его в аренду на короткий срок, чем покупать в личное пользование. Это понижает возможность самостоятельной организации водных путешествий и повышает коммерческую привлекательность. Поэтому, сегмент организации туров по водным маршрутам, считается в Кировской области наиболее выгодным для туроперейтинга, даже несмотря на короткий активный сезон.

Туристские маршруты по рекам области, как правило, характеризуются невысокой протяженностью и продолжительностью (табл. 1). Наибольшим спросом пользуются маршруты выходного дня. Более длительные и протяженные маршруты не всегда востребованы, так как отпуск жители области предпочитают проводить в областных санаториях или за пределами региона. Отдельного внимания заслуживает сегмент самодеятельных путешествий по маршрутам Кировской области. Развитием самодеятельного туризма в Кировской области осуществляется по двум направлениям:

1. Развитие детско-юношеского туризма через систему образовательных учреждений и центров детско-юношеского туризма.

2. Развитие спортивно-оздоровительного туризма через систему клубов по месту жительства, клубов организаций и учреждений, Федерацию оздоровительно-спортивного туризма Кировской области.

Туристские маршруты, прокладываемые самодеятельными туристами, более разнообразны по тематике, способам прохождения, без сезонной зависимости. Но, как правило, они не имеют маркировки, информационных стендов и указателей, объектов инфраструктуры, единой линии прохождения. Такие маршруты применяются для накопления спортивно-туристского опыта (в Кировской области не выше 1 к.с.) и для организации краеведческой работы.

Выводы. Анализируя состояние туристской сети на одной и той же территории, но в разные временные отрезки, можно выделить определенные тенденции.

Туристские маршруты в 70-80 годы XX века носили идеологический характер и были направлены на патриотическое воспитание подрастающего поколения. Обладая значительным опытом самодеятельного туризма, имея

хорошую методическую и организационную поддержку от туристских клубов и профсоюзов, тысячи жителей Кировской области совершили путешествия по местам, связанным с жизнью выдающихся революционеров, героев Великой Отечественной войны. В каждом краеведческом музее была специальная тематическая экспозиция. Таким образом, маршруты носили и познавательный характер. Изменения в социально-экономической жизни страны и общественных нормах оказали существенное влияние на формы туризма, рекреационные потребности населения, и как следствие на сеть туристских маршрутов. Произошло сокращение разнообразия, количества туристских маршрутов, меньше стало мест пересечения маршрутов. Теперь нельзя говорить о существовании сети маршрутов в области. Многие, популярные ранее маршруты, исчезли. В связи с прекращением сельскохозяйственной деятельности во многих районах области, исчезли и полевые дороги, по которым перемещалась основная масса туристов. Произошла концентрация туристских потоков, сжатие туристско-рекреационного пространства, что увеличило нагрузку на окружающую среду и может привести к возникновению экологических проблем, и даже к физическому уничтожению туристского объекта. Кардинально изменилась и тематика маршрутов. От познавательного и патриотического направления в сторону развлечения. Вследствие падения популярности лыжного туризма, острее стал чувствоваться фактор сезонности. В зимнее время стали преобладать краткосрочные поездки по городам Кировской области, а также на базы отдыха с целью катания на горных лыжах.

Туристские маршруты являются важным компонентом туристско-рекреационного пространства, они способствуют его устойчивому развитию. Соединяя отдельные точки пространства, они как бы стягивают его, наполняют смыслами, предлагают логику преодоления пространства. Туристские маршруты способствуют повышению доступности туристских ресурсов, повышают безопасность туристско-рекреационной деятельности, позволяют повышать спортивно-туристское мастерство. Более того, туристские маршруты позволяют наладить межрегиональное взаимодействие, раскрыть культурные и природные особенности других регионов.

Одним из вариантов решения проблемы формирования сети туристских маршрутов, вовлечения в туристско-рекреационную деятельность «забытые» северные районы может стать реализация проекта Всевятской туристской

тропы. Основная нитка Всевятской туристской тропы пройдет по территории 15 муниципальных районов Кировской области с северо-запада на юго-восток, где сосредоточены 150 из 173 памятников природы, 19 из 35 краеведческих музеев [1]. Так же целесообразно будет дополнить основную нитку маршрутами широтного направления и проработать варианты выхода на другие регионы и формирования межрегиональной туристской сети. Реализация проекта Всевятской туристской тропы будет иметь огромное значение для повышения устойчивости туристско-рекреационного пространства Кировской области.

Библиографический список

1. Герасимов С.В., Колесова Ю.А., Конышев Е.В., Митягина Е.В., Ситников С.В., Пахомова О.М. // Устойчивая региональная туристско-рекреационная система Кировской области: теория и практика: монография. Под общей редакцией Е.В. Конышева. Киров, 2015.
2. Герасимов С.В., Конышев Е.В. Всевятская туристская тропа: географическое и социально-экономическое обоснование // Огарёв-Online. 2016. № 1 (66). С. 2.
3. Дунец А.Н. Культурно-познавательные туристские маршруты в Алтайском крае // В сборнике: Вопросы интеграции историко-культурного наследия в развитие сферы туризма материалы II научно-практической конференции. 2014. С. 78–81.
4. Зырянов А.И., Королев А.Ю. Эталонные туристские маршруты: географический аспект // Вестник Национальной академии туризма. 2008. № 4 (8). С. 53–57.
5. Конышев Е.В. Региональная туристско-рекреационная система Кировской области (функциональный и пространственный уровни) // Географический вестник. 2016. № 2 (37). С. 128–138.
6. Конышев Е.В., Парфенова А.С. Методика проектирования нового туристского маршрута в приключенческом кластере Кировской области // В сборнике: Структура, динамика и функционирование природно-социально-производственных систем: наука и практика межвузовский сборник научных трудов. Саранск, 2018. С. 149–153.
7. Мышилявцева С.Э. Активный туризм в регионах Урала (маршрутный принцип территориальной организации) // автореферат дис. кандидата географических наук / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2007.
8. Полякова И.Л. Туристские маршруты как элементы межрегионального взаимодействия в сфере туризма // Вестник Национальной академии туризма. 2018. № 3 (47). С. 15–18.
9. Степанова С.В. Трансграничные туристские маршруты: возможности Северо-запада России // Балтийский регион. 2017. Т. 9. № 4. С. 129–151.
10. Шкаликов В.А., Сычева Н.В. Туристские маршруты Смоленского района // В сборнике: Туризм и региональное развитие сборник научных статей. Ответственный редактор: Мажар Л.Ю. Смоленск, 2006. С. 493–498.