

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТУРИЗМА

Е.В. Коньшев

Вятский государственный университет

УДК 338.482.22

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА СТРУКТУРИЗАЦИЮ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Туристско-рекреационное пространство является объектом изучения рекреационной географии и занимает особое место в исследованиях сферы туризма и рекреации. Ряд исследователей считает ТРП подпространством географического пространства, и отмечает его меньшую структурированность и изученность. В данной статье предпринята попытка обобщить различные точки зрения к выделению понятия ТРП и предложить авторскую позицию. При изучении различных публикаций, посвященных ТРП, были выявлены следующие особенности. С точки зрения социальных наук на ТРП изучению подвергаются особенности поведения туристов и местных жителей, социальные факторы, их влияние на стили жизни, их разнообразие, ценностные ориентации индивидов. Встречаются понятия «пространство отдыха», «социальное пространство туризма». Экономический подход предполагает изучение туризма и рекреации как части экономического пространства, оперируя такими категориями как туристско-рекреационный комплекс, дестинация, кластеры. ТРП рассматривается как совокупность субъектов экономической деятельности, как отрасль экономики и источник пополнения бюджета. При этом кластерный подход становится основным при его формировании и развитии. Культурологический подход раскрывает позицию авторов, которые изучают пространство через восприятие места, его смыслы, мифы, рассматривают ТРП как метагеографический образ и часть геокультурного пространства. Некоторые авторы выделяют особое мифологическое туристское пространство, виртуальное туристско-рекреационное пространство. Наиболее целостно концепция ТРП раскрывается в семье географических наук. Географический подход ориентирует исследователей на поиск направлений устойчивого развития ТРП, рассматривает вопросы его структуризации, взаимодействия с другими подпространствами, рассматривает ТРП в единстве с категорией «время». Авторское понимание ТРП как части географического подпространства укладывается в общее видение данной категории в географической среде. Однако, мы считаем, что ТРП обладает специфическими чертами и свойствами, ярко проступающими в процессе его территориализации. С нашей точки зрения, в основе территориализации лежит выделение региональных туристско-рекреационных систем.

Ключевые слова: туристско-рекреационное пространство, структуризация, региональная туристско-рекреационная система.

© Коньшев Е.В., 2019

Коньшев Евгений Валерьевич,

к. геогр. н., доцент кафедры сервиса, туризма и торгового дела,
Вятский государственный университет,
konj@bk.ru

E.V. Konyshchev

Vyatka state University

MODERN FEATURES OF TOURISM SPATIAL DEVELOPMENT

Tourist and recreational space is the object of study of recreational geography and occupies a special place in the research of tourism and recreation. Some researchers believe TRP subspace geographical space, and marks it less structured and knowledge. This article attempts to generalize different points of view to the definition of TRP and to propose the author's position. In the study of various publications on TRP, the following features were identified. From the point of view of social Sciences, TRP is studied the characteristics of the behavior of tourists and local residents, social factors, their impact on lifestyles, their diversity, value orientations of individuals. There are concepts of "space of rest", "social space of tourism". The economic approach involves the study of tourism and recreation as part of the economic space, operating in such categories as tourist and recreational complex, destination, clusters. TRP is considered as a set of subjects of economic activity, as a branch of the economy and a source of replenishment of the budget. In this case, the cluster approach becomes the main one in its formation and development. The cultural approach reveals the position of authors who are exploring the space through the perception of space, its meanings, myths, consider TRP as metageographical image and part of the geo-cultural space. Some authors distinguish a special mythological tourist space, virtual tourist and recreational space. The most holistic concept of TRP is revealed in the family of geographical Sciences. The geographical approach focuses researchers on the search for sustainable development of TRP, considers the issues of its structuring, interaction with other subspaces, considers TRP in unity with the category of "time". The author's understanding of TRP as a part of geographical subspace fits into the General vision of this category in the geographical environment. However, we believe that TRP has specific features and properties that clearly appear in the process of its territorialization. From our point of view, the basis of territorialization is the allocation of regional tourist and recreational systems.

Keywords: *tourist and recreational space, structuring, regional tourist and recreational system.*

Категория туристско-рекреационного пространства (далее ТРП) в современных исследованиях занимает особое место. Повышенное внимание к данной категории обусловлено необходимостью обобщения накопленного опыта прикладных туристских исследований на основе мощной фундаментальной основы. Ученые географы, экономисты, социологи, культурологи предпринимают попытки выделения сущностных характеристик ТРП, его свойств, характерных черт, слоев и компонентов, разрабатывают модели, обосновывают направления структуризации. В то же время существует мнение, что ТРП (наряду с этно-, культурно-, и духовногеографическим) является наименее структурированным и изученным среди всех подпространств географического пространства-времени [20]. Следует отметить, что, учитывая сложность и динамичность туристско-рекреационного пространства, применение отраслевых подходов к его структуризации позволяет решать лишь частные и достаточно узкие задачи. Однако анализ различных точек зрения необходим для выделения основных направлений изучения туристско-рекреационного пространства.

Социологический подход ориентирован на исследование таких процессов как отдых и досуг, поэтому в публикациях чаще можно встретить понятия «рекреационное пространство», «пространство отдыха», «социальное пространство туризма». Одним из критериев выделения пространства отдыха выступает наличие совокупности объединенных досуговой деятельностью людей. Изучению подвергаются особенности поведения туристов и местных жителей, социальные факторы, их влияние на стили жизни, их разнообразие, ценностные ориентации индивидов [14]. С.В. Дусенко вводит понятие социальное пространство туризма как формы организации, имеющий особый правовой статус, транспортную инфраструктуру, инфраструктуру гостеприимства, кадры и множество других элементов, позволяющих, с одной стороны, обеспечить безопасность путешественника, а с другой, — его комфортный доступ к интересующим его историческим памятникам, культурным объектам, центрам рекреации и прочее. Потребности населения становятся главной движущей силой структуризации пространства, когда в «туристических городах» из пространства, «населенного»

туристами, начинает постепенно «вымываться» местное население. В результате возникает выраженная пространственная структура, обладающая особым правовым статусом и принятыми социальными практиками [5].

Экономический подход предполагает изучение туризма и рекреации как части экономического пространства, оперируя такими категориями как туристско-рекреационный комплекс, дестинация, кластеры [11]. ТРП рассматривается как совокупность субъектов экономической деятельности, как отрасль экономики и источник пополнения бюджета. При этом кластерный подход становится основным при его формировании и развитии [3]. Оригинальная точка зрения к структуризации ТРП сложилась у ученых Беларуси. Они предприняли попытку совместить географический и экономический взгляд на ТРП. Так А.И. Тарасенок считает, что дестинация выступает как географическое пространство, цель путешествия определенного туристского сегмента, турпродукт, субъект конкуренции и объект предпринимательства, а отличительной особенностью геоэкономического структурирования туристского пространства является принцип территориальной континуальности [19]. С точки зрения рыночных отношений и распространения глобализации ТРП претерпевает глубокую трансформацию. Формируются новые черты ТРП: высокая динамика конъюнктуры туристского рынка, унификация турпродукта, доминирование на туристских рынках стран и регионов крупных транснациональных корпораций (туроператоров), проникновение на региональный и локальный иерархические уровни туристской субкультуры [16].

Культурологический подход раскрывает позицию авторов, которые изучают пространство через восприятие места, его образы, смыслы, мифы. Некоторые авторы выделяют особое мифологическое туристское пространство, как один из типов туристского пространства [18]. Весомый вклад в изучение ТРП как метагеографического образа и части геокультурного пространства внесли Д.Н. Замятин [6], В.Л. Каганский [9]. По мнению Д.Н. Замятина, пространство возникает из движения — воображаемого, мысленного, метафизического, физического, а путешествие способствует расширению пространства и самоорганизации его образов. Отдельного внимания заслуживают исследования виртуального туристско-рекреационного пространства, которое формируется, в том числе, и на основе метагеографических образов. В состав туристского виртуального пространства входят информационные поля, потоки, ресурсы, рынок, правовые нормы. По мнению авторов, массовое внедрение в со-

циум разнообразных программ и проектов, основанных на технологии дополненной реальности, безграничность сфер, применения которых и транслируемое ими расширение возможностей восприятия позволяет говорить о расширении пространства [1].

Географический подход ориентирует исследователей на поиск направлений устойчивого развития ТРП. В большой семье географических наук необходимо выделить рекреационную географию, для которой ТРП является объектом изучения. Неудивительно, что большинство исследований было проведено в русле данной научной дисциплины. Однако, в последние годы, в связи с интеграцией российских и зарубежных подходов к изучению ТРП, отмечается отсутствие единства терминологической базы. Наиболее употребляемыми терминами являются рекреационное, туристское и туристско-рекреационное пространство. Одним из первых о понятии и особенностях структуризации ТРП заявил Б.Б. Родоман. По мнению Б.Б. Родомана, рекреационное пространство человека представляет собой сложную сеть, состоящую из линий разной мощности, лент и полос разной ширины, собранных в узлы. Рекреационное пространство характеризуется континуальностью и дискретностью. Отмечена его неоднородность, что позволяет осуществлять районирование пространства, обозначать его основные контуры, локальные, площадные и линейные образования. В своих исследованиях Б.Б. Родоман уделял внимание и вопросам взаимодействия природно-географического и общественно-географического пространства. В нескольких работах он рассмотрел аспекты расположения стационарных рекреационных жилищ на однородной лесистой равнине без водоемов, расположения автомобильных и пешеходных туристских и прогулочных дорог, особенности маршрутного туризма выходных дней в пригородном секторе (1967 год), разработал модель линейно-сетевоего рекреационного пространства человека (1975 год) [17]. В работе В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина и др. (1989) представлена концепция рекреационно-географического пространства как основа дальнейшего развития теории рекреационной географии. По их мнению, она связана с исследованием морфологии пространства и эволюции процессов и форм территориальной организации рекреационной деятельности. Авторы отмечают, что среди множества задач, решаемых в рамках этого направления, особо следует выделить разработку представлений о взаимосвязи свойств такого пространства: континуальности и дискретности [15]. Роль рекреации в освоении пространства подчеркивает и ряд других ис-

следователей. Ими выделены исторические этапы рекреационного освоения Европейской территории России, характеризующиеся различными масштабами влияния рекреации на ландшафты [8]. Польские ученые, анализируя туристское пространство, пришли к выводу о возможности его типологии и цикличности развития. Данный цикл отражает следующие стадии развития туристского пространства:

- пространство дотуристское (нетуристское);
- пространство исследования (начало изучения и туристского освоения)
- пространство проникновения (кратковременный отдых, развитие познавательного туризма, привлечение инвестиций);
- пространство колонизации (создание постоянной туристской инфраструктуры, образование центров отдыха, строительство «второго жилья», большой приток туристов);
- пространство урбанизации (переселение людей на постоянное место жительства, сокращение турпотока);
- послетуристское (нетуристское) пространство [2].

В.И. Кружалин в своих исследованиях отмечает, что все пространство Земли с точки зрения реализации туризма и отдыха можно рассматривать как глобальное туристско-рекреационное пространство. При этом наряду с районированием ТРП, особое значение имеет применение типологического подхода для структуризации пространства, а для его формирования и функционирования туристских центров решающую роль играет кластерный подход [12]. Несколько иного подхода придерживается Л.Ю. Мажар, которая считает туристско-рекреационное геопространство одним из видов пространств, основу которого составляет территориальная туристско-рекреационная система, обладающая динамическими свойствами. Благодаря этому, любую территориальную туристско-рекреационную систему можно трансформировать, целенаправленно развивать, тем самым совершенствуя туристско-рекреационное геопространство [13]. Схожего мнения придерживается А.Н. Дунец. Он определяет ТРП как часть географического пространства, которое имеет комплексный, природно-социально-экономический характер. Оно формируется в результате реализации потребностей человека в туризме и рекреации, в сочетании с природными и культурно-историческими ресурсами территории, активностью организаторов и органов государственного управления. В основе структуризации географического пространства лежит его дифференциация и интеграция, а также континуальность и дискретность.

Дискретность отражают такие понятия, как система, комплекс и их структуры. Континуальность характеризуют понятия: район, зона, регион [4]. Дискретность и континуальность ТРП рассмотрена в работах А.И. Зырянова. Он определил иерархию туристских территорий в виде дробного туристского района (микроуровень), туристско-географический район (мезоуровень), туристско-географический пояс (макроуровень), а компонентом ТРП считает элементарную туристскую территориальную систему [7]. Вопросы формирования, территориализации и функционирования ТРП рассматривались М.Д. Шарыгиным и Е.В. Коннышевым. По нашему мнению, ТРП является частью общего географического пространства, обладая при этом специфическими чертами и свойствами. В формировании ТРП большое значение имеет современная «деятельность» людей отдыхающих. Для восприятия четырехмерного ТРП предлагается осуществлять процесс территориализации (ТТРС). В основе территориализации ТРП лежит выделение элементарных туристских территориальных систем [7], территориальных туристско-рекреационных систем [13], региональных туристско-рекреационных систем (далее РТРС) [10]. Функционирование и развитие данных систем сопровождается структурными и функциональными изменениями, влияющими на топологические и параметрические свойства пространства. Для более глубокого раскрытия процессов функционирования ТРП нужно рассматривать не только особенности деятельности целостных ТТРС, необходимо изучать их особенности на региональном уровне. РТРС формируются на основе регионального потенциала и имеют свои особенности. Более того, при осуществлении процессов территориализации туристско-рекреационного пространства необходимо учитывать специфику функциональной и пространственной моделей РТРС [21]. Функциональная модель РТРС отражает соотношение туристского и рекреационного подпространства. И хотя они развиваются неотрывно друг от друга, зачастую сливаясь, необходимо рассматривать их индивидуальные черты и свойства. Так, например, основные отличия касаются целей развития, особенностей потребления, ресурсной основы, типов предприятий, принципов организации и управления, критериями эффективности развития. Пространственная модель отражает ядерно-ареальное строение РТРС (рис. 1). В зависимости от стадии развития ТРП его основными структурами являются опорные точки, туристские доминанты, рекреационные парки и зоны, туристские маршруты, транспортные коридоры.

Функциональная и пространственная модели РТРС отражают оптимальное ее состояние, позволяют выделить механизмы развития и являются основой для территориального планирования и управления. Они учитывают принципы устойчивого развития, (например, ориентацию на потребности проживающего населения), определяют туристские доминанты, облегчая процесс брендинга территории, повышая эффективность инвестиционной деятельности.

Таким образом, как прослеживается из анализа публикационной активности ученых, занимающихся проблемами структуризации ТРП, существует ряд мнений на рассматриваемые модели, выявленные компоненты, внутренние и внешние связи, силы и механизмы развития систем. В нашей статье мы постарались изложить основные взгляды на туристско-рекреационное пространство и его структуризацию, представили и авторское видение. Несмотря на то, что ТРП формируется в структуре географического пространства оно имеет другой источник образования (скорее всего не деятельность, а отдых). ТРП представляет собой результат взаимодействия двух противоположных начал (например: природы и общества, туриста и местного жителя). В процессе взаимодействия формируется структура пространства, его маршрутная континуальность и рекреационная дискретность, происходит трансформация ТРП (расширение или сужение). Введение категории «время» необходимо, но еще сильнее усложняет понимание ТРП. Структурные компоненты ТРП функционируют не только в пространстве, но и во времени. Причём время чётко коррелируется со свободным временем рекреантов и туристов. Оно может быть познано путём исследования свободного ежедневного, еженедельного, ежегодного, пожизненного времени человека. В целом, на наш взгляд, в современной научной среде можно выделить следующие «проблемные» направления изучения ТРП.

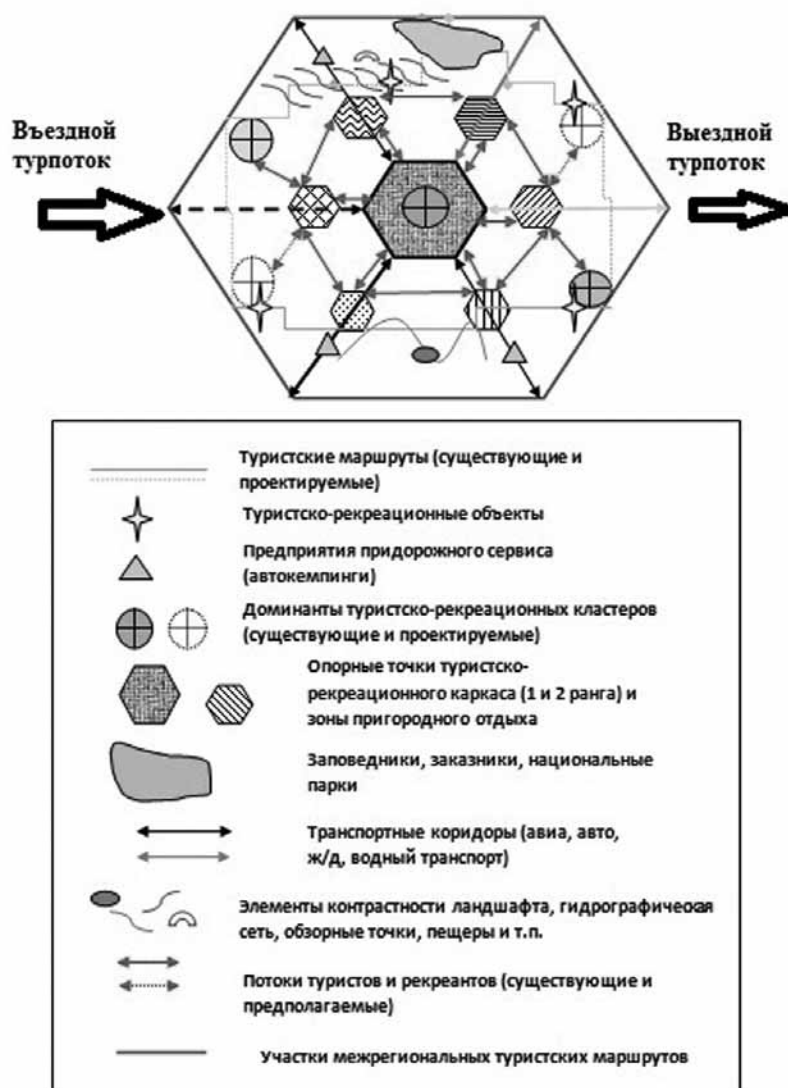


Рис. 1. Пространственная модель региональной туристско-рекреационной системы (составлено автором, 2015)

Во-первых, ТРП как философская категория. Появление новых теорий и гипотез формирования «пространства» и «времени», сущности категорий «отдых», «досуг», «рекреация», «туризм» оказывает существенное влияние на понимание ТРП. Как возникло пространство, как оно развивается, какие силы и механизмы задействованы при этом?

Во-вторых, ТРП как пространство для путешествий и организации туристской деятельности. Выполнение каких критериев позволяет выделить ТРП. Существуют ли нетуристские пространства? Почему регионы не могут создать условия для привлечения туристов?

В-третьих, актуальным и неизученным остается вопрос трансформации (расширение или сжатие) ТРП в новых социально-экономических и политических условиях.

В-четвертых, дискуссионным является вопрос и о моделях, методах структуриза-

ции ТРП, а также о механизмах его формирования. Предпочтение отдается деятельностному подходу к организации пространства. Но, следует отметить, что во время отдыха деятельность сведена к минимуму.

В-пятых, поднимаются вопросы различий в формировании индивидуального и группового ТРП, а также особенностей и отличий «туристского» и «рекреационного» подпространств.

В-шестых, ТРП как объект территориального планирования и управления. Кластерный подход относительно недавно стал активно применяться для развития сферы туризма и рекреации, и еще нет ясности в основных результатах его внедрения.

Библиографический список

1. Вишневецкая Е.В., Климова Т.Б. Перспективы развития виртуального информационного пространства в туристской индустрии // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2017. Т. 3. № 1. С. 22–33.
2. Влодарчик Б. Цикл развития туристского пространства / Влодарчик Б. // Туризм и региональное развитие. Вып. 4. — Смоленск: Универсум, 2006. — С. 225–234.
3. Грицай М.А., Маевский Д.П., Кулагина Е.В. Функциональные перспективы создания туристско-рекреационных кластеров в условиях единого экономического пространства // Омский научный вестник. 2012. № 4 (111). С. 78–81.
4. Дунец А.Н. Туристское пространство как научная категория в исследованиях туризма // Ползуновский альманах. 2015. № 3. С. 86–90.
5. Дусенко С.В. Социальное пространство туризма (социологический анализ): монография / С.В. Дусенко. — Курск: ЮЗГУ, 2014. — 180 с.
6. Замятин Д.Н. Путешествие: пространство, образ, реальность // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2015. № 5–6. С. 64–79.
7. Зырянов А.И. Регион: пространственные отношения природы и общества / А.И. Зырянов; ГОУ ВПО «Пермский государственный университет», Пермь, 2006. — 372 с.
8. Исаченко Т.Е., Исаченко Г.А. Роль рекреации в освоении пространства // Современные проблемы сервиса и туризма. 2012. № 1. С. 32–44.
9. Каганский В.Л. Пространственные закономерности культурного ландшафта современной России // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук / Институт географии РАН. Москва, 2012.
10. Коньшев Е.В. Концептуальные модели региональной туристско-рекреационной системы (функциональный и пространственный уровни) // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 12 (127). С. 99–109.
11. Косенко О.Ю., Рудь Н.Ю., Штапова И.С. Туристская дестинация как экономическое пространство: основные подходы к определению // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 11 (117). С. 29.
12. Кружалин В.И. Принципы структуризации туристско-рекреационного пространства / В. И. Кружалин, К. В. Кружалин // Географические основы рекреации и туризма: теория, образование, практика. Тверь: Тверская усадьба, 2008. С. 3–14.
13. Мажар Л.Ю. Туризм в пространстве и времени: взгляд географа // Современные проблемы сервиса и туризма. 2014. № 1. С. 16–23.
14. Орлов А.С. Социология рекреации. — М.: Наука, 1997. — 142 с.
15. Основные концепции и модели рекреационной географии / В.С. Преображенский, Ю.А. Веденин, Л.С. Филиппович, И.П. Чалай // Теоретические проблемы рекреационной географии. — М., 1989. С. 47–67.
16. Пирожник И.И. Трансформация туристско-рекреационного пространства в эпоху глобализации / Пирожник И.И. // Туризм и региональное развитие. Вып. 4. — Смоленск: Универсум, 2006. 136–138., с. 137.
17. Родоман Б.Б. Поляризованная биосфера // Сборник статей / Б.Б.Родоман. Смоленск, 2002.
18. Соломина И.Ю. Мифологическое туристское пространство Самарского края: реальность и возможности // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 3. С. 64–72.
19. Тарасенок А.И. Новые подходы к структурированию туристского пространства: от рекреационных районов к геоэкономическим системам // Вестник БГУ. Серия 2, Химия. Биология. География. 2010. № 1. С. 95–98.
20. Шарыгин М.Д. Общественная география в системе научного знания: проблема географизации // В сб.: Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика сборник научных статей. 2016. С. 45–52.
21. Шарыгин М.Д., Коньшев Е.В. Туристско-рекреационное пространство: географические особенности формирования, территориализации и функционирования // Пространственная организация общества: теория, методология, практика [Электронный ресурс]: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (7–11 нояб. 2018 г.) / под ред. Т.В. Субботиной, Л.Б. Чупиной; Перм. гос. нац. исслед. ун-т — Электрон. дан. — Пермь, 2018. — 43 Мб; 653 с.