

# АКТИВНЫЙ И ПРИРОДООРИЕНТИРОВАННЫЙ ТУРИЗМ

**Н. Д. Серeda**

Вологодский государственный университет

**УДК 914/919**

## ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Следует констатировать, что в мире, несмотря на пандемическую ситуацию, экологический туризм во всех своих моделях, направлениях и формах продолжает демонстрировать, используя экономический термин, рост роста. Индустрия туризма даже в условиях спада отзывается в первую очередь на актуализированные социально-культурные потребности людей — такие, как ведение здорового и экологичного образа жизни и ответственное отношение к потреблению разного рода ресурсов. Значимость интенсивного развития экологического туризма осознана и в России, которая в настоящее время находится в периоде интенсификации развития сферы туризма и гостеприимства: внесены существенные дополнения и поправки в Федеральные законы «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», «Об особо охраняемых природных территориях» и ряд других нормативно-правовых документов, в Национальном проекте «Туризм и индустрия гостеприимства» одним из трёх якорных видов туризма обозначен природный (экологический), который в нашей стране, с одной стороны, имеет безусловно огромный потенциал развития, с другой — несомненно нуждается в контроле этого развития, что показали проведённые исследования (экспертное интервьюирование и анкетирование целевых групп). Результаты их позволяют сделать вывод о наличии существенных проблем организации экологического туризма в Вологодской области и в связи с этим необходимости поиска путей её совершенствования — в частности, на особо охраняемых природных территориях. Можно полагать, что в качестве эффективного механизма организации экологического туризма в современных условиях в регионе станет формирование экологического субкластера в рамках регионального туристского кластера.

**Ключевые слова:** туристско-рекреационный кластер, экологический субкластер, экологический туризм, особо охраняемые природные территории (ООПТ), потребительские предпочтения, Вологодская область.

**N. D. Sereda**

Vologda State University

### ORGANIZATION OF ECOLOGICAL TOURISM IN MODERN CONDITIONS

It should be noted that in the world, despite the pandemic situation, environmental tourism in all its models, directions and forms continues to demonstrate, using the economic term, growth. The tourism industry, even in a recession, responds primarily to the updated socio-cultural needs of people — such as maintaining a healthy and environmentally friendly lifestyle and responsible attitude to the consumption of various kinds of resources. The importance of the intensive development of ecological tourism is also recognized in Russia, which is currently in a period of intensification of the development of the tourism and hospitality sector: significant additions and amendments were made to the Federal Laws «On the Basics of Tourism in the Russian Federation», «On Specially Protected Natural Territories» and a number of other regulatory and legal documents, in the National Project «Tourism and Hospitality Industry» one of the three anchor types of tourism is designated natural (environmental), which in our country, on the one hand, has certainly huge development potential, on the other hand, undoubtedly needs to control this development, as shown by the studies (expert interviews and questionnaires of target groups). Their results allow us to conclude that there are substantial problems of organizing environmental tourism in the Vologda Oblast and, in this regard, the need to find ways to improve it — in particular, in specially protected natural areas. It is believed that the formation of an ecological sub-cluster within the framework of the regional tourism cluster will become an effective mechanism for organizing environmental tourism in modern conditions in the region.

**Keywords:** tourist and recreational cluster, ecological subcluster, ecological tourism, specially protected natural areas (protected areas), consumer preferences, Vologda Oblast.

Не подлежит сомнению, что в настоящее время одним из активных направлений использования природных ресурсов для удовлетворения актуализированных социально-культурных потребностей людей — таких, как ведение здорового и экологичного образа жизни (Lifestyle of Health and Sustainability) и ответственное отношение к потреблению разного рода ресурсов, является экологический туризм. При этом заметим, что, несмотря на введение в научный оборот понятия «экологический туризм» Г. Цебаллосом-Ласкурейном ещё в 1983 году, установление сущности и содержания его в профессиональном сообществе до настоящего времени является дискуссионным; кроме того, термин «экологический» часто является синонимичным для таких направлений туризма, как природный (природно-ориентированный), «зелёный», натуральный, мягкий, и зонтичным для таких направлений, как приключенческий (adventure travel), био-, сафари-, туризм в дикую природу и др., зафиксированных во многих классификациях, но не имеющих единой трактовки; доминирующую экологическую составляющую отмечают практически все исследователи в сельском (агро-, деревенском) туризме, при этом они нередко отождествляются; кроме того, экологический туризм обсуждается как составная часть, форма, ключевой принцип устойчивого (ответственного, поддерживающего) туризма [см., к примеру: 10]; исследователи при единодушии в фиксации основных мотивов потребителей постоянно дополняют друг друга в определении целей и задач, функций и субъектов деятельности, установлении классов, типов и направлений данного вида туризма, механизмов управления и организации.

Автор придерживается термина «экологический туризм / экотуризм» и исходит из его определения, сформулированного четверть века назад (к настоящему времени фиксируется уже около сотни определений) в рамках деятельности Международного союза охраны природы и природных ресурсов (International Union for Conservation of Nature), считая его наиболее точным и полным: «путешествие с ответственностью перед окружающей средой по отношению к ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает мягкое воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности» [9]. В данной статье организация экологического туризма основывается на типологии по его локации: в границах особо охраняемых

природных территорий (акваторий) / за их пределами; при этом фокус исследования обращён на первый его тип.

Значимость темы обусловлена тем, что в настоящее время одной из важных целей стратегического развития сферы туризма и гостеприимства и политики по охране окружающей среды в нашей стране является активная государственная поддержка экологического туризма на всех уровнях: так, внесены существенные дополнения и поправки в Федеральные законы «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и «Об особо охраняемых природных территориях» и в целый ряд других нормативно-правовых документов, в Национальном проекте «Туризм и индустрия гостеприимства» одним из трёх якорных видов туризма обозначен природный (экологический). Куратор данного Национального проекта вице-премьер Д. Н. Чернышенко неоднократно обосновывал данное решение: «У России огромный потенциал для развития экотуризма. Страна занимает первое место по площади ООПТ, при этом доля экотуризма в общей структуре национального туристического рынка составляет всего 2%. Необходима серьезная работа по развитию и поддержке национального экотуризма...» [3].

Важным аспектом актуализации экологического туризма является исполнение задач Национальных проектов «Экология» и «Туризм и индустрия гостеприимства» в регионах. Так, в Вологодской области согласно Стратегии её социально-экономического развития к 2030 году зафиксирована необходимость реализации эффективной государственной политики в области экологии и устойчивого развития, отвечающей потребностям настоящего и будущих поколений. В частности, приоритетными задачами, заявленными в данном документе в разных его разделах, являются «приоритетное развитие внутреннего «...» экологического туризма», «увеличение числа реализованных туристических маршрутов по направлению природно-экологического туризма»; «сохранение биологического разнообразия области и рациональное использование «...» ресурсов, способствующие развитию экологического туризма на территории области»; «сохранение биологического разнообразия области и рациональное использование «...» ресурсов, способствующие развитию экологического туризма на территории области» [7].

В связи с этим подчеркнём, что развитие экологического туризма в границах ООПТ является предметом попечения и одновременно опасения и представителей власти, и исследователей туризма, и «зелёных» активистов. Обратим внимание на аналитические мнения

по поводу изменений, вносимых в дополненные законы. Так, если в своём выступлении заместитель председателя Правительства В.В.Абрамченко, удостоверяя, что «...фактически экологический туризм вводится в правовое поле, создаётся законодательная основа для регулирования такой деятельности на особо охраняемых природных территориях...», подчеркивает, что «главная задача — создать баланс, при котором мы сможем сочетать сохранение дикой природы и развитие заповедных территорий» [1], то эксперт-эколог А.Н.Грешневиков высказывает обеспокоенность тем, что «Законопроект ... «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части регулирования осуществления рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях)» не соответствует подходу к развитию экологического туризма и созданию необходимой инфраструктуры на ООПТ «...» и может привести к утрате ценных комплексов и объектов... авторы законопроекта допускают на ООПТ все виды рекреационной деятельности «...» подобный законопроект должен рассматривать в качестве приоритетных видов деятельности не любую рекреационную деятельность, а именно экологический туризм — то есть туризм, содействующий сохранению биологического и ландшафтного разнообразия, не разрушающий окружающую среду и имеющий ярко выраженную познавательную направленность» [4].

Можно констатировать, что экологический туризм, отвечающий современным потребностям и актуализированным запросам человека, призванный способствовать экологизации как сознания отдельного человека, так и общественного сознания, стать просветителем, популяризатором, даже хранителем природного наследия, защитником окружающей среды, с одной стороны, имеет в России огромный потенциал развития, с другой — несомненно нуждается в контроле этого развития.

Российское законодательство предусматривает целый ряд механизмов, направленных на упорядочение коллаборации бизнес-структур и государства при осуществлении экономической деятельности, направленной на развитие территорий. В документах Агентства стратегических инициатив они обобщаются и систематизируются следующим образом [6]:

- кластерные механизмы, которые являются составной частью особого правового режима определенной территории (зоны территориального развития, территории опережающего развития, особые экономические зоны, промышленные кластеры и индустриальные парки и пр.);

- точечные механизмы, действующие в отношении конкретных объектов или групп

объектов (соглашения о государственно-частном / муниципально-частном партнерстве, концессионные соглашения, договоры о развитии застроенной территории и пр.).

Отметим, что на ООПТ возможны такие механизмы государственно-частного партнерства, как: аренда; концессия; государственные закупки; энерго-сервисный контракт; сервитуты и беститульное использование земельного участка.

Организация кластеров давно не нуждается в доказательствах эффективности в достижении целей развития территорий, повышении уровня их конкурентоспособности за счёт оптимизации проектной деятельности; реализации потенциала взаимодействия участников; увеличения уровня их мотивации к развитию и уровня инновационной активности; комплексности и синергетического эффекта коллаборации и программ поддержки, взаимодействия с институтами развития. Кластерный подход также активно способствует привлечению инвестиций и решению таких важнейших социально-экономических задач регионов, как рост занятости населения; организация отвечающей современным требованиям инфраструктуры территории; сохранение и рациональное использование природного и историко-культурного наследия; восстановление работоспособности, обеспечение отдыха населения, формирования диалога органов власти и профессиональных сообществ и т. д.

Создание кластеров в сфере туризма и гостеприимства в России достаточно широко распространена, однако не является повсеместной практикой несмотря на то, что постоянно множатся примеры формирования подтверждают их целесообразность как в организационно-управленческом, так и развивающем плане. Несмотря на ряд особенностей, присущих индустрии туризма как специфическому направлению деятельности, кластерная политика для её развития и сами туристско-рекреационные кластеры зарекомендовали себя как весьма эффективный инструмент для достижения целей развития как территорий в целом, так и их сферы туризма и гостеприимства, в частности.

Следует констатировать, что Вологодская область имеет большой опыт организации кластеров в сфере туризма и гостеприимства, кластерный подход в качестве инструмента управления сферой туризма и гостеприимства региона убедительно доказал целесообразность внедрения: способствовал получению синергетического эффекта от оптимизации проектной деятельности, кооперации предприятий и организаций, определяющийся повышением результативности деятельности акторов кластера, приобретением экономических выгод,

получением как бюджетного (за счет увеличения налогооблагаемой базы), так и общего социального эффекта, выражающегося в повышении уровня качества жизни, роста количества рабочих мест, улучшения социального климата, а также обеспечил региону конкурентные преимущества на туристском рынке страны. Ориентация органов власти региона на кластерный подход в сфере туризма и гостеприимства как действенный организационно-экономический инструмент и в связи с созданием на федеральном уровне механизмов, позволяющих поддерживать региональные инициативы принесла свои плоды: туристский поток в регион интенсивно рос и в 2019 году составил 3 млн 150 тыс. посетителей, общий совокупный доход от въездного туризма достиг 20 млрд рублей, что равняется 3,7% валового регионального продукта (к сожалению, в 2020 году ограничительные меры по предотвращению новой коронавирусной инфекции внесли значительные изменения в показатели: в 2020 года туристский поток в области составил 2,0 млн посетителей (снижение на 35%) [здесь и далее: 5]. В рамках выполнения задачи Стратегии 2030 по комплексному развитию туристского кластера региона в области открываются новые объекты туристской и гостиничной инфраструктуры, объекты показа, разрабатываются новые туристские продукты (так, в конкурсе «Всероссийская туристская премия «Маршрут года»» в 2019 году область заняла 11 место).

Важным моментом для исследования является характеристика современного состояния экологического туризма в Вологодской области. Отметим, что в общественном сознании регион прочно ассоциируется с экологичностью территории и возможностью реализации (несмотря на Череповец) Lifestyle of Health and Sustainability, что продемонстрировал российский конкурс National Geographic Traveler Awards ещё в 2016 году, по итогам которого область стала победителем в номинации «Российский экологический отдых», затем по итогам голосования National Geographic Traveler Awards в 2018 году удостоена второго места в номинации «Экскурсионный отдых», а в 2019 году по итогам голосования за лучшие туристические направления среди самых популярных видов отдыха вновь одержала победу в номинации «Лучший экологический отдых».

Оценим природные ресурсы для развития экологического туризма Вологодской области. Она обладает широкой сетью ООПТ различных охранных статусов, задачей которых является сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных и историко-культурных участков и объектов. В настоящее время сеть ООПТ насчитывает 196 территорий (5%

от общей площади), в том числе две — со статусом федерального значения (Дарвинский государственный природный биосферный заповедник и Национальный парк «Русский Север»; подана заявка на получение статуса федерального значения для ещё одной ООПТ — Андомского геологического разреза, в настоящее время имеет статус регионального значения), 176 (96 заказников, 78 памятников природы, две туристско-рекреационные местности, три дендрария, один охраняемый природный комплекс) территорий регионального значения, находящихся в ведении Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области, а также 18 ООПТ в ведении Администраций районов; при этом в настоящее время только на 52 ООПТ разрешена рекреационная деятельность.

Дарвинский государственный природный биосферный заповедник расположен на территориях Череповецкого района Вологодской и Брейтовского района Ярославской областей. Заповедник был организован в 1945 году специально для изучения изменений в дикой природе после строительства Рыбинской ГЭС и образования Рыбинского водохранилища. Заповедные земли расположены на большом полуострове на северо-западном берегу Рыбинского водохранилища. Площадь заповедника более 112 тыс. гектаров, из которых 67 тыс. — суша, остальное — прибрежные воды. В заповеднике обитают животные, характерные для данной местности. На данный момент здесь отмечена самая высокая в мире плотность гнездования орланов-белохвостов, занесённых в Красную книгу Российской Федерации.

Вокруг заповедника в 1980 году создана охранная зона общей площадью 21 924 гектаров, ограниченный режим природопользования и границы которой определяются специальным положением. 16 декабря 2002 года в соответствии с решением Бюро ЮНЕСКО заповедник получил статус международного биосферного резервата ЮНЕСКО.

Инфраструктура заповедника состоит из кольцевой учебной экологической тропы и экологической тропы «Заповедный Борок», причала, музея природы и учебной базы, гостевых домиков на 59 мест для проживания туристов. Учебная кольцевая экотропа предназначена для студентов и школьников и захватывает все основные экосистемы заповедника. Экотропа «Заповедный Борок» посвящена научной работе. Экологические тропы предназначены для групп посетителей старше 14 лет численностью не более 15 человек, специальной подготовки не требуется. Для информационного сопровождения пребывания туристов на территории есть памятки,

карты, схемы, установлены знаки туристской навигации, работает информационный центр и т. д.

Национальный парк «Русский Север» создан на территории Вологодской области в 1992 году с целью сохранения уникальных природных комплексов Вологодского Поозерья и богатейшего историко-культурного наследия региона. Площадь парка составляет 168 000 гектаров. Инфраструктура включает оборудованную экологическую тропу «По горе Маура»; четыре стоянки на территории памятника природы «Сокольский бор» (Кубойка, Куприян, Плоские, Ниловицы, общая протяженность оборудованных стоянок около 7 километров); оборудованную смотровую площадку вблизи села Горицы. Для информационного сопровождения пребывания туристов на территории установлены знаки туристской навигации, информационные аншлаги, указатели.

Андомский геологический разрез (Андомагора) — одно из уникальных мест в регионе, ландшафтный, минералогический и палеонтологический заказник. Здесь есть шунгит и кристаллический кварц, панцири обитателей древних морей — рыб и моллюсков, и окаменелые папоротники, которым примерно 400 млн лет. Ледник превратил эти слои в причудливо-абстрактные картины, древнейшие отложения девонского и кембрийского периодов образовали на обрывистых берегах причудливые полосы разных оттенков — фиолетового, серого, голубого, желтого, красного, и по разноцветным склонам Андомы-горы можно читать историю планеты на 350–400 млн лет назад.

Следует отметить многообразие ООПТ со статусом регионального значения: Барановский бор-урочище, Белый ручей, бор «Бережок», бор «Чёрные пески», Васькин бор, Викторовский бор-урочище, Захаровский бор, Каменная гора, Кирики-Улита урочище, Малахов бор-урочище, Марьинский бор, гора Маура, урочище «Михальцевская роща», Одомченский бор-урочище, Оларёвская гряда, урочище «Подсосенье», Пусто-раменский бор, Пятницкий бор, Сокольский бор, Сосновая аллея, Старый парк в деревне Юношеское, Царев бор, Ципина гора, урочище «Чайкино озеро», Шишкина нива, Яшкин бор и многие другие, а также местного значения: болота Ермолинское, Ерогодское, Палемское, Шиловское, Волгуж, Ирма, Старая пустынь, Ивоненский бор, кедровый питомник, и некоторые другие.

В настоящее время в 22 муниципальных образованиях Вологодской области реализуется 36 экологических маршрутов, которые проходят в зонах ООПТ.

Так, в Дарвинском государственном природном биосферном заповеднике:

- в рамках маршрута по экологической тропе «Заповедный Борок» демонстрируется дендрокolleкция, зарастающие луга, зона временного затопления, паразитологические аквариумы, вольер для гадюк, змеиные зимовальные ямы, гоголиное хозяйство, вольер для реабилитации птиц, попавших в беду; предоставляет возможность наблюдения за птицами и посещение метеостанции;

- на маршруте по кольцевой экологической тропе объектами показа являются основные элементы экосистемы заповедника, его уникальная природа и биоразнообразие, объясняется влияние Рыбинского водохранилища на элементы природного комплекса: экосистемы вторичного березового и зеленомошно-ягодного соснового лесов, лесотаксационную и геоботаническую пробную площадку; прибрежную растительность; предоставляется возможность наблюдения за птицами на озере Демидиха и в искусственных гнездовьях утки-гоголя.

В Национальном парке «Русский Север»:

- маршрут «Путешествие по горе Мауре» (2,6 километров). Площадь горы — более 87 гектаров, высота 185,9 метров. Растительность на ней представляет познавательный интерес, так как на южном склоне соответствует лесам южного Подмосковья, а на северном — лесам притундровой тайги, то есть севера Архангельской области;

- маршрут по Сокольскому бору (2 километра) — по песчаной косе в месте, где канал герцога Вюртембергского соединяется с Волго-Балтийским водным путем (бывшая река Шексна);

- обзорная экскурсия по Сандыревой горе (1 километр), в рамках которой объектами показа являются геологические памятники природы национального парка, редкие и исчезающие растения, предоставляется возможность оценить пейзажную привлекательность северной природы: на вершине и склонах имеются известняковые обнажения, с горы открывается прекрасный вид на Волго-Балтийский водный путь с крупными островами на шекснинских разливах.

На ООПТ со статусом регионального и местного значения внимания заслуживают маршруты:

- «400 миллионов лет тому назад» — памятник природы, ландшафтный заказник «Андомагора» — «Андомский геологический разрез» в Вытегорском районе (см. выше);

- «60 параллель» — Исакова гора — памятник природы в Бабушкинском районе, объекта показа: карстовые разломы, жидный карьер, Исакова и Селенская горы, растения, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, другие;

- «Опоки. Сухонское чудо» — «Опоки» — памятник природы в Великоустюгском районе,

объекты показа: фонтанирующий источник, «Мыс Бык», природный геологический памятник доледникового обнажения, рассказывается история строительства гидроузла «Опокстрой», другие;

- «Дьяконовская поляна» — памятник природы в Междуреченском районе, объекты показа: камни-валуны с выбитыми надписями и рисунками, купальни на речке Черный Шингарь, другие;

- «Бобришный Угор» — природный заказник в Никольском районе, маршрут «Босиком по земле» (протяжённость экологической тропы — 1,5 километра от домика поэта Александра Яшина на Бобришном Угоре). Объекта показа / остановки на тропе: «Река Юг. Бывший омут», «Вязы. Склон Бобришного Угора», «Ельник», «Чистый бор», «Рябиновый мыс», «Триасовые отложения», другие;

- «Бобровский соленый источник» — памятник природы в Нюксенском районе, объекты показа: карстовые озера, соляной источник; глубинная скважина, обнажение четвертичных отложений, популяция вяза шершавого, растительное сообщество «ельник-кисличный», другие.

Можно констатировать, что Вологодская область, получив имидж территории, благоприятной для экологического отдыха, обладая широкой сетью ООПТ различных охранных статусов и реализуя их потенциал, имеет большие дополнительные возможности для развития экологического туризма, в том числе на ООПТ, которые важно реализовать в условиях усиливающейся конкуренции других регионов России с природными ресурсами. Организованный в 2020 году Агентством стратегических инициатив Всероссийский конкурс на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма в России как часть комплексной работы для решения задач национального проекта «Экология» и Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года убедительно показал заинтересованность территорий в серьёзном девелопменте по созданию туристско-рекреационных кластеров экологической тематики. В этих условиях, на наш взгляд, представляется не только целесообразным, но и остро необходимым усиление деятельности по организации экологического туризма, в т. ч. на ООПТ. В связи с этим проведен ряд исследований, в частности, анкетирование целевых аудиторий (М. И. Березина, апрель 2021 г.) и экспертное интервьюирование с представителями сферы туризма региона (совместно с М. И. Березиной, май 2021 г.).

На основе полученных данных первого из исследований — анкетирования целевых аудиторий (площадки исследования: Google Forms и Межрегиональная выставка туристского

сервиса и технологий гостеприимства «Ворота Севера»; каналы распространения информации об исследовании: социальная сеть ВКонтакте, Межрегиональная выставка «Ворота Севера»; количество респондентов: 105 человек разных возрастов) можно сделать ряд выводов:

- экологический туризм в Вологодской области востребован;

- большая часть потенциальных посетителей не только хотела бы совершить экологическое путешествие в зону ООПТ, но также не против допуска туристов на территории национальных парков и заповедников;

- потенциальные туристы уверены, что они несут личную ответственность за сохранение окружающей среды в процессе экологического путешествия и в той или иной степени готовы проявить инициативу восстановления и поддержки окружающей среды;

- туризм в пределах ООПТ необходимо усиленно регулировать;

- потенциальные туристы хотели бы или хотя бы раз задумывались над тем, чтобы отправиться в экологическое путешествие.

Следует указать, что полученные результаты по ряду совпадающих вопросов коррелируются с данными обширного полевого мониторинга потоков посетителей памятника природы регионального значения Каменный город, проведенного по инициативе кафедры географии географического факультета Пермского национального исследовательского университета в 2020 году [2].

В рамках следующего исследования в качестве экспертов выступили начальник управления развития туризма и музейной деятельности, заместитель начальника Департамента культуры и туризма Вологодской области Д. С. Шевцов и председатель Вологодского областного отделения Русского географического общества, профессор кафедры географии Вологодского государственного университета Н. К. МаксUTOва, которым были заданы вопросы о состоянии экологического туризма на ООПТ области, возможных проблемах при его развитии и способах их разрешения.

Экспертные оценки позволяют сделать следующие выводы:

- экологический туризм на ООПТ должен быть организованным и включать комплекс услуг по перемещению туристов к ООПТ, размещению, питанию и обеспечению информацией, а также способным содействовать их устойчивому развитию, сохранению ценных природных территорий при обеспечении осуществления образовательных, познавательных, рекреационных функций;

- в настоящее время отсутствует зонирование региональных ООПТ с выделением зон

охраны и зон отдыха, нет стандарта по проектированию экологических троп на ООПТ;

- ООПТ региона нуждаются в благоустройстве, разработке маршрутов и активизации продвижении отдыха на них;

- нет заинтересованности туроператоров по подготовке туров и маршрутов на ООПТ;

- разработанность организационно-экономических вопросов является недостаточной из-за отсутствия до настоящего времени законодательства, регулирующего развитие экологического туризма.

Определение проблем позволило установить предмет исследовательской деятельности — поиск путей совершенствования организации экологического туризма на ООПТ Вологодской области — определения механизма, обеспечивающего координацию усилий и минимизацию рисков бесконтрольного их освоения. В связи с этим совместно с М. И. Березиной разработан проект формирования регионального туристского субкластера по целевому признаку (согласно типологии туристско-рекреационных кластеров [8]) — экологического.

Туристский экологический субкластер Вологодской области должен представлять собою группу взаимосвязанных предприятий сферы туризма и гостеприимства. Основной деятельностью субкластера будет развитие экологического туризма на ООПТ региона, включая природоохранную и просветительскую виды деятельности. Миссия туристского экологического субкластера — создание условий для устойчивого развития экологического туризма при сохранении экосистемы ООПТ. Цель создания туристского экологического субкластера — реализация механизмов совершенствования управления в сфере туризма и гостеприимства региона и повышения доступности экологических направлений на ООПТ для туризма; задачи можно определить следующим образом:

- совершенствование государственного управления сферой туризма с учётом экологической нагрузки территорий и сезонности;

- создание и развитие комфортной туристской инфраструктуры и супраструктуры;

- привлечение внимания органов государственной власти, общественных организаций и коммерческих организаций, местных жителей и туристов Вологодской области к созданию необходимых условий благоприятной экологической обстановки региона;

- ориентация на организованные туры и ограничение самодеятельного туризма;

- создание условий для повышения инвестиционной привлекательности территории;

- развитие экологического сознания и личной экологической ответственности перед окружающей средой.

Территория туристского экологического субкластера охватывает около 900 тыс. гектаров — всю сеть ООПТ Вологодской области с их охраняемыми зонами.

Обоснование выбора территории:

- первозданная целостность экосистемы;

- интеграция в экономику региона;

- обеспечение социально-экономического и эффективного инвестиционного развития;

- выгодное туристско-географическое положение: удобная логистика и точки входа для основного потребительского сегмента;

- наличие необходимых условий для создания объектов туристской инфраструктуры круглогодичного действия;

- высокий потенциал расширения сети туристских маршрутов.

Виды экологического туризма, готовые к реализации на территории экологического субкластера: эколого-познавательные, эколого-этнографические, ботанические, зоологические, геологические, археологические, спелеологические, водные, горные туры.

Предполагаемые цели туристов:

- отдых с эмоциональными, эстетическими целями;

- наблюдение и изучение «дикой» и окультуренной природы для получения знаний;

- лечение природными факторами;

- фототуризм.

Определение перспективных целевых аудиторий, для которых необходимо создать различные туристские продукты и программы продвижения:

- экскурсанты (цель: экологическое просвещение, расширение кругозора);

- рекреанты: семейные группы, в т. ч. с детьми, компании друзей, автотуристы (цель: активный или пассивный отдых на природных условиях);

- туристы, ориентированные на приключенческий и экстремальный виды туризма, туристы, ориентированные на трекинг, активности на водоёмах, горные восхождения;

- «походники», путешественники (цель: единение с природой, уединение);

- иностранные туристы.

В результате анализа реализуемых проектов на ООПТ следующие основные инфраструктурные запросы потребителей, целью которых является посещение ООПТ, являются необходимыми:

- стоянки, оборудованные всем необходимым;

- простая понятная система бронирования и оплаты стоянок;

- навигация от стоянок на интересные точки / маршруты;

- пункты проката инвентаря;

- пикниковые точки;

- визит-центры ООПТ;
- административно-хозяйственные, научные, рекреационные центры ООПТ;
- информационные стенды;
- устойчивая мобильная связь;
- электрификация объектов показа;
- реконструкция дорог;
- места ночлега с уровнем комфорта от класса «эконом» до VIP-класса;
- организованное питание;
- разработанные маршруты;
- оборудованные тропы и смотровые площадки.

Ключевые стейкхолдеры проекта туристского экологического субкластера.

1. Департамент природных ресурсов и защиты окружающей среды Вологодской области, Департамент культуры и туризма Вологодской области.

2. Органы муниципального управления районов области.

3. Административные органы ФГБУ «Дарвинский государственный природный биосферный заповедник», Национального парка «Русский Север».

4. Предполагаемые субъекты деятельности в сфере туризма и гостеприимства:

- туристские (туроператоры и турагенты) и экскурсионные предприятия: АО «Дед Мороз», ООО «Север-мир», ООО «Бюро путешествий и экскурсий «Александр и Я», ООО «География Вологда», ООО «БелкаТур», ООО «Туристическая фирма «Пардус», ООО «Туристическая компания «Вологодские зори», ООО «Агентство путешествий «Кенга-тур», др.;

- средства временного размещения: более 330 объектов по всей области, в допустимых зонах ООПТ функционирует 25 средств размещения (на 2021 год);

- транспортные компании: ООО «АвтоЧе», ООО «ВПБА Автобус», др.;

- предприятия по аренде снаряжения: ООО «All Ride», ООО «Season», др.

5. Профессиональные научные сообщества: Вологодский государственный университет, Череповецкий государственный университет, Вологодский научный центр Российской Академии наук, Вологодское областное отделение Русского географического общества, Кирилло-Белозерский музей-заповедник, Музей природы Дарвинского государственного природного биосферного заповедника, др.

6. Субъекты информационного сопровождения деятельности: Туристско-информационный центр Вологодской области, информационные порталы региона, ГТРК Вологда, др.

7. Жители сопредельных территорий (крупных населённых пунктов) и население ООПТ.

Представители туристского и экскурсионного бизнеса обеспечивают значительный поток туристов на территорию субкластера, предлагают скидки, пакеты услуг и программы лояльности, формируют туристские продукты, обеспечивают качество, безопасность, и доступность услуг, информируют потребителей о туристских продуктах, занимаются маркетингом и продвижением их и т. д.

Органы муниципальной власти обеспечивают взаимодействие участников, вырабатывает общие принципы развития, регулирует туристскую деятельность на ООПТ и т. п.

Субъекты мелкого и среднего предпринимательства оказывают услуги размещения, питания, транспортные и т. п.

Дирекции ООПТ развивают ООПТ, контролируют соблюдение режима их охраны, экологических норм, создают новые точки притяжения туристов, занимаются экологическим просвещением и т. п.

Профессиональные научные сообщества обеспечивают международные связи, экологическое просвещение, повышение квалификации подготовку / переподготовку кадров, осуществляют научно-методическую и информационно-аналитическую поддержку деятельности субкластера и т. п.

Субъекты информационного сопровождения деятельности:

- Туристско-информационный центр Вологодской области и подведомственные ему структуры: популяризирует экологический туризм на ООПТ региона и его направления, информирует туристов, организует информационные туры, занимается позиционированием и т. п.

- некоммерческие организации, общественные движения: поддерживают эко-инициативы, организует волонтерство, привлекают общественное внимание и другая т. п. деятельность.

Принципиальная структура и модель управления туристского экологического субкластера: формируется Координационный совет из числа участников и партнёров, экспертов и других активно вовлечённых в субкластер субъектов деятельности как единый центр ответственности и координации работ, является платформой для взаимодействия всех партнёров, представителей и стейкхолдеров.

Источники финансирования проекта создания туристского экологического субкластера:

- финансирование в рамках участия во Всероссийском конкурсе на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма в России (организатор — Агентство стратегических инициатив);

- софинансирование в рамках реализации Стратегии развития туризма в Российской Федерации

Федерации на период до 2035 года, Национальных проектов «Экология» и «Туризм и индустрия гостеприимства»;

- внебюджетные средства, инвестиции;
- гранты, в том числе международные;
- спонсорство, краудфандинг.

Можно уверенно предположить, что формирование туристского экологического субкластера в Вологодской области будет способствовать эффективной организации экологического туризма:

- в интересах ООПТ: координация усилий и минимизация рисков бесконтрольного их освоения; создание безопасной для природных территорий инфраструктуры и супраструктуры с учётом факторов пропускной способности и сезонности;

- в интересах развития территорий (регион в целом и его районы, в частности): улучшение социально-экономического состояния сельских районов; увеличение вовлечения малого и среднего предпринимательства в развитии видов экономической деятельности, сопряженных с туристским комплексом; повышение уровня attractiveness территорий;

- в интересах развития сферы туризма и гостеприимства: рост туристского потока, возврат посетителей в регион и увеличение длительности их пребывания;

- в интересах экологизации общественного сознания: ориентация на поддержку обеспечения экологического благополучия не только органами власти и руководством ООПТ, но и туристами; повышение уровня индивидуальной ответственности посетителей ООПТ перед окружающей средой;

- в интересах улучшения продвижения региона на рынке туризма страны: укрепление «зелёного бренда» региона.

---

**Середа Наталья Дмитриевна,**

к. фил. н., доцент кафедры туризма и гостеприимства;  
Вологодский государственный университет, г. Вологда;  
natsereda@yandex.ru

---

#### Библиографический список

1. В России урегулируют вопросы экологического туризма [В. В. Абрамченко]. — Текст: электронный. — URL: <http://government.ru/news/41169/> (дата обращения: 04.11.2021).
2. Мышлявцева С. Э. Каменный город: мониторинг туристских потоков / С. Э. Мышлявцева, В. В. Брюхова, Ю. А. Дружинина, Ю. В. Воронцова, М. А. Мельников, В. Е. Мельников, В. С. Останин, В. Е. Смирнов. — География и туризм: научный рецензируемый журнал. Выпуск 1 (7). 2021. — Текст: электронный. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46534339> (дата обращения: 14.11.2021).

3. Нацпроект «Туризм и индустрия гостеприимства» примут до конца года [Д. Н. Чернышенко]. — Текст: электронный. — URL: [https://bigasia.ru/content/news/culture\\_and\\_resting/natsproekt-turizm-i-industriya-gostepriimstva-primut-do-kontsa-goda/](https://bigasia.ru/content/news/culture_and_resting/natsproekt-turizm-i-industriya-gostepriimstva-primut-do-kontsa-goda/) (дата обращения: 04.11.2021).

4. Новый законопроект может уничтожить уникальные природные территории [А. Н. Грешневиков]. — Текст: электронный. — URL: [https://yaroslavl.spravedlivo.ru/005187381.html?fbclid=IwAR2\\_CxP6VHR5k1DxdxgFAPaDFC8Niv0qVVJ9fHZVdTRHEKv9zJoUL18M5V8](https://yaroslavl.spravedlivo.ru/005187381.html?fbclid=IwAR2_CxP6VHR5k1DxdxgFAPaDFC8Niv0qVVJ9fHZVdTRHEKv9zJoUL18M5V8) (дата обращения: 04.11.2021).

5. По материалам офиц. сайтов: Департамент культуры и туризма Вологодской области [Электронный ресурс]: информац. портал. — URL: <https://depcult.gov35.ru/> (дата обращения: 05.11.2021); Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области [Электронный ресурс]: информац. портал. — URL: <https://dpr.gov35.ru/> (дата обращения: 05.11.2021); Культура в Вологодской области [Электронный ресурс]: информац. портал. — URL: <http://cultinfo.ru/> (дата обращения: 05.11.2021); Туристско-информационный центр Вологодской области [Электронный ресурс]: информац. портал. — URL: <http://vologdatourinfo.ru/> (дата обращения: 05.11.2021).

6. Руководство по социокультурному программированию ООПТ // Агентство стратегических инициатив: офиц. сайт. — Текст: электронный. — URL: <https://turizmrm.ru/assets/documents/guidance-on-socio-cultural-programming-of-national-parks.pdf> (дата обращения: 22.05.2021).

7. Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года. — Текст: электронный. — URL: <https://vologda-oblast.ru/upload/iblock/7d5/Действующая%20Стратегия.pdf> (дата обращения: 22.05.2021).

8. По материалам сайта Решение-верное.РФ [Электронный ресурс]: информац. портал. — URL: <https://xn--dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/cluster-turism> (дата обращения: 22.05.2021).

9. Ceballos-Lascurain H. Tourism, ecotourism and protected areas: the state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development. — Cambridge: IUCN publications, 1996. — 301 с. — Текст: непосредственный.

10. См, к примеру: The Difference Between Ecotourism and Sustainable Tourism [Электронный ресурс]: информац. портал Global Sustainable Tourism Council (GSTC). — Текст: электронный. — URL: <https://www.gstccouncil.org/ecotourism/> (дата обращения: 02.11.2021); Sustainable Use of Biodiversity — Sustainable tourism opportunities in mountain protected areas: Experiences from the Carpathians. — Текст: электронный. — URL: <https://www.fao.org/forestry/18526-01bec3aa194b1419be3543905ed303a8d.pdf> (дата обращения: 02.11.2021); Ecotourism, ethical travel & sustainable travel. — Текст: электронный. — URL: <https://www.responsibletravel.com/holidays/responsible-tourism/travel-guide/ecotourism> (дата обращения: 02.11.2021).