

А.Э. Митягина, А.И. Мазейна

Пермский государственный национальный исследовательский университет

УДК 911.8

ПАРКИ И ПАРКОВЫЕ ПРОСТРАНСТВА: ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, РЕКРЕАЦИОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Эксплуатация и реконструкция функционирующих парковых пространств, проектирование новых парков должны соответствовать градостроительному регламенту, но главное эти мероприятия должны отвечать изменяющимся потребностям горожан и туристов. В статье характеризуется современное состояние, территориальная организация парков и парковых пространств города Перми. Для оценки рекреационной комфортности парков было проведено полевое исследование парков, интервьюирование посетителей, анализ отзывов, оставленных на сайтах, разработана таблица-матрица балльной оценки рекреационной комфортности парков по направлениям, оценивающим «доступность объектов» и «благоустройство территории». По результатам мониторинга были сформулированы рекомендации по улучшению рекреационной составляющей.

Ключевые слова: *парки, парковые пространства, рекреационная деятельность, рекреационное использование парков.*

A.E. Mityagina, A.I. Mazeina

Perm State University

PARKS AND PARK SPACES: TERRITORIAL ORGANIZATION, RECREATIONAL USE

The operation and reconstruction of functioning park spaces, the design of new parks must comply with urban planning regulations, but most importantly meet the changing needs of citizens and tourists. The article describes the current state and territorial organization of parks and park spaces of the city of Perm, their recreational use. To assess the recreational comfort of the parks, a field study of city and district parks of the city was carried out, interviews of visitors, analysis of reviews left on sites. Also a table-matrix was developed for scoring the recreational comfort of parks in areas assessing the «availability of facilities» and «improvement of the territory». Based on the monitoring results, recommendations were formulated to improve the recreational component.

Keywords: *parks, park spaces, recreational activities, recreational use of parks.*

Тенденцией последнего десятилетия для мегаполисов мира стала активная деятельность общественности по сохранению «зеленых» пространств городов. По мере нарастания темпов урбанизации качество жизни в крупнейших городах в большей мере определяется степенью сохранения компонентов

природной среды: в окружении «бетонных», электрических и информационных полей городов люди становятся более подвержены стрессам, появляется устойчивая усталость, нарастает агрессивность поведения и др. Социологи отмечают, что в городах с более высоким процентом зеленых насаждений, повышается уровень стрессоустойчивости населения и выше уровень удовлетворенности своей жизнью. Прослеживается психологическая зависимость «чем больше природы, тем больше счастья».

В статье представлены результаты исследования, направленного на оценку состояния и выработку рекомендаций по улучшению

© Митягина А.Э., Мазейна А.И., 2021

Митягина Анна Эрнестовна,старший преподаватель кафедры туризма, Пермский государственный национальный исследовательский университет;
annam251071@gmail.com**Мазейна Алена Ивановна,**выпускник Пермского государственного национального исследовательского университета;
almazeina1@mail.ru

рекреационной составляющей парков и парковых пространств г. Перми.

Парк — достаточно распространенное понятие, которое разные источники определяют в соответствии со своей спецификой. Слово «парк» происходит от латинского «*parcus*» — огражденное место:

- роща с аллеями;
- большой сад, роща с аллеями;
- большой сад или насаженная роща с аллеями, цветниками, водоемами [1].

Согласно глоссарию строительных терминов, «парк» пришел в русский язык в XVIII в. из английского языка и первоначально означал рощу, участок леса с живописными аллеями, полянами, прудами естественных очертаний, беседками и скульптурами т.д. [4].

Парк — природно-антропогенный объект рекреационной деятельности, является частью городской экосистемы, местом для отдыха, прогулок, занятий спортом, наблюдений за живой природой (флорой и фауной) и т.д.

Согласно СП 42.13330.2016 (п.9.13), на мегаполис (население свыше 1 млн. жителей) площадь территорий парков, садов и скверов следует принимать, не менее: городских парков — 15 га; парков планировочных районов — 10 га; садов жилых районов — 3 га; скверов — 0,5 га, для условий реконструкции площадь скверов может быть меньших размеров, не менее 70 % [2].

В современной градостроительной терминологии не принято подчеркивать разницу между функциями и принципами устройства парка и сада. Садам обозначают меньшую по площади территорию, чем парк. Поэтому употребляя термин «парк», специалисты имеют в виду и городские сады, тем более что многие современные парки по своим размерам претендуют лишь на название «сад» или даже «сквер». Парк — это основное звено системы озелененных пространств города. В базе нормативной документации даётся следующее определение термина: «парки — это озелененные территории общего пользования многофункционального или специализированного направления рекреационной деятельности с развитой системой благоустройства, предназначенные для периодического массового отдыха населения» [3].

Сегодня парк является гораздо более сложным явлением, чем несколько десятилетий назад. Из всех приведенных выше определений, на наш взгляд, наиболее верным является определение «парка» в базе нормативной документации. Оно синтезирует в себе, как природную составляющую, которая является неотъемлемой частью любого парка, так и результат **человеческой деятельности** и в свою очередь парк и парковые пространства представляют собой:

- объект реальной городской среды, ориентированный на реальный социальный заказ;
- объект искусства, наделенный потенциалом для воплощения иных эстетических идеалов;
- пространство, в котором происходит динамичный процесс постоянного обновления и расширения выполняемых функций;
- объект технологии, где реализуются новейшие достижения в различных областях науки и техники;
- часть экосистемы города, обладающая очевидной ролью в обеспечении экологической устойчивости среды;
- объект для реализации новых экономических подходов, постоянно развивающийся за счет вовлечения средств частных инвесторов;
- градостроительный объект, стимулирующий новые правовые подходы к решению вопросов землепользования [4].

Условно парки можно классифицировать по:

- 1) местоположению: городские и пригородные;
- 2) величине: малые (5–20 га), средние (20–100 га), большие (более 100 га);
- 3) функциональному значению: многофункциональные (парки культуры и отдыха) и специализированные (спортивные, детские, ботанические, лечебно-оздоровительные);
- 4) природным особенностям: лесопарки, лугопарки, гидропарки, приморские парки;
- 5) по месту в архитектурно-планировочной структуре города: городские, парки жилых районов и микрорайонов;
- 6) по историко-культурному назначению: памятники садово-паркового искусства, мемориальные парки, этнографические парки, дендропарки.

В свою очередь от масштаба и территориального охвата подразделяются на две категории:

а) городские полифункциональные парки — обслуживают население всего города, отличаются большими размерами территории, предполагают благоприятные природные условия и хорошую транспортную доступность. Парки такого типа должны равномерно размещаться в городе в радиусе пешеходной доступности — 1,5–2,0 км (при участии городского транспорта — 3–4 км, метро — 6–7 км). Время, затрачиваемое на прибытие в парк, не должно превышать 20–30 мин.;

б) районные полифункциональные парки приближены к жилым районам. Минимальная площадь районного парка составляет 15 га, а радиус пешеходной доступности — 0,8–1,2 км.

Монофункциональные (специализированные) парки представляют собой разнообразные объекты по виду использования, а именно:

спортивные парки, парки-выставки, сады скульптуры, ботанические сады, зоопарки, аквапарки, мемориальные парки.

Благоустройство парков и парковых пространств должно выполнять следующие задачи: не допускать конфликта с природой и историческими ценностями; сочетать новые и старые образцы прекрасного; удовлетворять, а не подавлять материальные и духовные потребности жителей [5].

Для жизнедеятельности человека требуются не только сохраненные эталоны природы, но и структурно и эстетически организованные общественные зеленые зоны, соответствующие требованиям к организации свободного времени. Требования к городским ландшафтам разнятся у жителей центральных городских улиц и у жителей окраинных спальных районов. Было проведено исследование парков и парковых пространств города Перми, выделены зеленые зоны, определены особенности отдыха населения, выявлена степень удовлетворенности посетителей состоянием этих территорий. Зоны формируют зеленый каркас города, но они отличаются ландшафтными, культурно-историческими, архитектурными и рекреационными и другими характеристиками.

Для оценки особенностей парков нашего города и подготовки рекомендаций по организации рекреационно-парковых зон, нами было проведено полевое исследование городских районных парков города (Таблица 1), разработана таблица-матрица по выявлению **балльной оценки рекреационной комфортности парков** г. Перми.

Балльная оценка **рекреационной комфортности парков** проводилась по **направлениям, оценивающим** «доступность объектов» и «благоустройство территории».

Во-первых, доступность объектов оценивалась по следующим показателям:

- количество маршрутов общественного транспорта, останавливающихся около парка;
- наличие парковки;
- наличие навигации по парку (входные зоны, информационное сопровождение;
- создание среды для маломобильных групп граждан (оборудование пандусами).

По каждому показателю был присвоен определенный балл («0», «0,5» и «1» балл).

Во-вторых, благоустройство территории включает наличие объектов рекреационной направленности и обустройство зеленых зон. В матрице-таблице отображены баллы (в ухоженном, здоровом состоянии — «1» балл; в частично ухоженном состоянии — «0,5» баллов; в запущенном состоянии или отсутствие — «0» баллов) по каждому направлению благоустройства:

- состояние зеленых насаждений (деревьев, кустарников, цветников)
- наличие малых архитектурных форм (МАФ);
- наличие парковой мебели;
- наличие пешеходных дорожек;
- освещение;
- наличие спортивных сооружений;
- площадки для проведения массовых мероприятий;
- детские игровые площадки;
- места тихого отдыха;
- объекты общественного питания (кафе);
- наличие туалетов.

На основании сводных показателей исследования наибольший балл (14–12,5 баллов) рекреационной комфортности парков получили ЦПР им. М. Горького, ПКиО «Балатово» — 14 баллов, сад им. В.Л. Миндовского, сквер им. С.П. Дягилева — 13,5 баллов, ПКиО им. А.П. Чехова — 13 баллов, Театральный сад — 13,5, сквер им. Дягилева — 13,5, Чехова — 13, парк ПК и О Кировского района — 12,5. Данные парки обладают максимально полным набором составляющих благоустройства парков и парковых пространств и наилучшей доступностью.

В следующую группу попали парки с высоким баллом (12–9 баллов): сквер им. Розалии Землячки — 11 баллов, Эспланада — 11 баллов, сквер им. Д.Н. Мамина-Сибиряка — 10 баллов, Райский сад — 10 баллов, имени 250-летия города Перми (Парк Камней) — 9 баллов. Здесь отмечается полный набор составляющих благоустройства и хорошая доступность.

Средним баллом (8,5–5 баллов) обладают частично благоустроенные парки: сквер Желаний — 8,5 баллов, сквер им. Ф.Э. Дзержинского — 8,5 баллов, парк Победителей — 8,5 баллов, сквер им. М.И. Субботина — 8 баллов, сквер Уральских Добровольцев — 8 баллов, сквер им. И.В. Мичурина — 8 баллов, сквер Авиаторов — 7 баллов, сквер им. В.Н. Татищева — 6 баллов, Сад Любимова — 6 баллов, Аллея памяти (ул. Екатерининская) — 5,5 баллов, Сад Декабристов — 5,5 баллов, сквер Сказки Пушкина — 5 баллов, сквер Купцов Грибушиных — 5 баллов, сквер Журналистов — 5 баллов, сквер Ю.А. Гагарина — 5 баллов, сквер им. Решетникова — 5 баллов.

Низкий балл благоустройство присвоен паркам и парковым пространством наименее доступным и чрезвычайно неблагоустроенным (4–0 баллов): СПКиО им. Свердлова — 3 балла, Сад им. Н.В. Гоголя — 2 балла, Сквер им. Борцов Революции — 1,5 баллов, Парк у Андроновских прудов — 1,5 баллов. Данные территории не обустроены, требуют концептуального планирования и дальнейшей реконструкции.

Таблица 1

Полевое исследование парков города Перми

Район города	Общественный транспорт	Парковки	Навигация	Пандусы	Зеленые насаждения	Малые архитектурные формы	Парковая мебель	Пешеходные дорожки	Освещение	Спортивные сооружения	Площадка для массовых мероприятий	Детская площадка	Места тихого отдыха	Кафе	Наличие туалетов	Всего
Сквер желаний	1	0	0	1	1	1	1	1	0,5	0	0	1	1	0	0	8,5
Сквер имени Мичурина	0,5	0,5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	8
Сквер имени М.И. Субботина	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	8
Сквер Уральских добровольцев	0	1	0,5	1	1	0,5	1	1	1	0	1	0	0	0	0	8
Сквер Авиаторов	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	7
Сад им. Любимова (Сад имени С.М. Кирова)	0	1	0	0,5	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	6
Сквер имени В.Н. Тагилцева (сквер Разгуляйский)	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	6
Сад Декабристов	1	0	0	0	1	0,5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5,5
Сквер имени Ф.М. Решетникова	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5
Сквер «Аллея памяти» по ул. Екатеринбургской	0,5	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5,5
Сквер «Сказки Пушкина»	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5
Сквер купцов Грибушиных	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5
Сквер журналистов (Аллея Журналистов)	0,5	0	0	0	1	0,5	1	1	0	0	0	1	0	0	0	5
Сквер им. Ю.А. Гагарина	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5
ЦПКИО им. Свердлова	1	0	0	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	0	0	0	0	0	3
Сад имени Н.В. Тоголя	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Сквер им. Борцов Революции	1	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5
Парк у Андроновских прудов	0	0	0,5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5

Таблица 2

**Парки и парковые пространства по районам города Перми
(составлено авторами)**

№	Район города	Площадь района, км ²	Парки	Скверы	Сады	Бульвары	Всего
1	Дзержинский	65, 2	1	11	1	2	15
2	Индустриальный	63,4	1	4	1	3	9
3	Кировский	156,0	1	8	-	1	10
4	Ленинский	47,5	-	18	4	1	23
5	Мотовилихинский	170	-	11	2	6	19
6	Орджоникидзевский	178,5	1	9	-	1	11
7	Свердловский	122, 34	1	13	-	14	28
			5	74	8	28	115

Таблица 3

Оценка общественно значимых зеленых зон

Район города	Численность населения района		Площадь района		Общественно значимые зеленые зоны, ед.	Площадь зеленых зон, км ²	Обеспеченность населения зелеными зонами, м ² /тыс. чел.	Оценка общественно значимых зеленых зон, балл
	тыс. чел.	доля, %	км ²	доля, %				
Дзержинский район	167,6	15,9	65, 2	8,1	0,32	1,27	0,213	11
Индустриальный район	170,3	16,14	63,4	7,9	0,51	1,92	0,328	8
Кировский район	113,6	12,53	156,0	19,5	0,21	2,85	0,324	12
Ленинский район	55,2	5,29	47,5	5,9	0,91	7,84	0,433	7,5
Мотовилихинский район	194,5	18,5	170,0	21,2	0,17	1,46	0,283	6
Свердловский район	219,6	20, 89	122,3	15,3	0,25	1,37	0,300	9,2
Орджоникидзевский район	112,2	10,65	178,5	22,1	0,15	2,39	0,268	10,5
ВСЕГО	1 050 605	100	799,8	100	0,22	1,73	1,823	9,1

Проводя интегральную оценку в разрезе административных районов, следует отметить, что наиболее высокий балл благоустроенности парков и парковых пространств наблюдается на территории Ленинского района, высокий балл в Кировском, Дзержинском и Орджоникидзевском районах. Данные районы имеют большую общую площадь и площадь зеленых зон. Численность населения этих районов варьирует от 116 до 160 тыс. человек. Большая часть объектов здесь специализируется на массовых рекреационных мероприятиях. Это чаще всего отдых выходного дня, несущий отпечаток сезонности, не круглогодичная эксплуатация, пониженная эффективность функционирования.

В период с июня 2020 по февраль 2021 г. проводилось социологическое исследование, анализировались отзывы жителей и гостей города Перми, оставленных на 2ГИС, Отзовик, TripAdvisor.ru, Яндекс.карты, Google.карты и локального онлайн-сервиса Справочник

Перми. Результаты были обобщены и составлены сводные таблицы.

Метод социологического исследования интернет-ресурсов не всегда дает достоверный результат, так по интегральному баллу оценки от 3.4 баллов до 5 баллов, были получены недостоверные результаты: тройку лидеров в рейтинге занимают сквер им. Розалии Землячки — 5 баллов, Аллея журналистов — 5 баллов, сквер имени Ф.М. Решетникова — 5 баллов, Мичурина — 5 баллов, 250-летия — 5 баллов. Замыкают рейтинг: ЦПКИО им. Свердлова — 3,72 балла, парк культуры и отдыха «Балатово» — 3,7 балла, сад имени Н.В.Гоголя — 3,4 балла. Интервьюируя пермяков на улицах города выяснили, что многие не знают и ни разу не посещали эти парка, а другие не стали бы столь высоко оценивать их. На улицах города Перми было проведено дополнительное интервьюирование по вопросу оценки благоустройства

и комфортности парков, получивших наивысший балл по отзывам рассмотренных сайтов. Оказалось, что менее 15% знают о существовании данных парков, менее 9% опрошенных посещали их хотя бы раз (в течении текущего года). Большинство из последней группы сказали, что не стали бы давать данным паркам столь высокую оценку. При этом не вызывает сомнения достоверность оставленных на сайтах отзывов, так как они сопровождаются личными фотографиями и пояснениями

Дополнительно было проведено блиц-интервьюирование посетителей парков. Исходя из данных блиц-опроса посетителей, проведенного в рамках полевого исследования парков города Перми, наилучшими и наиболее известными парками горожане и приезжие посетители парков считают (устные отзывы, упоминание наилучших на взгляд интервьюера): парк им. М.Горького, «Балатовский», «Эспланада» и «Набережная». Не особо привлекательными респонденты считают: Сад имени Н.В.Гоголя, Парк у Андроновских прудов, Сад имени Н.В.Гоголя, Сад Декабристов, Сад имени Любимова (Сад имени С.М. Кирова).

Следовательно, необходимо с осторожностью относиться к информации из отзывов, не принимая ее как объективно достоверную, но информация, изложенная в отзывах, может быть полезна администрации города, для устранения недостатков, и туристам. Из отзывов - к существенным недостаткам состояния разных парков и скверов авторы отзывов отнесли: разбитую тротуарную плитку, пришедшие в негодность облицовочные материалы, нерабочие фонтаны, частый выгул собак, отсутствие информационных стендов (что может быть важным, если человек посещает город как турист: ему важно не только посмотреть новый парк, но и узнать что-то из его истории или просто полезную информацию), отсутствие досуговых форм в парке для детей (например, нет площадки или просто песочницы), тусклое фонарное освещение, вследствие чего существует угроза безопасности в темное время суток. Некоторых людей отталкивают неухоженность и запустение парковых пространств, отсутствие автопарковок, не достаточное количество точек общественного питания (например, не раз попадались отзывы о том, что попросту нигде было купить мороженое или сок для ребенка). Многие отмечали проблему с санитарными зонами: то они закрыты на ремонт или не работают, то они не оборудованы вовсе. В парках с аттракционами указали, что персонал (кассиры и операторы) вели себя некорректно, грубо, просили администрацию парков разобраться. Оставляет желать лучшего ситуация с оставленным нерадивыми отдыхающими мусором.

Среди достоинств отмечали наличие множества скамеек, урн, проведение разных мероприятий, историческую или культурную значимость парка или сквера, отдельные скульптуры, количество деревьев (возможность находиться в комфортной тени крон в жаркий день лета), наличие декоративных кустарников, клумб с цветами, а также расположение остановок общественного транспорта. Положительное восприятие у жителей города вызывают тематические фотозоны, аттракционы для различных возрастов, велопрокат и др. Люди, оставившие отзыв, получают обратную связь по какой-то интересующей проблеме или же вопросу от представителей городских служб или администрации парка, возможно, с повышением активности на сайтах, анализ отзывов будет более содержательным и достоверным.

Парки города Перми кардинально отличаются друг от друга по размерам, по территориальному зонированию, функциональности, благоустройству, рекреационной составляющей, вовлеченности местных жителей и гостей города, соответственно отличаются и аспекты отзывов. Большинство парков и парковых пространств г. Перми нуждаются в дополнительной реконструкции. В городе недостаточно тематических, историко-культурных, экологических парковых пространств, способствующих формированию эстетических, познавательных и других потребностей.

На основе проведенного анализа были сформулированы следующие рекомендации для дальнейшего проектирования и благоустройства городских парков:

- необходимо содержать, реконструировать и создавать парк как природно-ландшафтную и архитектурно-пространственную структуру — общественно значимое рекреационное пространство для жителей и гостей города, отвечающее современным требованиям спроса на рекреационную активность;
- планировочные решения принимать исходя из значения парка как природного, исторического объекта, места рекреации, сочетающего эстетические, образовательные и иные функциональные цели;
- ориентироваться на многообразие рекреационных активностей населения города, но при этом сохраняя и улучшая эстетику пространства, экстерьер парка, совместимость природной составляющей и интерьера планируемых объектов;
- при благоустройстве районных парков возможно предусмотреть частно-государственные и общественные формы партнерства для благоустройства, позволяющие жителям города активно участвовать в созидательном процессе; например, волонтерство студентов

высших учебных заведений, ориентированных на устойчивое развитие и экологические тренды развития страны и города в частности;

- подходить к зонированию территории парка не формально, а с учетом конкретных целей и задач проектов, обеспечивая экологичность, комфортность, эстетику и безопасность парковой среды, что особенно важно для городской рекреации.

Например, при проектировании парков в долинах рек города Перми. Для сохранения природных рекреационных ресурсов данных территорий необходимо предусматривать мероприятия по снижению негативного воздействия на природную среду. Решить эти вопросы возможно, за счет проектирования дорожно-тропиночной сети, мощения ее различными материалами, не нарушающими ландшафтное биоразнообразие, создания «зон покоя». Установки информационных стендов, популяризирующих экологическое отношение к парковым пространствам и их природным обитателям и др. Регулирование ширины дорожно-тропиночной сети в зависимости от интенсивности использования, ограждение особо ценных растительных сообществ бордюрами, декоративными ограждениями, живыми изгородями, регулярный уход и проведение мероприятий по восстановлению парковой растительности, организация площадок, в соответствии с потребностями (детские, спортивные, арт-пространства, музыкальных зон и др).

Оценочная матрица и рекомендации позволят администрации города спланировать первоочередные рабочие мероприятия

по улучшению качественной составляющей парковых пространств города Перми, направленных на благоустройство и доступность. Отдельное исследование необходимо провести, по оценке устойчивости природных и антропогенных биоценозов парков.

При разработке общих принципов развития парковых территорий городов необходимо учитывать уникальность каждого парка и создавать условия для его самоидентификации, выявлять особенности отдельно взятой парковой территории, т.е. проектировать индивидуальные программы развития парков. Уникальность каждого городского парка позволит городу создать узнаваемый имидж и устойчивую систему рекреации.

Библиографический список

1. Парк: значение. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 23.06.2021).
2. Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства, СП 475.1325800.2020. Дата введения 2020-07-23.
3. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89 Градостроительство. (с Изменениями № 1, 2) URL: <http://docs.cntd.ru/document/456054209> СП 42.13330.2016 (дата обращения 21.07.2021).
4. Таранова О.О. Социально-экологические аспекты использования городских парков на примере: дисс. Белгород, 2016.
5. Середа Т., Мягченко Г.Ю. Эстетическая визуализация городского пространства. URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/463-article_46-4.html (дата обращения: 21.07.2021).