

НОВЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ АКТИВНОГО ТУРИЗМА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Каждая достаточно протяжённая территория имеет индивидуальное сочетание туристских ресурсов и возможностей. Причём, там, где среди привлекательных для туризма объектов превалируют объекты природные, туристские возможности территории, как правило, сильно ограничены. В современном развитии туризма в России, и в Пермском крае, в частности, наметились выраженные проблемы, большей частью носящие комплексный характер. Одна из них – современные стереотипы активного туризма. Межвидовое комбинирование и комбинирование на уровне типов туризма при проведении туристских мероприятий в настоящий момент имеет выраженный спонтанный характер, но имеет и положительные перспективы.

Ключевые слова: *активный туризм, туристские мероприятия, проблемы туризма, стереотипы туризма, туристский объект, объект туризма.*

S.B. Michurin

Perm State University

THE NEWEST PROBLEMS AND TRENDS OF ACTIVE TOURISM IN THE PERM KRAI

Each fairly extensive area has an individual combination of tourism resources and opportunities. Moreover, where natural objects prevail among the objects attractive for tourism, the tourist opportunities of the territory, as a rule, are very limited. In the modern development of tourism in Russia, and in the Perm Territory in particular, there have been pronounced problems, mostly of a complex nature. One of them is the modern stereotypes of active tourism. Interspecific combination and combination at the level of types of tourism in the conduct of tourist activities currently has a pronounced spontaneous character, but it also has pronounced positive prospects.

Keywords: *active tourism, tourist events, tourism problems, tourism stereotypes, tourist object, tourism object.*

Виды активного туризма принято выделять по совокупности ряда признаков — способ передвижения (пеший, велосипедный, парусный), вмещающий ландшафт (водный, горный, спелеотуризм), тактика (пеший в горных ландшафтах, горный, альпинизм). Критериями выделения подвидов обычно является техника передвижения и, иногда, обеспечивающее её снаряжение (например — каякинг, рафтинг и другие подвиды водного туризма).

В тип активного туризма виды объединяет полное или частичное отсутствие обслуживающей туристов инфраструктуры на маршруте. То есть, активный туризм подразумевает

полную автономию туристской группы во время реализации содержательной составляющей туристского прохождения, либо на протяжении значительной части этого времени.

Также существуют различные сочетания признаков различных типов и видов туризма — сочетания содержательные, пространственно-временные, идеологические, технологические и иные.

Так комбинирование на уровне типов (тип комбинированный туризм) проявляется чаще всего в сочетании содержательных физической и психофизиологической активности, специфических рисков, характерных для активного туризма с эксплуатацией во время пространственной реализации туристского мероприятия инфраструктуры, достаточно разветвлённой в пространстве и имеющей целый комплекс направлений специализации. Классическим примером такого комбинирования является горнолыжный туризм. Иными словами, комбинированный туризм,

© Мичурин С.Б., 2021

Мичурин Сергей Борисович,
к.геогр.н., доцент кафедры туризма, Пермский государственный национальный исследовательский университет;
michura2004@rambler.ru

как тип, представляет собой логически обоснованное сочетание мотиваций, а также пространственных, функциональных и иных элементов как активного, так и культурно-ориентированного туризма.

Кроме того, в массовой туристской практике имеет место и опыт туристского комбинирования и в пределах одного типа туризма. В отечественном активном туризме ещё с советских времён известно такое явление, как комбинированные маршруты. Суть явления заключается в сочетании на протяжении одного туристского мероприятия различных вмещающих ландшафтов, способов передвижения, техник и тактических решений. Причём составляющие эти являются практически равноправными с точки зрения содержательной нагрузки туристского мероприятия. Так известны пеше-горные, пеше-водные, водно-спелеологические и иные туристские мероприятия, основанные на сочетании элементов двух и более видов активного туризма.

Достоинствами комбинированного туристского мероприятия являются возможность сочетания разного рода физических и иных нагрузок; широкие возможности для формирования его содержательных составляющих — культурной, рекреационной, оздоровительной, психолого-реабилитирующей, технико-спортивной и т.п. Это подтверждается практикой современного туризма, показывающей, что фактически любое достаточно длительное и удалённое в пространстве от среды обитания участников туристское мероприятие приобретает, спонтанно или целенаправленно, черты комбинированного. При этом комбинирование может происходить как на одном уровне — типа или видов — так и на обоих одновременно.

Каждая достаточно протяжённая территория имеет индивидуальное сочетание туристских ресурсов и возможностей. Причём, там, где среди привлекательных для туризма объектов превалируют объекты природные, туристские возможности территории, как правило, сильно ограничены. Так на территории Пермского края сотни природных объектов туризма различной пространственной локализации и ландшафтной принадлежности — реки, пещеры, озёра, скалы-останцы, горные территории с участками высотной поясности и т.п. При этом полноформатный туристский объект естественного происхождения (не путать с объектом туризма) — участок пространства, оборудованный и функционирующий именно для посещения его туристами, имеющий системы, обеспечивающие безопасность, содержательность и относительный комфорт посещения — на территории края всего один (!) — Кунгурская ледяная пещера.

Одновременно в современном развитии туризма в России, и в Пермском крае, в частности,

наметились выраженные проблемы, большей частью носящие комплексный характер. Проблемы эти следующие.

1. Перекос численного соотношения в системе «природные объекты туризма — туристские объекты природного генезиса» в сторону первых. Перекос этот, во-первых, закономерно ведёт к практически бесконтрольной хищнической эксплуатации туристских ресурсов и их деградации. Во-вторых, без наращивания туристских возможностей территории это способствует ухудшению её туристского и общего имиджа. Территория воспринимается в качестве носителя — «донора» — неких возможных аттракций, которые можно использовать по своему усмотрению, после чего бросить за ненадобностью, без какой бы то ни было рекультивации. Наглядной иллюстрацией подобного восприятия территории и её ресурсов являются частично деградированные ландшафты горы Крестовая, урошица Каменный город и Усьвинские Столбы, окрестностей посёлка Усьва — местностей, использованных в качестве декораций для киносъёмок. Наконец, в-третьих, на фоне эволюции (в значительной мере — регрессивной) массовых туристских вкусов и потребностей, страдает безопасность туристов. Если за последнюю треть XX века в распоряжении автора не имеется подтверждённой документами информация о гибели туристов вне сплавов, то за период 2000 — середина 2021 в СМИ прошла информация о трёх случаях (всего не менее четырёх погибших). Данные о несчастных случаях (включая гибель туристов) в пики технической сложности водных маршрутов края разнятся в различных источниках. Но, по оценкам экспертов, туристов и сопровождающих туристских групп, их количество за последние двадцать лет значительно увеличилось, количество нештатных ситуаций без выраженных трагических последствий на данный момент подсчёту те поддаётся, похоже имеет выраженную тенденцию к увеличению.

2. Разрыв преемственности поколений в активном туризме, вызванный социальными потрясениями 1990-х годов, в сочетании с последующим некоторым повышением уровня жизни и осуществлением массового доступа к бесконтрольной информации, включая её генерирование и транслирование, привели к изменению массового восприятия активного туризма, что начало проявляться уже в первое десятилетие XXI в. Среди современной туристской общественности сформировался целый ряд ошибочных стереотипов (табл. 1).

3. В связи с эпидемиологической ситуацией 2020–2021 гг. наблюдается спад выездного туризма и выраженная положительная динамика внутреннего, включая активный и комбинированный на уровне типов. Что закономерно

Таблица

Сtereотипы активного туризма (составлено автором)

Сtereотип	Выводы, порожденные стереотипом	Следствия
Доступность туристского снаряжения тождественна доступности прохождения технических препятствий, на преодоление которых оно рассчитано.	Подавляющее большинство технических препятствий безопасно проходимы и при наличии снаряжения; осуществление прохождения не требует руководства, специализированной подготовки участников, постепенного нарастания сложности препятствий.	<ul style="list-style-type: none"> • Массовое осуществление туристских мероприятий неподготовленными туристами без квалифицированного сопровождения. • Отсутствие у массового туриста элементарных навыков прохождения технических препятствий, неумение пользоваться туристским снаряжением и оборудованием. • Подсознательное ощущение того, что наличие снаряжения обеспечит комфорт и безопасность прохождения без участия туриста. • Грубейшие тактические и технические ошибки при осуществлении прохождений.
Наличие в сети информации об объекте туризма означает его доступность и проходимость.	Автор поста посетил (доехал, прошёл, поднялся и т.п.), значит, может любой человек и в любое время.	<ul style="list-style-type: none"> • Массовое осуществление туристских мероприятий без их целенаправленной предварительной организации и обеспечения. • Игнорирование сезонности и внутрисезонных колебаний показателей доступности природных объектов туризма.
Транспортная доступность объекта туризма означает его технико-туристскую доступность и проходимость.	Чем дальше и сложнее заброска к объекту, тем менее актуальным считается вопрос о безопасности и технической доступности его посещения.	<ul style="list-style-type: none"> • Массовое осуществление туристских мероприятий по принципу: «мы уже здесь, не обратно же ехать, как-нибудь пройдём». • Игнорирование того, что содержательные и технические составляющие туристского мероприятия должны быть обязательно дублированы.
Единичное удачное посещение (прохождение) объекта туризма (осуществлённое самим туристом или кем-либо ещё) означает, что никакой подготовки или организации подобное мероприятие не требует.	Точка зрения: «Что получилось единожды — получится всегда и у кого угодно».	<ul style="list-style-type: none"> • Безответственное отношение к предварительной подготовке прохождения: «Детальная подготовка — траты времени, нам же не Эверест покорять, съездим — и всё». • Игнорирование негативного опыта предыдущих прохождений.
Проявление другими туристами интереса к тем же объектам и территориям означает, что наши туристские мотивации и уровень подготовки идентичны; восприятие и поведение человека в сети идентично его восприятию и поведению в реальной жизни.	Для формирования туристской группы вполне достаточно письменного обещания потенциальных участников через сеть.	<ul style="list-style-type: none"> • Массовое осуществление туристских мероприятий единовременно сформированными нестойкими сообществами, в которых никто ни за что не отвечает. • Отсутствие во временных сообществах лидерства, обоснованного туристским опытом; лидерство — только спонтанно-психологическое, не обеспечивающее единонаучания. • Высокая вероятность раскола группы в процессе осуществления туристского мероприятия.
Эффективные формы самоорганизации эффективны везде	Положительный опыт опосредованного подбора участников в комбинированном (горнолыжные туры) и пассивном (туры на курорты) туризме говорит о том, что данный способ уместен и в активном туризме.	<ul style="list-style-type: none"> • Массовое осуществление туристских мероприятий единовременно сформированными нестойкими сообществами, в которых никто ни за что не отвечает. • Отсутствие целенаправленного разделения участников группы по функциональным ролям и способностям, ведущее к неравномерному распределению нагрузок (физических, функциональных, психологических и т.п.). • Часто — сокрытие негативного опыта проведения саморганизованных туристских мероприятий или принижение его значения.
Унаследованный от советского самодеятельного туризма психологический антагонизм других форм организации к коммерческому туризму.	Нет смысла платить за то, что можно сделать самому для себя бесплатно.	<ul style="list-style-type: none"> • Поскольку антагонизм не подкреплён собственной специализированной подготовкой массового туриста, самостоятельное проведение туристских мероприятий не обеспечивает приемлемых показателей их безопасности. • По той же причине — недостаточно современное техническое и технологическое обеспечение туристских мероприятий — даже при условии применения ультрасовременного снаряжения и оборудования.
Туристские мероприятия, не имеющие выраженной спортивной мотивации участников, автоматически не имеют технической сложности.	Организация не спортивных туристских мероприятий, руководство ими и участие в них не требует владения основами тактики и техники массовых видов активного туризма.	<ul style="list-style-type: none"> • Массовое осуществление туристских мероприятий лицами, не имеющими значимого туристского опыта • Массовое осуществление туристских без квалифицированного сопровождения. • Регулярное совершение участниками туристских мероприятий одних и тех же технических ошибок • Регулярное совершение организаторами туристских мероприятий одних и тех же тактических и технических ошибок, вплоть до фатальных.

должно привести к усилению проблем, описанных выше.

4. Межвидовое комбинирование при проведении туристских мероприятий в настоящий момент имеет выраженный спонтанный характер и направлено, прежде всего, на повышение комфорта туристских прохождений. Происходит это, во-первых, путём эксплуатации в туристской практике всё более сложного оборудования и снаряжения. Это резко повышает вероятность технических сбоев в навигации, внутренней и внешней связи, технологическом и ином обеспечении пространственной реализации туристских мероприятий. И происходит это при полном отсутствии у большинства участников и значительной части сопровождающих туристских групп, а также организаторов мероприятий, представления о том, как осуществлялись неожиданно ставшие проблемными направления такого обеспечения традиционно, до появления сложного оборудования и снаряжения.

Популярнейшая на сегодняшний день в активном туризме комбинация характерна для водного туризма в летний сезон и для лыжного в зимний. Речь идёт о замене традиционного для этих видов способов передвижения на использование механической маломоторной тяги, в первом случае — адаптирование туристских судов (прежде всего — катамаранов) для использования лодочных подвесных моторов, во втором — использование снегоходной техники. Поскольку эта тенденция, при всей её закономерности, во многом спонтанна, пока роль «механизации» передвижения обычно ограничивается более быстрой или менее трудозатратной переброской туристов между особо привлекательными либо тактически значимыми точечными объектами. В водном туризме — по однородным участкам с ровной водой, в лыжном — по умеренно пересечённой местности. Самостоятельная ценность моторизованного перемещения в пределах вмещающего ландшафта содержательно крайне мала и фактически интересна только руководителям групп, организаторам и сопровождающим туристских мероприятий, рулевым мотокатамаранов и водителям снегоходной техники.

В дальнейшем же вполне возможны внутридидактические и межвидовые комбинации в активно-туристских мероприятиях.

Например, классический лыжный туризм в Пермском крае фактически прекратил своё существование, в качестве массового явления. При этом, в результате описанной выше проблемы снижения туристской культуры, эволюция вкусов проявилась таким образом, что, неприятие развилось к основным техническим проявлениям автономности, характерным для лыжного туризма — переноске груза и, в особенности, к ночёвкам в палатках зимой. Сыграла

свою роль и нашумевшая (и недавно дополнительно раскрученная СМИ) гибель туристов группы Игоря Дятлова. При этом само по себе передвижение на лыжах массового негатива не вызывает, а возможность с помощью традиционных общедоступных техник движения (включая недолгое тропление со сменой ведущего) достигать привлекательного объекта способно, напротив, обеспечить устойчивые положительные эмоции, сравнимые с таковыми же, связанными с собственно посещением. И снегоходная техника даёт целый ряд возможностей возрождения лыжного туризма в качестве комбинаторной составляющей новейших форм туристских прохождений. Возможно простое пространственно-временное комбинирование моторизованного прохождения с традиционным лыжным, как это происходит на части зимних восхождений на гору Осянка, или в качестве заброски на привлекательный точечный объект, как практикуется и с зимними и с летними посещениями камня Полюд. Возможно обеспечение и страховка лыжных групп при качественной имитации классических лыжных маршрутов (замечено, в частности, в зимних туристских мероприятиях на реке Усьва, связанных с посещением ледопада на камне Омутной). Возможно комбинирование моторизованных прохождений с элементами других видов активного туризма, в частности — с кейвингом. Так автор располагает информацией о факте идеального проектирования всесезонного туристского продукта, связанного с посещением пещер урочищ Ладейный лог и Сухой лог, скомбинированным с частично или полностью моторизованной переброской туристов по хребту Рудянский спой. Возможны, наконец, многочисленные варианты летних пешеходно-моторизованных путешествий — в окрестностях Помянёного камня, урочища Еранина деревня, береговых камней рек Усьва, Вишера и других.

Возможности комбинирования моторизованных путешествий в водном туризме Пермского края так же требуют дополнительного изучения.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 № 132-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения 10.10.2020).
2. Туристские маршруты и их типы. URL: https://vuzlit.ru/371640/turistskie_marshruty_tipy (дата обращения 11.10.2020).
3. Биржаков М.Б. Введение в туризм. Спб, издательский дом «Герда», 2000. 192 с.
4. Кусков А.С., Джалаадян Ю.А. Основы туризма. Учебник. — М.: КНОРУС, 2008. — 400 с.
5. Michurin S. B., Volkhin I. L., Active tourism in Perm region: new formats and trends. Smart Innovation, Systems and Technologies. Springer, 2021.