

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОННЫХ МАРШРУТОВ В СТЕПНЫХ ЛАНДШАФТАХ

В статье рассматриваются естественные степные ландшафты как перспективный ресурс для организации конных туристских маршрутов. Конный туризм как дисциплина спортивного туризма является разновидностью туризма экологического, при этом степные территории имеют свои преимущества для его развития. В статье приведена характеристика рекреационного значения степных территорий в сравнении с горными и лесными ландшафтами; описаны преимущества и недостатки передвижения верхом на лошади по туристическому маршруту с позиции экосистемы и человека. Наиболее оптимальным ареалом для организации конных маршрутов видится территория природных парков степного региона. Автор изучает позитивный и негативный опыт организации конно-верховых маршрутов на ООПТ: национальный природный парк «Голосеевский», Ялтинский горнолесной природный заповедник, государственный природный биосферный заповедник «Ростовский», составляет перечень региональных степных ООПТ, называет породы лошадей подходящих для организации конных походов в степных ландшафтах.

Ключевые слова: *степное природопользование, конный туризм, спортивный туризм, экологический туризм, степные ландшафты.*

Shaifullin Maxim Rafaelevich

Volgograd State University

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF EQUESTRIAN AND TOURIST ROUTES IN STEPPE LANDSCAPES

The article considers natural steppelands as a promising resource for organizing equestrian tourist routes. Equestrian tourism as a discipline of sports tourism is a kind of ecological tourism, while steppe territories have their own advantages for its development. The article describes the characteristics of the recreational value of steppe territories in comparison with mountain and forest landscapes; describes the advantages and disadvantages of traveling on horseback along a tourist route from the perspective of the ecosystem and man. The most optimal area for organizing equestrian routes is the territory of natural parks of the steppe region. The author studies the positive and negative experience of organizing horse-riding routes in protected areas: the national nature Park «Goloseevsky», the Yalta mountain Forest Nature Reserve, the state natural biosphere reserve «Rostov», makes a list of regional steppe protected areas, names horse breeds suitable for organizing horse hikes in steppelands.

Keywords: *steppe nature management, equestrian tourism, sports tourism, ecological tourism, steppe landscapes.*

Введение. Целью данной статьи является рассмотрение привлекательности степных ландшафтов для организации конного туризма как разновидности рекреационного природопользования. Так как естественные степные

экосистемы сохранились главным образом в ООПТ, то изучается экологический туризм в ООПТ различного ранга, анализируются как положительные, так и негативные последствия пребывания группы туристов-конников на ООПТ различного статуса, из чего в последствии делается вывод о наиболее приемлемых типов ООПТ для организации конноспортивных экологических маршрутов. Изучаются также особенности организации и проведения конноспортивных походов в степных ландшафтах.

© Шайфуллин М.Р., 2021

Шайфуллин Максим Рафаэлевич,

магистрант кафедры географии и картографии Волгоградского государственного университета;

gm-201_423446@volsu.ru

Методы. В основе работы лежит изучение, анализ материалов по природным условиям степей, их рекреационной ценности, материалов по рекреационной географии и туризму, рекреационному природопользованию, работ по охране природы, коневодству, а также опыт участия в спортивных походах, на основе чего проведён синтез знаний из различных областей и выявлены особенности организации конного туризма на степных ландшафтах, как компонента спортивного экологического туризма.

Обсуждение результатов. Наиболее распространённые и посещаемые туристами места располагаются в горной, приморской, лесной местности (в т.ч. пойменные леса). Степные ландшафты охвачены туристической деятельностью в разы меньше. Любая местность оказывает на рекреанта определённое воздействие, одаривает его суммой эмоций и впечатлений, имеет свой образ. Образ — сумма эмоций, которую ощущает зритель от произведения. Это определение известного советского скульптора В.И. Мухиной, применимо и к экосистемам. В чём же заключается особенность образа степных экосистем? По выражению В.Г. Мордковича, степь обладает «холерическим темпераментом» [8].

Степь зрительно — открытое пространство, то освещённое ярким светом, то пасмурно бледное. Покрытое снегом, или мерцающее бурными потоками талой воды. Под дождём проливным или морозящим, от чего почва становится набухшей, аспидно-чёрной; или засушливая, от чего почва серая, пылеватая, в трещинах. Непокоем и травостой. Мельтешит непрерывно перед глазами. То играет волнами, то недвижим. Трава то густая, то разреженная, насыщена зеленью, пестрит палитрой цветов; или жёлтая, мертвенно бледная. И всё это может меняться в течение недели, а то и меньше.

На слух степь — оркестр контрастов. Это ощущение сильных, резких движений воздуха, часто чередующихся с периодами мёртвой тишины. Мягкий шум дождя, свистящий ветер, стук града о землю, звук раскатистой грозы и ещё десяток впечатлений от погоды дарит степь слушателю всего за несколько минут. Трава в степи, мягко шелестящая на ветру сегодня, уже завтра может ревматически хрустеть ломкими стеблями, а послезавтра отзываться сухим жёстким шорохом. Часами поют птицы и стрекочут насекомые.

Осознательно степная экосистема беспокойна, порывиста. Степь — это ветер, то сухой и горячий, то горячий и влажный — душный, то влажный и холодный — пронизывающий. Это пыль на лице, зубах, коже или ощущение необычайной чистоты; это омовение дождя;

это глядящая ласка солнечных лучей или их же злобный ожог. Даже скучная в плане эмоций почва даёт контрастные ощущения. Она воспринимается весной как липкое мажущееся холодное месиво, как сухая шершавая циновка в июне или тёплая влажная губка в середине лета, как обволакивающий пылеватый тальк или холодный и колдобистый цемент осенью.

Запахи. Шалфейные, тимьянные, полынные, с тысячами оттенков и переходов ароматы степи неповторимы и незабываемы своим причудливым переплетением в струях порывистого степного ветра.

Количество и пестрота ощущений в лесу или пустыне несравненно беднее, чем в степи. В самом интегральном выражении всю гамму пережитых в степи ощущений можно свести к четырём эффектам. Первый — очень большая амплитудность явлений, второй — резкая контрастность, третий — высокая частотность и, наконец, четвёртый — их аритмия. Амплитудность — разница между крайними значениями экологических факторов при их колебаниях. Контрастность выражается в отсутствии постепенности переходов от одного крайнего качественного состояния экосистемы к другому. Контрастность выражается в отсутствии постепенности переходов от одного крайнего качественного состояния экосистемы к другому. Экологическая частотность — абсолютное количество экологических ситуаций, приходящихся на единицу времени. Экологическая аритмия — неравномерное чередование фаз с высокой частотностью и периодов покоя или вялости [8].

Неуравновешенность степного климата выражается на всех природных компонентах степных ландшафтов. Для степи характерна резкая выраженность времён года, что делает её интересной для круглогодичного туризма. Зима — холодная, ветреная (ветра порывисты и сильны), малоснежная. В западной части снежный покров неустойчив из-за частных оттепелей. Продолжительность периода отрицательных температур варьируется от 71 до 131 дня от Луганска до Оренбурга. Мощность снега — от 10 см до 30 см от юга Украины до Заволжья и Казахстана. Характерное явление степной зимы — метель, переходящая при особенно сильном ветре и морозе в буран. Количество метелей возрастает с запада на восток, особенно за Волгой и Уралом. Так, в степях Оренбуржья и северного Казахстана в среднем 25–40 дней с метелью в год. Метели сменяются долгой ясной погодой.

Весна наступает резко, снег сходит быстро. Морозное утро в мае или сентябре может смениться жарким днём. В июльский день за 2–3 часа почва может нагреться на 20°C.

Таблица

Региональные степные ООПТ

Название	Регион	Площадь(га)	Доля степей
ПРИРОДНЫЕ ПАРКИ			
Аргут	Республика Алтай	20500	<10%
Ая	Алтайский край	1109	<10%
Бамб Цецг	Республика Калмыкия	529	>25%
Волго-Ахтубинское междуречье	Республика Калмыкия	4323	<10%
Донской	Ростовская область	40955	>25%
Донской	Волгоградская область	17600	>25%
Кандры-Куль	Республика Башкортостан	8500	>25%
Мурадымовское ущелье	Республика Башкортостан	23586	<10%
Нижнехопёрский	Волгоградская область	231206	>25%
Ровенский	Белгородская область	1300	>25%
Укок	Республика Алтай	254000	>25%
Усть-Медведицкий	Волгоградская область	51200	<10%
Уч Энемек	Республика Алтай	65000	>25%
Цимлянские пески	Волгоградская область	66951	>25%
Щербаковский	Волгоградская область	20000	>25%
Эльтонский	Волгоградская область	132000	>25%

В Евразийских степях за год наблюдается четыре типа климатического режима:

- Зимой — арктический;
- В начале весны — климат тундры, переходящий в режим лесной зоны;
- Летом — степной;
- Во время суховея — пустынный.

Чередование и взаимодействие климатических режимов обуславливает частую смену экологической ситуации, делает зону степей самой переменчивой и разнообразной среди ландшафтных зон Евразии, и оттого интересной для посещения в целях рекреации и туризма [13].

Климатическое и растительное разнообразие оказывает мощный психоэмоциональный эффект. Низкие показатели относительной влажности воздуха благоприятны для обширного круга рекреационных и оздоровительных мероприятий, стимулируется активное потоотделение, происходит очистка организма [3].

Степные ландшафты, столь невестребованные в туристской деятельности, имеют привлекательный вид и уникальность воздействия на рекреанта. На фоне рекреационных перспектив степных территорий и на волне популяризации экологического туризма, включая его активные формы, стоит рассмотреть конный туризм как разновидность активного экологического туризма применительно к степным территориям, в особенности на степных ООПТ.

Конный туризм — одна из форм спортивного туризма, особенность которой состоит в прохождении маршрута верхом на лошади

или на упряжи. Федерация спортивного туризма России (ФСТР), официально включившая конный туризм в одну из дисциплин спортивного туризма, к конному туризму причисляет походы с использованием в качестве транспорта и других видов животных: ездовых собак, верблюдов, мулов, ослов и пр. [7]. Однако в этой статье конный туризм рассматривается исключительно как передвижение по маршруту верхом на лошади.

Степь особенно удобна для конного туризма. Открытые пространства степных ландшафтов, небольшие перепады высот рельефа позволяют проводить походы с обилием резвых аллюров, так как сложность передвижения по маршрутам в степи относительно невелика, особенно в сравнении с горами, а обзор различных препятствия обширней. Организация стоянок и остановок упрощается, так как имеется возможность выпаса лошадей вблизи стоянок, что уменьшает нагрузку на организацию кормёжки лошадей, позволяет брать меньшее количество сухих кормов либо полностью отказаться от них. Большой обзор территории позволяет лучше и проще следить за лошадьми на выпасе, если лошадь убежит, то найти её становится проще. Открытые пространства позволяют издали заметить приближающуюся угрозу для человека и коня, или заметить потенциальный фактор испуга лошади и предпринять меры во избежание контакта либо подготовить лошадь и всадника для встречи и минимизировать потенциальные негативные последствия. Надо помнить, что лошадь по природе животное пугливое,

страх и ужас провоцируют лошадь на неконтролируемый бег, если лошадь под всадником, то она может его понести, также паника одной лошади может передаваться и другим. В этом смысле проведение конных походов в степной местности более безопасно и менее травмоопасно.

Передвижение верхом на лошади по туристическому маршруту имеет ряд преимуществ, в сравнении с другими способами:

1. Снижение физической нагрузки, особенно ног, при общем тонусе всего организма.
 2. Общение с лошадью, обладающее психотерапевтическим эффектом.
 3. Улучшение «климата» в группе благодаря единому ритму движения.
 4. Увеличение скорости, мобильности и проходимости группы.
 5. Возможность осмотра удалённых районов.
 6. Новый ракурс во взгляде на окружающую территорию, лучший обзор.
 7. Относительно бесшумное передвижение (в сравнении с автомобилем) — позволяет ближе познакомиться с представителями фауны и меньше тревожить их.
 8. Более лёгкое восприятие информации в следствии отсутствия перегрузок.
 9. Меньший экологический след от группы (в сравнении с другими видами транспорта).
- Также стоит учитывать, что не на всякой местности, пусть даже и степной, возможно организовать конно-туристический маршрут. Имеются факторы, ограничивающие организацию конных маршрутов:

1. Болотистая, топкая местность.
2. Скальные и сильнокаменистые участки пути.
3. Крутые склоны.
4. Густой лес.
5. Обилие кровососущих и жалящих насекомых.
6. Недостаток питьевой воды или зелёных кормов.
7. Заразные заболевания лошадей в районе путешествия.

Ездой верхом может заниматься только физически и психически здоровый человек. Нужны базовые умения и навыки работы с лошадью. В современном технократическом обществе утеряно само понимание «лошадь», поэтому требуется предварительное обучение в сравнительно короткий срок, что не каждому желающему посильно [11].

Поэтому массовым конный туризм быть не может, но для ООПТ это возможно является и плюсом. Все виды туризма вредны для природных ландшафтов, можно говорить лишь о том, какой вид туризма наносит больший

или меньший вред вмещающим природным системам. Поэтому стоит рассмотреть негативные последствия конного туризма на ООПТ.

Анализ конных маршрутов в Ялтинском горно-лесном заповеднике и национальном парке Голосеевский, проведённый В.Е.Борейко, показал, какой вред наносится заповедной природе группами туристов-всадников [2]. Конные экскурсии способствуют эрозии почвы, так как лошади своими копытами, особенно на склонах, сбивают и перемещают почву. В национальном парке Голосеевский имеются места, где за несколько лет, благодаря катанию на лошадях, образовались выбоины в земле до 20–30 см глубиной. В Ялтинском горно-лесном заповеднике конная тропа расширяется в ширь за счёт уничтоженной копытами растительности, в некоторых местах ширина конного маршрута доходит до 40 м. Кроме этого конные маршруты постоянно перепачканы конским помётом, распространяющим паразитов, а также использование лошадей способствует заносу на заповедную территорию сорняков.

Никакой туризм, в любых его формах немыслим в заповедниках, ибо он противоречит основным целям и задачам создания и существования заповедников. Все научные исследования говорят о губительном действии туризма на заповедные экосистемы [2].

На 4-ом Всемирном конгрессе охраняемых природных территорий говорилось, что можно выделить следующие типы негативного воздействия экотуризма на ООПТ:

- на геологическое строение, минералы и ископаемые;
- на почву (разрушительное присутствие человека, например, вождение машин вне дороги);
- на водные ресурсы;
- на растительность;
- на животный мир (туризм является опасным источником загрязнения и разрушения естественных ареалов дикой фауны);
- на санитарное состояние территории;
- эстетическое воздействие на ландшафт;
- на культурную среду региона [10].

Согласно ст. 7 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» на государственные природные заповедники возлагаются следующие задачи:

а) осуществление охраны природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов;

б) организация и проведение научных исследований, включая ведение Летописи природы;

в) осуществление экологического мониторинга в рамках общегосударственной системы мониторинга окружающей природной среды;

г) экологическое просвещение;

д) участие в государственной экологической экспертизе проектов и схем размещения хозяйственных и иных объектов;

е) содействие в подготовке научных кадров и специалистов в области охраны окружающей природной среды [9].

Организация и проведение туризма не входят в задачи российских заповедных территорий, в ФЗ «Об особо охраняемых ...» о развитии туризма на территории заповедников не упоминается, указано лишь о ведении эколого-просветительской работы.

В научной среде развитие туризма на заповедных территориях воспринимается неоднозначно. Так, Н.Ф. Реймерс, В.Е. Соколов, Ф.Р. Штильмарк, В.Е. Борейко и другие сторонники классического принципа неприкосновенности заповедников говорят о том, что туризм:

- Противоречит целям организации заповедников;
- Нарушает естественные процессы;
- Наносит непоправимый ущерб природным комплексам заповедников [1].

Основоположники заповедного дела — И.П. Бородин, Г.А. Кожевников, А.П. Семёнов-Тян-Шанский, Г.Ф. Морозов, В.Н. Сукачёв изначально были против развития туризма в заповедниках [1].

Несколько по-иному устроены природные парки. Природный парк имеет статус ООПТ регионального значения, что для экологического туризма является плюсом, так как допустимо подвергать территорию рекреационной нагрузке (в ограниченных количествах). Экосистемы природных парков важны и ценны, но всё же не так, как экосистемы заповедников. Поэтому вполне допустимо перенаправить потоки туристов с заповедников на природные парки, спасая наиболее ценные биорезерваты планеты.

Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» определяет следующие задачи природных парков (ст. 18 п. 3):

а) сохранение природной среды, природных ландшафтов;

б) создание условий для отдыха (в том числе массового) и сохранение рекреационных ресурсов;

в) разработка и внедрение эффективных методов охраны природы и поддержание экологического баланса в условиях рекреационного использования территорий природных парков.

Наряду с сохранением природных комплексов развитие рекреации и туризма

на территории природных парков является приоритетным направлением деятельности при условии соблюдения эффективных методов охраны и поддержания экологического баланса [9].

Природные парки, перспективные для организации конного туризма сведены в таблицу.

При строгом и грамотном регулировании допустимой рекреационной нагрузки негативные экологические последствия конного туризма можно свести к минимуму. Этому будет способствовать контроль за потоками туристов, обустройство специальных линий перемещения — маршрутов, ветеринарный контроль за лошадьми во избежание распространения различных заболеваний.

Содержание лошадей на территории природных парков имеет и природоохранное значение. Степные ландшафты формировались и существовали под влиянием копытных животных. Огромные стада сайгаков, куланов, тарпанов, туров и зубров обитали в целинных степях задолго до их освоения человеком. Сейчас копытные либо истреблены (тур, тарпан, степной зубр), либо вытеснены в более аридные регионы (кулан, сайгак). В силу отсутствия выпаса на степных ООПТ происходит «олуговение» степи, приобретение растительным покровом более мезофильного характера [4].

Домашняя лошадь (лат. *Equus ferus caballus*) занимает ту же экологическую нишу, что и её дикий предок — тарпан (лат. *Equus ferus ferus*), поэтому содержание лошадей в природных парках экологически приемлемо, способствует сохранению степных ландшафтов.

Положительный опыт внедрения домашней лошади в степные экосистемы взамен утраченных диких копытных имеется в государственном заповеднике «Ростовский». Там, на острове Водном в сухих дерновинно-злаковых степях обитает группа одичавших лошадей донской породы. Отмечается тенденция продуктивности растительного покрова степей под влиянием выпаса лошадей. Приблизительно установлено оптимальное число особей для территории. По мнению многих исследователей, оптимальная интенсивность выпаса предотвращает губительное накопление мёртвой массы, поддерживает баланс между синтезом растительной массы и её деструкцией, активизируется биологический круговорот в экосистеме, увеличивается биоразнообразие растительности [5, 14].

Более всего подходят для этого породы лошадей степной экологической группы:

Монгольская. Монгольские лошади — самые мелкие среди степных пород, что зависит от чрезвычайно суровых условий жизни

и низкой технике табунного коневодства в Монголии. Как лошадь кочевого быта она хорошо приспособлена для использования маловодных пастбищ и для тебенёвки. Характеризуются выносливостью при езде верхом; они свободно в течение многих дней могут проходить за сутки по 70–80 км [6].

Бурятская. Разводится преимущественно в республике Бурятия. Близка к монгольской и забайкальской породам.

Минусинская. Приурочена к району Минусинской котловины. Климат здесь сухой, лето тёплое, дождливое, а зима почти бесснежная. Как и все степные породы, минусинская лошадь разводилась табунным способом; она и сохраняет черты экстерьера, свойственные степным лошадям, а также высокую приспособленность к местным условиям.

Казахская. Чрезвычайно хорошо приспособлена к суровым климатическим условиям Казахстана — жаре, засухе, летом и гололедице, буранам, морозам зимой. Под седлом и вьюком казахская лошадь чрезвычайно вынослива и неутомима, способна проходить в день, питаясь только пастбищным кормом, 80–90 км. Не обладая большой резвостью на коротких дистанциях, она показывает выдающиеся результаты в пробегах на большие расстояния.

Башкирская. Башкирские лошади славятся исключительной работоспособностью в дальних разъездах. Хороша башкирская лошадь и для дальних поездок верхом.

Донская. Донские лошади неприхотливы, хороши для использования под седлом и в упряжи, выносливы на длинную дистанцию.

Главное достоинство — приспособленность к степным условиям существования и вольному табунному выпасу на грубых кормах. Лошади этих пород неприхотливы в содержании, отличаются крепким здоровьем и закалкой. Отличаются выносливостью, приспособлены для длительной работы под седлом. Подобный приём также сокращает экономические издержки содержания лошадей и делает их более доступными для использования в конном туризме.

Вполне допустимо использование лошадей улучшенных типов, полученных в результате селекции с использованием чистокровных верховых, ахалтекинцев, будённовцев и др. Плюсом является сохранение приспособленности к степным условиям при улучшенных рабочих качествах. Возможно использование лошадей и других пород, если они удобны в содержании и работе, например будёновская порода, у которой высокие рабочие качества под седлом сочетаются с неприхотливостью в содержании, что объясняется присутствием большой доли примеси донской лошади.

Кобылы пород степного типа, в особенности башкирской породы, многомолочны (18–20 литров молока в сутки), что даёт возможность организовать вблизи природного парка кумысолечебницу, что принесёт парку дополнительную экономическую выгоду и дополнительный стимул для разведения лошадей [6].

Ещё одно преимущество, скажем, монгольской лошади и сходных с ней — относительно небольшие габариты, средний рост в холке — 130 см, что отлично подходит для работы под детьми и подростками, для которых пони уже мал, а лошадь ещё велика.

Заключение. Конный туризм можно рассматривать как приемлемый и даже предпочтительный вид экологического туризма в степных ландшафтах. Для заповедников конный туризм, как и любой другой неприемлем, так как противоречит основным целям и задачам заповедников, а учитывая тот факт, что степь — наиболее видоизменённая под антропогенной нагрузкой природная зона и относительно бедная на заповедники, то запрет на туризм в заповедниках здесь особенно важен. Наиболее оптимальным местом организации конных маршрутов является территория природных парков степной природной зоны. С одной стороны, в парках сохранены естественные степные ландшафты, с другой — эти ландшафты можно подвергать рекреационной нагрузке. Организация конных маршрутов именно в степных природных парках обосновывается наибольшей экологической приемлемостью пребывания на территории лошадей, уменьшением затрат на содержание поголовья и теми дополнительными положительными эффектами, которые лошади оказывают степным ландшафтам, в том числе выступая заменой диких копытных животных, подвергая растительные сообщества необходимой пастбищной нагрузке.

Более всего для конного туризма среди природных парков подходят «Эльтонский» и «Цимлянские пески» на территории Волгоградской области. Их преимуществами являются наличие собственного поголовья лошадей, наличие в регионе и по соседству конных заводов и конеферм с подходящими породами (донская, будёновская), относительно развитая инфраструктура и большая плотность населения внутри и в ближних регионах, отсутствие ООПТ более высокого ранга, что исключает конкуренцию. Для конного туризма в степях также привлекательны другие природные парки Волгоградской, Ростовской, Белгородской областей и Калмыкии, здесь конный туризм неразвит. На Алтае и в Башкирии конный туризм

достаточно развит и популярен, но тяготеет он к горным областям, заповедникам и национальным паркам. Слишком большая конкуренция для природных парков.

Библиографический список

1. Байгаласов Л.В. Теория и практика заповедного дела / Л.В. Байгаласов. — Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. — 260 с.
2. Борейко В.Е. Троянский конь экотуризма: смерть для заповедной природы / В.Е. Борейко. — К.: Логос, 2015. — 112 с.
3. Гировка Н.Н. Рекреационные ресурсы / Н.Н. Гировка. — Нижний Новгород : ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2012. — 332 с.
4. Животный мир СССР. Том третий. Зона степей / Г.Я. Бей-Биенко [и др.]. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1950. 672 с.
5. Казьмин В.Д., Демина О.Н. Заповедная степь и табун вольных лошадей (*Equus caballus*): проблемы взаимоотношений / В.Д. Казьмин, О.Н. Демина // Бюллетень МОИП. Отдел биологии. — 2011. — Вып. 4. — С. 3–11.
6. Коневодство и конейиспользование / В.О. Витт [и др.]. — М.: Изд-во «Колос», 1964. — 383 с.
7. Конный туризм [Электронный ресурс] // Федерация спортивного туризма России: URL: <https://tssr.ru/horse/> (дата обращения: 13.01.2021).
8. Мордкович В.Г. Степные экосистемы. / В.Г. Мордкович. — Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2014. — 170 с.
9. Об особо охраняемых природных территориях. федер. закон от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». Источник: <https://base.garant.ru/10107990/#friends>
10. ООПТ: природа и люди. Экопросвещение и экотуризм: опыт и проблемы. М.: Экоцентр «Заповедники». 1999. 65 с.
11. Питка Я.А. Социально-рекреационные возможности конного туризма / Я.А. Питка // Научный результат. — 2015. — №2. — С. 14–21.
12. Региональные степные ООПТ [Электронный ресурс] // Сохранение степей России: URL: <http://savesteppe.org/steppe-oopt/regional-steppe-oopt> (дата обращения: 13.01.2021).
13. Чибилёв А.А. Лик степи (Эколого-географические очерки о степной зоне СССР) / А.А. Чибилёв. — Л.: Гидрометеиздат, 1990. — 192 с.
14. Экология питания вольных лошадей (*Equus caballus*) и устойчивость степных экосистем острова Водный / В.Д. Казьмин [и др.] // Изучение и освоение морских и наземных экосистем в условиях арктического и аридного климата : материалы Междунар. науч. конф., 6–11 июня 2011 г., Ростов-на-Дону. Ростов-на-Дону : Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. — С. 54–57.