

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК: 796.5

О.В. Ивлиева, К.В. Кушнир
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ ТУРИСТОВ НА РОССИЙСКОМ
ПОБЕРЕЖЬЕ АЗОВСКОГО МОРЯ*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону*

Представленный материал посвящен состоянию и проблемам текущего функционирования инфраструктуры размещения в районах, выходящих на побережье Азовского моря в России. Авторы рассматривают понятия трафик туристов, показатели плотности и обеспеченности средствами размещения, потребность территории в строительстве новых коллективных средств размещения.

В статье проведены количественная оценка средств размещения туристов на российском побережье Азовского моря по двум основным категориям: коллективные средства размещения (гостиницы и базы отдыха, номерной фонд которых превышает 15 номеров; гостевые дома и мини-отели, номерной фонд которых не превышает 15 номеров, оздоровительные учреждения, в том числе санатории и детские лагеря) и индивидуальные средства размещения (частные домовладения, не зарегистрированные как ИП), сравнительный анализ обеспеченности средствами размещения. С помощью ГИС-технологий осуществлено туристско-рекреационное зонирование прибрежных районов Азовского моря России, выявлены зоны высокой и низкой плотности и обеспеченности средствами размещения.

Проведенное исследование дает возможность выявить потребность административных районов азовского побережья России в коллективных средствах размещения, а в дальнейшем определить комплекс рекомендаций по совершенствованию региональной инфраструктуры размещения и приоритетов инвестиционных инфраструктурных проектов.

Ключевые слова: средства размещения, гостиницы, базы отдыха, пансионаты, мини-отели, санатории, гостевые дома.

O.V. Ivlieva, K.V. Kushnir
THE CURRENT STATE OF TOURIST ACCOMMODATION ON THE RUSSIAN COAST
OF THE AZOV SEA*Southern Federal University, Rostov-na-Donu*

The paper considers the current state and problems of accommodation infrastructure functioning on the Azov sea coast in Russia. The authors operate with concepts of tourist traffic, indicators of density and accommodation security, and also the territory requirements for the construction of new means of placement.

The quantitative assessment of tourist accommodation on the Russian Azov sea coastline is undertaken to describe two main categories of accommodation: collective means of placement (hotel and recreation facilities with the number of rooms over 15; guest houses and mini-hotels with the number of rooms less than 15; and health-improving institutions, including sanatoria and children's camps) and individual means of placement (private households which are not registered as SP); a comparative analysis of the means of placement provision is also given. With the use of geographic information systems, tourist and recreational zoning of coastal areas of the Azov sea in Russia is carried out and some zones of high and low density of means of placement provision are revealed.

The conducted research has allowed us to reveal the demand of administrative regions on the Russian Azov sea coast for collective means of placement, and further to work out a complex of recommendations on the improvement of regional infrastructure of accommodation and priorities of investment infrastructure projects.

Key words: accommodation, hotel, holiday villages, boarding houses, mini-hotels, sanatoria, guest houses.

doi 10.17072/2079-7877-2017-3-116-125

Введение

Притягательность береговой зоны Азовского моря, связанная с усилением ее хозяйственного освоения в настоящее время, вызывает необходимость комплексного изучения потенциальных возможностей береговой зоны для обеспечения устойчивого развития этой территории. Рост курса иностранных валют, сложная политическая и экономическая ситуация в Европе, снижение доходов населения способствовали увеличению внутреннего и въездного туризма в исследуемом регионе. Азовское море – самое доступное по стоимости отдыха морское побережье России. Этот факт в сочетании с благоприятным климатом территории вполне может способствовать привлечению туристов для длительного или краткосрочного отдыха. По мнению авторов, Приазовью принципиально важно занять свою нишу на рынке российского туризма.

Самые комфортные условия для отдыха на исследуемой территории наблюдаются в теплый период года в течение трех месяцев (июнь, июль, август). Благоприятным фактором для развития пляжного отдыха на морском побережье является быстрое прогревание водной массы у берегов: число дней с волнением моря менее 3 баллов и температурой воды выше +17С составляет 121. Наиболее благоприятны для купания месяцы: июль и август.

Азовское море в пределах только Ростовской области по прогнозам ученых и специалистов туристической индустрии способно ежегодно принимать до 2 млн туристов, при этом ежегодно его посещают только 400–550 тыс. чел. Однако в последние годы наметился рост притока туристов, и по данным правительства Ростовской области в 2015 г. на побережье отдохнули больше миллиона человек.

Ежегодный трафик туристов на побережье Краснодарского края значительно больше – 2,0–2,5 млн чел. Лидерами по приему отдыхающих являются Темрюкский (1,5 млн чел.) и Ейский (700 тыс. чел.) районы (рис. 1) [14]. Крымское побережье Азовского моря принимает значительно меньше отдыхающих, преимущественно это Ленинский район южного побережья, где поток туристов составляет 8–15 тыс. чел. в год [16].

Распределение туристских потоков по Азовскому побережью России представлено на рис. 1.

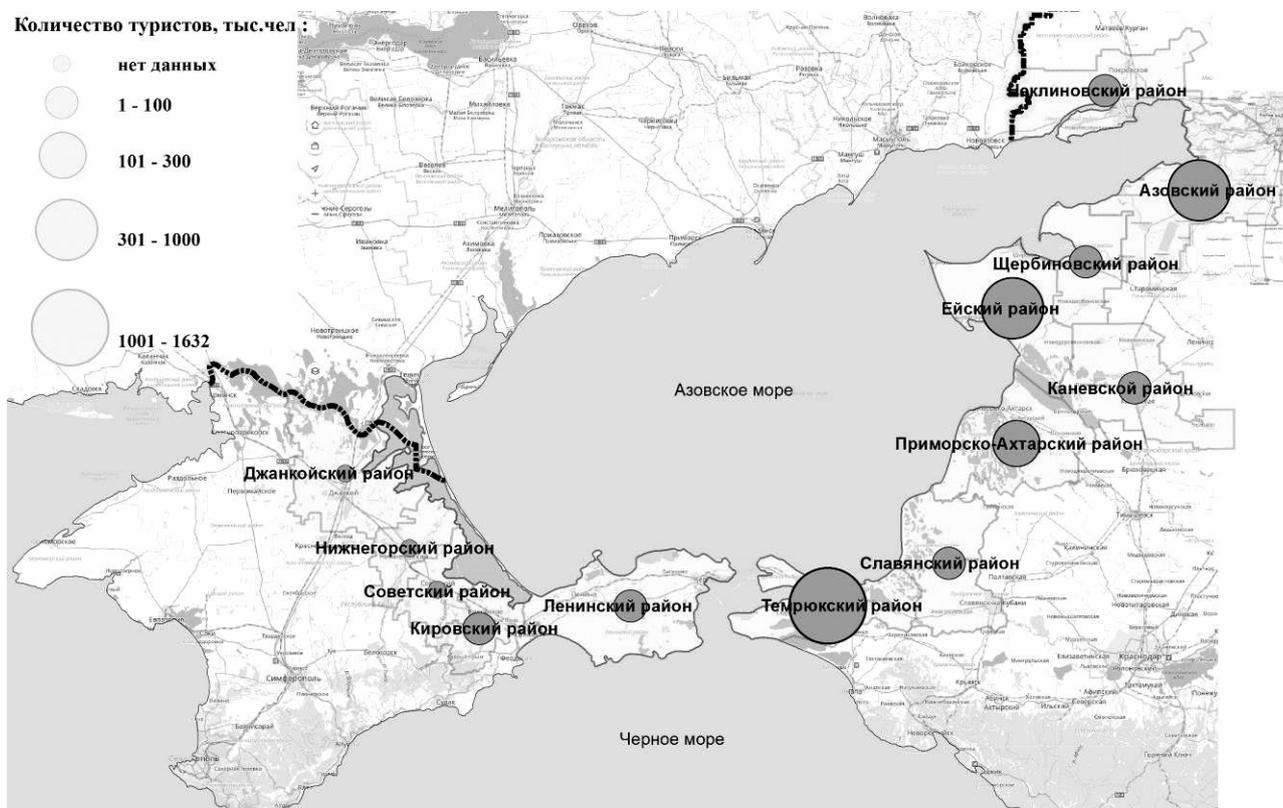


Рис. 1. Распределение туристских потоков по административным районам российского побережья Азовского моря в 2015 г. [по 14; 16–21]

Рекреационная инфраструктура представляет собой совокупность отраслей и учреждений, обслуживающих отдыхающих и создающих рекреационные сети – парки, зоны отдыха, курорты, лечебно-оздоровительные учреждения, базы отдыха, отели и др. Одним из основных элементов рекреационной инфраструктуры являются средства размещения туристов.

Проведенные исследования, основанные на методике В.С. Боголюбова, О.Б. Евреинова, позволили количественно оценить региональную базу средств размещения на российском побережье Азовского моря [1; 3].

Показателями развития инфраструктуры размещения является (по С.В. Степновой [24]) число гостиниц и аналогичных средств размещения и мест в них. При этом для интегральной оценки гостиничной сферы азовского побережья России авторами выбраны основные составляющие развития туризма в регионе: показатели плотности средств размещения и обеспеченности гостиницами на 1 тыс. чел. [2; 12; 25].

Собранный материал лег в основу туристско-рекреационного зонирования побережья по показателю плотности средств размещения – 1000 чел./км² (рис. 3) и обеспеченности средствами размещения – количество койко-мест на 1000 чел. (рис.4) [11; 12]. Данные для анализа средств размещения были собраны из множества источников сети Интернет, официальных документов администраций муниципальных районов, из личных переговоров с туристскими организациями и гостиницами районов Республики Крым, Краснодарского края и Ростовской области.

Было проанализировано количество средств размещения следующих категорий:

1. Коллективные средства размещения (далее КСР):

- гостиницы, базы отдыха, пансионаты, номерной фонд которых превышает 15 номеров [10; 13];
- гостевые дома и мини-отели, номерной фонд которых не превышает 15 номеров по ОКВЭД;
- оздоровительные учреждения (санатории и детские лагеря отдыха);

2. Индивидуальные средства размещения (далее ИСР) – частный сектор (частные домовладения, не зарегистрированные как ИП, не имеющие кода ОКВЭД).

Туристско-рекреационное зонирование побережья осуществлялось по средневзвешенному показателю плотности и обеспеченности по административным районам побережья [12; 25]. Диаграммы в пределах каждого района на представленной схеме (рис. 3) показывают процентное соотношение объектов размещения относительно их общего количества.

Результаты и их обсуждение

Полученные результаты позволили выделить две зоны текущего функционирования гостиничной сферы на побережье Азовского моря. Первая зона характеризуется высокой плотностью средств размещения. Это наиболее благополучные районы (Темрюкский, Приморско-Ахтарский, Ейский), где имеются хорошие предпосылки для наиболее полного удовлетворения потребностей туристов в средствах размещения. Анализ коллективных и индивидуальных средств размещения Ейского района показал, что почти половина (45%) всех объектов размещения района приходится на небольшие гостиницы, гостевые дома и пансионаты. Крупные гостиницы и базы отдыха составляют лишь 25% из всех средств размещения. Индивидуальные средства размещения – 21% общего количества объектов, 5% и 4% приходится на автокемпинги и санаторно-оздоровительные учреждения соответственно. Напротив, в Приморско-Ахтарском районе в средствах размещения преобладает частный сектор (84%). На пансионаты и гостевые дома приходится лишь 10%, 6% занимают гостиницы и базы отдыха (рис. 4).

Показатель плотности по районам варьируется от 22 койко-мест/км² в Советском районе до 10220 койко-мест/км² в Темрюкском районе. Средневзвешенный показатель по всем районам составляет 1235 койко-мест/км².

Высокую концентрацию средств размещения имеет Темрюкский район. В районе доминируют индивидуальные средства размещения: небольшие частные гостевые дома (550 объектов, что составляет 67%), коллективные средства размещения с номерным фондом более 15 номеров (крупные гостиницы, базы отдыха) представлены в меньшинстве. В районе отмечается самое большое количество оздоровительных учреждений: 12 санаториев и детских лагерей отдыха.

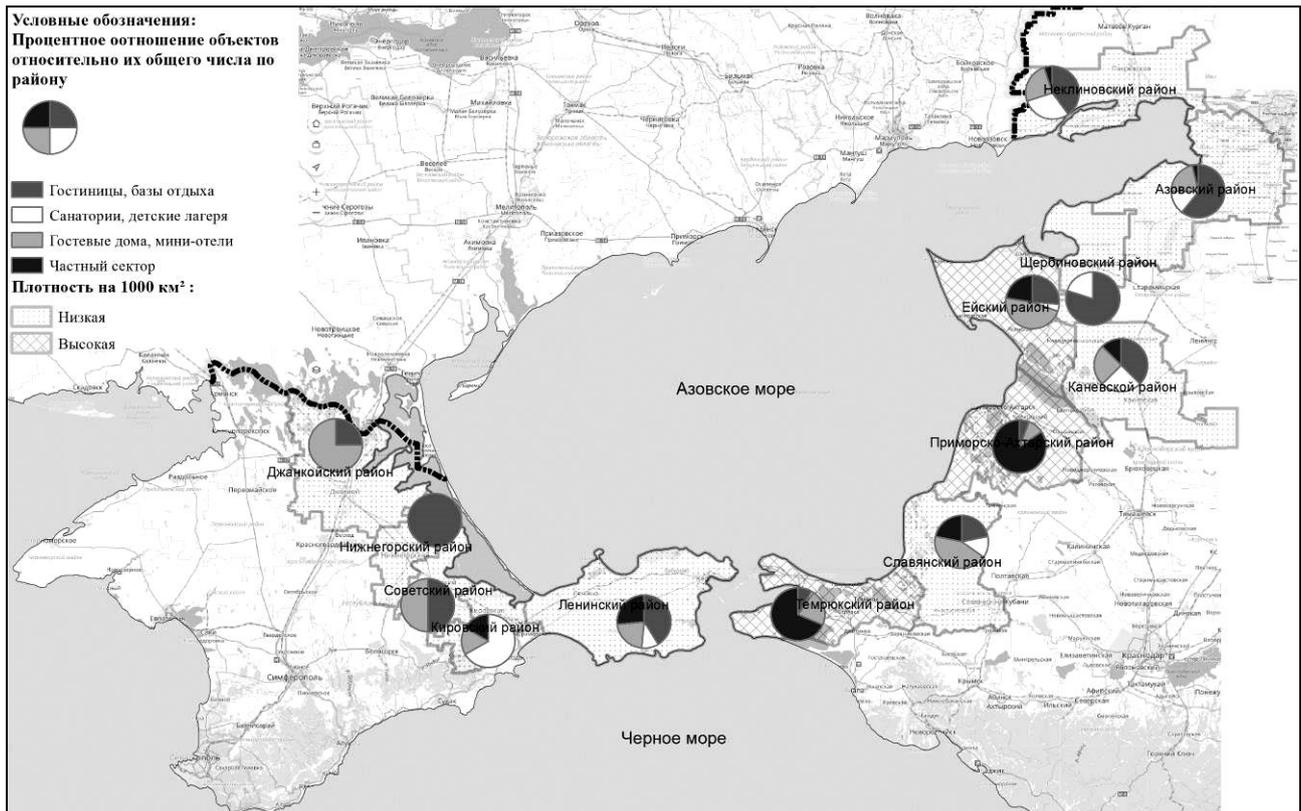


Рис. 4. Туристско-рекреационное зонирование побережья Азовского моря России по показателю плотности средств размещения [по 13; 15–24]

Для второй зоны характерна низкая плотность средств размещения на побережье. В нее вошли сразу 10 районов. Это районы с наименьшим количеством объектов размещения. Общее число объектов в каждом из этих районов варьируется от 21 до 80. В Ленинском районе Республики Крым, обладающим хорошими песчаными пляжами, располагается самое большое количество средств размещения – 68 объектов, из них 35 – это коллективные средства размещения: гостиницы и пансионаты. В Неклиновском районе находится 40 объектов размещения, расположенных преимущественно в Таганроге; из них 28 КСР с номерным фондом более 15 номеров, остальные 10 объектов КСР с номерным фондом менее 15 номеров (гостевые дома, пансионаты, мини-отели) и 2 объекта в частном секторе. В Азовском районе – 28 объектов, из них 21 – КСР. В Славянском районе функционирует 27 объектов сферы размещения, среди них лишь 8 – коллективные средства размещения. Таким образом, в Неклиновском, Азовском, Славянском и Ленинском районах преобладают КСР с номерным фондом более 15 номеров, на втором месте по встречаемости в этих районах – КСР с номерным фондом менее 15 номеров (гостевые дома и мини-отели). В Щербиновском районе средства размещения представлены лишь двумя базами отдыха и двумя гостиницами, а также детским лагерем отдыха «Альбатрос». Каневской район располагает тремя гостиницами, а также санаторием «Приволянские воды», детским оздоровительным лагерем «Факел» и двумя мини-отелями «Победа» и «Колос». Кировский район известен санаторно-оздоровительными комплексами «Лесная поляна» и «Здоровье», санаторием «Старый Крым», лагерем-пансионатом «Полет» и мини-отелем «Крым». В Советском районе размещение туристам предлагает гостиница «Альта» и мотель «Апарт». Нижнегорский район представлен лишь двумя гостиницами – «Три желания» и «Любоморье». В Джанкойском районе средства размещения представлены мини-гостиницами (3) и отелем «Карпаты». В целом необходимо отметить, что в районах с низкой плотностью размещения преобладают крупные гостиницы и базы отдыха, а также детские оздоровительные лагеря.

Обеспеченность регионов местами размещения оценивается статистическим показателем – количество койко-мест на одну тысячу человек местного населения (рис. 5).

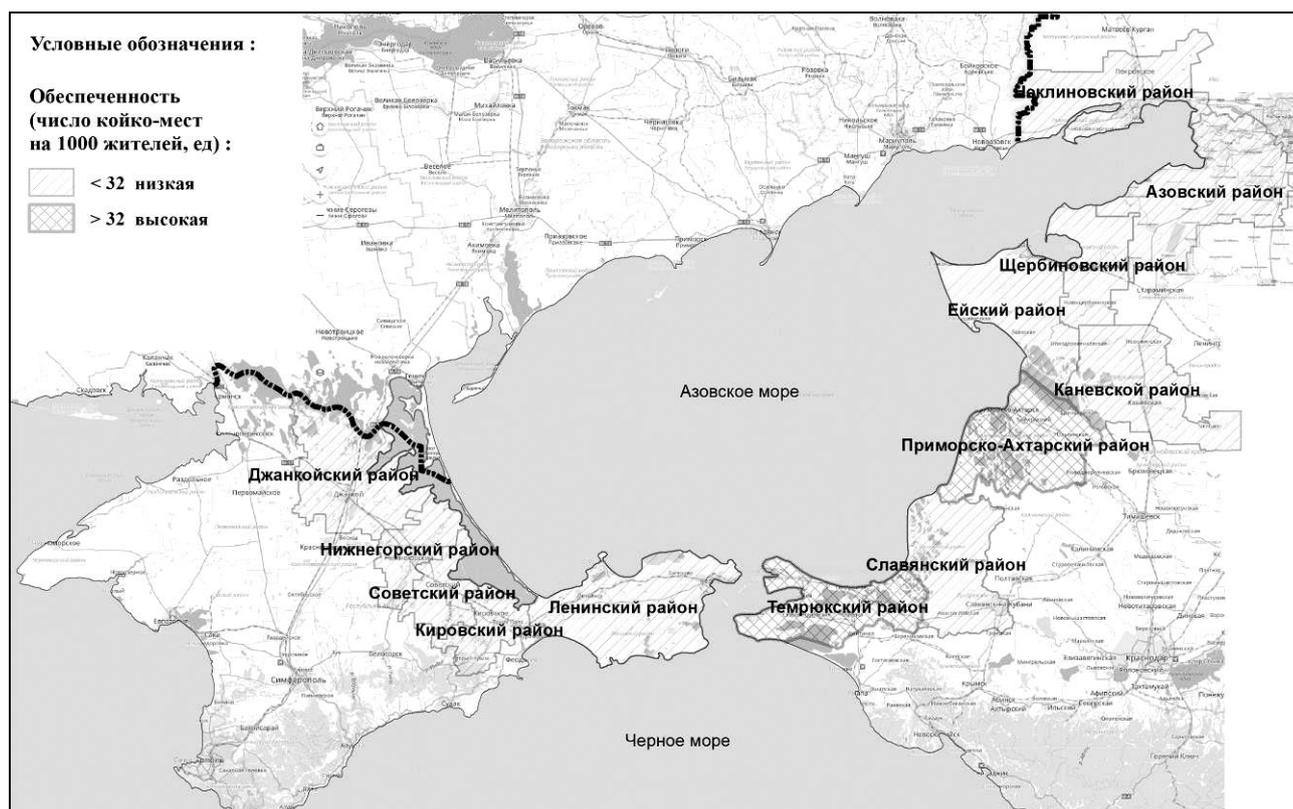


Рис. 5. Туристско-рекреационное зонирование побережья Азовского моря России по показателю обеспеченности средствами размещения [по 12; 15–24]

Показатель обеспеченности по районам изменяется от 0,75 койко-мест/1000 жителей в Советском районе до 162,71 койко-мест/1000 жителей в Темрюкском районе. Средневзвешенный показатель обеспеченности по всем районам составляет 32 койко-места/1000 чел.

В первую зону, характеризующуюся высокой обеспеченностью средствами размещения, вошли районы Азовского побережья России – Приморско-Ахтарский и Темрюкский. Остальные 11 районов побережья относятся ко второй зоне с низкой обеспеченностью средствами размещения.

Вместе с тем недостаточно провести анализ количества КСР в административных районах Азовского побережья России. Для развития туристической отрасли крайне важно выявить потребности районов в их количестве при существующем и ожидаемом в перспективе потоке туристов.

Для оценки реальной потребности конкретного района в коллективных средствах размещения проведено сравнение следующих данных: количество коллективных средств размещения в административных районах, номерной фонд и количество койко-мест в КСР административных районов, количество туристов в административных районах Азовского побережья России (рис. 1, 4, 5). Для расчетов выбраны данные о числе туристов, посетивших побережье Азовского моря за 2015 г., при этом соотносилось количество туристов с количеством койко-мест в данном населенном пункте.

Расчет среднего количества туристов в районе в день производилось с использованием следующего подхода: $\text{число туристов в год} / 12 \text{ месяцев} / 30 \text{ дней} = \text{среднее число туристов в день}$. Однако, имея в виду, что Азовское побережье туристы посещают лишь в летний пляжный сезон, который длится 4 месяца, была введена корректировка: $\text{число туристов в год} / 4 \text{ месяца} / 30 \text{ дней} = \text{среднее число туристов в день}$.

Таким образом, по соотношению числа КСР и мощности потоков туристов была произведена оценка потребности административных районов Азовского побережья России в КСР (рис. 6). Если число туристов в день меньше существующего числа койко-мест, то число коллективных средств размещения достаточное. Если среднесуточный поток туристов больше числа койко-мест в 2 раза, то число КСР является недостаточным, а если поток туристов больше более чем в 5 раз, то числа КСР критически недостаточно [11].

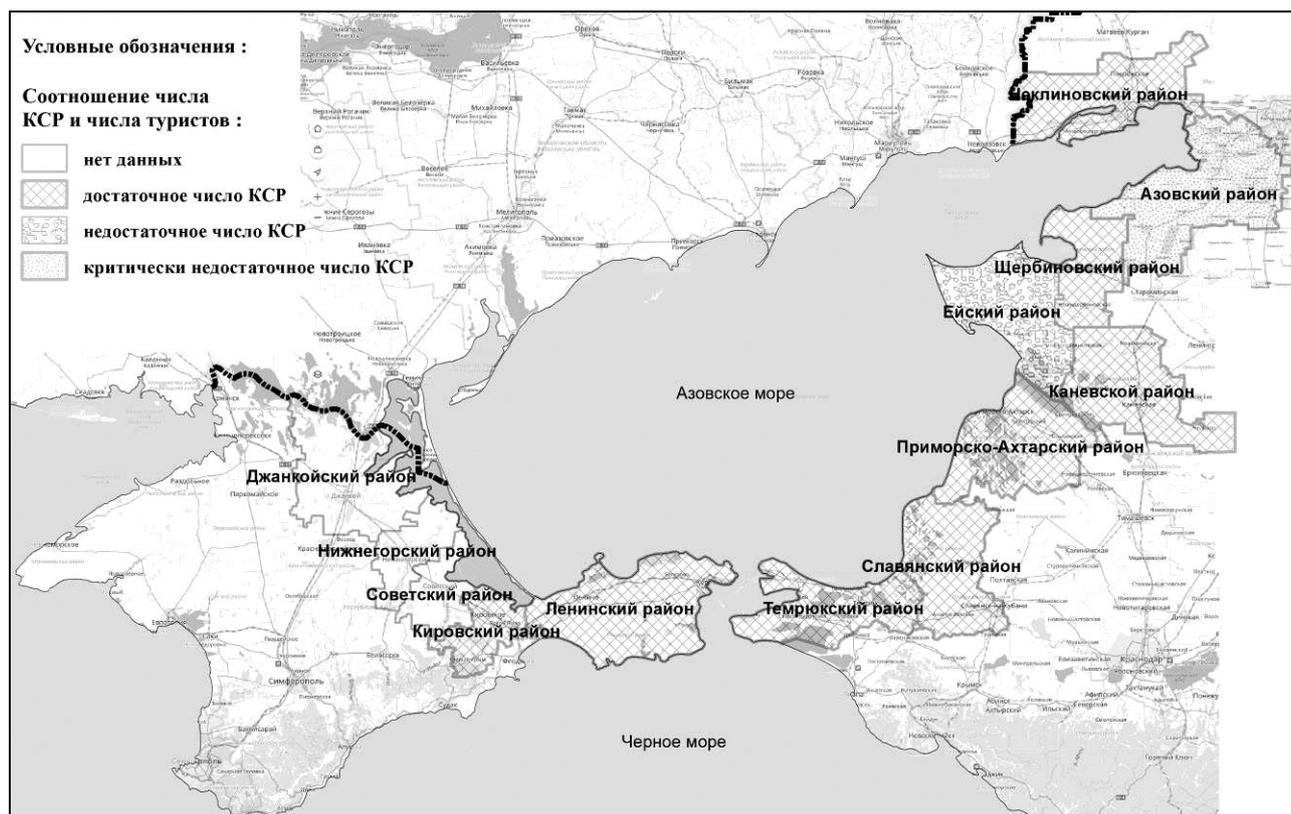


Рис. 6. Потребность административных районов Азовского побережья в строительстве новых КСР

Исследование показало, что строительство новых объектов размещения следует осуществлять в Азовском и Ейском районах, где поток туристов существенно выше существующего количества мест (в 5 раз в Азовском и в 2 раза в Ейском). В остальном же побережье Азовского моря располагает достаточным количеством объектов размещения. Для успешного функционирования этих объектов необходимы реновация существующего фонда и проведение единой классификации средств размещения.

Кроме того, было выявлено (рис.4) существенное преобладание частного сектора на побережье Азовского моря над КСР в Темрюкском и Приморско-Ахтарском районах, что позволяет говорить о высоком уровне «тенизации» рынка предоставления услуг размещения туристов. Ключевой проблемой здесь является стихийность образования/исчезновения объектов ИСР (частные домовладения не подлежат налогообложению, их деятельность не фиксируется и не контролируется), которые никак не гарантируют должного (а иногда и заявленного) уровня сервиса, что неоднозначно характеризует гостиничное хозяйство в целом.

Как известно, в конце 2014 г. был принят новый порядок классификации. Новые критерии предполагают разделение всех объектов размещения по шести категориям: от 1 до 5 звезд и категория «без звезды». Дедлайн – крайний срок, к которому должна быть выполнена задача, был неоднократно продлен. Согласно текущей редакции законопроекта обязательная классификация средств размещения будет действовать по следующей схеме: с 1 января 2018 г. в отношении гостиниц и иных средств размещения с номерным фондом более 50 номеров; с 1 января 2019 г. в отношении гостиниц и иных средств размещения с номерным фондом более 15 номеров; с 1 января 2020 г. в отношении всех гостиниц и иных средств размещения. К примеру, по состоянию на сентябрь 2016 г. в Темрюкском районе только 43% объектов размещения прошли классификацию.

Выводы

Проведенная оценка позволила провести зонирование территории побережья Азовского моря России по показателям плотности средств размещения на 1 тыс. км² и обеспеченности гостиницами на 1 тыс. чел. Районы с высокой плотностью – это Ейский, Приморско-Ахтарский и Темрюкский; районы с высокой обеспеченностью – это Приморско-Ахтарский и Темрюкский.

В настоящее время рекреационное хозяйство побережья Азовского моря в основном представлено мелкими, стихийно сформировавшимися рекреационными предприятиями и базами отдыха;

распределение средств размещения на побережье носит очаговый характер. Наибольшее количество объектов сферы размещения приходится на Темрюкский, Приморско-Ахтарский и Ейский районы, в которых преобладают частные индивидуальные средства размещения, оказывающие в основном услуги по кратковременному проживанию. Частный сектор сегодня предлагает туристам 757 мест размещения, практически в два раза меньше на побережье зафиксировано гостевых домов и мини-отелей. Крупные гостиницы, базы отдыха и пансионаты в настоящее время функционируют в количестве 196 объектов.

Курорты Ейска, Ейского лимана и Должанской косы (Ейский район), а также Таманского полуострова и Темрюкского залива насчитывают самое большое количество крупных гостиниц, баз отдыха, пансионатов на Азовском побережье. Кроме того, в этих районах отмечается самое большое количество мини-отелей и гостевых домов, в Темрюкском районе их почти в два раза больше (175), чем в Ейском (77). Что касается лагерей отдыха для детей, то в пределах Азовского побережья самым большим количеством располагают Темрюкский и Неклиновский районы. Преобладание гостиниц, отелей и гостевых домов над частным сектором наблюдается в Неклиновском, Азовском, Щербиновском, Славянском и Нижнегорском районах, что говорит о сложившейся ранее организованной направленности отдыха в этих районах. Первостепенной проблемой для развития туристско-рекреационного комплекса Приазовья является не столько недостаточность средств размещения, сколько стихийный характер их образования.

Результаты исследования позволяют разработать рекомендации по совершенствованию региональной инфраструктуры и выстроить приоритеты инвестиционных инфраструктурных проектов. Дальнейшее исследование предполагает оценку туристско-рекреационного потенциала (инфраструктурной и ресурсной составляющих) и специфики развития туристско-рекреационной деятельности на российском побережье Азовского моря.

Библиографический список

1. Боголюбов В.С. Экономика туризма. М.: Академия, 2005. 192 с.
2. Говорова О.К. Роль инфраструктуры туризма Приморского края в туристской индустрии Дальневосточного Федерального округа // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. М., 2009. С. 290–293.
3. Евреинов О.Б. Совершенствование управления развитием инфраструктуры туризма в регионе // Вестник Национальной академии туризма: Российский научный журнал. 2011. № 4(20). С. 44–48.
4. Единый координационный центр курортов и здравниц Крыма. URL: <http://recreation-crimea.ru/catalog/mw/single-register-resorts-and-resorts-of-crimea/registry-resorts-of-crimea/731> (дата обращения: 24.10.16).
5. Информационный ресурс «Все отели России». URL: <http://all-hotels.ru/> (дата обращения: 20.10.16).
6. Отдых на море без посредников. URL: <http://azur.ru/schelkino/hotels.php?all=1> (дата обращения: 20.10.16).
7. Интернет-система обмена туристской информацией. URL: <http://www.nbcrs.org/tic/info/56> (дата обращения: 27.10.16).
8. Отдых на Азовском море. URL: <http://www.azovsea.su/index.php?state=catalogue&catid=19> (дата обращения: 27.10.16).
9. Сайт о пансионатах Приазовья. URL: <http://www.domotdiha.ru/ru/rostovskaya/neklinovski> (дата обращения: 27.10.16).
10. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. URL: <http://оквэд.рф> (дата обращения: 27.10.16).
11. Образовательные документы для студентов и учеников. URL: http://statref.ru/ref_yfsjgernauijg.html (дата обращения: 27.10.16).
12. Коньшев Е.В. Региональная туристско-рекреационная система Кировской области // Географический вестник. 2016. № 2(37). С. 134–137.
13. Лойко О.Т. Туризм и гостиничное хозяйство. Томск, 2005. С. 72–74.
14. Максимов Д.В., Беликов М.Ю., Романова И.А., Некрасова М.Л., Ткачева И.С. Разработка и апробация малозатратной методики учета туристов в муниципальных образованиях Краснодарского края // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. Краснодар: Изд-во Кубанского ун-та, 2012. С. 4–10.

15. Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации / Федеральное агентство по туризму. URL: http://www.russiatourism.ru/contents/turizm_v_rossii/tour_centres/reestr-turistsko-informatsionnykh-tsentrov-rossiyskoj-federatsii/ (дата обращения: 13.10.16).
16. Официальный портал Правительства Республики Крым // Ленинский район. URL: <http://lenino.rk.gov.ru> (дата обращения: 27.10.16).
17. Официальный сайт правительства Ростовской области. URL: <http://www.donland.ru/> (дата обращения: 27.10.16).
18. Официальный сайт муниципального образования Славянский район. URL: <http://slavyansk.ru/news/r-25.html> (дата обращения: 27.10.16).
19. Официальный сайт муниципального образования Темрюкский район. URL: <http://www.temryuk.ru/> (дата обращения: 27.10.16).
20. Официальный сайт Администрации Джанкойского муниципального района Республики Крым. URL: http://djankoiadm.ru/n_835.html (дата обращения: 27.10.16).
21. Официальный интернет-портал Неклиновского района. URL: <http://nekl.donland.ru/> (дата обращения: 20–27.10.16).
22. Официальный портал исполнительных органов государственной власти Краснодарского Края. URL: <http://www.krasnodar.ru/content/3/show/331785/> (дата обращения: 27.10.16).
23. Официальный сайт муниципального образования Каневской район. URL: http://www.kanevskadm.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1195&Itemid=344 (дата обращения: 27.10.16).
24. Официальный сайт администрации Азовского района. URL: <http://www.rayon.azov-info.ru/sport.html> (дата обращения: 24–27.10.16).
25. Степанова С.В. Общие тенденции и особенности развития инфраструктуры туризма российских регионов // Вестник Моск. ун-та. Серия 6. Экономика. 2016. №3. С.68–82.

References

1. Bogolyubov, V.S. (2005), [Tourism economy], Academy, Moscow, Russia.
2. Govorova, O.K. (2009), "Role of tourism infrastructure of Primorsky Krai in the tourist industry of the Far Eastern Federal District", Lomonosov Moscow State University, Works Ivmezhdunarodnoy of a scientific and practical conference "Tourism and recreation: basic and applied researches". pp. 290–293.
3. Evreinov, O.B. (2011), "Improvement of management of development of tourism infrastructure in the region", *the Bulletin of National academy of tourism: Russian scientific magazine*. No. 4(20) July-September, pp. 44–48.
4. UNIFORM COORDINATION CENTER of RESORTS AND HEALTH RESORTS of the CRIMEA <http://recreation-crimea.ru/catalog/mw/single-register-resorts-and-resorts-of-crimea/registry-resorts-of-crimea/731> <http://recreation-crimea.ru/catalog/mw/single-register-resorts-and-resorts-of-crimea/registry-resorts-of-crimea/731> (date of the address: 24–27.10.16).
5. Information <http://all-hotels.ru/> resource "All Hotels of Russia" (date of the address: 20–27.10.16).
6. The Internet resource / Sea tour without intermediaries / <http://azur.ru/schelkino/hotels.php?all=1>
7. Internet system of exchange of tourist information of <http://www.nbcrs.org/tic/info/56> (date of the address: 27.10.16).
8. "Rest on the Sea of Azov" Internet resource of <http://www.azovsea.ru/index.php?state=catalogue&catid=19> (date of the address: 27.10.16).
9. Internet resource: the website about boarding houses of Priazovye <http://www.domotdiha.ru/ru/rostovskaya/neklinovskiy> (date of the address: 27.10.16).
10. Information <http://оквэд.рф/> resource//All-Russian Classifier of Economic Activities (date of the address: 27.10.16).
11. Information resource: Educational documents for students and pupils//<http://statref.ru/> http://statref.ru/ref_yfsjgernauijg.html// the Monograph "Comparative Analysis of Security with Collective Means of Placement and Distribution of Tourist Streams".
12. Konyshov, E.V. (2016), "Regional tourist and recreational system of the Kirov region", *Geographical bulletin*, no. 2(37). pp. 134–137.
13. Loyko, O.T. (2005), Tourism and hotel economy//Studies. пособ. for court. высш. уч. manager. The Russian Federation on обр. in the Region 100103 "Welfare service and tourism", Tomsk, pp. 72–74.
14. Maximov, D.V., Belikov M. Yu., Romanova I.A., Nekrasova M.L., Tkachyova I.S. (2012), "Development and approbation of a low-cost technique of the accounting of tourists in municipalities of

Krasnodar Krai (article)", *A resort and recreational complex in system of regional development: innovative approaches*, pp. 4–10.

15. Ministry of Culture of the Russian Federation / Federal tourism agency / Official website / http://www.russiatourism.ru/contents/turism_v_rossii/tour_centres/reestr-turistsko-informatsionnykh-tsentrov-rossiyskoy-federatsii/ (date of the address: 13–27.10.16).

16. Official portal of the Government of the Republic of Crimea//Leninsky district of <http://lenino.rk.gov.ru/> (date of the address: 27.10.16).

17. Official site of the government of the Rostov region <http://www.donland.ru/> (date of the address: 27.10.16).

18. Official site of the municipality Slavic region of <http://slavyansk.ru/news/r-25.html> (date of the address: 27.10.16).

19. Official site of municipal education / Temryuk district / <http://www.temryuk.ru/> (date of the address: 27.10.16).

20. Official website / Administration of the Dzhankoy municipal district of the Republic Crimea / http://djankoiadm.ru/n_835.html (date of the address: 27.10.16).

21. Official Internet portal of Neklinovsky district <http://nekl.donland.ru/> (date of the address: 20–27.10.16).

22. Official portal of executive bodies of the government of Krasnodar Krai <http://www.krasnodar.ru/content/3/show/331785/> (date of the address: 27.10.16).

23. Official site of the municipality of Kanevskaya region of http://www.kanevskadm.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1195&Itemid=344 (date of the address: 27.10.16).

24. Official site of administration of the Azov district / <http://www.rayon.azov-info.ru/sport.html> (date of the address: 24–27.10.16).

25. Stepanova, S.V. (2016), "The general tendencies and features of development of tourism infrastructure of the Russian regions", *Moscow University Ecjnemics Bulletin*, no. 3. pp. 68–82.

Поступила в редакцию: 13.12.2017

Сведения об авторах

About the authors

Ивлиева Ольга Васильевна

доктор географических наук, заведующая кафедрой туризма Высшей школы бизнеса Южного федерального университета; 344019, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. 23-я Линия, 43;

Olga V. Ivlieva

Doctor of Geographical Sciences, Head of The Tourism Department, Higher School of Business, Southern Federal University; 43, 23rd Line st., Rostov-on-Don, 344019, Russia;

e-mail: ivlieva.o@mail.ru

Кушнир Ксения Владимировна

аспирант Высшей школы бизнеса, Южного федерального университета; 344019, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. 23-я Линия, 43;

Ksenia V. Kushnir

Postgraduate Student, Southern Federal University; 43, 23rd Line st., Rostov-on-Don, 344019, Russia;

e-mail: Ksen17ya@yandex.ru

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Ивлиева О.В., Кушнир К.В. Современное состояние средств размещения туристов на российском побережье Азовского моря // Географический вестник = Geographical bulletin. 2017. №3(42). С. 116–125. doi 10.17072/2079-7877-2017-3-116-125.

Please cite this article in English as:

Ivlieva O.V., Kushnir K.V. The current state of tourist accommodation on the Russian coast of the Azov Sea // Geographical bulletin. 2017. № 3(42). P. 116–125. doi 10.17072/2079-7877-2017-3-116-125