

УДК 502.4:796.5

С.Э. Мышлявцева

**ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЗДАНИЯ ПРИРОДНОГО ПАРКА
«УСЬВИНСКИЙ» НА ТЕРРИТОРИИ ГРЕМЯЧИНСКОГО И ЧУСОВСКОГО РАЙОНОВ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

В статье представлено обоснование создания природного парка «Усьвинский» с позиций развития туризма и рекреации. Рассмотрены туристский потенциал исследуемой территории и его современное использование. Даются общие рекомендации по проектированию необходимой туристской инфраструктуры.

Ключевые слова: особо охраняемая природная территория; природный парк; туризм и рекреация; рекреационная нагрузка.

Стремление провести свободное время вдали от городов, посетить природные достопримечательности объединяет значительные потоки туристов. Как показывает практика, реализовать эти потребности с наименьшим ущербом для природных комплексов можно на специализированных территориях, таких как национальные и природные парки. С этой целью проведено их функциональное зонирование с выделением рекреационных зон и зон абсолютного покоя, создана необходимая инфраструктура для посетителей, а именно проложены маршруты, оборудованы стоянки и кемпинги, налажена логистик навигация и т.д. Национальные и природные парки стали в XX в. для большинства стран мира формой, сочетающей в себе задачи охраны природы и организации туризма. Так, по данным федеральной службы национальных парков США, самым посещаемым национальным парком на протяжении многих лет является Great Smoky Mountains, расположенный на границе штатов Теннесси и Северная Каролина в горах Блу Ридж (Blue Ridge). Его посещает более 9 млн чел. в год (9,276 млн в 2011 г.). Наиболее известные парки Йелоустонский и Йосемитский в 2001 г. посетило 3,394 млн и 3,951 млн чел. соответственно, знаменитый Гранд Каньон – 4,298 млн чел., Аляскинский «Денали» с самой высокой горой Северной Америки Мак Кинли посетило 406 тыс. чел. [6].

Разрозненная статистика посещаемости национальных парков России показывает, что она измеряется в сотнях и тысячах чел. Например, национальный парк «Русская Арктика» в 2011 г. посетило около 900 чел., национальный парк «Югыд-Ва» в том же году – 596 туристских групп (около 4 тыс. посетителей), «Лосиный остров» ежегодно посещает около 25-30 тыс. чел. К сожалению, получить сведения о каждом парке – сложная задача, так как они отсутствуют в открытом доступе (например, на официальных сайтах парков, в ежегодных отчетах о их деятельности). Полученные сведения свидетельствуют о невысокой посещаемости российских национальных парков по сравнению с зарубежными. На наш взгляд, это объясняется не тем, что российские национальные парки менее популярны у туристов, а тем, что туристские маршруты в природной среде (водные, пешеходные, горные, велосипедные и др.) проложены в каждом российском регионе вне зависимости от статуса территории, по которой они проходят. Следствием этого является стихийное неконтролируемое посещение наиболее доступных природных территорий, что приводит к деградации природных комплексов и одному из следствий снижению их рекреационной привлекательности.

В России в настоящее время функционирует более 40 национальных парков. В современных условиях возникает необходимость расширить их сеть, особенно в таких регионах, где сильны традиции природоориентированных видов туризма. Согласно концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения [7] в России планируется создать еще 20 национальных парков на период до 2020 г. Из этого списка только один парк планируется в пределах Урала (НП «Зигальга» в Челябинской обл.). Таким образом, во всех регионах Урала, кроме Пермского края, созданы ООПТ этой категории (табл. 1).

© Мышлявцева С.Э., 2012

Мышлявцева Светлана Эдуардовна, кандидат географических наук, доцент кафедры туризма Пермского государственного национального исследовательского университета; 614990 Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15; mushl_sve@mail.ru; turizm1@psu.ru

Таблица 1

Национальные парки в Уральском регионе

<i>N</i> <i>n/n</i>	<i>Область</i>	<i>Национальные парки</i>
1	Архангельская область	«Русская Арктика», 2009, «Онежское поморье» (проект, 2012)
2	Республика Коми	«Югыд-Ва», 1994
3	Свердловская область	«Припышминские боры», 1993
4	Пермский край	–
5	Челябинская область	«Таганай», 1991, «Зюраткуль», 1993, «Зигальга» (проект, 2014)
6	Республика Башкортостан	«Башкирия», 1986

О необходимости создания национального парка в Пермском крае высказывались многие ученые и практики. В качестве территорий, на которых предлагалась его организация, выступали долина р. Сылвы, включая территорию заказника Предуралье до пос. Пермь-Серьга [1; 2]. В 1996 г. специалистами кафедры биогеоценологии и охраны природы была выполнена научно-исследовательская работа «Проект организации и внутреннего устройства национального парка «Сылвенский». Проект был принят и согласован, однако парк не был создан. Позднее для организации национального парка предлагались другие территории, в частности территория охраняемого ландшафта «хребет Кваркуш»[5].

В настоящее время вопрос не решен положительно, однако создание такой территории необходимо и обусловлено высоким уровнем рекреационной нагрузки на уникальные и типичные природные комплексы, которая приводит к деградации последних. Существует реальная угроза утраты объектов природного наследия Пермского края. При невозможности создания в настоящее время национального парка – территории федерального подчинения в качестве альтернативного решения планируется организация природного парка – категории региональной особо охраняемой природной территории (далее ООПТ), сочетающей функции охраны природы и развития туризма [3].

Выбор места для организации новых охраняемых территорий – сложная комплексная задача. Специалисты считают, что при организации природного парка необходимо учитывать природный потенциал и особенности современного природопользования территории, современные факторы антропогенного воздействия на природные комплексы. Новейшие исследования показывают, что среди последних существенное значение имеет рекреационная нагрузка. Рекреационная деградация отмечена на многих ООПТ, расположенных в разных частях Пермского края. [3] Одной из причин широкого распространения рекреации на ООПТ является отсутствие в Прикамье категории охраняемых территорий, задачами которых является не только сохранение природной среды, но и обеспечение отдыха и экологического просвещения населения – природного парка. Создание охраняемых территорий этой категории на базе современных ООПТ позволит упорядочить и оптимизировать рекреационное воздействие, защитить типичные, уникальные и особо ценные объекты.

Создание природного парка с необходимым природоохранным обустройством и квалифицированным персоналом (охрана, служба сопровождения и поддержки, медицинская служба и служба экологического просвещения) позволит предотвратить деградацию экосистем, снизить риски здоровья населения, повысить экологическую культуру.

В качестве территории для организации природного парка предлагается долина р. Усьвы в ее среднем течении (от пос. Шумихинский до пос. Мыс) и прилегающие к ней территории. Это обусловлено целым рядом факторов. Согласно туристско-рекреационному районированию обследуемая территория входит в состав туристско-рекреационной зоны «Усьва». Выделяемая специалистами туристско-рекреационная зона практически соответствует территории, предлагаемой для организации природного парка. Неоднократно отмечалось, что территория туристско-

рекреационной зоны «Усьва» является одной из перспективных мест в крае для создания крупного туристского парка, способного удовлетворить возрастающий спрос на активный отдых.

По оценкам специалистов в области туризма [4; 8] эта территория обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом для развития природоориентированных (активных) видов туризма, таких как водный (сплавы на гребных и надувных судах), пешеходный (пешие походы и экскурсии), занятия скалолазанием, ледолазанием, спелеотуризмом, горнолыжным туризмом и т.д.

Изучаемая территория имеет хорошую транспортную доступность. Ближайшие города Гремячинск и Чусовой расположены в 15 и 60 км от пос. Усьва, расстояние до г. Перми, где формируется основной туристский поток, составляет 190 км, до г. Березники – 125 км. Поселок Усьва, который находится на автодороге краевого значения Кунгур – Соликамск, может выполнять функцию «ворот» в проектируемый парк. Так же по территории проходит ветка железной дороги Чусовой – Соликамск. Часть значимых достопримечательных объектов доступна с помощью автомобильных дорог, находящихся на балансе органов местного самоуправления (дорога от а/д «Кунгур – Соликамск» до п. Юбилейный, дорога Юбилейный – Безгодovo в Гремячинском районе, дорога В. Калино – Мыс в Чусовском районе).

Туристское освоение имеет давнюю историю, этому способствует целый ряд факторов. Река Усьва широко известна в крае и за его пределами как эталон для проведения семейных сплавов. Невысокая трудность, хорошая транспортная доступность, красота ландшафтов горной тайги на границе Европы и Азии, береговые скалы «Усьвинские столбы» делают ее одной из наиболее привлекательных сплавных рек. Туристские маршруты по р. Усьва описаны в путеводителях второй половины XX в. В настоящее время водный маршрут по р. Усьва (от пос. Усьва до пос. Мыс является одним из самых посещаемых маршрутов выходного дня в летний период).

Уникальными ландшафтами Среднего Урала являются скалистые лабиринты, украшающие многие вершины лесистых гор, это так называемые каменные города или «чертовы» городища. Один из самых живописных скальных городов находится на хребте Рудянский Спой вблизи поселка Усьва. Каменные останцы вдоль Усьвы, а так же «чертовы городища» – излюбленные места отдыха и тренировок, туристов, альпинистов, скалолазов и отдыхающих.

Исследуемый район необычайно насыщен пещерами. В пределах территории проектируемого природного парка находится более 10 пещер: пещеры Геологов 1, 2, 3, Первомайская, Ребристая, Динамитная, Усьвинская ледяная, Высоцкого, Усьвинская-1, Усьва-Угольная, Усьвинская медвежья. Кроме того, здесь находятся и самые характерные геологические разрезы Пермского периода (все пещеры активно посещаются спелеологами).

Сам поселок Усьва располагается в пределах Горнозаводского Прикамья – одного из районов Горнозаводского Урала – пояса городов и поселков, которые выросли благодаря добыче разнообразных полезных ископаемых. Это пермский аналог Бажовских мест с историями, подобными рассказам Хозяйке медной горы и малахитовой шкатулке.

Современная непроизводственная специализация горнозаводских районов Пермского края связана с организацией горнолыжного отдыха. Значительные перепады высот поверхности (до 200 – 300 м), хорошая инфраструктура, большая высота снежного покрова, высокий спрос способствуют развитию этого вида деятельности в горах Среднего Урала. На рассматриваемой территории есть природные, социально-экономические предпосылки для развития этой деятельности.

На относительно компактной территории площадью 26,5 тыс. га расположено несколько ООПТ регионального значения: памятники природы «Столбы», «Большое Бревно», «Понорамная скала» «Поворотный лог», «Омутной камень», «Сухой лог», «Каменный город». Все ООПТ испытывают повышенную рекреационную нагрузку.

В табл. 2 представлен перечень основных активно посещаемых достопримечательных туристских объектов.

Таким образом, все достопримечательные объекты территории имеют разную степень туристской привлекательности. Самыми посещаемыми являются следующие объекты: «Каменный город», Усьвинские столбы, водный маршрут по р. Усьва, ур. Сухой Лог. По экспертным оценкам посещаемость составляет 8 тыс. чел. за сезон. Нагрузка распределяется неравномерно: пик приходится на выходные дни в июле – сентябре. Одновременно в выходные дни сентября «Каменный город» могут посетить 200 и более чел. Для уточнения данных по величине туристского потока и его распределению в течение сезона необходимо проведение специальных обследований.

Таблица 2

Перечень и характеристика туристских объектов

№ п/п	Название объекта	Современное использование	Период посещения	Посещаемость
1	Участок р. Усьва (от пос. Усьва до пос. Мыс)	Организация сплавов, рыбалки	Май, июнь-сентябрь	Массовое посещение
Камни				
2	Усьвинские столбы	Пешеходные экскурсии, место тренировок скалолазов и альпинистов	Круглогодично	Массовое посещение
3	Камень Филенок	Пешеходные экскурсии	Эпизодически	Единичные посещения
4	Камень Навислый	Пешеходные экскурсии	Эпизодически	Единичные посещения
5	Камень Малое Бревно	Пешеходные экскурсии	Эпизодически	Единичные посещения
6	Камень Большое Бревно	Пешеходные экскурсии	Эпизодически	Единичные посещения
7	Камень Панорамный	Пешеходные экскурсии	Июнь-сентябрь	Массовое посещение
8	Камень Большой Омут (ледопад)	Тренировки альпинистов	Ноябрь-март	Не массовое посещение
9	Камень Арка	Пешеходные экскурсии	Июнь-сентябрь	Единичные посещения
10	Камень Бастионы	Пешеходные экскурсии	Июнь-сентябрь	Единичные посещения
11	Камень Козел	Пешеходные экскурсии	Июнь-сентябрь	Единичные посещения
Пещеры				
12	Ур.Сухой лог (пещеры Геологов 1, Геологов 2, Геологов 3, Ребристая, Усьвинская ледяная, Новогодняя, Безгодовская, Придорожная, Печка, Потерянных Стрел)	Посещение спелеологами и туристами	Круглогодичное	Массовое посещение
13	Первомайская	Посещение спелеологами и туристами	Круглогодичное	Не массовое посещение
14	Усьвинская-1	Посещение спелеологами и туристами	Круглогодичное	Не массовое посещение
15	Высоцкого	Посещение спелеологами и туристами	Круглогодичное	Не массовое посещение
16	Усьва-Угольная	Посещение спелеологами и туристами	Круглогодичное	Не массовое посещение
23	«Каменный город»	Пешеходные экскурсии, место тренировок скалолазов и альпинистов	Круглогодично	Массовое посещение

Посещение пещер не носит массового характера, однако они являются важными рекреационными объектами. Наиболее посещаемыми на этой территории являются пещеры Сухого лога (Геологов 1, 2, 3, Ребристая).

В настоящее время посещения носят стихийный неконтролируемый характер, что приводит к деградации природных комплексов. В связи с этим одно из важных направлений создания нового природного парка – это определение предельно допустимых рекреационных нагрузок на экосистемы территории.

Эффективным методом охраны природы территории, на наш взгляд, является создание крупной охраняемой природной территории регионального значения, что создаст условия для регулирования и управления туристскими потоками.

В качестве рекомендаций по поддержанию экологического баланса необходимо разработать предложения по обустройству территории природного парка и подготовке ее к посещению. В пределах изучаемой территории начала формироваться туристская инфраструктура. В настоящее время в стадии реализации находится масштабный проект по созданию крупного туристского парка круглогодичного функционирования.

Парк отдыха «Усьва» строится выше по течению поселка Усьва на 1,5 км, который в летнее время будет выполнять функции спортивного культурно-оздоровительного туристского центра, а в зимнее – центра зимних видов отдыха, включая горнолыжный отдых.

Строящийся парк отдыха «Усьва» планируется как центр отдыха межрегионального значения. Средняя проектная посещаемость строящегося парка составляет 54 тыс. чел. в год (табл. 3).

Таблица 3

Характеристика парка отдыха «Усьва»

Туристско-рекреационная зона	Проектная посещаемость чел./день		Продолжительность сезона, дн.	Проектная посещаемость тыс.чел./сезон	
	средняя	мах.		средняя	мах.
«Усьва»	300	500	180	54	90

С одной стороны, создание парка отдыха будет способствовать регулированию туристского потока, с другой, его появление многократно увеличит рекреационную нагрузку на окружающую территорию.

В связи с этим необходимо принятие скорейших мер по приданию статуса «природного парка», выполнению работ по функциональному зонированию территории и обустройству выделенных рекреационных зон, а так же проведению ежегодного мониторинга за состоянием экосистем.

Предложения по обустройству территории природного парка необходимы в следующих категориях (рисунок): средства размещения туристов (приюты, кемпинги, базы, стоянки для палаточных лагерей), стоянки для автотранспорта, обустройство туристских маршрутов и экологических троп, создание специально оборудованных мест разрешенной рекреации, обустройство смотровых площадок, создание информационных стендов и информационного центра.

Средства размещения. Изучаемая территория принимает значительные туристские потоки уже сегодня, имея свою специфику. В основном турпоток складывается из активных туристов, посещающих природные территории. Таким образом, эти категории туристов не нуждаются в услугах гостиниц в обычном понимании. Однако для этой категории туристов могут быть созданы кемпинги, приюты, домики рыбака и охотника, турбазы и другие формы средств размещения на природе.

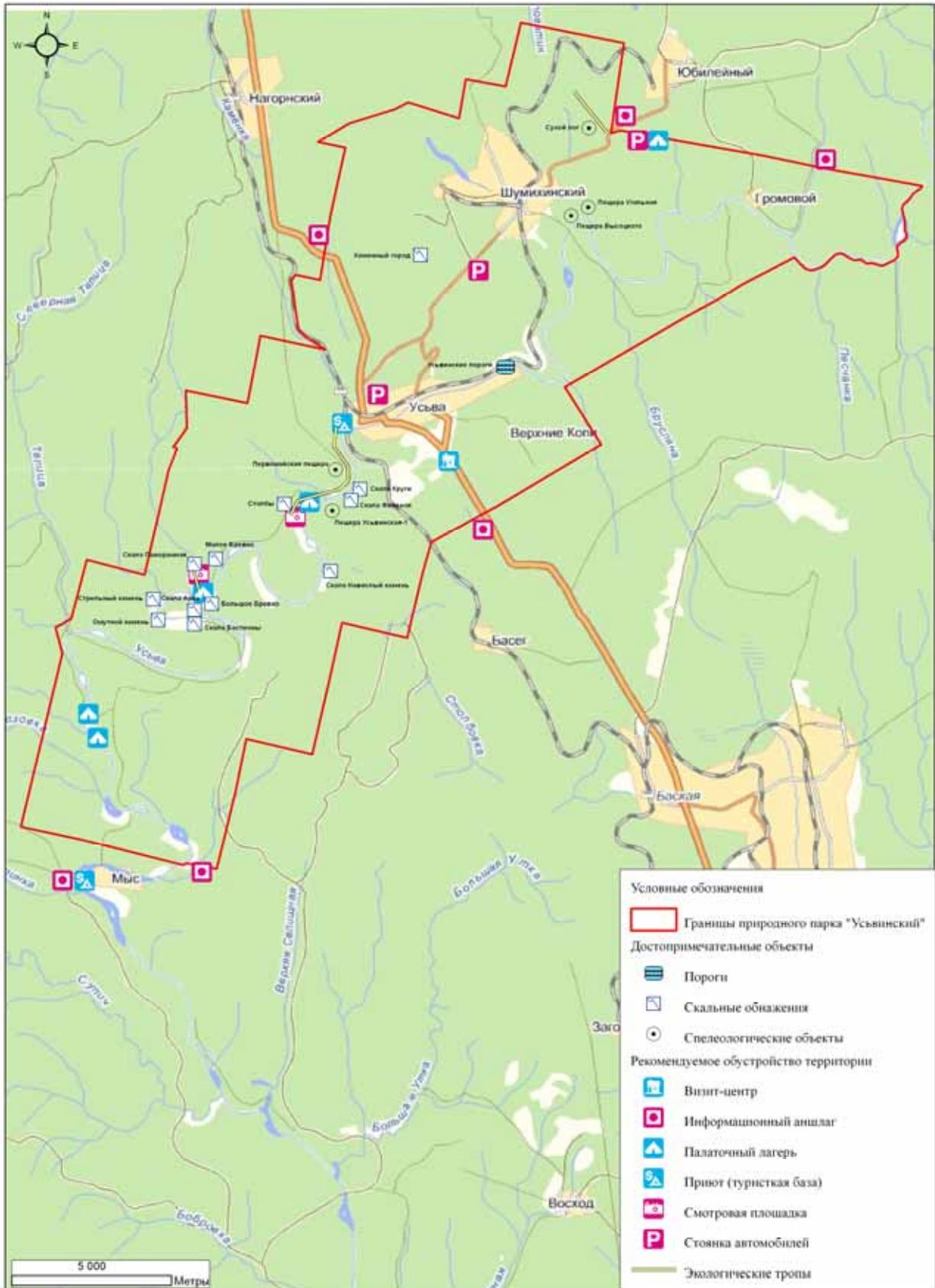
Для размещения этой категории туристов должны быть созданы следующие объекты:

Туристские базы (приюты) в местах начала и окончания туристских маршрутов по территории:

пос. Усьва (Гремячинский муниципальный район),

пос. Мыс (Чусовской район).

Специально оборудованные туристские стоянки. Необходима организация оборудованных туристских стоянок для организации палаточных лагерей вдоль р. Усьва на участке от пос. Усьва до пос. Мыс. Стоянки целесообразно организовать в зонах разрешенной рекреации.



Основные достопримечательные объекты и рекомендуемое обустройство природного парка «Усвинский»

Информационно туристский центр (ИТЦ) и стенды. Организация предоставления объективной и актуальной туристской информации по территории – важное направление. Эти функции может выполнять как управление парком, так и вновь созданный информационно-туристский центр. Информационные стенды о природном парке «Усьва» могут быть установлены вдоль автотрасс: Полазна – Чусовой, Чусовой – Усьва, Усьва – Александровск, Кунгур – Чусовой, Н.Тагил – Горнозаводск.

Стоянки для автомобилей. Поскольку основной поток туристов, посещающих эту территорию, прибывает автотранспортом, остро стоит вопрос об организации автостоянок и парковок для автомобилей и автобусов. Стоянки должны быть организованы в следующих местах:

- пос. Усьва – стоянка для автомобилей туристов, отправляющихся к основным природным достопримечательностям территории;
- 4 км автодороги пос. Усьва – пос. Шумихинский – стоянка для автомобилей, экскурсионных автобусов, туристов, отправляющихся на «Каменное городище»;
- 12 км автодороги пос. Усьва – пос. Юбилейный – стоянка для автомобилей туристов, посещающих Сухой лог (пещеры Геологов 1, 2, 3, Ребристая, Ледяная и др.).

Для определения проектной вместимости автостоянок и парковок необходимо проведение специального исследования величины туристских потоков.

Обустройство территории ландшафтных памятников природы для посещения туристами:

Камень Столбы (Чусовской район):

1) обустройство пешеходной экологической тропы на Камень Столбы: обустройство пешеходной тропы деревянными помостами, организация навигации по тропе (указатели, аншлаги), возведение лестниц для подъема на камень, организация смотровых площадок на вершине камня Столбы;

2) создание специально оборудованных мест разрешенной рекреации: обустройство стихийно сложившихся стоянок (организация сбора и вывоза мусора, организация туалетов, обустройство мест для разведения костра, мест для установки палаточных лагерей);

3) установка аншлагов: обозначающих стоянки, маркирующих экологическую тропу.

Каменный город (Гремячинский муниципальный район):

1) организация стоянки для автомобилей и экскурсионных автобусов;

2) организация и обустройство экологических пешеходных троп в «Каменном городе»;

3) создание специально оборудованных мест разрешенной рекреации: обустройство стоянок (определение мест для разведения костра, организация туалетов, мест для установки палаточных лагерей, организация сбора и вывоза мусора);

4) установка аншлагов: обозначающих стоянки, маркирующих экологическую тропу.

Камень Панорамный (Чусовской район):

1) обустройство экологической пешеходной тропы на камень Панорамный: обустройство пешеходной тропы деревянными помостами, организация навигации по тропе (указатели, аншлаги), организация смотровых площадок на вершине камня Панорамный;

2) создание специально оборудованных мест разрешенной рекреации: обустройство стихийно сложившихся стоянок (организация сбора и вывоза мусора, организация туалетов, обустройство мест для разведения костра, мест для установки палаточных лагерей);

3) установка аншлагов: обозначающих стоянки, маркирующих экологическую тропу;

4) обустройство экологической пешеходной тропы вдоль Сухого лога.

Сухой лог (Гремячинский муниципальный район):

1) установка информационных аншлагов;

2) создание специально оборудованных мест разрешенной рекреации: обустройство стихийно сложившихся стоянок (организация сбора и вывоза мусора, организация туалетов, обустройство мест для разведения костра, мест для установки палаточных лагерей);

3) организация и обустройство экологических пешеходных троп в «Сухом логу».

Предложения по обустройству территории предлагаемого природного парка носят предварительный характер. Для разработки детальных проектов обустройства территории, а так же для определения значений предельно допустимых нагрузок на экосистемы необходимо проведение специальных обследований для получения более точных данных по величине туристского потока, его распределению по территории проектируемого парка во времени и пространстве.

Таким образом, в статье дается обоснование создания природного парка на территории Гремячинского и Чусовского районов Пермского края. Раскрываются туристский потенциал

исследуемой территории и его современное использование. Делается вывод о том, что территория испытывает высокие рекреационные нагрузки, особенно в летний период. Со строительством нового туристского парка отдыха «Усьва» рядом с поселком Усьва эти нагрузки многократно возрастут. Для сохранения территории в условиях интенсивного рекреационного использования необходимо придание ей нового статуса «природного парка». Это позволит провести необходимые мероприятия по ее обустройству. Благодаря существующим предпосылкам и ресурсам исследуемая территория имеет все основания получить новый статус – природный парк.

Библиографический список

1. *Акимов В.А., Афанасьева Л.И., Стенно С.П.* Обоснование целесообразности организации национального парка «Сылвинский»: труды Межд. науч. конф. Т. 2. Экология. Пермь, 1996. С. 214–215.
2. *Акимов В.А., Афанасьева Л.И.* Историко-географические аспекты преобразования территории национального парка «Сылвинский» // Особо охраняемые природные территории. Проблемы выявления, исследования, организации систем. Т. 2: тезисы докл. Межд. науч. конф. Пермь, 1994. С. 97–99.
3. *Бузмаков С.А., Зайцев А.А., Санников П.Ю.* Выявление территорий перспективных для создания природного парка в Пермском крае // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. Т. 13. № 116. С. 1492–1495.
4. *Зырянов А.И.* Туристская география Пермского края. Пермь, 2005. 128 с.
5. *Королев А.Ю.* Обоснование создания национального парка «Хребет Кваркуш» на территории Красновишерского района Пермского края // Географический вестник. 2012. № 1 (20). С. 99–105.
6. *Официальный сайт* Федеральной службы национальных парков США [Электронный ресурс]. URL: <https://irma.nps.gov/Stats/> (дата обращения: 10.11.2012).
7. *Распоряжение* Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. N 2322-р г. Москва «Концепция концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения в РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".
8. *Худеньких Ю.А.* Туризм в Пермском крае: территориальная организация и региональное развитие / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2006. 191 с.

S.E. Myshlyavtseva

TOURISM RECREATIONAL JUSTIFICATION OF THE NATURAL PARK "USVINSKY" IN GREMYACHINSK AND CHUSOVSKOY REGIONS IN THE PERM KRAI

The article deals with the justification of creation of the natural park "Usvinsky" from the standpoint of the development of tourism and recreation. The tourist potential of the area and its modern use are regarded. General recommendations for designing the necessary tourism infrastructure are given.

К e y w o r d s : specially protected natural area; natural park; tourism and recreation; recreational impact.

Svetlana E. Myshlyavtseva, Candidate of Geography, Associate Professor of Department of Tourism, Perm State National Research University; 15 Bukireva, Perm, Russia 614990; mushl_sve@mail.ru; turizm1@psu.ru